



Galeusca-Història

Entre la construcció nacional i la repressió identitària

Actes de la
Primera Trobada Galeusca
d'Historiadors i d'Historiadors

AGUSTÍ ALCOBERRO, GIOVANNI C. CATTINI, JORDI CASASSAS, PEGERTO SAAVEDRA, ALBERTO ANGULO, ANTONI SIMON, MATEU J. COLOM, JOSEBA AGIRREAZKUNEAGA, PERE GABRIEL, JUSTO BERAMENDI, GEMMA RUBÍ, RAMON ARNABAT, LLUÍS FERRAN TOLEDANO, EDUARDO J. ALONSO, JORDI BOU, UNAI BELAUSTEGI, XOSÉ ESTÉVEZ, ALBERT BALCELLS, JOSU CHUECA, UXÍO-BREOGÁN DIÉGUEZ, CARLOS VELASCO, QUERALT SOLÉ, JON PENCHE, MANEL LÓPEZ, AGUSTÍ LARIOS, ARITZ IPIÑA, GEMMA DOMÈNECH, MIQUEL ÀNGEL VELASCO, PAU VINYES, RAQUEL ZARDOYA, SEBASTIÀ SERRA, RAFAEL PUIGSERVER, XAVIER GARCIA



GALEUSCA

GALEUSCA-HISTÒRIA

Entre la Construcció Nacional i la Repressió Identitària

ACTES DE LA

Primera Trobada Galeusca
d'Historiadors i d'Historiadors

Museu d'Història
de Catalunya

Galeusca-Història

*Entre la Construcció Nacional
i la Repressió Identitària*

Actes de la
Primera Trobada Galeusca d'Historiadors
i d'Historiadors

Barcelona, 10 i 11 de desembre de 2010

edició a cura de

Agustí Alcoberro
Giovanni C. Cattini



Museu d'Història
de Catalunya

Barcelona, 2012

Agraïments

Joseba Agirreazkuenaga (UPV-EHU), Alberto Angulo (UPV-EHU), Albert Balcells (Universitat Autònoma de Barcelona), Xusto Beramendi (Universidade de Santiago de Compostela-USC), Miquel Caminal (Memorial Democràtic), Jordi Casassas (Universitat de Barcelona), Josu Chueca (UPVEHU), Uxío-Breogán Diéguez (CEDAB Universidade de Vigo), Xosé Estévez (Universidad de Deusto), Pere Gabriel (Universitat Autònoma de Barcelona), Òscar Jané (Universitat Autònoma de Barcelona), M. Carme Jiménez (Institut Ramon Muntaner), Maria Marchese (Università degli Studi Federico II), Manuel Perez Nespereira (Grup d'Estudis d'Història de la Cultura i dels Intel·lectuals), Enric Pujol (Universitat Autònoma de Barcelona), Àngel Ramos (Fundació Josep Irla), Josep M. Roig i Rosich (Universitat Rovira i Virgili de Tarragona), Gemma Rubí (Universitat Autònoma de Barcelona), Pegerto Saavedra (Universidade de Santiago de Compostela-USC), Josep Santesmases (Coordinadora de Centres d'Estudis de Parla Catalana), Antoni Simon (Universitat Autònoma de Barcelona), Queralt Solé (Universitat de Barcelona), Josep Termes (Universitat de Barcelona), Carlos Velasco (Universidade da Coruña), Francesc Viso (Coordinadora de Centres d'Estudis de Parla Catalana)

Amb la col·laboració de

Asociación Galega de Historiadores (AGH), Grup d'Estudis d'Història de la cultura i dels Intel·lectuals (UB), Grup de Recerca Biografia&Parlamento. (Dpt. H. Contemporànea-Gaurengungo Historia saila-UPV-EHU), Grup de Recerca Manuscrits (UAB), Centre d'Història Contemporània de Catalunya, Coordinadora de Centres d'Estudis de Parla Catalana, Fundació Josep Irla, Institut Ramon Muntaner, Memorial Democràtic, Murgía. Revista Galega de Historia, Museu d'Història de Catalunya.



- © dels textos : els autors
- © d'aquesta edició : Generalitat de Catalunya. Departament de Cultura
URL de l'edició digital (pdf) :
http://www.mhcat.cat/exposicions/llibres_i_catalegs/catalegs_electronics/galeusca_historia_entre_la_construccio_nacional_i_la_repressio_identitaria_actes_de_la_primera_trobada_galeusca_d_historiadores_i_d_historiadors
Dipòsit legal : B. 20468-2012
ISBN : 978-84-393-9470-9

SUMARI

Pròleg / Prologue

AGUSTÍ ALCOBERRO. Universitat de Barcelona, Museu d'Història de Catalunya
GIOVANNI C. CATTINI. Universitat de Barcelona [PÀGINES 9 I 15]

Lliçó inaugural

La construcció nacional al sud d'Europa. La politització de les identitats
JORDI CASASSAS. Universitat de Barcelona [21]

Època moderna (segles XVI-XVII-XVIII)

Les tres nacions i la construcció de l'estat modern espanyol

A Historia e a Corografia na conformação da identidade de Galiza nos séculos XVI-XVII
PEGERTO SAAVEDRA. Universidade de Santiago de Compostela [33]

Las «tres provincias de Cantabria» en Madrid
Influencia e identidad vascongada en la Corte (1684-1775)
ALBERTO ANGULO. Euskal Herriko Unibertsitatea. Universidad del País Vasco [53]

Catalunya en la construcció de l'estat modern espanyol (s. XVI-XVII)
Lectures historiogràfiques
ANTONI SIMON. Universitat Autònoma de Barcelona [73]

COMUNICACIÓ

Mallorca i la revolta catalana
MATEU J. COLOM. Universitat de les Illes Balears [89]

Segle XIX. L'emergència de moviments de reivindicació cultural i política

*Los discursos sobre la «nacionalidad vasca», en las instituciones representativas
y la definición de una «Constitución política vasca» (1836-1880)*
JOSEBA AGIRREAZKUNEAGA
Euskal Herriko Unibertsitatea. Universidad del País Vasco [103]

La nació dels republicans des de la Catalunya del segle XIX
PERE GABRIEL. Universitat Autònoma de Barcelona [123]

La génesis del nacionalismo gallego
JUSTO BERAMENDI. Universidad de Santiago de Compostela [151]

COMUNICACIONS

- Relació de comunicacions: segle XIX*
L'emergència de moviments de reivindicació cultural i política
 GEMMA RUBÍ. Universitat Autònoma de Barcelona [177]
- Austriacisme, catalanitat i provincialisme de la Guerra del Francès al Trienni Liberal (1808-1823)*
 RAMON ARNABAT. Universitat Rovira Virgili [187]
- Historicisme i política de la classe dirigent catalana en el debat constitucional gadità*
 LLUÍS FERRAN TOLEDANO. Universitat Autònoma de Barcelona [203]
- Los Fueros Vascos como modelo. Perspectivas de los Fueros en el Estado*
 EDUARDO J. ALONSO. Euskal Herriko Unibertsitatea. Universidad del País Vasco [219]
- El descubrimiento del pasado: Joan Mañé y su primer viaje a Euskadi*
 JORDI BOU. Universitat de Barcelona [233]
- Petra Arzuaga Goikoetxea, Francisco Pi i Margallén itzalean*
 UNAI BELAUSTEGI BEDIALAUNETA, EHU. UPV [245]

SEGLE XX (1)

L'experiència Galeusca

- Galeusca: éxito ou fracaso?*
 XOSÉ ESTÉVEZ. Universidad de Deusto [257]

SEGLE XX (2)

Institucionalització política i intents de genocidi identitaris

- L'intent de genocidi cultural del franquisme. Una perspectiva catalana*
 ALBERT BALCELLS. Universitat Autònoma de Barcelona [283]
- Se prohíbe la palabra «Agur». Son tiempos de Viva España*
 JOSU CHUECA. Euskal Herriko Unibertsitatea. Universidad del País Vasco [299]
- Da repressom franquista*
à resistència e reorganización galeguista além e aquén mar (1936-1963)
 UXÍO-BREOGÁN DIÉGUEZ. Universidade de Vigo
 CARLOS VELASCO. Universidade da Coruña [313]

COMUNICACIONS

- Relació de comunicacions: segle XX*
Institucionalització política i intents de genocidi identitaris
 QUERALT SOLÉ. Universitat de Barcelona [327]

- Republicanizar Euskadi. Los partidos republicanos vascos y el proceso autonómico en la II República*
JON PENCHE GONZÁLEZ. Universidade Nova de Lisboa [336]
- La insurrecció d'octubre de 1934. Elements comuns i divergències entre el cas basc, català i gallec*
MANEL LÓPEZ ESTEVE. Universitat Pompeu Fabra [351]
- Les conferències dels professors de la Facultat de Filosofia i Lletres de la Universitat de Barcelona. 1945-1960*
AGUSTÍ LARIOS. Universitat de Barcelona [367]
- Cuerpo de Miñones de Vizcaya: reprimidos, depurados y olvidados*
ARITZ IPIÑA BIDAURAZAGA
Euskal Herriko Unibertsitatea. Universidad del País Vasco [379]
- La depuració político social dels arquitectes. El cas d'Emili Blanch*
GEMMA DOMÈNECH. Institut Català de Recerca en Patrimoni Cultural. ICRPC [391]
- Manuel Serra i Moret. Galeuzca, a les repúbliques del Plata*
MIQUEL ÀNGEL VELASCO. GEHCI. UB [399]
- La Girona de la Segona República. Miquel Santaló i Pavorell. 1887-1963*
PAU VINYES. GEHCI. UB [413]
- El problema català a la constitución de la República espanyola (1931)*
RAQUEL ZARDOYA. GEHCI. UB [423]
- Una visió des de la perifèria. Els projectes d'autogovern i la normalització lingüística i cultural a les Illes Balears*
SEBASTIÀ SERRA. Universitat de les Illes Balears
RAFAEL PUIGSERVER. Universitat de les Illes Balears [433]
- Mossèn Joan Masip en l'HOAC catalana a comarques*
XAVIER GARCIA [445]
- Cloenda**
- 1714 i 1939. Dues desfetes, dos exilis polítics*
AGUSTÍ ALCOBERRO
Universitat de Barcelona. Director del Museu d'Història de Catalunya [449]

GALEUSCA

PRÒLEG

Agustí Alcoberro

Director del Museu d'Història de Catalunya

Giovanni C. Cattini

Universitat de Barcelona

*POTSER EL SECRET és que no hi ha secret
i aquest camí l'hem fet tantes vegades
que ja ningú no se'n sorprèn; potser
caldria que trenquéssim la rutina
fent algun gest desmesurat, alguna
sublimitat que capgirés la història*

*Potser, també, del poc que tenim ara
no sabem fer-ne l'ús que cal; qui sap!*

Miquel Martí Pol

EL JULIOL DEL 2008, una trentena llarga d'historiadors de Catalunya, Galícia i el País Basc presentaven a Santiago de Compostel·la un manifest arran del 75è aniversari del primer intent d'unió política i cultural de les tres comunitats històriques. Els historiadors decidien tornar a recórrer un camí conjunt per mirar d'incidir en la realitat que els envoltava.¹ Aquesta iniciativa era una primerenca defensa davant de la situació d'ofensiva neocentralista, ben poc respectuosa amb les identitats basca, catalana i gallega que l'Estat espanyol estava promovent i que podia recolzar-se en campanyes d'intel·lectuals com aquella en defensa de la *llengua comuna* impulsada pel conegut filòsof Fernando Savater o l'escriptor Vargas Llosa, o dels diversos bàrbels-ciudadans-upedistes Félix de Azua, Arcadi Espada o Albert Boadella, amplificats pel diari *El Mundo* i per Tele-5.²

El primer objectiu del nacionalisme espanyol havia estat invalidar el procés sobiranista i pacífic del *lehendakari* Juan José Ibarretxe al País Basc. PSOE i PP coincidiren a rebutjar de manera unànime la possibilitat de crear un Nou Estatut per a Euskadi, primer, i després prohibiren la llei de consultes de l'anomenat Pla Ibarretxe.³ Aquesta ofensiva tindria conseqüèn-

1. Sobre la història del manifest es pot consultar: U. B. DIÉGUEZ, «Del Galeusca històric a l'historiogràfic» a la revista *Eines per a l'esquerra nacional*, n. 15 (2011), p. 95-100.

2. Cfr. «Manifiesto por una lengua comuna» a *El País*, 23/VI/2008, consultable a la xarxa a l'adreça: http://elpais.com/elpais/2008/06/23/actualidad/1214209045_850215.html

3. Sobre el cas basc, cfr. A. SEGURA, *Euskadi crònica d'una desesperança*, L'Avenç, Barcelona: 2009, i J. M. JOVÉ I LLADÓ, *Els acords de govern i l'estabilitat governamental. El cas del País Basc (2001-2009)*, Universitat Autònoma de Barcelona i Institut de Ciències Polítiques i Socials, Barcelona: 2010.

cies funestes també en el context català, que es van materialitzar poc temps després amb la sentència 31/2010 de 28 de juny de 2010 del Tribunal Constitucional sobre l'Estatut.⁴

L'afirmació d'aquestes tendències uniformitzadores i neocentralistes s'acompanyaren també d'unes polítiques d'anomenat «nacionalisme banal» amb què l'Estat espanyol volia remarcar la naturalesa única de la nació espanyola: els mundials de Futbol del 2010 van servir a la perfecció per a aquesta finalitat i van permetre fer «onejar» de manera desacomplexada la bandera espanyola a tot arreu, acompanyant-la dels pitjors tòpics franquistes sobre catalans, bascos i gallecs.

Aquestes tendències es van manifestar també en el camp de la història: a partir de la segona meitat dels anys noranta esdevingué un lloc comú l'atac en contra de les historiografies basca, catalana i gallega perquè eren acusades de ser «nacionalistes» en contra de la «suposada» objectivitat de la historiografia espanyola. Així, diferents historiadors espanyols van impulsar estudis amb la finalitat d'oposar-se als suposats invents dels «nacionalismes perifèrics», amb una clara intenció de negar qualsevol pluralisme cultural i nacional en el territori de l'Estat espanyol. Juntament amb això, aquesta historiografia tenia com a objectiu preferent crear un imaginari d'una nació espanyola unitària, gairebé omniexistent i inqüestionable.⁵

Davant d'aquest escenari tan complex, un grupat d'historiadors de les nacionalitats històriques van decidir unir els seus esforços per denunciar públicament la negativa de l'Estat a reconèixer la seva plurinacionalitat. De la mateixa manera, es volia encetar un camí de confrontació entre les diferents historiografies de les comunitats històriques amb la finalitat de millorar les pròpies recerques gràcies a un marc comparatiu. Així mateix, es decidia aplegar esforços per projectar al context internacional les problemàtiques compartides per la historiografia basca, catalana i gallega.

En aquest marc, ja el juliol del 2008, els signants remarcaven que la seva voluntat era «reprendre l'esperit de la Triple Aliança del 1923, el Galeuzca del 1933 i els posteriors projectes «galeuzcans» de l'exili duts a terme entre 1941-46 i 1958-59», amb la intenció d'interpretar aquell esperit amb un «criteri inequívocament progressista a la llum dels corrents d'avenç social del nostre temps» i la voluntat de «projectar la història i la cultura dels nostres tres països dins una Europa en construcció en un món en procés creixent de globalització».

Aquesta iniciativa pretenia assolir un triple objectiu: la defensa incondicional de les cul-

4. Sobre la sentència i els seus efectes en l'Estatut, cfr. «Especial sobre la sentència de l'Estatut d'autonomia de Catalunya» a *Revista d'Estudis Autònomic i Federals*, n. 12 (2011), consultable en xarxa a: http://www10.gencat.cat/drep/binaris/_reaf12_tcm112-146910.pdf.

5. Cfr. l'article present en aquestes actes d'A. SIMON, «Catalunya en la construcció de l'estat modern espanyol. Lectures historiogràfiques», i també de J. S. PÉREZ GARZÓN *et al.*, *La gestión de la memoria. La historia de España al servicio del poder*, Crítica, Barcelona: 2000, p. 63-110, i de G. C. CATTINI, *Prat de la Riba i la historiografia catalana. Intel·lectuals i crisi política a la fi del segle XIX*, Afers, Catarroja: 2008, p. 129 i seg.

tures i llengües respectives davant de l'onada uniformitzadora i centralista; la dignificació de la història en els expedients curriculars de l'alumnat de secundària davant de les tendències actuals que plantejaven reduccions horàries i redimensionament de l'ensenyament de la història, i la defensa de la memòria democràtica i participativa de les col·lectivitats per la conquesta de la democràcia i l'eliminació de la simbologia franquista.⁶

6. El manifest deia: «Fa 85 anys Galiza, Euskadi i Catalunya (Països Catalans) eren tres realitats puixants que avançaven amb pas ferm en la reivindicació de les seves respectives identitats. L'augment de consciència nacional en els tres països féu que moltes experiències de signe autodeterminista poguessin desenvolupar-se amb plena normalitat fins a l'aixecament militar reaccionari del 1936. Una realitat que s'enquadra en la persecució de cotes de benestar social i dignitat col·lectiva en tots tres països. En aquest ordre d'exigències, les historiadores i historiadors que signem el present manifest ens marquem el propòsit ferm de contribuir a l'acostament de les cultures i societats gallega, basca i catalana a través del coneixement recíproc del passat i la trajectòria cultural de totes tres realitats, imprescindible en la cerca de solucions als problemes comuns. Les historiadores i historiadors gallecs, bascos i catalans sotasignats, investigadors i ensenyants vinculats a diferents institucions de reconeguda trajectòria, afirmem la nostra voluntat de reprendre l'esperit de la Triple Aliança de 1923, el Galeuzca de 1933 i els posteriors projectes «galeuzcans» de l'exili duts a terme entre 1941-46 i 1958-59, interpretats amb criteri inequívocament progressista a la llum dels corrents d'avenc social del nostre temps, i així mateix de projectar la història i la cultura dels nostres tres països dins una Europa en construcció en un món en procés creixent de globalització. Ens refermem en la defensa incondicional de les nostres respectives cultures i llengües i en la procura de llur plena normalització malgrat les constants escomeses provinents de sectors antidemocràtics del nostre entorn social.

EXIGIM des de Galícia, Euskadi i els Països Catalans el respecte necessari per a l'ensenyament gallec, basc i catalano-valencià-balear, respectivament, i que la història hi ocupi, com en tota societat normal, aquell espai fonamental i suficient per a conèixer-nos, per a saber-nos explicar el present i encaminar-nos assenyadament vers el futur. En el camp educacional, denunciem la reducció horària que amenaça les aules d'història associada a la tendència curricular unidireccional del vigent ordre escolar.

DENUNCIEM els intents uniformistes promoguts per l'aparell estatal espanyol, en complicitat amb determinades instàncies culturals d'inspiració espanyolista, en què preval una visió elitista de la història denegatòria de qualsevol testimoni obrer, republicà i popular del nostre passat.

ENS PROPOSEM amb fermesa eliminar en els nostres territoris la menor presència de simbologia o tendència feixista i treballar per la democràcia participativa i recuperativa de la memòria històrica col·lectiva.

DENUNCIEM la persecució que pateixen alguns investigadors per desplegar la feina professional dins el rigor més absolut. Doncs, combatrem conjuntament qualsevol atac que es pugui donar en aquesta línia.

PER ÚLTIM, FEM UNA CRIDA a tots els professionals de la història perquè aprofundeixin en el coneixement del nostre pretèrit i facin seu el compromís social actiu en favor de la normalització de les nostres respectives realitats nacionals.

Santiago de Compostel·la, 25 de juliol de 2008

ADHERIDES/ADHERITS: Fernando Acuña Castroviejo, catedràtic de Arqueoloxía da USC; Joaquim Albareda, director de l'Institut Universitari d'Història Jaume Vicens Vives; Joan Alcaraz, periodista; Ramon Alquézar, titular d'història a la UAB; Agustí Alcoberro, director del Museu d'Història de Catalunya; Bieito Alonso, professor de Historia e membro do Consello da Memoria; David Agustí, investigador i professor d'Història; Pere Anguera, catedràtic de la Universitat Rovira i Virgili; Elisa Badosa i Coll, titular d'Història moderna a la UB; Beleren Bakaikoa, investigador e professor de Historia do Dereito da EHU; Albert Balcells, catedràtic de la Universitat Autònoma de Barcelona; Xusto Beramendi González, catedràtic de Historia Contemporánea da USC; Francesc Bonamusa, catedràtic de la UAB; Antoni Cabrol i Saladrígues, investigador; Jordi Casassas Ymbert, catedràtic de la UB; Ramon Casalé, historiador, museòleg i crític d'art; Giovanni Cattini, investigador i professor a la UB; José Manuel Castells, investigador e profesor de Historia do dereito da EHU; Víctor Castells, investigador; Josu Chueca, contemporaneísta e docente da EHU; Jaume Comas Gras, investigador del GEHCI; Montserrat Comas, historiadora i bibliotecària de la Biblioteca-Museu Víctor

El setembre següent es presentà el manifest també a Barcelona, a la seu del Museu d'Història de Catalunya.⁷ Aquest primer pas obriria les portes a la necessitat d'establir contactes historiogràfics entre els diferents historiadors bascos, catalans i gallecs: si hi havia hagut antecedents importants i congressos creuats —especialment amb les jornades o seminaris bascos/catalans—,⁸ aquestes experiències mai no havien arribat a materialitzar una col·laboració estable entre les diferents historiografies peninsulars.

Balaguer; Manuel Costa-Pau, investigador i editor; Jordi Creus, director de la revista *Sàpiens*; Xavier Díez, investigador i periodista; Uxío-Brogán Diéguez, director do CEDAB e membro do Consello da Memoria; Matilde Duque Oliart, historiadora de l'art; Jaume Espinagosa Marsà, Museu de Tàrraga; Antonio Espino, professor de la UAB; Xosé Estévez, modernista e contemporaneísta, profesor da UD; Lourenzo Fernández Prieto, catedrático de Historia Contemporánea da USC; Marc Ferran, director del Museu d'Art i Història de Reus; Xavier Ferré Trill, investigador i professor de la Universitat Rovira Virgili; Josep Maria Figueres, historiador i professor de la UAB; Francesc Foguet, professor de la UAB, escriptor i editor; Josep Fontana, Universitat Pompeu Fabra; Antoni Furió, director de publicacions da UV; Pere Gabriel, professor de la UAB; Xoán Carlos Garrido Couceiro, investigador e membro do Consello da Memoria; Paquita Gomez, historiadora i professora de secundària; Ramon Gual, investigador i editor de la Catalunya del Nord; Antoni Guirao Motis, investigador i professor de secundària; Francesc Xavier Hernández, historiador, arqueòleg i museòleg; Oscar Jané, historiador i editor del Grup Manuscrits, codirector de *Mirmanda*; Antonieta Jarné, titular d'Història contemporània de la Universitat de Lleida; Oriol Junqueres, professor de la UAB; Francisco Letamendia, contemporaneísta e profesor da EHU; Jordi Llorenç, historiador i catedràtic de secundària; Anselmo López Carreira, medievalista e catedrático de Historia; Felipe-Sené López Gómez, arqueólogo e museólogo; Jose Mari Lorenzo, contemporaneísta e profesor da UD; Bernardo Maíz, investigador e catedrático de Historia; Josep Massot i Muntaner, historiador i director de les Publicacions de l'Abadia de Montserrat; Bernat Muniesa Brito, professor d'història contemporània a la UB; José M. Murià, membre numerari de l'Acadèmia Mexicana de la Història; Jon Gurutz Olaskoaga, investigador e profesor de Historia do dereito da EHU; Oriol Olesti Vila, titular d'història antiga de la UAB; Jordi Oliva, investigador del Centre d'Història Contemporània; José Luis Orella Unzué, medievalista e modernista, profesor da UD; Pelai Pagès, professor d'Història contemporània de la UB; Dionísio Pereira, investigador e membro do Consello da Memoria; Miquel Perez Latre, historiador i arxiver; Manuel Pérez Nespereira, historiador GEHCI de la UB; Joan Peytaví, professor de la Universitat de Perpinyà; Josep Pich i Mitjana, professor de la Universitat Pompeu Fabra; Francesc Poble i Feijoo, historiador i cap de redacció de la revista *Lletres*; Eduard Puigventós, investigador; Enric Pujol, investigador i professor de la UAB; Àngel Ramos, redactor de la revista *Eines*; Hilari Ragner, historiador; Carolina Ribera Esplugues, conservadora del Museu d'Història de Catalunya; Sebastià Riera i Viader, professor de la UAB; Francesc Roca, economista i historiador de la UB; Xavier Rocas, investigador i director del Terracota Museu de la Bisbal; Jordi Roig i Ferrer, investigador i professor de secundària; Josep M. Roig i Rossich, director del Centre d'Història Contemporània de Catalunya; Gemma Rubí, professora de la UAB; Fermí Rubiralta, investigador e docente de Historia; Antoni Segura, professor de la UB i director del Centre Estudis Històrics Internacionals; Marcos Seixo Pastor, investigador e docente de Historia; Eva Serra, professora de la UB; Francesc Serra, investigador i professor de secundària; Joan Serrallonga, professor de la UAB; Antoni Simon, catedràtic de la UAB; Jaume Sobrequés i Callicó, catedràtic de la UAB; Eva Solanes Potrony, arqueòloga i museòloga; Queralt Solé, investigadora i professora de la UB; Josep M. Solé i Sabaté, historiador i professor de la UAB; Virginia Tamayo, investigadora e profesora da Historia do Dereito da EHU; Josep Termes, catedràtic de la UB; Joan M. Thomàs, de la Universitat Rovira i Virgili; Lluís Ferran Toledano González, professor d'Història contemporània de la UAB; Josep M. Torras Ribé, historiador; Xosé Ramón Veiga Alonso, profesor titular de Historia Contemporánea da USC; Carlos Velasco Souto, profesor titular de Historia Contemporánea da UdC; Joan Villarroya, catedràtic d'Història contemporània de la UB.

7. Cfr. I. Aragay, «Nova Galeusca» a *L'Avui*, 10/X/2008, p. 41 i consultable a la xarxa a l'adreça web: <http://paper.avui.cat/article/cultura/138980/nova/galeusca.html>

8. Entre les iniciatives més recents, cal recordar els seminaris Catalunya – Euskadi que es van realitzar per mà de Jaume Sobrequés i Joseba Agirreazkuenaga: *La Institucionalització política: de les constitucions històriques als estatuts d'autonomia (1808-2005): I Seminari Catalunya-Euskadi = Erakudentze politikoa: irageneko konstituzioetatik, autonomi estatutue-tara (1808-2005): I Mintegia Catalunya-Euskadi: Museu d'Història de Catalunya, 19 de maig de 2005; Bar-*

En aquest marc, el Grup d'Estudis d'Història de la Cultura i dels Intel·lectuals de la Universitat de Barcelona, dirigit per Jordi Casassas Ymbert, va promoure una primera trobada en format de seminari titulada «Identitat nacional i reivindicació política a l'Espanya contemporània», el novembre del 2008. Hi participaren Sebastià Serra, catedràtic de la Universitat de les Illes Balears; Joan Miguel Santacreu, professor de la Universitat d'Alacant; Josu Chueca, professor de la Universidad de Deusto, i Uxio Breogan Díeguez, director del Centro de Estudios e Documentación Alexandre Bóveda de la Universidade de Vigo, juntament amb diferents professors d'història de la Universitat de Barcelona.⁹

D'aquella trobada naixia la voluntat de convocar un congrés a la capital catalana per a la tardor del 2010 per institucionalitzar unes reunions regulars entre historiadors/es de Catalunya i de la resta de Països Catalans, d'Euskadi / Euskal Herria i de Galiza. La primera trobada galeusca d'historiadors/es es convocà decidint posar l'accent sobre un element «dolorós» i compartit per les tres historiografies i es titulà «Entre la construcció nacional i la repressió identitària». Es convocà per als dies 10 i 11 de desembre de 2010 al Museu d'Història de Catalunya. Aquesta iniciativa va ser possible gràcies a la tasca duta a termes per tots els implicats en l'organització de les jornades i especialment per l'hospitalitat del mateix Museu d'Història de Catalunya, per l'ampli treball de secretaria realitzat per la Coordinadora dels Centres d'Estudis de Parla Catalana i l'Institut Ramon Muntaner, per la tasca de difusió impulsada pel grup de recerca Manuscrits de la Universitat Autònoma de Barcelona, que ha pogut comptar amb l'activisme intel·lectual d'Enric Pujol, i el suport de Lluís Ferran Toledano i d'Òscar Janer o pel citat dinamisme del Grup d'Estudis d'Història de la Cultura i dels Intel·lectuals de la Universitat de Barcelona. A més a més, la iniciativa va poder tenir també el suport del Centre d'Història Contemporània de Catalunya, el Memorial Democràtic, la Fundació Josep Irla, l'Asociación Galega de Historiadores, la revista *Murguía* i la Fundación Galiza Sempre, Eusko Ikaskuntza-Sociedad de Estudios Vascos i el grup de recerca Biography & Parliament Research Group, de l'Euskal Herriko Unibertsitatea-Universidad del País Vasco.

Les jornades¹⁰ van representar un moment de treball en què el nombrós públic assistent

celona, Generalitat de Catalunya, 2007; *Eusko jaurlaritza eta Catalunyako Generalitea: erbesteik parlamentuen eraketara arte (1939-1980) = El Govern Basc i la Generalitat de Catalunya: de l'exili a la formació dels Parlaments (1939-1980)*, Oñati: Instituto Vasco de Administración Pública, 2007; *La Qüestió catalana i la qüestió basca al debat parlamentari espanyol, 1808-2008: III Seminari Catalunya-Euskadi = «Katalan auzia» eta «Euskal auzia» Espainiako Parlamentuan eztabaidagai, 1808-2008: III Mintegia Catalunya-Euskadi: Museu d'Història de Catalunya, 8 de maig de 2008*, Barcelona, Generalitat de Catalunya, 2009.

9. Cfr. http://www.ub.edu/gehci/agenda_cat.htm

10. Una referència al Congrés a: M. Palau, «Els historiadors també s'apunten al Galeusca», a *L'Avui*, 12/X/2010, p. 37 i: <http://www.elpuntavui.cat/noticia/article/5-cultura/19-cultura/344079-els-historiadors-tambe-sapunten-al-galeusca.html>

va poder gaudir d'unes erudites ponències a càrrec de reconeguts especialistes i d'unes interessants comunicacions que, avui, veuen la llum en un format pdf amb l'esperança de poder contribuir a la seva difusió i perquè serveixin per consolidar els ponts historiogràfics entre els historiadors bascos, catalans i gallecs.

Parafraçant Miquel Martí Pol, potser aquest camí no sorprendrà ningú, però és sobre la rutina que es consoliden les obres de referència amb l'esperança que les trobades de Galeusca puguin esdevenir-ne.

PROLOGUE

Agustí Alcoberro

Director of the Museu d'Història de Catalunya

Giovanni C. Cattini

Universitat de Barcelona

*IT MAY BE that the secret is that there is no secret
and that we have taken this path so many times
that now it holds no surprises for us; it may be
that we need to break the routine
by making some excessive gesture, some
sublime act that would turn history upside down*

*It may also be that we do not know how to use aright
the little we now have; who knows!*

Miquel Martí Pol

IN JULY 2008, a good 30 historians from Catalonia, Galicia and the Basque Country presented a manifesto in Santiago de Compostela to mark the 75th anniversary of the first attempt to establish a political and cultural union between the three historic autonomous communities. The historians decided to retrace a shared path taken with the intention of influencing the circumstances around them.¹ This initiative was an early defence against the neo-centralist offensive that held the Basque, Catalan and Galician identities in contempt and which the Spanish state was pursuing with the support of campaigns led by intellectuals such as the one mounted in defence of the *common language*, led by the well-known philosopher Fernando Savater or the writer Vargas Llosa, or by the assorted Babelers, Citizens and UPD-ites Félix de Azua, Arcadi Espada and Albert Boadella, given coverage by the newspaper *El Mundo* and by *Tele-5*.²

Spanish nationalism's first objective was to discredit the peaceful process towards sovereignty championed by Lehendakari Juan José Ibarretxe in the Basque Country. The Spanish Socialist Workers' Party (PSOE) and the People's Party (PP) concurred firstly in unanimously rejecting the possibility of a new statute for the Basque Country and then in banning the law on popular consultations that was part of the Ibarretxe Plan.³ This offensive had fatal cata-

1. On the history of the manifesto, see: U. B. DIÉGUEZ, «Del Galeusca històric a l'historiogràfic», *Eines per a l'esquerra nacional*, no. 15 (2011), pp. 95-100.

2. Cf. «Manifiesto por una lengua comuna», *El País*, 23.6.2008, online at: http://elpais.com/elpais/2008/06/23/actualidad/1214209045_850215.html

3. On the Basque case, cf. A. SEGURA, *Euskadi crònica d'una desesperança* (L'Avenç, Barcelona: 2009) and J. M. JOVÉ I LLADÓ, *Els acords de govern i l'estabilitat governamental. El cas del País Basc (2001-2009)*, Universitat Autònoma de Barcelona i Institut de Ciències Polítiques i Socials, Barcelona: 2010.

strophic consequences in Catalonia as well, materialising shortly afterwards in the Constitutional Court's decision 31/2010, of 28 June 2010, on the Statute.⁴

The affirmation of these standardising and neo-centralising tendencies went hand in hand with so-called 'banal nationalism' policies, intended by the Spanish central government to highlight the single nature of the Spanish nation: the 2010 World Cup served this purpose to perfection and provided an opportunity to 'wave' the Spanish flag without shame or embarrassment, accompanied by the worst stereotypes in the Franco mould concerning Catalans, Basques and Galicians.

These tendencies also revealed themselves in the field of history: beginning in the second half of the 1990s, it became commonplace to attack Basque, Catalan and Galician historiography on the grounds that it was 'nationalist' rather than objective, as Spanish historiography supposedly was. Thus, a number of Spanish historians promoted studies intended to counter the alleged inventions of the 'peripheral nationalisms' and patently to deny any cultural and national pluralism within the territory of the Spanish state. In addition, this historiography's priority goal was to create an imaginary of a single Spanish nation that was almost omnixistent and beyond question.⁵

In response to this complex scenario, a handful of historians from the historic nations decided to join forces in order to publicly denounce the state's refusal to acknowledge its plurinationality. Similarly, they wanted to set up a comparative approach to the historiographies of the historic communities in order to improve research. They also decided to combine their efforts in order to raise awareness at an international level of the problems shared by Basque, Catalan and Galician historiography.

In this context, in July 2008 the signatories asserted that their wish was to «revive the spirit of the Triple Alliance of 1923, the Galeuzca of 1933 and the subsequent 'Galeuzcan' projects in exile, carried out between 1941-46 and 1958-59», that this spirit was to be interpreted in an «unequivocally progressive light given the trends of social advancement in our times» and to «raise awareness of the history and culture of our three countries in a Europe under construction in a world in the throes of globalisation».

This initiative was intended to achieve three goals: to staunchly defend the cultures and languages of the three countries concerned in response to the wave of standardisation and

4. With regard to the decision and its effects on the Statute, see «Especial sobre la sentència de l'Estatut d'autonomia de Catalunya», *Revista d'Estudis Autònoms i Federals* no. 12 (2011) and online at: http://www10.gencat.cat/drep/binaris/_reaf12_tcm112-146910.pdf.

5. Cf. the article in these proceedings by A. SIMON, «Catalunya en la construcció de l'estat modern espanyol. Lectures historiogràfiques» and J. S. PÉREZ GARZÓN et al, *La gestión de la memoria. La historia de España al servicio del poder* (Crítica, Barcelona: 2000, pp. 63-110) and G. C. CATTINI, *Prat de la Riba i la historiografia catalana. Intel·lectuals i crisi política a la fi del segle XIX*, Afers, Catarroja: 2008, pp. 129 et seq.

centralisation; to uphold the history taught in secondary-education curricula in the face of the tendency of the times, which was to reduce the scope and the number of hours given over to teaching history; and to defend the democratic and participative memory of the collectives that worked to achieve democracy and to have the symbols of the Franco regime removed.⁶

6. The manifest states: «Eighty-five years ago, Galiza, Euskadi and Catalunya (Països Catalans) were three realities on the rise that were advancing steadfastly in asserting their respective identities. The increased national awareness in the three countries enabled many experiences calling for self-determination to take place entirely without incident until the reactionary military uprising of 1936. A situation framed within the pursuit of higher social welfare and collective dignity in all three countries. In keeping with these demands, we historians who have signed this manifesto are resolved to contribute to bringing the Galician, Basque and Catalan cultures and societies closer by means of mutual understanding of the past and cultural background all three realities, which is essential in our search for solutions to our shared problems. We the undersigned Galician, Basque and Catalan historians, researchers and teachers linked to various institutions of recognised standing

AFFIRM our wish to revive the spirit of the Triple Alliance of 1923, the Galeuzca of 1933 and the subsequent Galeuzcan projects in exile, carried out between 1941-46 and 1958-59, interpreted in an unequivocally progressive light given the trends in social advancement in our times, and to raise awareness of the history and culture of our three countries in a Europe under construction in a world in the throes of globalisation. We hereby reaffirm that we will staunchly defend our respective cultures and languages and that we will work to achieve their full normalisation despite the constant attacks from antidemocratic sectors in our social setting.

WE IN GALICIA, Euskadi and the Països Catalans call for the necessary respect for Galician, Basque and Catalan, Valencian and Balearic teaching and for history, as in any normal society, to occupy that fundament space sufficient for us to know ourselves, explain the present and to march wisely towards the future. In the field of education, we condemn the reduction in the number of hours devoted to teaching history associated with the restrictive curricular tendency in the current schooling system.

WE CONDEMN the standardising efforts made by the Spanish state apparatus with the complicity of certain cultural authorities of pro-Spanish inspiration, in which an elitist view of history prevails, denying any working-class, republican and popular testimony concerning our past.

WE PROPOSE steadfastly to eliminate in our territories every fascist symbol or tendency, however slight, and to work towards a participative democracy that will reclaim our collective historical memory.

WE CONDEMN the persecution of certain researchers in pursuing their professional endeavours with utter rigour. We will therefore fight together against any attack that may occur along these lines.

Lastly we call on all professionals working in the field of history to learn more about our past and to espouse the active social commitment to normalise our respective national realities. Santiago de Compostela, 25 July 2008.

SIGNATORIES: Fernando Acuña Castroviejo, Professor of Archaeology at the USC; Joaquim Albareda, Director of the Institut universitari d'Història Jaume Vicens Vives; Joan Alcaraz, journalist; Ramon Alquézar, history lecturer at the UAB; Agustí Alcoberro, Director of the Museu d'Història de Catalunya; Bieito Alonso, history lecturer and member of the Consello da Memoria; David Agustí, history lecturer and researcher; Pere Anguera, professor at the Universitat Rovira i Virgili; Elisa Badosa i Coll, lecturer in modern history at the UB; Beleren Bakaikoa, researcher and lecturer in legal history at the EHU; Albert Balcells, professor at the Universitat Autònoma de Barcelona; Xusto Beramendi González, Professor of Contemporary History at the USC; Francesc Bonamusa, professor at the UAB; Antoni Cabrol i Saladrigues, researcher; Jordi Casassas Ymbert, professor at the UB; Ramon Casalé, historian, museologist and art critic; Giovanni Cattini, researcher and lecturer at the UB; José Manuel Castells, researcher and lecturer in legal history at the EHU; Víctor Castells, researcher; Josu Chueca, contemporary theorist and teacher at the EHU; Jaume Comas Gras, researcher at the GEHCI; Montserrat Comas, historian and librarian at the Biblioteca-Museu Víctor Balaguer; Manuel Costa-Pau, researcher and editor; Jordi Creus, editor of *Sàpiens* magazine; Xavier Díez, researcher and journalist; Uxío-Breogán Diéguez, director of the CEDAB and member of the Consello da Memoria; Matilde Duque Oliart, art historian; Jaume Espinagosa Marsà, Museu de Tàrraga; Antonio Espino, lecturer at the UAB; Xosé Estévez, modernist and contemporary theorist, lecturer at the UD; Lourenzo Fernández Prieto, Profes-

The following September, the manifesto was also presented in the Museu d'Història de Catalunya in Catalonia.⁷ This initial step raised the need for historiographical contact to be established between the various Basque, Catalan and Galician historians: while there had been important precedents and congresses on subjects of mutual interest — in particular the Basque-Catalan seminars⁸ — these experiences had never resulted in consistent collaboration between the different historiographies in the Iberian Peninsula.

sor of Contemporary History at the USC; Marc Ferran, director of the Museu d'Art i Història de Reus; Xavier Ferré Trill, researcher and lecturer at the Universitat Rovira Virgili; Josep Maria Figueres, historian and lecturer at the UAB; Francesc Foguet, lecturer at the UAB, writer and publisher; Josep Fontana, Universitat Pompeu Fabra; Antoni Furió, director of publications at the UV; Pere Gabriel, lecturer at the UAB; Xoán Carlos Garrido Couceiro, researcher and member of the Consello da Memoria; Paquita Gomez, historian and secondary-school teacher; Ramon Gual, researcher and publisher, Catalunya del Nord; Antoni Guirao Motis, researcher and secondary-school teacher; Francesc Xavier Hernández, historian, archaeologist and museologist; Oscar Jané, historian and publisher, Manuscripts group, joint-editor of *Mirmanda*; Antonieta Jarné, lecturer in contemporary history, Universitat de Lleida; Oriol Junqueres, lecturer at the UAB; Francisco Letamendia, contemporary theorist and lecturer at the EHU; Jordi Llorenç, historian and secondary professor; Anselmo López Carreira, medievalist and Professor of History; Felipe-Senén López Gómez, archaeologist and museologist; Jose Mari Lorenzo, contemporary theorist and lecturer at the UD; Bernardo Máiz, researcher and Professor of History; Josep Massot i Muntaner, historian and editor, Publicacions de l'Abadia de Montserrat; Bernat Muniesa Brito, lecturer in contemporary history at the UB; José M. Muria, permanent member of the Academia Mexicana de la Historia; Jon Gurutz Olakoaga, researcher and lecturer in legal history at the EHU; Oriol Olesti Vila, lecturer in ancient history at the UAB; Jordi Oliva (researcher at the Centre d'Història Contemporània; José Luis Orella Unzué, medievalist and modernist, lecturer at the UD; Pelai Pagès, lecturer in contemporary history at the UB; Dionísio Pereira, researcher and member of the Consello da Memoria; Miquel Perez Latre, historian and archivist; Manuel Pérez Nespereira, historian, GEHCI at the UB; Joan Peytaví (lecturer at the Universitat de Perpinyà; Josep Pich i Mitjana, lecturer at the Universitat Pompeu Fabra; Francesc Poble i Feijoo, historian and editor-in-chief of *Lletres* magazine; Eduard Puigventós, researcher; Enric Pujol, researcher and lecturer at the UAB; Angel Ramos, editor of *Eines* magazine; Hilari Ragner, historian; Carolina Ribera Esplugues, curator at the Museu d'Història de Catalunya; Sebastià Riera i Viader, lecturer at the UAB; Frances Roca, economist and historian at the UB; Xavier Rocas, researcher and director of Terracota Museu de La Bisbal; Jordi Roig i Ferrer, researcher and secondary-school teacher; Josep M. Roig i Rossich, director of Centre d'Història Contemporània de Catalunya; Gemma Rubí, lecturer at the UAB; Fermí Rubiralta, researcher and history teacher; Antoni Segura, lecturer at the UB and director of Centre Estudis Històrics Internacionals; Marcos Seixo Pastor, researcher and history teacher; Eva Serra lecturer at the UB; Francesc Serra, researcher and secondary-school teacher; Joan Serrallonga, lecturer at the UAB; Antoni Simon, professor at the UAB; Jaume Sobrequés i Callicó, professor at the UAB; Eva Solanes Potrony, archaeologist and museologist; Queralt Solé, researcher and lecturer at the UB; Josep M. Solé i Sabaté, historian and lecturer at the UAB; Virginia Tamayo, researcher and lecturer in legal history at the EHU; Josep Termes, professor at the UB; Joan M. Thomàs (Universitat Rovira i Virgili); Lluís Ferran Toledano González, lecturer in contemporary history at the UAB; Josep M. Torras Ribé, historian; Xosé Ramón Veiga Alonso, lecturer in contemporary history at the USC; Carlos Velasco Souto, lecturer in contemporary history at the UdC; Joan Villarroya, Professor of Contemporary History at the UB.

7. Cf. I. Aragay, «Nova Galeusca», *L'Avui*, 10.10.2008, p. 41 and online at: <http://paper.avui.cat/article/cultura/138980/nova/galeusca.html>

8. Notable among the most recent initiatives are the Catalonia-Basque Country seminars set in motion by Jaume Sobrequés and Joseba Agirreazkuenaga: *La Institucionalització política : de les constitucions històriques als estatuts d'autonomia (1808-2005) : I Seminari Catalunya-Euskadi = Erakudentze politikoak = irageneko konstituzioetatik, autonomi estatutue-tara (1808-2005) : I Mintegia Catalunya-Euskadi : Museu d'Història de Catalunya, 19 de maig de 2005*; Barcelona, Generalitat de Catalunya, 2007; *Eusko jaurlaritzta eta Catalunyaoko Generalitea: erbesteik parlamentuen eraketara arte (1939-1980) = El Govern Basc i la Generalitat de Catalunya: de l'exili a la formació dels Parlaments (1939-1980)*, Oñati : Instituto Vasco de Administración Pública, 2007; *La Qüestió catalana i la qüestió basca al debat*

In these circumstances, the Grup d'Estudis d'Història de la Cultura i dels Intel·lectuals at the Universitat de Barcelona, led by Jordi Casassas Ymbert, organised an initial gathering in the form of a seminar entitled «National Identity and Political Militancy in Contemporary Spain», held in November 2008. The participants included Sebastià Serra, professor at the Universitat de les Illes Balears, Joan Miguel Santacreu, lecturer at the Universitat d'Alacant, Josu Chueca, lecturer at the Universidad de Deusto i Uxio Breogan Díeguez, director of the Centro de Estudios e Documentación Alexandre Bóveda of the Universidade de Vigo, and a number of other history lecturers from the Universitat de Barcelona.⁹

As a result of this meeting, it was decided to hold a congress in the Catalan capital in the autumn of 2010 to establish regular meetings between historians in Catalonia and the rest of the Països Catalans, areas where Catalan is spoken, and in Euskadi / Euskal Herria, the Basque Country, and in Galiza, Galicia. The first Galeusca (taken from the first letters of the names of the historic nations) conference of historians was held on 10 and 11 December in the Museu d'Història de Catalunya. With an emphasis on a 'painful' element shared by the three historiographies, it was entitled «Between National Reconstruction and the Repression of Identity». The initiative was made possible thanks to the work done by everyone involved in organising the seminars and particularly the hospitality of the museum itself and the efforts of the Coordinadora dels Centre d'Estudis de Parla Catalana and the Institut Ramon Muntaner, which took on the considerable administrative role, the Manuscrits research group at the Universitat Autònoma de Barcelona, which publicised the event, and the intellectual activism of Enric Pujol and the support of Lluís Ferran Toledano and Òscar Janer, and the dynamism of the Grup d'Estudis d'Història de la Cultura i dels Intel·lectuals at the Universitat de Barcelona. The initiative was also supported by the Centre d'Història Contemporània de Catalunya, the Memorial Democràtic, the Fundació Josep Irla, the Asociación Galega de Historiadores, *Murguia* magazine and the Fundación Galiza Sempre, Eusko Ikaskuntza-Sociedad de Estudios Vascos and the Biography & Parliament research group at the Euskal Herriko Unibertsitatea-Universidad del País Vasco.

The congress¹⁰ represented considerable effort and provided an opportunity for the large audience to enjoy learned addresses given by renowned experts and other interesting papers that are today published in the form of a PDF in the hope that this will contribute to their

parlamentari espanyol, 1808-2008 : III Seminari Catalunya-Euskadi = «Katalan auzia» eta «Euskal auzia» Espainiako Parlamentuan eztabaidagai, 1808-2008 : III Mintegia Catalunya-Euskadi : Museu d'Història de Catalunya, 8 de maig de 2008, Barcelona, Generalitat de Catalunya, 2009.

9. Cf. http://www.ub.edu/gehci/agenda_cat.htm

10. A reference to the congress is to be found in: M. Palau, «Els historiadors també s'apunten al Galeusca» *L'Avui*, 12/10/2010, p. 37 and online at: <http://www.elpuntavui.cat/noticia/article/5-cultura/19-cultura/344079-els-historiadors-tambe-sapunten-al-galeusca.html>

dissemination and serve to consolidate the historiographical bridges between Basque, Catalan and Galician historians.

To paraphrase Miquel Martí Pol, it may be that this path will hold no surprises but it is on the basis of routine that works of reference are consolidated, and it is our hope that this will also be true of the Galeusca gatherings.

LA CONSTRUCCIÓ NACIONAL al sud d'Europa

La politització de les identitats

Jordi Casassas

Universitat de Barcelona

La identitat d'un poble no es pot reduir a nocions abstractes (els «universals») com tampoc a factors pretesament etnobiològics o a altre tipus de determinisme fort. La recerca de la identitat contemporània constitueix un problema estrictament històric d'ordre cultural i polític.

Amb el pas del temps, la identitat nacional podrà ser objecte d'una legislació i d'una obra conscient de govern. Ara, però, el que ens interessa és apuntar alguns dels elements pels que es concretà el sentiment contemporani d'identitat, el procés pel que es convertí en identitat nacional i es va desenvolupar en paral·lel a la nova vida política del món liberal. Ens interessa analitzar el moment en el que la identitat va deixar de ser un tema exclusiu de la filosofia i passà a ser un element decisiu de la política real.

Si ens fixem en el gran especialista republicà català en temes nacionalistes, Antoni Rovira i Virgili (*El principi de les nacionalitats*, 1932), veurem com creia que la nova identitat nacional no hauria estat possible sense les «rels vives de la història»; però, igualment, sense la «gran suggestió del passat que es posà en funcionament al segle XIX; i sense el conjur d'una llengua materna que havia de fer possible les «renaixences» europees del vuit-cents». Al costat d'això, progressista com es considerava, pensava que sense la relació entre el Romanticisme i la Revolució (en majúscules) tampoc hagués estat possible la materialització d'aquest fenomen. I, al capdavant, acabava opinant que aquests moviments col·lectius no s'haguessin pogut materialitzar sense «l'acció deliberada de certs homes, molt poc en nombre de vegades, un de sol, en alguns cassos, als quals podem donar el nom de creadors o recreadors de la nació»¹.

Són molts estudis (per al cas català citem els de J.H.Elliott sobre les revoltes pageses del segle XVII o els d'Antoni Simón) que han identificat formes d'identitat col·lectiva abans del nacionalisme, formes de patriotisme antic que es constitueixen com les precondicions socials necessàries de les futures consciències nacionals. Aquestes aportacions d'història concreta han

1. El mateix Rovira i Virgili, en el seu «Resum d'Història del catalanisme» (1936) parla sovint del concepte de «raça històrica» contraposat al de «raça antropològica». Per a ell és fonamental la consideració del procés històric en el que es fonen les barreges ètniques amb les diferents aportacions culturals; així, l'historiador republicà nacionalista pot parlar de la raça com un dels elements constitutius de la nació, un element amb esperit propi que constitueix un compost històric format per barreges ètniques i per influències de territori». En un altre lloc no s'estarà d'afirmar que «La nació és avui com l'ha feta el passat»

posat parcialment en qüestió la teoria de l'exclusiva contemporaneïtat del nacionalisme i, sobretot, aquella que converteix la nació en una exclusiva invenció cultural del nacionalisme i ens recorda des del pla retrospectiu que ni tan sols avui és fàcil «inventar una nació» (el cas de la Lega Nord italiana és força significatiu). De fet, ja Ernest Renan havia destacat l'antiguitat d'altres formes de patriotisme, els quals no es podien confondre, però, amb el modern «patriotisme nacional». També Pierre Vilar, molt llunyà metodològicament dels autors citats més amunt, en el seu estudi del cas català (dels «fonaments econòmics de les estructures nacionals») ens parlava de les mistificacions de la llarga durada que produeixen els nacionalismes, però no deixà de considerar-les com un element més de la història social que a ell l'interessava.

El complex cultural romàntic va donar una gran empenta a la definició de les identitats col·lectives modernes des de les darreries del segle XVIII: a Catalunya, seria difícil d'entendre sense l'obra i les intencions manifestades per la Junta de Comerç. Foren els romàntics els qui primer parlaren de la consciència col·lectiva com del mirall del caràcter originari dels pobles. Foren ells els primers a considerar els orígens i tot allò que és «natural» com els elements principals de la construcció d'una cosmovisió nova que, amb una gran càrrega mitològica, estava destinada a atreure a masses amples de la població. El que resultà més funcional d'aquesta elaboració romàntica de les modernes identitats col·lectives seria la capacitat dinàmica que acabarien demostrant d'adaptació al conjunt de les necessitats i activitats del grup, de les més polítiques a les folklòriques, de l'economia a les concepcions jurídiques, al funcionament del ventall institucional, a la vida cultural i artística o a les formes de religiositat popular. Aquesta gran funcionalitat fa que molts dels elements definitoris de la identitat nacional moderna que posà en funcionament el romanticisme es segueixin considerant i utilitzant en l'actualitat².

La identitat contemporània és un tret cultural, un sobreentès, una construcció històrica i cultural, una forma de consciència, una invenció perfectament humana. Però la identitat és també una forma de passió, una acció necessàriament inconclusa donat que neix de la crisi d'un sentiment anterior de pertinença, d'una voluntat de contrast, d'adaptació al canvi, d'una forma de frustració, d'un allunyament o exili, etc. Vist així, s'entén per què molta gent ha considerat que les identitats tenen uns contorns molt borrosos (Z.Bauman) que la fan difícil d'avaluar i quantificar a mida que les referim a col·lectius més amplis³. Molt major serà la dificultat

2. Víctor Balaguer era ben conscient quan utilitzava elements llegendaris en les seves reconstruccions històriques, doncs les presentava convenientment separades del text principal. Així, del que era realment conscient era del valor històric (polític) de la llegenda, donat el gran valor simbòlic del material fantàstic reelaborat en l'actualitat.

3. En una conferència de 1941 al Casal Català de Londres, Carles Pi Sunyer també parlava dels «vagues contorns del caràcter col·lectiu» «més difícil, en el nostre cas, tractant-se d'una psicologia tan dissociada com és la catalana». I aprofitava per parlar dels «trets distintius de la mentalitat ètnica catalana»: tendència a fonamentar les especulacions espirituals en un fons de realitat, en un «sediment de bon sentit» resultant de la saviesa acumulada i clarificada per l'experiència ancestral, adquirida en el curs de les generacions». Anys abans, a «L'aptitud econòmica de Catalunya» (1927-29) ja havia parlat de «l'inconscient ètnic».

quan ens referim a una identitat nacional no promocionada per un estat, quan es converteix en una forma de reivindicació indefinida però sempre sotmesa a tota mena de desqualificacions provinents de l'exterior però fins i tot del seu propi interior.

En relació a les identitats ens hem de referir primerament a les tradicionals. Els llocs i períodes en els que els índexs de mobilitat social i geogràfica eren molt baixos (a part d'unes elits reduïdes només es movien els gitanos, els marginats o rodamóns), tota persona ocupava un lloc sabut i jugava el seu paper preestablert. En aquests col·lectius no tenia cap sentit qüestionar-se la identitat, per altra banda rarament contrastada per la d'altres grups externs. En aquesta situació tradicional, l'individu compartia amb els altres membres del grup uns mateixos valors fixats per la tradició, idèntics principis, experiències, records, idearis, estratègies i formes d'acció. Identifiquem un fixisme identitari perquè hi ha un fixisme social.

Els problemes sorgiran a partir del moment en què aquesta situació relativament estable començarà a canviar, de manera que es pot dir que allà on es produí un canvi major i més ràpid el xoc identitari hi fou més notable. De fet, la nova conceptualització identitària es va convertir, ella mateixa, en un catalitzador dels nous sentiments que sorgien dels processos de canvi que afectaven les societats occidentals. Es va convertir en una forma de memòria cultural d'aquestes societats en procés de modernització (el que la cultura germànica denominà la Bildung), alhora moderna i lligada estretament a les tradicions concretes, a una interpretació del present de base essencialment històrica. La Bildung es preocupava per damunt de tot per estendre aquest nou ferment de cohesió cultural al conjunt del poble, molt més que no pas de definir les condicions jurídiques i polítiques a través de les que un individu esdevenia nacional.

Està clar que s'estava produint un procés d'innovació en el referent al sentit, el contingut i el valor social que es conferia a les identitats. En aquest procés hi podem diferenciar tres grans etapes. En primer lloc el període tradicional, d'identitats inqüestionades o dels records estàtics altament institucionalitzats. Un segon període de transició, en el que apareixen els primers trets identitaris nous però encara amb una notable contraposició d'identitats sectorials (pagesa, obrera industrial, menestral, burgesa, etc.) que sovint són molt més fortes que la general de poble. Finalment (en el procés històric, deixant de banda la situació que s'obre a partir dels anys setanta del segle XX), un període modern on s'imposen les identitats nacionals supragrupals i, més enllà, del conflicte identitari modern.

L'anglès John Breuilly (*El nacionalisme i l'estat*, 1985) va explicar com en àrees amb forts contrastos interns, les que posteriorment denominarem àrees multinacionals, a la primeria es van accentuar les «consciències regionals» en base a la presa de consciència de la diferència cultural i lingüística davant la creixent intromissió centralitzadora de l'estat. Quan aquest sentiment es feu més fort que el sentiment de la bondat dels beneficis «universals» emesos per l'es-

tat, el regionalisme cultural tendí a convertir-se en nacionalisme alternatiu o de reivindicació. És clar que aquest procés, que per altra banda és perfectament lògic, ens deixa sense explicar els mecanismes pels que dos individus relativament allunyats es van arribar a reconèixer de la mateixa nació, amb voluntat de compartir una única cultura més enllà de la del seu grup particular, de la seva localitat o comarca, de compartir un mateix projecte.

Aquests processos varen estar voltats d'una gran complexitat, no exempta de violència. Per terme general, la nova consciència o identitat nacional feia referència a les nacions sustentades pels estats, al procés de la seva fixació jurídica en Constitucions avalades per una forma de legalitat que s'anava compassant amb la del conjunt d'Europa. És el cas de la Constitució espanyola del 1812, que pretenia avalar en el pla jurídic i polític totes les tendències centrifugues de la història peninsular i convertir-se en la justificació «natural» de la nova unitat nacional espanyola.

Amb major o menor sistemàtica i mitjans segons els cassos, fou a l'estat a qui correspongué la coordinació i control de la definició de la nova identitat nacional. Així doncs, l'aparició d'una altra identitat també amb pretensió d'esdevenir una identitat nacional, però alternativa, havia de representar una vertadera anomalia. Consegüentment, en el sí d'aquesta identitat que passava de regional cultural a nacional les dificultats per a què els individus es reconeguessin de la mateixa nació alternativa havia de resultar doblement difícil.

Les dificultats foren fins i tot de nom. Altre cop Rovira i Virgili, al seu llibre *Nacionalisme i Federalisme* (1917) va intentar explicar els problemes polítics derivats de l'aparició de «anomalia» catalana i va utilitzar el concepte de «nacionalitat particular dins la nacionalitat total». Aquest tipus de nacionalitat, per al jove Rovira, gaudia d'una forta particularitat i d'una unitat distinta, fets que la convertien en una nacionalitat; però, al mateix temps, també presentava una comunitat d'interessos i de llaços amb la resta de la «nacionalitat total». Anys després, Salvador de Madariaga (*España*, 1931) parlava de Catalunya com d'una «nación española», amb el que Espanya podia aparèixer com una espècie de «supernació» amb capacitat d'incloure a les «menors» que es desenvolupaven dins el seu territori.

De fet, durant el segle XIX les dificultats de convivència foren tan grans que en la majoria de cassos no s'arribaren a formular aquesta mena d'identitats nacionals alternatives. Com va apuntar ja fa temps Montserrat Guibernau (*Nacionalismes. L'estat nació i el nacionalisme al segle XX*, 1996), en la majoria de cassos el que trobem són grups ètnics que presenten trets històrics, culturals i de fixació territorial precisa, com ocorre en el cas dels nacionalismes, però que no arribaran a plantejar cap demanda política concreta, o que ho faran molt tard. En comptes de l'estructuració política el que faran serà un treball relativament institucionalitzat d'aprofundiment cultural i s'orientaran a demanar certs privilegis tendents a que les seves elits no perdessin el protagonisme ni la direcció dels esforços per a mantenir la cohesió de les seves so-

cietats i que poguessin dosificar les resistències a l'assimilisme nacionalitzador dels estats. Aquests cassos són molt freqüents al sud d'Europa, on perviuen les dinàmiques locals i comarcals, o fins regionals, amb el procés d'implantació del nou estat.

Així doncs, podem dir que les identitats contemporànies van estar lligades a una forma o altre de canvi, i que les identitats nacionals van estar estretament relacionades amb la consolidació del nou espai polític liberal i especialment amb la fixació del nou estat. Vist així, el nacionalisme representa una forma moderna d'identitat col·lectiva, una forma dinàmica que permetia obviar el caràcter excessivament idealista, abstracte i elitista de les propostes de la Il·lustració i el seu model de superació de l'Antic Regim. Altre cop aquí retrobem els mecanismes de permanència amb els que les dinàmiques històriques acostumen a suavitzar les tensions provocades pels moments de precipitació històrica, de canvi accelerat o fins revolucionari.

En l'arrencada de la formació de les noves identitats nacionals sempre hi trobem l'acció d'un grup reduït d'individus, entestats a identificar la seva nació i a demostrar-ne l'existència. Els cassos més precoços els trobem a la darrerria del segle XVIII, lligats en el pla polític a la revolució ideològica que va permetre pensar en comunitats amples que no estaven necessàriament unides per un mateix sobirà, ni per una religió comuna, ni per un mateix estat social, i que tenien una història no sotmesa a l'albir de les fluctuacions polítiques (fronteres determinades per guerres, pactes, matrimonis, etc.). En aquests grups, la legalitat només la conferia el poble: estem dins la mateixa família del contracte social, de la sobirania popular, etc., però en aquest cas es va una mica més lluny, doncs es rebutja la consideració del poble com una abstracció en conferir-li la condició d'esser viu, real, natural.

Pertànyer a una comunitat d'aquesta naturalesa representava ser un dels hereus d'un patrimoni comú i indivisible que ha anat configurant d'una determinada manera a tots els seus membres, i també ser-ne conscient i reverenciar-lo. Així doncs, la labor nacional per excel·lència era la de conèixer, determinar el patrimoni de la nació, difondre'l i procurar que la gent se'l fes seu: identificar els avantpassats i convertir el passat col·lectiu nacional en quelcom digne de ser estimat. Es tractava d'una feina nacional realment complexa a la que s'anaren sumant gent del més variat signe i disciplina. Va caldre parlar de l'anima nacional, d'unes virtuts nacionals, de la llengua nacional («la llengua, mare de la nacionalitat», de què parlaria Rovira i Virgili), d'uns monuments nacionals, d'un folklore particular, d'uns paisatges identificadors, d'una mentalitat nacional, del panteó nacional d'homes il·lustres, d'uns costums, himne, bandera, dret, institucions, cants, balls, economia o política explícitament nacionals. Al capdavall, es pot parlar d'una gran ficció, però ningú li podrà negar una gran capacitat de produir l'adhesió creixent de la població, que acabarà identificant la seva nació com una realitat. Existeix, així doncs, una pedagogia nacional d'una eficàcia remarcable.

La posta en marxa d'aquesta remarcable identificació nacional moderna, a l'occident europeu acostuma a coincidir en el temps amb les grans transformacions socials i econòmiques, amb el dinamisme dels mercats i els intercanvis i amb l'aparició dels nous grups socials. La nació entesa com l'herència del passat propi es converteix en el gran element de continuïtat dins un món en canvi; genera una forma de fraternitat laica que sura per damunt de les diferències socials; es converteix en un ideal protector que engloba totes les identitats sectorials; és la matriu que determina el que és nacional i el que no ho és, ja siguin persones, activitats particulars, institucions, corrents culturals o artístiques, afirmacions acadèmiques, formulacions polítiques, etc.

En consolidar-se definitivament (a l'Europa mediterrània cap al darrer terç del segle XIX com a molt aviat) l'estat va tendir a convertir aquesta herència cultural en un problema d'ordre polític i jurídic i a confondre la identitat amb la sobirania. No cal dir que aquesta reconversió de les identitats culturals no es va fer sense formes molt variades de coacció; paral·lelament, l'actuació dels estats en relació a la identitat nacional va ser artificiosa per profundament estratègica, adaptada a les exigències nacionals i internacionals dels estats i força allunyada de les dinàmiques culturals tradicionals. En definitiva, a l'estat se li va anar donant la potestat de seleccionar entre l'anterior cúmul de tradicions quines eren les que determinarien la nova identitat nacional, així com l'autoritat per a determinar jurídicament quins serien els canals que regularien l'obligatorietat de l'adopció individual d'una identitat oficial i exclouent.

Si fem referència a la grans política europea i a la moderna sociologia ens adonem (com destacà I. Berlin) que el darrer quart del segle XIX s'acostumà a desestimar el nacionalisme com a problema històric rellevant i amb futur perquè pensaven en un estat definitivament consolidat; tal és el cas de Simmel, Durckheim, Tönnies, Weber, Pareto, etc, i no cal dir del marxisme, que considera les identitats com un problema de «falsa consciència» —Luckacs—, hereu d'un positivisme que pensà que només eren aprehensibles des del llenguatge de la literatura, mai pel de la ciència. Resulta curiosa aquesta constatació quan, en el mateix període, l'estat estava procedint a consumir aquesta gran operació històrica dita de la nacionalització de les masses (G.L. Mosse) destinada a canviar el curs de la història occidental al cap de ben poc temps. En algunes ocasions s'ha apuntat que per a desenvolupar aquesta nacionalització l'estat es va beneficiar d'un gran canvi històric que afectava tant l'individu com el conjunt de la societat. Es refereix a la constatació que l'home modern havia de resultar molt més crèdul i mal·leable que l'antic perquè el segon vivia sostingut per una visió coherent del món que el protegia contra informacions no desitjades; contràriament, l'home modern viu sotmès a una cultura tecnològica contrària a qualsevol forma de filtratge de la informació rebuda.

Sigui com sigui, la moderna sociologia va fixar les bases de la convicció política de que l'estat era la única instància capaç de gestionar les masses, de fomentar la democratització de

les societats, de mitigar els efectes de la gran crisi social resultant del dramàtic enfrontament de l'individu amb el modern procés de despersonalització. La sociologia moderna va consensuar la idea que davant la magnitud de la tasca, era lògic que l'estat volgués excloure tota altra mena d'identitat alternativa (que desqualificà com a rèmora del passat a superar), en ares d'assegurar les fidelitats úniques i excloents. Pel seu cantó, la política va diferenciar la ciutadania com a dret/obligació individual i l'usdefruit universal de la democràcia com a forma de superació definitiva de la pervivència dels particularismes.

Significativament, la sociologia i altres ciències característiques d'aquest període (la psiquiatria social, l'antropologia, etc.) perfectament implantades a Catalunya si que es preocuparen del tema de les identitats nacionals. En aquest sentit no podem oblidar, entre altres, el sociòleg Santiago Valentí i Camp, l'etnòleg Joaquim Casas i Carbó, el psiquiatre Domènec Martí i Julià o el demògraf Puig i Sais. Sense que haguessin de ser necessàriament nacionalistes declarats, amb la seva feina contribuïren a la fixació seriosa del complex identitari nacional català i a dotar-lo d'una retòrica «científica» que ajudà molt a la seva difusió pels nous mitjans de comunicació de masses i a tenir presència en l'alta cultura i els programes educatius endegats pel catalanisme. La definició de la identitat nacional va poder emprendre el difícil camí de la nacionalització alternativa a la de l'estat; i això sense disposar dels grans ressorts com el servei militar obligatori, l'ensenyament en tots els seus graus, la definició de la política fiscal, la capacitat de convocatòria de les grans commemoracions, del prestigi de la política exterior, etc.

* * *

Aquestes idees generals representen una tendència històrica; però el cert és que les distintes àrees la varen viure amb notables diferències i amb particularitats tan grans que a vegades les fan inassimilables al model general. De fet, ni tan sols podem parlar d'un cas únic característic de l'espai europeu mediterrani. Tot i així, si que existeixen uns certs trets identificadors que es poden aplicar a aquesta perifèria meridional.

La zona europea del Mediterrani occidental comparteix amb l'oriental les exigències del que F. Braudel va denominar el «temps geogràfic», el que marca tendències de llarguíssima durada o de la «immobilitat». Al seu costat, Braudel identificava el «temps social» que determinen les tendències generals, la vida material i la dels estats. Finalment, Braudel ens parlava del «temps individual», el de les conjuntures i de la curta durada on pot sobresortir l'acció dels individus i de les seves efímeres biografies individuals. En el «temps geogràfic», el món mediterrani comparteix la força determinant d'una localització «medium terrae» i les seves conseqüències que es poden remuntar a la història més antiga: és el temps del xoc tradicional de religions, cultures i grans projectes polítics expansius; així mateix, és el temps de la margina-

ció geopolítica (com a mínim des de 1453-1492 i fins a les possibilitats que pot brindar el 1869 amb l'obertura del Canal de Suez). Aquest és el temps mediterrani que consolida la idea d'un espai complex, molt sovint inestable, essencialment catòtic i endarrerit, un espai de guerres i revoltes endèmiques, de decadència i esllanguiments llarguíssims i d'una permanent tendència a la fragmentació.

En el «temps social» és on s'establiran les principals diferències i arítmies entre el món oriental i l'occidental. En aquest darrer hi observem dues tendències contraposades, que combinen el sentiment de l'endarreriment endèmic amb les noves necessitats de modernització expressades, fonamentalment, per les seves elits. Aquest xoc es farà més evident en l'etapa contemporània, per contrast amb la consolidació hegemònica del model de desenvolupament nord occidental i amb l'abassegadora presència de les potències colonials a l'àrea (grecs i italians no poden deixar de pensar que sense ella no s'haurien tirat endavant els respectius processos de consolidació i unificació nacional); també davant l'evidència frustrant de la necessitat de disposar de l'estructura d'un estat modern i disciplinat que els permetés fer front a les creixents exigències de la mundialització.

Al darrer quart del segle XIX, quan totes aquestes tendències es van fer definitivament agressives, i quan els sostres d'època vingueren determinats pels efectes torbadors de la revolució científica tècnica, de la nova industrialització, de la urbanització trepidant, de la crisi estructural de l'agricultura europea davant el xoc mundial, o per una fenomenal crisi social i els grans canvis en la vida quotidiana de les persones, aleshores, la necessitat de la nacionalització de les masses i de la definitiva fixació identitària es convertí en una exigència política de primeríssim ordre. Aleshores, també, es deixaren sentir els greus dèficits mediterranis en aquests camps i fins quin punt això gravava els distints projectes polítics. És en funció d'aquesta gravíssima constatació que hem de situar la sensació d'emergència històrica i nacional que motivà la moderna mobilització dels intel·lectuals per tot el món mediterrani occidental.

Serà en aquest darrer quart del segle XIX quan les aportacions culturals identitàries endegades pel Romanticisme varen iniciar la seva reconversió política. Calia fer una política nova, i aquesta tendència afectà tant l'esfera dels estats com la de les cultures «alternatives» o nacional reivindicatives. Tots aquests àmbits adoptaren uns estímuls similars, fins allà on els fou possible i consolidats cap els anys 60' o 70' dels vuit-cents, i quasi sempre copiant es digués o no del model francès de la crisi del II Imperi i de la posta en marxa de la IIIa. República. En tot això podem destacar tres fronts d'actuació: en el pla de la filosofia política, l'eclosió del sentiment llatínicista (ja fos d'afirmació voluntarista o defensiu davant l'hegemonia del nord); en el pla polític intern, l'adopció no mancada de pessimisme realista del que a la nostra àrea es denominà el regeneracionisme (a Catalunya es parlarà del concepte aparentment contradictori del «tradicionalisme evolutiu»); per tot el Mediterrani s'utilitzarà la metàfora de l'Au Fènix; i

en el pla estratègic, la recerca d'una subordinació operativa dels intel·lectuals i dels professionals a les necessitats de la política real i de les econòmiques de major abast.

A Catalunya, com àrea de canvi que era, es va ser molt sensible a aquest triple estímulo d'època, prenent una dimensió molt més gran que no pas li corresponia per tractar-se d'una àrea sense la protecció i l'impuls d'un estat propi. Els portaveus llatínistes (com la «Revista Històrica Latina») i la consciència de participar d'un corrent llatínista general va ser un bon símptoma del que diem. A partir de 1860, amb institucions com l'Ateneo Catalán (que el 1872 es reconverteix en Ateneo Barcelonés), el lligam operatiu entre els intel·lectuals, els professionals i la burgesia empresarial i dels negocis fou important i fluida, completant l'acció del modern conservadorisme polític «regional» dels Mañé i Flaquer, Durant i Bas, etc. Aquest darrer semblà obrir aquest nou espai de col·laboració amb la seva conferència a la Societat Barcelonessa d'Amics del País (1857) sobre la necessitat d'aprofitar la nova situació oberta per les obres del Canal de Suez (posat en funcionament el 1859) i els canvis geopolítics que obria en acostar Barcelona a les possessions de Filipines.

Entre 1876 i 1886 els esforços plurals es volgueren coordinar des de la plataforma institucional «Unión de Corporacions Científicas, Econòmicas, Literarias y Artísticas de Barcelona», d'on partiren importants iniciatives i que tant serví per a modernitzar el projecte polític conservador català. El 1877, amb impuls combinat dels sectors econòmics i l'Ajuntament de Barcelona, es va convocar el premi «Barcelona, son passat, son present y esdevenir». Curiosament, el primer i segon premi el guanyaren dos historiadors positivistes, respectivament, Antoni de Bofarull i Salvador Sanpere i Miquel. En les conclusions de les seves memòries, després d'al·ludir a l'Au Fènix, hi trobem consignes programàtiques com la necessitat d'una moderna integració territorial de Catalunya; l'autonomia del port de Barcelona per a facilitar la seva moderna expansió pel Mediterrani i el Pacífic; l'establiment d'una línia directa i amb connexió diària entre Barcelona i París; o la moderna reforma urbanística de Barcelona. Tots aquests individus tenen per precedent i punt de referència explicitat a Antoni de Capmany i la seva obra (catalana mediterrània) *Memórias históricas sobre la marina comercio y artes de la antigua ciudad de Barcelona* (1779), però ara s'imposa l'acció adaptada de manera estreta a les exigències del moment.

Tots aquests sectors tan dinàmics promocionaran sense reserves el projecte i realització de l'Exposició Universal de Barcelona de 1888, a la que donen una clara intencionalitat regeneracionista, i aprofitaran l'avinentesa per demanar a la Corona el reconeixement de la capitalitat mediterrània de Barcelona. Al no trobar cap ressò en les seves múltiples iniciatives, i coincidir en el temps amb l'ofensiva governamental per unificar el Dret Civil que les elits catalanes podien presentar com un atac central a la darrera pervivència del sistema institucional propi, se'ls farà evident a tots plegats la necessitat ineludible d'emprendre una acció política

pròpia. I no oblidem que aleshores el que s'obrirà serà una pugna interna entre els «polítics» i «literats» partidaris de seguir amb la tasca lenta de definir i estendre els grans elements de la identitat nacional catalana.

Coincidint en el temps, els estats mediterranis combinaran les exigències dels temps braudeliàns geogràfic i social davant la constatació continuada de fins quin punt la ingerència de les grans potències colonials limitava l'autonomia de la zona. És per això que les grans iniciatives polítiques necessitaran culminar en el que (amb lleugeres diferències segons els països) significativament es coneixerà com la «revolució administrativa» pendent.

El cas tardà d'Itàlia ens ofereix un bon exemple d'això. Tot just culminada la primera fase de la unificació s'atribueix al liberal torinès Massimo D'Azeglio aquella famosa sentència de que «Feta Itàlia ara hem de fer els italians». Trenta anys més tard alguns s'adonaren, com Crispi i especialment Giolitti a començaments del nou-cents, de la frivolitat d'aquella afirmació: Itàlia no es podia fer a cop de constitució sinó que calia fer de l'estat un ens real del que no se'n pogués entrar o sortir a caprici d'unes elits locals o altres; calia fer, doncs, aquesta revolució administrativa prèvia i imprescindible per a poder «fer italians», això és, nacionalitzar realment la massa. D'aquesta manera consideraren implícitament que la lluita per imposar una nova ciutadania italiana venia forçada per la pròpia debilitat i constituïa un pedaça davant la necessitat de nacionalitzar realment els italians. Vista així, aquesta és la mateixa «revolució administrativa» que va voler posar en pràctica Antonio Maura a Espanya davant la situació d'emergència generada per la crisi colonial de 1893-1898, i que s'havia de concretar en la Llei de Reforma de l'Administració Local (que tant interessà al catalanisme polític).

* * *

Si aprofundim en aquest moment de canvi i ens centrem en els cassos dels nacionalismes alternatius ja hem vist, per al cas català, com també en ell es procedí a la definitiva politització de les identitats, com a condició prèvia a emprendre la difícil nacionalització de les masses. En aquesta vasta operació de modernització identitària, aquests nacionalismes sense estat acostumaren a centrar-se en sis grans aspectes, sempre comptant amb què intentaren superar els enfrontaments ideològics del segle XIX i establir un discurs homologat únic: 1) l'establiment de «l'origen de la nació»; 2) la relació amb l'estat de referència; 3) la relació de la nació amb el procés de modernització general; 4) la identificació de la identitat nacional com un projecte dinàmic i plural; 5) la imatge de l'altre com element de contrast amb el clima general d'època; 6) la valoració, interès i interacció amb els altres models internacionals de reivindicació nacional.

La recerca romàntica de l'ànima nacional i de la justificació de l'existència de la nació es

consideraran esforços definitivament superats, perfectament il·lustrats i codificats. Ara, l'interès es centrarà en encunyar definitivament els conceptes i en estendre'n socialment el seu coneixement i us col·lectiu. Hi haurà polítics destacats, a Catalunya és el cas de Prat de la Riba, que emprendran l'obra de reconstrucció de la identitat nacional a través d'una obra legislativa i una tasca de govern amb pretensions d'exemplaritat i gran modernitat.

En un article del gener de 1902, *El sentiment catalanista*, Joan Maragall explicitava totes aquestes qüestions de forma sintètica i clara, coincidint amb l'arrencada del «catalanisme polític». Hi afirmava que, en el fons, el catalanisme és una qüestió de sentiment; i de sentiment actual, doncs sense ell ni el Compromís de Casp, els Reis Catòlics o el Decret de Nova Planta tindrien el més mínim valor enfront de la ratificació de la unitat nacional espanyola fixada en la Constitució de 1812. Tampoc considera essencial que s'hagi de fonamentar de manera mecànica sobre un origen ètnic, doncs si fos així no s'explicaria que no es produís el galleguisme o el bretonisme, però sí pel fet que allà encara no es viu el sentiment diferencial.

Maragall també opina que en el fons del catalanisme també hi ha una raó sociològica, on s'inclouen elements de caràcter, aptituds, tendències, interessos i la valoració de la situació dels catalans en el món modern. Aquests trets creia que es feien més evidents pel fet que, si bé a tot arreu existien diferències, a Espanya s'incrementaven per tractar-se d'un estat mal constituït: la causa de Catalunya no podia ser més que política, però no per substituir l'estat sinó exclusivament en pro de Catalunya mateixa. En aquest sentit, el sentiment es feia política impulsada per bisbes, intel·lectuals, enginyers, industrials, etc., i demostrava una gran capacitat per estructurar una maquinària electoral. Ningú, deia, podia acusar a Catalunya d'egoisme i d'abandonar el vaixell davant l'encara recent enfonsada colonial (1898), doncs amb les Bases de Manresa el catalanisme havia deixat clar que estudiava el repartiment de les esferes de poder en una situació de lligam amb Espanya. I tancava l'article cridant l'atenció sobre el fet que l'amor a Catalunya era més viu entre la classe culta que entre la massa inculta.

Temps després, Rovira i Virgili encara constataria la dificultat de traspassar la barrera de la classe culta i de nacionalitzar la massa. Afirmaria que el problema de Catalunya era un problema de «sobirania espiritual», que el que calia era treballar per la llibertat de la consciència catalana, per refer l'ànima nacional, donat que el pitjor que li podia succeir a Catalunya era perdre l'ànima. Per la seva banda, J.M. Folch i Torres a la primera dècada de segle coincidia en dir que «nacionalitzar Catalunya vol dir reivindicar sa personalitat en tots els ordres», molt més, deia, que fer política catalana: «nacionalitzar és educar socialment el poble català (..) tornar-lo català de soca-rel».

A partir de l'establiment de la necessitat de donar fonament polític a aquesta acció de moderna nacionalització identitària de la massa dels catalans, varen ser molt nombrosos els especialistes o generalistes que es dedicaren a fixar els trets caracterials i identitàris del poble ca-

talà, aprofitant el gran bagatge heretat del vuit-cents. Ja estiguessin situats més a la dreta o a l'esquerra, la majoria d'aquests especialistes multiplicarien els esforços en els períodes de màxima tensió o crisi; paral·lelament, l'èmfasi s'acostumaria posar sobre trets que havien de contribuir a conformar, cohesionar i democratitzar la societat catalana. Es tracta d'un filtre ben modern, que a Catalunya es va concretar en valors com el seny, el sentit de realitat, la laboriositat, la llengua, l'arrelament al territori, l'amansiment de la «rauxa» o la commemoració de la desfeta en el setge de Barcelona l'11 de setembre de 1714 com a símbol de la defensa col·lectiva de les institucions pròpies.

El veritablement sorprenent del cas català, el que el fa un cas fins un cert punt atípic, s'aprecia quan constatem fins quin punt va seguir la trajectòria que observem en les cultures polítiques estatals (definició, codificació i politització de les identitats nacionals) sense disposar d'un estat propi.



A HISTORIA E A COROGRAFÍA na conformación da identidade de Galicia nos séculos XVI-XVII

Pegerto Saavedra

Universidade de Santiago de Compostela

1. Consideracións previas

Para explicar de modo competente as diferenzas que no pasado, e tamén no presente, poden atoparse no tocante á intensidade do sentimento identitario, e á produción historiográfica orientada a fundamentalo, entre Galicia, Cataluña e os territorios que hoxe compoñen Euskadi é necesario principiar lembrando a debilidade política e institucional do Reino de Galicia ao longo de toda a Idade Moderna, e habería que engadir que antes e despois.

Non resulta preciso mazar moito en asuntos ben coñecidos: que Catalunya, Bizkaia, Gipúzkoa e Araba teñen ordeamentos xurídico-políticos propios, claramente distintos do castelán (no caso de Catalunya ata os decretos de «Nueva Planta»), con poderosas institucións forais nas que residen unhas liberdades coas que as xentes se identifican. Pola contra, en Galicia rexe o dereito e o sistema fiscal da coroa de Castela, da que forma parte, aínda que conserve o nome de Reino. É certo que ten unha institución propia a «Junta General» ou Xunta do Reino de Galicia, que se vai consolidando no percorrer do século XVI, e mesmo o feito de que as novas institucións que representan ao poder real —moi reforzado desde 1480—, en concreto a Audiencia e o Gobernador, tamén chamado en ocasións virrei, teñen competencias só en Galicia contribúen a facer máis visíbel, no eido político, ao Reino¹.

Con todo, a situación política e institucional do Reino de Galicia non ten comparanza coa dos territorios forais. As xuntas en concreto, formadas por sete deputados elixidos entre os rexedores doutras tantas cabezas de provincia, reuníanse, na meirande parte das ocasións por convocatoria do rei ou dos seus representantes, carecían de ingresos propios, e de facultades de goberno, aínda que gozaban de certa capacidade para negociar, máis grande canto máis o eran as necesidades da monarquía, por iso tiveron un protagonismo non sempre recoñecido entre 1599 e 1712, segundo poñen de manifesto o número de reunións, a súa duración, a resistencia a determinados pedidos de homes e diñeiro e os esforzos para participar na adminis-

1. Para non alargar as citas bibliográficas, remitiremos a L. FERNÁNDEZ VEGA, *La Real Audiencia, órgano de gobierno en el Antiguo Régimen (1480-1808)*, Deputación Provincial, A Coruña: 1983, 3 vols.; J. M. DE ARTAZA MONTERO, *Rey, reino y representación: la Junta General del Reino de Galicia (1599-1834)*, CSIC, Madrid: 1998, e A. EIRAS ROEL (ed.), *Actas de las Juntas del Reino de Galicia*, Xunta de Galicia, Santiago de Compostela: 1994 e ss. (15 vols. que cubren o período 1599-1712, o máis activo destas asambleas; cada volume inclúe unha introducción do editor, un estudo preliminar dun especialista, a transcripción das actas, un estudo documental e un glosario).

tración fiscal e militar². Pero os cabaleiros deputados son sete fidalgos, que poden defender en ocasións os intereses do conxunto do Reino e en outros ou da nobreza territorial, e, de calquera xeito, o común das xentes non parece identificarse coa institución que forman, porque esta non representa «libertades» e «franquezas» forais simplemente porque non existen. A xunta pode ser vista inclusive como unha carga, xa que os gastos que ocasionan as reunións repártense entre os veciños das sete provincias. Non obstante, con independencia da súa desigual actividade no decorrer dos séculos da Idade Moderna, as xuntas outorgáronlle unha certa persoalidade política a un Reino unitario, que desapareceu coma tal coa nova división administrativa da década de 1830.

Comezo por sinalar as diferentes situacións político-institucionais porque afectan aos procesos identitarios e ás elaboracións historiográficas, segundo xa dixen, aínda que a identidade non é só cuestión de institucións propias: está o territorio, a lingua, os caracteres que se consideran propios dos habitantes, a economía, a alimentación...³. Durante os séculos XVI-XVIII a identidade pode considerarse a conciencia de pertencencia a un grupo, un vencello que ten carácter dinámico e que se transmite dunha xeración a outra e leva consigo a consideración como propios de determinados símbolos, valores e prácticas culturais, entre elas dende fins do XVI o uso dunha lingua, cando os romanos se identifican con comunidades políticas concretas (Catalunya, Portugal). Neste contexto, as institucións forais encarnan as liberdades da patria ou «terra», en particular en situacións de conflito, cando resulta obrigado escoller entre o dinasticismo ou o patriotismo⁴.

A produción historiográfica, no entanto moitas veces está destinada a lexitimar, invocando a antigüidade, constitucións e liberdades que se ven ameazadas, xorde a miúdo nos arredores das institucións forais, que contan ademais con arquivo e arquivero, e a miúdo son cronistas. Poderíanse citar ao respecto bastantes exemplos. Un ben ilustrativo é o da obra de Andrés de Poza, quen por encomenda da Deputación do Señorío de Bizkaia redactou a fins do XVI (desde 1588) unha obra fundamental: *Fuero de hidalguía. Ad pragmáticas de Toro et Tor-desillas*, para rebatir á que publicara o fiscal da Chancelería de Valladolid Juan García de Saavedra, negando a fidalguía universal dos viscaínos, recoñecida no «Fuero Nuevo» editado en

2. Pode verse todo isto en A. A. EIRAS ROEL, ed., *Actas de las Juntas del Reino*, op. cit.

3. Aquí non prestamos atención á cartografía, pero non se pode negar a súa importancia á hora de delimitar, individualizar e presentar un territorio. Vid. G. MÉNDEZ MARTÍNEZ, *Cartografía antigua de Galicia*, Deputación Provincial, Pontevedra: 1994. Non é casualidade que frei Hernando de Ojea redactase unha Historia de Galicia e elaborase o célebre mapa.

4 Vid., en especial, X. TORRES SANZ, *Naciones sin nacionalismo: Cataluña en la Monarquía hispánica*, Publicaciones de la Universidad de Valencia, Valencia: 2008; A. Simon i Tarrés, *Els Orígens ideològics de la revolució catalana de 1640*, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, Barcelona: 1999, e do mesmo autor, *Construccions polítiques i identitats nacionals. Catalunya i els orígens de l'estat modern espanyol*, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, Barcelona: 2005.

1527. Poza non só emprega argumentos xurídico políticos para contestar a García de Saavedra, elabora unha construción historiográfica segundo a cal os vascos son os verdadeiros descendentes dos cántabros, fidalgos desde tempo inmemorial, e que poden presumir de ser «el archivo y seminario de la nobleza de Hespaña; las montañas, campos y riberas que ven y pasean son las mismas que vieron, gozaron y pasearon sus centésimos abuelos, y dende el patriarca Túbal a esta parte no se les conoce otro suelo ni otro origen; la lengua que tienen es la misma del dicho Túbal...»⁵.

Pois ben, Galicia non ten cronista ata 1654, cando as xuntas do Reino nomean a frei Felipe de la Gándara, e, ademais, diversas *Historias* ou *Corónicas* quedaron sen editar pola falla de apoios económicos. Tal acontece coa que escribiu o crego Juan Fernández de Boán, que obtivo licenza de impresión en 1641. Malia os esforzos do seu irmán Pedro Fernández de Boán, quen fixo moitas xestións diante das Xuntas do Reino entre 1644 e 1699 para conseguir financiación, a obra non chegou a publicarse⁶. E non foi a única: a mesma sorte tiveron a redactada polo dominico frei Hernando de Ojea, a *Nobleza de Galicia*, composta polo portugués João Salgado de Araujo, e *As galegadas* e *A história de Galicia*, do crego tudense Gregorio de Loubariñas, quen as escribiu en galego, segundo demostrou nun luminoso traballo Fernando Bouza⁷. Outras, caso da do cisterciense Atanasio de Lobera e a do xesuita Juan Álvarez de Sotelo, que máis adiante citarei, nin sequera chegaron a rematarse.

O feito de que os manuscritos producidos por diversas iniciativas historiográficas non saísen «á prazo do mundo» —por empregar a expresión de Diego Torres de Villarroel— explica que na biblioteca que Felipe IV tiña na Torre Alta do Alcázar madrileño só figuran en 1637 a *Descripción del reyno de Galicia*, do licenciado Molina (obra que acadou un certo éxito) e a *Antigüedad de la ciudad y iglesia cathedral de Tuy*, de Prudencio de Sandoval. En cambio, no apartado de «Historia de los Reynos de Aragón, Cataluña, Valencia, Sardeña, Mallorca y Menorca, Navarra y Vizcaya» aparecen 44 entradas (e 47 vols.); no de «Historia del Reyno de Portugal

5. A. de POZA, *Fuero de hidalguía...* (ed.), y estudio introductorio de C. MUÑOZ BUSTILLO; traducción de M^a de los A. DURÁN, Universidad del País Vasco, Zaratuz: 1997. Vid. tamén P. FERNÁNDEZ ALBALADEJO, «Entre godos y montañeses. Avatares de una primera identidad española», *Cuadernos de Alzate*, 33 (2005), pp. 19-52. A obra de J. G. de Saavedra intitulábase *De hispanorum nobilitate et exemptione sive ad Pragmaticam...*

6. Cando as Xuntas nomean cronista a frei Felipe de la Gándara, din que ese cargo existe noutros reinos, e Pedro Fernández de Boán argumenta asemade que os reinos peninsulares teñen historias publicadas, pero o de Galicia non. Vid. O. REY CASTELAO, *Libros y lectura en Galicia. Siglos XVI-XIX*, Xunta de Galicia, Santiago de Compostela: 2003, páxs. 593 e ss. Do caso dos Boán, e en xeral da historiografía da época ocupouse X. R. BARREIRO FERNÁNDEZ nun traballo fundamental: «A Historia da Historia. Aproximación a unha Historiografía galega (séculos XVI-XIX)», en X. CASTRO e J. de JUANA (dirs.), *IV Xornadas de Historia de Galicia. Historiografía galega*, Deputación Provincial, Ourense: 1988.

7. F. J. BOUZA ÁLVAREZ, «Dar Galicia y el gallego a la imprenta. *As galegadas* y *A historia* de Galicia de Lobarriñas Feijoo, la verdadera descripción de Ojea y algunas iniciativas historiográficas de la primera mitad del siglo XVII», *Obras doiro de Historia Moderna*, 18 (2009), pp. 9-44.

y su India, China, Japón, Filipinas y Etiopía», 77 (en 88 vols.); no de «Historia italiana», 132 (138 vols.)⁸. Cómpre, con todo, non esquecer que na época os textos manuscritos circulaban con normalidade entre eruditos, «anticuarios», curiosos e mecenas, segundo ten sinalado Fernando Bouza a partir do estudo da correspondencia do conde de Gondomar e de inventarios de bibliotecas: «Si existió un mecenasgo, de marcado carácter nobiliario (Lemos, Gondomar, Maceda, Monterrey), en cuyo círculo se movieron o cuyo favor quisieron granjearse buena parte de los autores a los que hemos pasado revista [Ojea, Salgado Araujo, Fernández de Boán, Lobarriñas, Lobera], parece que, sin embargo, no se contó con costeadores-editores interesados en llevar esas mismas obras a las prensas tipográficas con la esperanza de recuperar sus inversiones. Con todo, ciertos títulos obtuvieron una relativa difusión gracias a la circulación manuscrita y, de esta forma, las obras entraron parcialmente en la composición de otras que, con mayor fortuna editorial, han preservado el recuerdo de una *edad fértil* en libros en la que se quiso dar Galicia y, lo que es más, el gallego a la imprenta»⁹.

2. A construción desde fóra dunha identidade de Galicia e dos galegos baseada en tópicos negativos

Boa parte da produción historiográfica naceu coa finalidade de combater determinadas opinións que sobre Galicia e os galegos se foron espallando polo menos desde mediados do XVI, pois Galicia foise convertendo no curso desa centuria nunha auténtica «periferia cultural», o que acabou dando patente de curso a unha serie de tópicos negativos que circulaban na corte sobre o reino e os seus habitantes. A lingua galega, que viña retrocedendo na escritura fronte ao castelán desde a Baixa Idade Media, quedou convertida nunha lingua oral, expulsada por completo do papelame crecente da administración eclesiástica e civil, dos documentos notariais e, case por completo, tamén da correspondencia. Este proceso tivo para o idioma consecuencias particularmente negativas ao coincidir coa consolidación fronte ao latín doutras linguas vulgares (castelán, portugués, catalán, francés, italiano, alemán) na administración e en xeral nos textos impresos, pois ocorreu ao tempo que se desenvolvía a imprenta, invento capaz de multiplicar as copias, de abaratalas e de estandarizar ou «ennoblecen» os idiomas que circulaban nos libros e papeis¹⁰. Xa desde finais do século XV o galego é considerado en oca-

8. Vid. F. J. BOUZA ÁLVAREZ, *El libro y el cetro. La biblioteca de Felipe IV en la Torre Alta del Alcázar de Madrid*, Instituto de Historia del Libro y de la Lectura, Salamanca: 2005, p. 81. No índice de materias, as obras tocantes a Galicia figuran no apartado «Historias de España y de Castilla». Non faltaban as historias de África e Turquía, de Polonia, Moscovia, Bohemia, Hungría, Transilvania... Como mostra da historiografía catalana vid. A. VILAMOR, *Historia General de Catalunya*, con un documentado estudo preliminar de E. Miralles, Fundació Noguera, Barcelona: 2007, 2 vols.

9. Así conclúe F. J. Bouza o seu traballo «Dar Galicia y el gallego a la imprenta...», *op. cit.*, p. 35.

10. Cf. R. MARIÑO PAZ, *Historia de lingua galega*, Sotelo Blanco, Santiago de Compostela: 1999; H. MONTEA-

sións unha lingua «ruda»: Micer Gonzalo García di que, sendo aragonés, decidiu poñer en castelán, entre 1486 e 1491, *Las vidas de los sanctos religiosos* «porque el real imperio que hoy tenemos es castellano», aínda que existen na mesma Coroa de Castela outros reinos, con linguas «algunas tan groseras y ásperas» como as de Galicia, Biscaia, Asturias e Terra de Campos. A comezos do século XVII Gregorio López Madera defenderá que Túbal e os primeiros poboadores da península falaban castelán, e logo apareceron outras linguas «subalternas y corrompidas» desta¹¹. En Galicia a imprenta tivo escasa importancia ao longo de toda a Idade Moderna, e os libros importábanse das cidades castelás, dos Países Baixos, Italia, Francia e Alemaña, pero o pouco que se edita desde finais do século XV está escrito en latín ou en castelán¹², e resulta sorprendente que para a xerarquía eclesiástica a lingua vulgar de Galicia sexa, desde a primeira metade do XVI, o castelán. E digo sorprendente porque a maioría da poboación era monolingüe e non parece que aos bispos e curas isto lles supuxese unha barreira no seu labor pastoral¹³.

Hai que reparar, así e todo, que a situación sociolingüística non parece a mesma cara a 1600 que no século XVIII, cando o uso do galego se convertera nun importante factor de diferenciación social ou de discriminación, segundo poñen de manifesto moitos textos do padre Sarmiento. Dende a primeira metade do XVI o galego era unha lingua oral, a única usada pola case totalidade da poboación, incluídos os membros dos estamentos privilexiados que vivían no reino (posteriormente volveranse «apóstatas»). Non pertencía ás setenta e dúas linguas babilónicas, e comezaba a se estender a opinión de que, como outras linguas peninsulares, o galego era unha corrupción do castelán (segundo López Madera); utilizábana a miúdo don Diego Sarmiento de Acuña e o seu círculo, e o crego Gregorio de Loubariñas compuxo dúas obras en galego no primeiro cuarto do século XVII: *As galegadas* e unha *istoria de Galicia*. A primeira non conseguiu permiso de impresión en 1616, pero a segunda si, en 1626, aínda que logo non se imprentou. Loubariñas parece unha excepción, pois no tránsito do XVII ao XVIII o xesuíta Juan Álvarez de Sotelo afirma que non é doado opinar sobre a lingua galega porque «como no se escriben libros en ella (...) no tiene el curioso por donde hacer perfecto concepto de ella, mas podrés hacer alguno por la portuguesa, quitándole aquella afectación hinchada con

GUDO ROMERO, *Historia social da lingua galega: idioma, sociedade e cultura a través do tempo*, Galaxia, Vigo: 1999, e R. LORANZO VÁZQUEZ, «Emerxencia e decadencia do galego escrito (séculos XIII-XVI)», en R. ÁLVAREZ BLANCO, F. FERNÁNDEZ REI y A. SANTAMARINA (eds.), *A Lingua Galega: Historia e Actualidade*, Instituto da Lingua Galega / Consello da Cultura Galega, Santiago de Compostela: 2005, vol. III, pp. 27-153

11. R. MARIÑO PAZ, *Historia da lingua, op. cit.*, pp. 232 e 305, coa bibliografía que cita.

12. *Vid.* O. REY CASTELAO, *Libros y lecturas*, onde sistematiza toda a información existente sobre a imprenta e analiza as bibliotecas e o comercio do libro, entre outras cuestións.

13. A actitude da xerarquía eclesiástica pode verse consultando o *Synodicon Hispanum, I*, editado por A. GARCÍA GARCÍA. Sen dúbida moitos curas predicaban e confesaban en galego, pois, pola contra, seríalles imposible entenderse co seu rabaño.

que pronuncian los lusitanos»¹⁴. En todo caso, escribir nun determinado romance non tiña as implicacións políticas —digámolo así— de séculos despois, que a miúdo condicionan a análise de problemas do pasado. Como afirmaba Miguel de Cervantes por boca de don Quixote, nun fermoso discurso sobre a poesía: «En resolución, todos los poetas antiguos escribieron en la lengua que mamaron en la leche, y no fueron a buscar las extranjeras para declarar la alteza de sus conceptos; y siendo esto así, razón sería que se extendiese esta costumbre por todas las naciones, y que no se desestimase el poeta alemán que escribe en su lengua, ni el castellano, ni aun el vizcaíno, que escribe en la suya»¹⁵.

O feito do imperio e ao tempo a «castellanización» da corte con Felipe II, o desenvolvemento das linguas romances e das corografías —que perfilaban os «humores» de cada territorio— e ata a loita de faccións cortesás construídas parcialmente por vínculos de veciñanza contribuíron a destacar os trazos identitarios de cada unha das nacións que compoñían unha monarquía moi diversa e dilatada na súa composición, segundo é ben sabido¹⁶. Dentro da Coroa de Castela, quedou definida por trazos negativos, por uns tópicos que resulta moi fácil atopar na literatura do Século de Ouro, xa sexa en Lope, Tirso, Góngora, Mira de Amescua e no propio Cervantes. Os galegos son notados de pobres, borrachos, sucios, ladróns, covardes, mentireiros e apoucados, aínda que os escritores teñen bo coidado de advertir que tales cualificativos se refiren á xente común, non á nobreza, que «es de lo mejor de España»¹⁷. Ocupados en oficios viles na corte ou de segadores temporeiros, o xentilicio «gallego» fáise convertendo en insulto como lembraba en 1816 o cura compostelán Santiago Pastoriza Taboada, cando defendía a necesidade da instrución primaria: «¿Cuánto no ha padecido antes de ahora el alto honor y gloria inmortal de este esclarecido Reino en Cádiz, Madrid, Lisboa y ambas Castillas, solo por la rusticidad y embrutecimiento de los que emigran para cargar en dichos pueblos con la expuesta botija de agua y con los haces de trigo y cebada en el campo? ¿Negarán los tales

14. O. REY CASTELAO, *Libros y lectura, op. cit.*, p. 68, e F. J. BOUZA, «Dar Galicia y el gallego a la imprenta», *op. cit.*, pp. 36-37. Na solicitude de 1616 para imprimir *As galegadas*, Gregorio de Loubariñas dicía que «yo he compuesto con mucho estudio y trabajo un libro que se intitula as galegadas, que contiene en lengua gallega el origen de aquél reino...». Neste caso foille denegado o permiso, pero dez anos despois presentou nova solicitude para «imprimir un libro que ha compuesto, intitulado istoria de Galiçia (...), en lengua propia y natural gallega».

15. Na II parte, cap. XVI.

16. Cf. A. ÁLVAREZ-OSORIO ALVARIÑO e B. J. GARCÍA GARCÍA (eds.), *La Monarquía de las Naciones. Patria, nación y naturaleza en la Monarquía de España*, Fundación Carlos de Amberes, Madrid: 2004, e R. L. KAGAN, «La corografía en la Castilla Moderna. Género. Historia. Nación», *Studia Historica. Historia Moderna*, 13 (1995), pp. 47-59, e «Clío y la corona: escribir historia en la España de los Austrias», en R. L. KAGAN e G. PARKER (eds.), *España, Europa y el mundo atlántico. Homenaje a John H. Elliott*, Marcial Pons, Madrid: 2001, pp. 113-147, e X. TORRES SANS, *Naciones sin nacionalismo*, op. cit.

17. M. HERRERO GARCÍA, *Ideas de los Españoles del siglo XVII*, Gredos, Madrid: 1966, pp. 200-225, e O. REY CASTELAO, «Intercambios socioculturais entre Galicia e Portugal na Idade Moderna», en J. HERNÁNDEZ BORGE e D. L. GONZÁLEZ LOPO (coords.), *Pasado e presente do fenómeno migratorio galego en Europa*, Sotelo Blanco, Santiago de Compostela: 2007, pp. 85-89.

que por su barbarie, ninguna educación y menos política han sido tratados con el mayor desprecio y abatimiento, hasta abusar con ellos del glorioso epíteto ‘gallego’, como por befa, burla y escarnio»¹⁸.

Á marxe de consideracións simplistas ou de xuízos sumarios, que serven para expresar indignación pero non para explicar os feitos, hai que ter en conta, ademais do xa sinalado, que a estabilización da corte e a crecente complexidade da súa etiqueta, e o refinamento que rexía os comportamentos, a converteron en foco de difusión de novos valores culturais en todo o referido ás formas admitidas de civilidade. Ao mesmo tempo, o avance do proceso da contrarreforma ou reforma católica —aínda que menos radical neste aspecto que a protestante— contribuíu á aparición do «hombre moderno», caracterizado pola asunción de crenzas e prácticas relixiosas en consonancia coa ortodoxia, polo dominio da lectura e a escritura, polo apreio da privacidade fronte a unha torpe promiscuidade, polo control do corpo e das súas paixóns fronte á descompostura e brincadeiras lúbricas; en definitiva, polo ideal —pocas veces real— dunha nova civilidade que se afastaba moito da cultura campesiña, colectiva, inzada de supersticións, bárbara, envés da vida urbana e en especial cortesá¹⁹. No novo universo cultural emerxente (que estima que a civilización está na cidade), os campesiños, en especial os que viven illados e falan linguas peregrinas, son reputados de seres salvaxes e case infieis, igualmente necesitados de doutrina que os indios. Había moito que misionar nas «Indias de estas partes», como afirmaban os xesuitas.

Os cronistas da Compañía de Xesús, sen dúbida, escribían *pro domo sua* cando ponderaban a boaventura que lle coubera ao afastado Reino de Galicia coa fundación do seu primeiro colexio, en Monterrei, pero non todo sería esaxeración: Galicia, di un deles, era terra «inculta y bárbara», na que escaseaban os clérigos «de vida honesta y recogida, y que tuviesen alguna noticia de las cosas de Dios». Había polas aldeas, en definitiva, «grande ignorancia y grande olvido de Dios. No sabían [los campesinos] qué era confesarse sino de año en año, ni oír sermón, ni tratar de cosas de virtud, y las costumbres de los eclesiásticos y de los seglares [andaban] muy estragadas, y más las de los eclesiásticos, que antes que los más, con su vida escandalosa, instaban a los seglares». O Reino non estaba menos necesitado de doutrina que as Indias de Ultramar, e nas misións que por parroquias da diócese de Ourense comenzaron

18. En P. SAAVEDRA, *La vida cotidiana*, op. cit., p. 378.

19. *Vid.*, en relación con todo isto, N. ELÍAS, *El proceso de civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*, FCE, Madrid: 1988 (ed. orixinal 1977); e máis centrado o tema que aquí nos interesa, R. MUCHEMBLED, *L'invention de l'homme moderne. Sensibilités, moeurs et comportements collectifs sous l'Ancien Régime*, Fayard, París: 1988, e tamén o volume editado por P. PRODI, *Disciplina dell'anima, disciplina del corpo e disciplina della società tra medioevo ed età moderna*, Il Mulino, Bologna: 1994. Unha crítica das formulacións de N. Elías e seguidores en H. P. DUERR, *Nudità e vergogna. Il mito del processo di civilizzazione*, Marsilio, Venecia: 1991 (non nega o «proceso de civilización», pero lévao ao Medioevo).

a predicar os pais da Compañía atopaban continuamente a xentes que «no tenían por malos los nefandos pecados de la carne, ni el amancebamiento, que era común entre ellos, ni la blasfemia, que era costumbre incluso entre las mujeres»²⁰.

En termos semellantes expresáronse os membros da Inquisición, tribunal establecido tardiamente en Galicia (na década de 1560, e coa finalidade primordial de vixiar os portos de mar, vías de entrada de persoas e libros da seita luterana e calvinista). Un deles dicía en 1572 que «si en alguna parte de estos reinos se requiere haya Inquisición es en Galicia (...), por no haber en ella la religión que hay en Castilla la Vieja, por no tener curas, personas de letras, ni templos sumptuosos y gente aficionada a oír misa y sermones ni cosas que tocan al culto divino y llena de supersticiones, y ser los beneficios tan tenues y pobres que por esto no hay clérigos suficientes para hacer los oficios de curas, ni se puede tener esperanza que los haya», sendo habitual na xente común os perxurios e outros pecados atroces. O coñecemento da situación de «falta de doctrina» motivou que os inquisidores, nalgúns puntos, fosen pouco rigorosos nos castigos, polo que deberían dar explicacións aos membros da Suprema. Tal sucedeu en 1585 con respecto aos «fornicarios», de que ao parecer abundaba o reino: «la razón por la que se usa poco rigor con los fornicarios es que entendemos por experiencia y estamos persuadidos que los más que prendemos de los naturales destes reinos, en donde hay mucha falta de doctrina, especialmente entre labradores y rústicos, dicen a tontas y sin saber lo que se dicen y por ignorancia que el tener acceso carnal un soltero y una soltera no es pecado, y no con ánimo de hereticar...; y como de ordinario las justicias deste Reino disimulan con los tales y no los castigan, aunque debieran, piensan que el acceso carnal, como no tenga circunstancia que agrave, no es pecado»²¹. As fornicacións non parece que cesasen de todo, pero os homes e mulleres que mantiñan «comercio torpe» foron entendendo pouco a pouco que ofendían a Deus²².

Rudos, supersticiosos, iletrados, medio nus, illados en aldeas afastadas da civilización urbana, consumidores de alimentos de pouca estima (centeo, millo miúdo, nabos e outras verduras, graxa de porco...), os galegos tiñan todos os triunfos para se converteren na antítese do home moderno. Góngora foi, talvez, quen mellor expresou esta situación, cando alude ao «campo de tojos matizado / berzas gigantes, nabos filisteos (...) / traje tosco y estilo mal limado (...) / pan de Guinea, techos ahumados / candelas de resina con tericia / papas de mijo en cun-

20. E. RIVERA VÁZQUEZ, *Galicia y los Jesuitas*, op. cit., pp. 118 e ss. C. FERNÁNDEZ COTIZO, ««Las Indias de estas Partes»: la reforma del clero y del pueblo en el obispado de Ourense (1500-1650)», en *XII Xornadas de Historia de Galicia. Perspectivas plurais sobre a historia de Galicia*, Deputación Provincial, Ourense: 2003, pp. 55 e ss., con bibliografía sobre o descubrimento das «Indias de aquí» e os «salvajes interiores», p. 78.

21. En J. CONTRERAS, *El Santo Oficio de la Inquisición en Galicia, 1560-1700. Poder, sociedad y cultura*, Akal, MADRID: 1982, páxs. 628-629.

22. Cf. P. SAAVEDRA, *La vida cotidiana en la Galicia del Antiguo Régimen*, Crítica, Barcelona: 1994, terceira parte.

cas de madeira / cuevas profundas, ásperos collados / es lo que llaman Reino de Galicia». Tamén se lle atribúe outra coñecida composición, non menos despectiva: «Reino infeliz, país desventurado, / de España muladar, rincón del mundo, / entre tinieblas siempre sepultado. / Áspero, rudo clima, temple airado. / Infiel, bárbaro trato, sitio inmundo. / Gente sin sociedad, campo infecundo.../»²³.

Galicia, era, en definitiva, un país de bárbaros e infieis, de «gente sin sociedad», vale dicir, habitado por persoas afastadas do comercio social e político propio da nova civilidade cortesá ou polo menos urbana; a súa excentricidade convertíaa en palabras de Estebanillo González en «rabo de Castilla, servidumbre de Asturias y albañar de Portugal». En certo modo as desvantaxes dun hábitat disperso e da ruralización da economía admitíaa o cisterciense Atanasio de Lobera, do círculo cultural de don Diego Sarmiento de Acuña, aos que logo me referirei: na súa *Corónica Grande del Reino de Galicia* sostén que son os galegos xentes moi aptas para as letras en grao superior ao resto dos españois: «y que el ser pocos los que se señalan en ellas proviene de ser solos los que las tratan. Porque, supuesto su buen temperamento y que el más ordinario sustento de la gente es leche, manteca, miel y fruta, naturalmente han de salir grandes ingenios, y el florecer y campear pocos, topa en la falta que hay de piedras a propósito de darles el filo. Que como la gente vive por los campos, retirado un vecino de otro, las casas son malas, el ejercicio andar con el ganado por montes, el niño mama lo que vee y abraça aquello en que se cría. Este, pues, es el tropiezo donde caen y se mancan las habilidades gallegas. Que si vivieran en comunidades donde hay escuelas, hay urbanidad en el vestir, en el hablar, en comer y beber y en todas las acciones naturales y artificiales, donde comunican los hombres y se comunican las cosas, hay quien alabe y vitupere, castigo y premio, honra y menosprecio, y visto uno y otro, tiene ocasión la naturaleza de echar mano de aquello a que se inclina, corrieran los ingenios por diverso camino»²⁴.

E malia vivir retirada «entre rocas y carballos», aos campesiños galegos non lles acaen «en ninguna manera las palabras y significaciones con que gradúan en otras tierras y declaran el trato y condición áspero y bronco de labradores y gente ordinaria, llamándolos villanos, çafios, cabeçudos, duros, adobes y otras cosas a este modo». Pola contra, a xente común de Galicia, «llevada con bien y tratada con blandura es blandísima, sencilla, confiada, comedida, caritativa, liberal, dadivosa, amiga de amigos y, sobre todo, obedientísima y sujeta a la iglesia y a la justicia y a sus ministros y señores temporales, y a los que no lo son». Atanasio de Lobera «ennoblece» tamén aqueles alimentos máis consumidos en Galicia: «su vino —afirma— es tan precioso que ningún otro de que hay noticia le iguala»; o gando maior e menor abunda

23. Vid. M. HERRERO GARCÍA, *Ideas de los españoles, op. cit.*, pp. 202-225, con outros moitos exemplos.

24. J. L. RODRÍGUEZ MONTEDEERRAMO, «Gondomar y la historia del Reino de Galicia: Estudio y edición del borrador dela *Corónica Grande del reino de Galicia*, de Atanasio de Lobera», en *El libro antiguo español*, p. 335.

por todas as partes e abastece as carnicerías da península; non hai moito trigo, pero o dalgunchas comarcas proporciona un pan que en poucas partes de España se atopa outro igual e o centeo, que se cultiva en grande abundancia «y el pan que sale dél [es] tan blanco y de tan buen gusto que ninguna falta hace el trigo, especialmente para la gente de capa negra, como suelen decir, de sacar de la flor de harina de centeno pan que llaman blanqueado, tal que iguala al ordinario de trigo». A manteiga, por outra banda, suple con vantaxe o aceite no aderezo da comida²⁵. Nos textos de Ojea, Fernández de Boán ou Álvarez de Sotelo poden atoparse afirmacións semellantes, verdadeiras *Laudes Gallaeciae*, como ten sinalado xa fai anos, nun traballo pioneiro e ben documentado, Xosé Ramón Barreiro, quen se ocupou deses autores, e moi especialmente dos Boán²⁶.

3. Historias, apoloxías e alegorías do reino

A corrente denigrativa do reino e dos seus moradores corría cada vez máis caudalosa, a medida que os máis destacados autores literarios, tratadistas políticos e historiadores se sumaban a ela. A historiografía viña tratando de fundamentar a «identidad española» desde a Baixa Idade Media. Conforme o catolicismo se convertía en trazo diferenciador da monarquía hispana e avanzaba o proceso de exclusión dos descendentes de «malas razas», aqueles territorios que estaban en condicións de acreditar que neles a relixión predicada por Santiago nunca deixara de se practicar por obra da seita mahometana ou por outros ataques poderían reclamar para si o recoñecemento de «fundadores» de España pois os seus habitantes foran os primeiros e máis xenuínos «españoles».

Como sinalou o prof. Pablo Fernández Albaladejo nun recente traballo, «la compleja e inestable situación política abierta a raíz de la Revolución trastámara, con las exigencias de legitimación que pasaban a gravitar sobre la nueva dinastía, abrió las puertas para una nueva reflexión sobre el pasado hispano visto en clave de Castilla. En ese escenario los godos desempeñaban un papel central, reforzado si cabe a través de las características que adornaban sus orígenes y de la grandeza que se confería a sus realizaciones»²⁷. O goticismo triunfante reduciu a pouca cousa a herdanza romana, considerada en ocasións incluso negativa: «España mucho más debe gloriarse de sus godos y de sus propios naturales españoles, que no de los beneficios ni industria de la gente romana», escribía Gonzalo Fernández de Oviedo. Os xenealoxistas apresuráronse, neste contexto, a facer descender dos reis godos os Reis Católicos e a partir deles, os da dinastía Habsburgo.

25. *Ib.*, páxs. 337-338.

26. Vid. de este autor, «A Historia da Historia», *op. cit.* No Arquivo Barreiro Fernández-López Morán gárdase a única copia coñecida ata agora da Historia dos Boán, froito dun achádego bibliográfico do prof. Xosé Ramón Barreiro

27. P. FERNÁNDEZ ALBALADEJO, «Entre godos y montañeses», *op. cit.*, páxs. 23-24.

Pero aos godos xurdíronlles outros serios competidores: os montañeses ou cántabros. Esteban de Garibay y Zamalloa, na súa obra *Los XL libros del Compendio Historial*, publicada en 1571, facía unha historia individualizada dos diversos reinos de España, coa finalidade de corrixir o castelanismo, dominante na historiografía desde o século XV polo menos. Garibay admitía que Túbal, neto de Noé, era o «universal padre de los verdaderos y originarios españoles», pero o patriarca asentárase en Cantabria, como o probaba, entre outras evidencias, a «lengua de Cantabria llamada ahora Bascongada», que falaron os primeiros españois e tiña a categoría de babélica. Paio, loxicamente, perdía a condición de godo, para adquirir a de cántabro, isto é, a de descendente de Túbal, ao igual que a dinastía reinante e o conxunto dos españois: «Garibay formalizaba así una versión relativamente completa de lo que ha venido a llamarse el *cantabrismo*, especie de estadio supremo del ascendiente *fundamentalismo* español (...). Culminando en cierto sentido el proceso, la aparición a fines de los ochenta de la obra de Poza, con una novedosa reelaboración filológica y jurídico-política de los argumentos, abría una vía que llevaría al cantabrismo a convertirse en exclusivo patrimonio cultural de los territorios de Biscaia y Guipúzcoa»²⁸

En efecto, ao xurista Poza encargáralle a Deputación Foral de Biscaia a elaboración dunha resposta á obra do fiscal da Real Chancelería de Valladolid Juan García de Saavedra, galego de nación, quen, na súa *De hispanorum nobilitate et exemptione...* (1578), sostiña que as probas de fidalguía tiña que realizalas cada persoa ou familia de modo individual e que había que acreditar positivamente casa soar con vasalos, non pagar peitas. Os argumentos de Andrés de Poza, defensor da fidalguía universal dos biscaíños (recoñecida no Foro Nuevo de 1527), consisten, entre outros puntos, en sinalar que onde non hai vasalos non pode haber señores, e onde non se pagan peitas non se pode diferenciar entre fidalgos e peiteiros. Avanza, ademais, na liña historiográfica do cantabrismo, segundo resume Carmen Muñoz de Bustillo: la antigüedad «*de la nación montañesa*», la fidalidad que siempre demostró «*a los demás pueblos de España*», y la reputación inmemorial de su nobleza dentro y fuera de Península, justifican sobradamente que las leyes declaren, y el rey confirme, la común hidalguía de todos los de Vizcaya. Antigüedad de los «*aborígenes puros y sin mezcla*» que se manifiesta en sus costumbres, vestimentas y, sobre todo, lengua. «*Egregia fidelidad*» que se hiciera patente desde «*aquella derrota memorable de Rodrigo*». Y común e inmemorial reputación, avalada tanto por la tradición oral: «*Vizcatno originario, luego hidalgo*», como por la práctica forense, de la que dan buena cuenta,

28. P. FERNÁNDEZ ALBALADEJO, «Entre godos...», páxs. 40 e 41. No libro III, cap. IV, trata das linguas, e menciona, á parte do «enusquera», a castelá, a catalá e valenciana. No cap. V, do mesmo libro, admite que Túbal estivo en Asturias e Galicia (onde fundou Noia), pero veu desde Cantabria, territorio que para el limitaba a occidente con Asturias de Santillana; a cidade de Cantabria di que estaba nun alto, entre Logroño e Viana (libro VI). A Galicia préstalle moi pouca atención no seu *Compendio Historial* (utilizo os dous vols. da Biblioteca Xeral da Universidade de Santiago).

entre otros, los guipuzcoanos y alaveses; vecinos que, por «*haberse defendido de los moros*», son también en buena medida, «*tenidos y habidos por hidalgos de solares conocidos*». Unos y otros pueden blasonar de que su suelo sea «el archivo y seminario de la nobleza de Hespaña, las montañas, campos y riberas que ven y pasean son las mismas que vieron, gozaron y pasaron sus centésimos abuelos y dende el patriarcha Túbal a esta parte no se les conoce otro suelo ni otro origen; la lengua que tienen es la misma del dicho Túbal, aquí ha sido y es el escudo y muro de las Españas, aquí el almacén de las armas: fierro, hazero y astas, lanças, picas y dardos los mejores de Europa». En definitiva, es aquí donde se localiza «la población primera de las España, riberas del Ebro arriba»²⁹.

A monopolización do legado cántabro polos biscaíños (o que viña degradar o resto dos territorios do norte, sospeitosos de non conservar de modo ininterrompido a fe católica en toda a súa pureza), a difusión dos tópicos negativos sobre os galegos, e ao tempo a institucionalización das Xuntas do Reino, a consolidación da fidalguía e o ascenso na corte dos Castro, Sarmiento de Acuña, Andrés de Prada, que debían competir coas diversas faccións que aspiraban a incrementar o seu poder, constitúen os principais factores que están detrás de escritos vindicativos de Galicia, saídos da pluma ou do círculo do señor de Gondomar e do gran conde de Lemos³⁰. Nesas textos Galicia non era unha «periferia de la civilización», senón o berce e depósito do cristianismo hispano e, en consecuencia, a parte máis nobre de cantas compoñían a monarquía. Abondaba para probalo que o apóstolo Santiago quixese ser soterrado na Finisterrae, e que para iso os seus discípulos o transportasen nunha barca de pedra ata Iria-Flavia, para a continuación levalo unhas leguas terra dentro, malia a momentánea inimiga da raíña Lupa, quen axiña se deu conta do seu desatino.

A don Diego Sarmiento de Acuña indignouno moi especialmente a *Monarchia Lusitana* (1597, 1609) do cisterciense portugués Bernardo Brito, continuada despois polo seu compañeiro de orde Antonio de Bradão. Brito desligaba a orixe de Portugal (poboado por Túbal) de Galicia, sostíña que os portugueses de entre Douro e Miño foran os máis heroicos na súa resistencia aos romanos, e que o apóstolo Santiago iniciara a súa predicación por Braga —cuxa igrexa adquiriría así primacía sobre Compostela— e se despois fora a Galicia é porque alí había unha comunidade xudía, como maliciosamente insinuara o cardeal Baronio nos seus *Anales*

29. C. MUÑOZ DE BUSTILLO, «Estudio introductorio», en A. de Poza, *Fuero de hidalguía, op. cit.*, e P. FERNÁNDEZ ALBALADEJO e J. M. PORTILLO VALDÉS, «Hidalguía, fueros y constitución política: el caso de Guipúzcoa», en *Hidalgos et Hidalguía dans l'Espagne des XVI-XVIII siècles: théories, pratiques et représentations*, CNRS, París: 1989, pp. 149-165.

30. Sobre os políticos galegos da época, E. GONZÁLEZ LÓPEZ, *Los políticos gallegos en la Corte de España y la convivencia europea: Galicia en los reinados de Felipe III y Felipe IV*, Galaxia, Vigo: 1969. Sobre as xuntas do reino resultan fundamentais os diversos volumes das súas *Actas*, que con introdución e estudos preliminares editou desde 1995 A. EIRAS ROEL, Xunta de Galicia, Santiago, *vid.* en especial para o tema que nos ocupa o vol. I.

*eclesiásticos*³¹. Na súa célebre carta que desde Londres lle envía en xaneiro de 1614 ao secretario Andrés de Prada, natural de Valdeorras (Ourense), o señor de Gondomar confesa un certo tedio e cansazo, e declara que só desexa «morir como cristiano y como fidalgo gallego». E en canto ao libro de Brito opina que «se recoja y queme», xa que todo se reduce a «disparate y bor-rachera»: «menos dijo el fiscal Juan García de los vizcaínos, y se lo hicieron borrar». Continúa relatando as fazañas dos cabaleiros galegos na reconquista e noutras empresas da monarquía («En todos tiempos y en todas edades y siglos hallamos gallegos gobernando y peleando en servicio de Dios y de sus reyes»). E lembra que na batalla de Clavijo o apóstolo Santiago quixo loitar ao carón das tropas que mandaba don Luis Osorio, señor de Chantada: «mostrando con este ejemplo el agradecimiento y buena acogida, grandes dones y veneración con que había sido recibido su santísimo cuerpo en Galicia. Y así, gallego estará también Santiago, soldado de-fensor y patrón de las Españas».

En opinión de don Diego Sarmiento de Acuña³², «no se hallará, ni por tradición ni por escritura, que gallego ninguno haya sido traidor a Dios, ni a su señor, ni se ha visto gallego hereje, ni judaizante, ni matador alevoso, ni pueblo debelado [rendido al enemigo]». E, «¿qué nación en el mundo puede decir esto?». Foi Galicia «la conquistadora de todo lo que hoy posee la monarquía», o que non impide que o reino estea gobernado «en lo temporal y espiritual por forasteros, que llevan sus ahorros, sus trabajos y su sudor a enriquecer las tierras de donde son naturales (...). Y, sobre todo, lo que no sabemos haga otra nación en el mundo, hace la nobleza de Galicia, pues todos los señores naturales sacan la subsistencia de sus vasallos y su patria para illo a gastar en las extrañas, en servicio de Dios y de su rey». En definitiva, se todos os nados de Galicia concorresen nas calidades dun home o resultado nada deixaba que desexar: «hallarémole de raza antiquísimamente noble, de clara y limpia sangre, sin ninguna mezcla de judío, moro ni penitenciado: leal, sin mancha, firme y religioso católico; valeroso, sabio y prudente con eminencia, probado y experimentado en los mayores cargos y oficios (...). Esta es la parte del gallego para honra y gloria de la Monarquía, veamos si hay otro reino que pueda decir de estas cualidades. Fue Galicia reino y reyes tuvieron este título primero que ninguno otro de España, pues ya en tiempo de Santiago sabemos que reinaba en Galicia la reina Loba. He ido diciendo a V. aquí aprisa lo que se me ha ido ofreciendo: tengo en Valladolid mis li-

31. Sobre todo isto, *vid.* O. REY CASTELAO, «Intercambios socioculturais entre Galicia e Portugal», *op. cit.*; e da mesma autora, «La disputa del patronazgo de la monarquía: ¿Santiago o Santa Teresa?», en *Coloquio sobre Felipe III y su tiempo*, Madrid, Universidad Autónoma, en prensa. Sobre a última cuestión, *vid.* tamén I. A. THOMPSON, «Castilla, España y la monarquía: de la *patria natural* a la *patria nacional*», en R. L. KAGAN e G. PARKER, *España, Europa, op. cit.*, pp. 177-216 (non trata directamente do copadroado de Santa Teresa, pero si do contexto de reacción castelá en que se presenta).

32. En C. MANSO PORTO, *Don Diego Sarmiento de Acuña (1567-1626), erudito, mecenas y bibliófilo*, Xunta de Galicia, 1996.

bros y papeles, de que me atreviera a sacar mayores volúmenes de heroicos y valerosos hechos y virtudes de solos los gallegos, que de todas las naciones juntas».

Cos libros e papeis que na súa casa valisoletana de El Sol tiña o señor de Gondomar traballara ata 1605 o cisterciense Atanasio de Lobera, oriúndo da Rioxa e abade de Montederramo, e que deixou inacabada a *Corónica Grande del Reino de Galicia*, xa mencionada atrás, e cuxo borrador coñecemos desde hai pouco grazas ás investigacións de J. L. Rodríguez Montederramo³³. Para Lobera, as probas que se veñen utilizando para acreditar a «excelencia de los reinos de España» demostran ás claras que Galicia é «el más calificado, no solo respecto de otro, sino de todos, hallándose como se halla en él, junto y mejorado, lo bueno que en los demás está repartido, e algo e mucho más». Comenzando por la fundación «y calidad de los fundadores: el mismísimo patriarca Noé lo habitó, y a él se debe el origen de poblaciones como Noia y Navia, dexando asimismo a los suyos por principal y esencial fundamento y firmeza de sus fundaciones el conocimiento y culto de un sólo Dios, con las leyes, ciencias y doctrina que les había enseñado».

Na cuestión da lingua, cando o galego non se escribía e comezaba a se considerar unha deturpación do castelán, sen posibilidades de entrar no selecto grupo das babélicas, Atanasio de Lobera manifestaba unha afouteza considerable: «Que pues algunos autores no sólo dicen, sino que prueban con muchas razones, que la primera lengua de España fue la que habló Adán y sus descendientes, que la conservó Noé y los de que de los suyos dexaron de asistir en el edificio de la torre de Babilonia, donde sucedió la confusión de las lenguas, sin escrúpulos se puede decir que quedó en Galicia, a donde vivió el mesmo Noé, y se conservó por muchos siglos juntamente con las demás cosas que ordenó y enseñó. Y no dudo sino que mucha parte de la que hoy está en uso es della. Porque bien hablada es graciosa, suave, elegante, sentenciosa y que en pocas palabras comprende mucho, y mejor que otra la esencia de lo que va tratando»³⁴.

Sentado o anterior, o demais era importante pero no contexto da época requiría menos audacia e patriotismo: Galicia adorara sempre un só Deus e por iso recibiu, antes que ningún outro territorio, a predicación de Santiago: «En ninguna tierra ni nación de cuantas hoy se hallan (...), se puede afirmar ni aun presumir haberse plantado y conservado, si no en ésta y en las demás montañas sus colaterales, el conocimiento y culto de un verdadero Dios (...). Y siendo, como es cierto, que ninguna obra buena, aunque sea moral, deja Dios sin premio, como ningún vicio sin castigo, no sería arrojamiento entender y decir que el haber la provi-

33. «Gondomar y la historia del Reino de Galicia», *op. cit.* Desde a biblioteca do Palacio Real de Madrid véñese traballando intensamente nos fondos de Gondomar por parte de M^a L. López-Vidriero e J. L. Rodríguez Montederramo.

34. J. L. RODRÍGUEZ MONTEDERRAMO, «Gondomar y la Historia de Galicia», *op. cit.*, pp. 332.

dencia del ciclo ordenado que luego, al amanecer de la ley de gracia y nueva luz del Evangelio, lo viniese a predicar al reino de Galicia por tantas tierras y mares (mies toda sin obreros) un ministro tan grande como Santiago, y que juntamente lo escogiese como depositario perpetuo de su sagrado cuerpo, que premio de las virtudes y méritos de sus naturales. Digo más, que si en alguna tierra de las que hoy conocemos los hombres se conservó el culto de un solo y verdadero Dios, fue en Galicia. Mi fundamento es haberlo los primeros habitantes recibido de los sanctos patriarcas, sus fundadores, que lo dexaron enseñado y entablado a sus sucesores»³⁵.

En definitiva, Noé, acompañantes e descendentes instaláronse en Galicia porque ao existir abundancia de leite, manteiga, peixe, froitas e hortalizas, «ninguna tierra en España ni, por dicha, en el mundo, se podía hallar para vivir los hombres más acomodada que ésta. Y no va fuera de propósito entender que jamás con estos primeros habitantes se mezcló alguna otra gente, así por estar retirada cada casa por sí y muy distante, sin necesidad de correspondencia unas de otras por tener lo necesario todas, y ser la tierra montuosa», ao que se engadía a «natural e indómita braveza» dos naturais, «acompañada de fuerças corporales y de ligereza grande».

Desde aquela Galicia xamais se despobou (nin sequera durante a «seca general» de España, ou período de vinte e seis anos sen chuvias). Os gregos fundan «poblaciones gruesas» na costa, á parte da cidade de Ourense, pero os romanos non a señorearon: «sino que en cada montaña o comarca habría algún principio de superioridad al más noble, sabio, poderoso o fuerte (...). Y si Bruto, capitán romano, triunfó de ella, fue sólo vencer a los que ofendidos, acudían a oponerse a la defensa natural, volviéndose en pasando este nublado a sus choças y haciendas»³⁶; o mesmo lle acaeceu a Octaviano Augusto, e «tampoco Galicia estuvo sujeta a los reyes suevos hasta que, dexando la seta arriana, la uniformidad de ley y la obediencia a la iglesia que parte para que la mayor parte del reino se diese a ellos y a los godos, que en el señorío y corona sucedieron». En fin, Lobera fai a Pelayo natural de Tui, e desde logo dá por sentado que os habitantes de Galicia conservaron as súas grandes virtudes «desde sus primeros principios hasta la venida del hijo de Dios al mundo y predicación del Santo Evangelio. Y sucesivamente, desde aquel tiempo al presente, sin que haya habido quiebra en la fe que recibieron, ni en sus tierras mezcla de moros e judíos, sinagogas e mezquitas». Non houbo herexes nin herexías, polo menos entre os naturais.

Lobera ocúpase así mesmo do nome de Galicia e da demarcación do seu distrito, igual que Garibay se ocupa dos límites de España (a Península ibérica, coas fronteiras vixentes da-

35. *Ibidem.*, p. 332.

36. Isto é, os romanos só controlaban os lugares populares, pero os galegos nativos residían no campo.

quela con Francia). Con independencia de que o nome se formase de «gallos y griegos» ou de «gallos y Briga», estaba claro que as terras entre Douro e Miño formaban parte de Galicia, ao contrario do que pensaba Bernardo Brito. Trata de seguir unha cronoloxía precisa, pois estima que desde a creación do mundo ata o «diluvio general» pasaron 1656 anos; e desde o diluvio ata que Túbal veu poboar España (acompañado de Noé e comezando por Galicia) 143, e desde esta vinda ao nacemento de Cristo 2161. En todo este tempo asentáronse en Galicia diversas xentes, comezando polos caldeos: «En conclusión, el reyno de Galicia fue en sus principios fundado y poblado por Tubal y Noé y los caldeos que con ellos vinieron. Pasados novecientos y noventa años entró en él el capitán Teucro, griego de nación, a quien hemos atribuido la fundación de las ciudades de Pontevedra y Orense. Sucesivamente hizo asiento en las tierras de Entre Duero y Miño Diomedes, que con sus griegos dio principio a la ciudad de Tide, y otros lugares en aquellas comarcas. Por el mesmo tiempo se ha dicho que el capitán Astur, también griego, fundó la ciudad de Astorga y a ella y a Asturias dio su nombre. Las ciudades de Tui y Iria, al presente el Padrón, fueron adelante fundaciones de los griegos que asentaron Entre Duero y Miño. A esos años después los cartagineses que venían en la flota de Hymilcon dieron principio a la ciudad de Braga (...). De modo que en dos mil y quinientos y setenta y quatro años que corrieron desde la fundación de Galicia hasta el año cuatroçientos y trece del nacimiento del hijo de Dios, en el qual señalan los historiadores la venida y asiento en Galicia de los alanos, ninguna otra gente se sabe fundasse en ella. Verdad es que se levantaron en los tiempos antiguos otras muchas fundaciones por orden de romanos y de otras gentes, como en sus lugares se dirá, pero solo fue aumentar poblaciones que lo eran o habían sido»³⁷.

A obra proxectada por Atanasio de Lobera tiña, como sinala J. L. Rodríguez Montederramo, parte de corografía; pero ante todo respondía aos desexos de don Diego Sarmiento de Acuña de reclamar para Galicia a condición de territorio matriz de España, e por iso o máis nobre. En diversos puntos, Lobera trasladaba a Galicia os trazos de nobreza que Garibay predicara de Cantabria, insistindo a maiores no singular privilexio de ser o lugar elixido polo apóstolo Santiago para descansar (para Garibay este feito significaba a predilección do apóstolo por España, antes que por Galicia en particular).

Cara a 1620 o coruñés Juan Melio de Sande, relacionado coas institucións do reino (Xunta, Audiencia), na súa «Relación de la antigüedad, origen y fundación de la muy noble y muy leal ciudad de la Coruña»³⁸, sostiña ideas parecidas a Lobera: «Este reino fue poblado de diversas naciones, y su antigüedad es mayor que la de ningún otro de España, y se puede decir que igual a la de todo el mundo por haberlo poblado Noé y su nieto Túbal y sus compañeros,

37. En J. L. RODRÍGUEZ MONTEDEERRAMO, «Gondomar y la historia del reino de Galicia», *op. cit.*, p. 362.

38. Editada recentemente cun documentado estudo preliminar e abundantes notas por M. R. GARCÍA HURTADO, en O. REY CASTELAO (coord.), *Cuatro textos. Cuatro contextos*, *op. cit.*, pp. 231-282.

y por esta razón sus pobladores fueron de los más ilustres y religiosos (...), y los que después se mezclaron con sus descendientes fueron de los más valerosos y nobles del mundo, como de las historias consta y de sus grandes hechos en armas, pues no ha habido guerra ni conquista hecha por españoles, así en tiempos antiguos como en los modernos, dentro y fuera de España (...), en que los gallegos no se hayan señalado, peleando por sí y por otros»³⁹.

Foi Galicia «el último reino que poseyeron los romanos en España (...), por haber defendido siempre su libertad con tanto valor que fue necesario para acabarle de reducir juntar la mayor potencia romana, siendo después los gallegos los últimos que quedaron con los romanos, mostrando en lo uno y lo otro su valor, firmeza y fidelidad». Ademais, Deus honrou a Galicia con particular privilexio, asignándolle o apóstolo Santiago, quen levou a Palestina discípulos galegos, que participaron nos primeiros concilios e trouxeron o seu corpo. Tampouco podían faltar en Medio de Sande as referencias ás «muchas casas de grandes, títulos y caballeros de antiguas familias, cuyos apellidos y sangre se extienden por toda España, Italia e Indias», así como «al valor y fidelidad de los naturales, siempre muy estimados de sus reyes»⁴⁰.

Tivo máis impacto o texto titulado *El Búho Gallego con las demás de España*, atribuído ao gran conde de Lemos e escrito cara a 1620. Nel preséntase un «parlamento avícola», no que cada territorio da Península aparece representado por unha ave, que defende a súa patria fronte ás demais. Aínda que a miúdo o texto se atribuíu ao desexo de Galicia de recuperar o voto en Cortes, esta non é a súa única finalidade nin talvez a principal, pois na asemblea participan os territorios que non pertencían á Coroa de Castela: os biscaíños, navarros, cataláns, valencianos e portugueses. E xustamente o «principal enemigo del búho no es el ganso castellano o la avutarda manchega, sino el tordo vizcaíno»⁴¹. E é explicable porque se trataba de sentar que nación se podía atribuír o título de ser o berce ou fundadora de España, o que para o Búho non ofrecía dúbida: «De las partidas del mundo la mejor es sin duda Europa, figurada por una piel de toro, y de la Europa la mejor provincia es España, por ser la cabeza del mismo toro, cuyo cabo es Finisterre en Galicia (...)». «Ahora, pues —dixo o noso Moucho— si España, por ser cabeza de la piel que significa Europa, es la mejor de ella, por la misma razón se sigue que Galicia, mi patria, es la mejor de España por ser cabo y cabeza desta cabeza. Y si averiguamos más esta verdad, de las provincias de España, a imitación de los demás de Europa, ninguna hay tan

39. *Ibid.*, p. 235.

40. *Ibid.*, pp. 243-244.

41. Existen varias copias manuscritas na Biblioteca Nacional de Madrid e na Biblioteca da Universidade de Santiago. Tamén se editou en diversas ocasións. *Vid.*, ao respecto, a de X. M^a ÁLVAREZ BLÁZQUEZ, Vigo: 1951, e a de A. E. de MAÑARICUA, *Polémica sobre Vizcaya en el siglo XVII: el Búho Gallego y el Tordo Vizcaíno*, Gran Enciclopedia Vasca, Bilbao: 1976. Inclúe a réplica ao autor do Búho, escrita cara a 1640, e que volve incidir nos tópicos negativos sobre os galegos. Non imos estendernos máis analizando a prolongación da polémica e a exclusión de Galicia da «nación cántabra». Traducín «búho» por «moucho» porque o autor do texto parece referirse a ese animal e non ao «bufo».

aborrecida como la gallega, como lo mostráis en el acto presente. Tanto, que algunas de las otras, sintiendo, hablando y mirando a los moros en aquel adaxio antiguo, que es harto de llorar permanezca en vuestras tierras semilla que ellas sembró aquella pestífera secta, soléis decir con ellos «antes puto que gallego», en que dais a entender que aborrecéis menos este vicio que la nación gallega (...). De donde se seguirá que todos los que fueren deste parecer de los moros, serán de su casta y descendencia, o, por lo menos, no españoles, que a serlos, forzosamente han de descender de gallegos, montañeses, asturianos; porque aquel diluvio de árabes y africanas aves, solas estas tierras dejaron de inundar. Así que, por todo lo dicho, queda probado que el búho gallego de todas las demás aves desta junta es el lexítimo y verdadero español, y quien más tiene derecho a este nombre».

En definitiva, o Moucho iniciaba a sesión parlamentaria como prototipo de galego vil e «cuitado»: «como criado en pantanos y cenegales de su tierra (...), cada día exercita oficios indecentes, limpiando campos, limpiando zentinas y otras cosas asquerosas por cobdicia de un real que se le da». Non outra cousa se podía esperar dunha «ave nocturna de abominable pluma y traxe», indigna de tomar asento «en parte que las aves diurnas, de rico y cortesano traje, de suave y agradable vista, limpias y apacibles, que se sustentan de granos puros y públicamente festejan y acompañan a Vuestra Magestad, adornadas de lucidas plumas que más pregonan su grandeza (...) cosas todas de que carece el búho, criado en las montañas y cavernas de Galicia, tan tosco en su modo de hablar que no tiene palabra bien sonante ni pensamiento que a cosa de valor aspire». Con argumentos contundentes, o Búho conseguía reducir a perpetuo silencio as demais presumidas aves, e destacar sobre todas, pola súa nobreza de orixe e o seu catolicismo tan antigo como firme.

Para o autor de *El Búho*, os galegos, asturianos e montañeses debían considerarse os lexítimos fundadores de España, por non estaren contaminados de ningunha mala raza ou herexía, e en definitiva pola súa nobreza, mentres que os biscaíños —inclúen os dos territorios forais vascos e parte dos navarros— eran descendentes de escravos xudeus, e de aí a súa singularidade, evidente tamén na lingua. Tan negativa nota (os escravos xudeus eran as feces dunha mala raza) que don Pedro Fernández de Castro atribúe aos que se reputaban todos de fidalgos e de herdeiros dos cántabros, podería estar motivada por loitas de faccións que se desenvolvían na corte de Felipe III no ocaso do Valimiento de Lerma, e, de paso, o de Lemos reaccionaba tamén de modo enérxico contra a visión pexorativa dos galegos e de Galicia que se fora estendendo desde mediados do XVI en ambientes políticos e culturais. O tordo biscaíño recibe o nome de Ioancho de Garibay, o que evidencia a negativa do autor de *El Búho* de admitir o cantabrisimo que desde dobrado o XVI se fora xeneralizando en xuristas e cronistas vinculados ás institucións forais, e que acabaría sendo a doutrina admitida por moitos tratadistas políticos e intelectuais con influencias na corte.

As historias de Galicia insistiron en tres ideas que podemos considerar tópicas: un Reino antiqüísimo, un Reino cristianísimo, un Reino nobilísimo. Estes eran os alicerces da identidade, xunto coa lingua e con certas características dos seus moradores (valentes, de boa condición, etc.). Trátase dunha identidade construída sobre todo dende círculos relacionados coa nobreza (Gondomar, Lemos...), e que trata de diferenciar positivamente a Galicia dos outros reinos peninsulares, incluído Portugal, fronte ao que hai unha clara afirmación xa en Gondomar, pero sobre todo en frei Felipe de la Gándara, quen recolle o sentimento dunha fidalguía movilizada para loitar na guerra de Restauración.

En certo modo, esa historiografía que ten moito de *laudes* —destinadas a rematar coas visións negativas de Galicia—, ten o seu colofón na inacabada *Historia General del Reino de Galicia*, do xesuita ourensán Juan Álvarez de Sotelo (1648-1712). O texto insiste na antigüidade, fidelidade relixiosa e nobreza do Reino, así como na fertilidade do terreo e no valor dos galegos, e reclama para a fidalguía o monopolio do goberno temporal e espiritual, para evitar o expolio dos seus recursos. A Historia de Álvarez de Sotelo estaba movida polo desexo de converter o Reino de Galicia nunha «república de fidalgos», segundo A. Eiras Roel. As causas de pobreza dos galegos estaban en que os oficios civís e os beneficios eclesiásticos eran monopolizados por non naturais aproveitados: «la cuarta [causa] y más grave de todas, que hace también a los hijodalgos y caballeros muchísimo daño, es estar Galicia desde los años 1500 gobernada y tiranizada, así en lo espiritual como en lo temporal por extraños, de los que trae la mala ventura de este Reino, a unos con nombre de militares, a otros con título de ministros de Justicia, a otros con administraciones de rentas del Rey y de Príncipes, y a otros de servicio de obispos y abades monacales y de otras personas principales, las que recogen inmensos tesoros de los trabajos y sudores de los gallegos y enriquecen con ellos a sus deudos y parientes, quedando Galicia exhausta y aniquilada»⁴².

42. En A. EIRAS ROEL, «De historia erudita a historia fabulada. Sobre un texto del jesuita orensano Juan Álvarez de Sotelo», en M^a C. FOLGAR DE LA CALLE, A. E. GOY DIZ e J. M. LÓPEZ VÁZQUEZ (coords.), *Memoria Artis. Studia in memoriam M^a Dolores Vila Jato*, Xunta de Galicia, Santiago de Compostela: 2003, vol. II, p. 314.

LAS
«TRES PROVINCIAS DE CANTABRIA»
EN MADRID

Influencia e identidad vascongada en la Corte

—1684-1775—

Alberto Angulo Morales

Euskal Herriko Unibertsitatea. Universidad del País Vasco I

Noticias sobre eclipses, el asedio de Viena o las Personas Reales colmaban las librerías madrileñas de finales del Seiscientos. A inicios de la década de los ochenta la llegada de la sobrina de Luis XIV, María Luisa de Borbón, encontró buen hueco en el público peninsular². Un impreso anónimo relata esta recepción mostrando una larga con nichos y estatuas representativas de los Reinos bajo la soberanía del último Habsburgo español. El primer nicho del recorrido simbolizaba a la Gran Castilla y, a su vera, el resto de territorios con sus escudos y lemas. El relator anónimo finaliza su descripción describiendo la provincia de Cantabria, «componiéndose su Escudo de un frondoso Roble, a cuyo pie se miraban dos Lobos, cada uno con su Cordero en la boca: y abajo en el Círculo tiros de Artillería, y otros trofeos, que ministra el hierro, de que abunda»³. Los nichos de los Reinos de Carlos II dejaban paso a la descripción de los arcos representativos de los consejos de la Monarquía. El escudo del Señorío de Vizcaya amparaba la representación de la provincia de Cantabria a inicios del valimiento del Duque de Medinaceli.

Ese año, otra escueta relación del acontecimiento hacía hincapié en la loable compostura

1. Trabajo realizado gracias al Proyecto de Investigación «De fraternidad y paisanaje. Las Congregaciones, Hospitales y Cofradías de Originales en la Monarquía Hispánica (siglos XVI-XIX)», del Ministerio de Ciencia e Innovación (HAR2009-09765, subprograma HIST).

2. *Descripción verdadera y puntual de la Real, Majestuosa y pública Entrada que hizo la Reina Nuestra Señora Doña María Luisa de Borbón desde el Real Sitio del Retiro hasta su Real Palacio el Sábado 13 de enero de este año de 1680 con la explicación de los Arcos y demás Adornos de su memorable Triunfo*. Biblioteca Regional de Madrid (Signatura: A-Caj.7/6).

3. *Ibidem*. Castilla a la cabeza y luego: Aragón, Sicilia, Navarra, Toledo, Galicia, Sevilla, Córdoba, Jaén, Perú, Milán, Cataluña, León, Nápoles, Jerusalén, Granada, Valencia, Islas Baleares, Cerdeña, Murcia, México, Asturias, Bélgica y la provincia de Cantabria.

de los símbolos de los veinticuatro «Reynos y Estados principales de la Monarquía»⁴ antes de la llegada al tablado preparado para divertimento cómico en la calle de las Postas, frente a la mansión de la Condesa de Oñate. Cerca de una década más tarde, el Tribunal de la Casa de Contratación de Indias financió la impresión del relato de las exequias por María Luisa. La escenografía del templo sevillano, diseñada y preparada en abril de 1689, la formaban cuatro estatuas con sus lemas o blasones. En cada escudo se leían los nombres de los cuatro puntos cardinales de la ruta de Indias y del monopolio sevillano: Madrid, Sevilla, Lima y México⁵. Ellos integran la fisonomía de una ruta de negocios organizada desde un Madrid que para finales del Seiscientos se había convertido en la capital imperial. No puede ser mera coincidencia el nacimiento del proceso de fundación de congregaciones de naturales o nacionales en el seno del corazón de un Imperio en reconstrucción.

Lo cierto también es que *Sólo Madrid es Corte*. Un impreso dedicado los actos festivos organizados en Murcia por el desposorio de Carlos II y María Luisa⁶ recibió elogios de personalidades de la época, destacando los de Juan de Medina Alemán⁷. Este escribano de rentas y servidor de la casa de la viuda de Alonso de Carrillo (mayordomo del infante Fernando) dirigió la representación del Reino de Murcia en las Cortes de Castilla rubricando la prórroga del servicio de veinticuatro millones del 5 de julio de 1656. En consulta de 28 de septiembre de 1658 argumentó ser el procurador más antiguo del Reino de Murcia y no gozaba del premio a sus servicios «cuando sus compañeros se ven tan beneficiados de la poderosa y liberal mano de V. M.», por todo ello demandaba el empleo de Veedor General de la Artillería de España⁸. La carrera cortesana de Alemán satisfizo en 1680 al unísono las expectativas e intereses del Reino y de la ciudad de Murcia. Murcia contaba, en las Cortes de Castilla y sobre todo en la Corte, con agentes capaces de gestionar sus necesidades, intereses y representación pública o

4. *Relación compendiosa del recibimiento, y entrada triunfante de la Reina Nuestra Señora D. María Luisa de Borbón en la Muy Noble, Leal Coronada Villa de Madrid a 13 de enero de 1680*. Imprenta de Bernardo de Villa Diego, Madrid: 1680 (Biblioteca Regional de Madrid: Signatura: A-161).

5. J.M. BUSTAMANTE y MEDRANO, *Sucinta descripción de las exequias que a Su Reina, la Señora Doña María Luisa de Borbón, consagro el regio Tribunal de la Contratación de las Indias*, Blas, Juan Francisco de imp., Sevilla: 1689, pp. 15-16.

6. Fray Diego del PERAL NAVARRO DE VERETERRA, *Poema heroico a las ostentosas fiestas y alegres demostraciones que la siempre Coronada, siempre Noble, y muy Leal Ciudad de Murcia hizo del de el 15 de Enero de 1680 en adelante, al Real Casamiento que nuestro Católico Monarca Carlos II*. (s.n., s.l., s.a.). Archivo Municipal de Murcia. Signatura: 1-G-29.

7. Secretario del Rey desde 1657, Regidor de Murcia y Procurador General en la Corte. T. LÓPEZ GARCÍA, *La gestión de gobierno de los regidores en el concejo de Murcia en el último tercio del siglo XVII*, Ayuntamiento de Murcia, Murcia: 1999, p. 52. J. L. BARRIO MOYA, José Luis, «El archivo privado de Juan de Medina Alemán, regidor de la Ciudad de Murcia en tiempos de Carlos II (1681)», en *Murgetana*, V: 109 (2003), pp. 83-90.

8. *Actas de las Cortes de Castilla. Cortes de Madrid de 1655-1658*, T. 60, Vol. 4., Real Academia de la Historia, Madrid: 1991, p. 1391.

política. Una buena atalaya cortesana desde la que satisfacer las necesidades personales con buenos empleos y honores en la administración estatal.

Antes del nacimiento de la Real Congregación de San Fermín y del olvidado proyecto o unión de las tres provincias vascas de 1683, sabemos que tanto el Reino de Navarra como la provincia de Cantabria participaban en el rígido protocolo diseñado en la Corte madrileña para felicitar a los desposantes. La provincia de Cantabria, Vizcaya por sus lemas y emblemas (roble, lobos y hierro), se integraba entre los veinticuatro principales reinos de la Monarquía. Pero, ¿qué ocurría mientras con sus «provincias hermanas» (término usado en las actas de las juntas territoriales)? ¿Existía algún tipo de representación exterior común de estos territorios en la Corte? ¿Esta definición es muestra palpable de la asunción pública del antiguo discurso político del «cantabrisimo»? ¿Cuándo o cómo se producen los cambios nominativos (de Cantabria o provincias de Cantabria a provincias vascongadas)? ¿Qué papel jugaron en este proceso los cortesanos y las asociaciones que les ampararon a los naturales de las tres provincias? Tantas preguntas corresponden a un inequívoco lastre de nuestra historiografía en lo referente al interés por el estudio histórico de la representación de los territorios (antiguos Reinos y provincias) en el marco político por antonomasia, Madrid y la Corte¹⁰.

1. Un fallido intento de organizarse en la Corte de Carlos II

El archivero y cronista oficial de la Real Congregación de San Fermín de los Navarros, franciscano menor y miembro de la Real Academia de la Historia, Pío Sagües Azcona, fundamenta el argumento de que el proyecto navarro fue el primer ejemplo de proyección regional (en su terminología) en Madrid seguido y copiado durante el Setecientos por el resto de Reinos y territorios de España¹¹. Quizás este sea un precioso ejemplo del «paisanismo» del Padre

9. M. DE LARRAMENDI, *Discurso histórico sobre la antigua famosa Cantabria: question decidida si las provincias de Bizcaya, Guipuzcoa, y Alaba, estuvieron comprendidas en la Antigua Cantabria*, Juan de Zúñiga, Madrid: 1736.

10. Salvo los trabajos de A. ÁLVAREZ-OSSORIO ALVARIÑO («Corte, Reinos y Ciudades en la monarquía de Carlos II: las legaciones provinciales», *Pedralbes*, nº 18 (1998), pp. 221-250); T. HERZOG («Private Organizations as Global Networks in Early Modern Spain and Spanish America», en L. RONIGER y T. HERZOG (eds.), *The Collective and the Public in Latin America: Cultural Identities and Political Order*, Sussex Academic Press, Brighton: 2000, pp. 117-133); M. C. GARCÍA GAINZA («La Real Congregación de San Fermín de los Navarros, Devoción y encargos artísticos», en *Juan de Goyeneche y el triunfo de los navarros en la Monarquía Hispánica del siglo XVIII*, Pamplona: 2005, pp. 115-145); G. PÉREZ SARRIÓN («Las redes sociales en Madrid y la Congregación de San Fermín de los Navarros, siglos XVII y XVIII», en *Hispania*, nº 225, 2007, pp. 209-254); Ernest Lluch (*Las Españas vencidas del siglo XVIII*, Crítica, Barcelona: 1999, pp. 93-115); C. GONZÁLEZ CAIZÁN («La cofradía de Nuestra Señora de Valvanera: riojanos en Madrid, 1723-1782», *Máquina*, nº 12, 2004, pp. 25-40); F. LABARGA GARCÍA (*Cofradías de Valvanera: cauce de una identidad riojana*, Instituto de Estudios Riojanos, Logroño: 2006) y A. ANGULO MORALES («La Real Congregación de San Ignacio de Loyola de los Naturales y Originarios de las tres provincias vascas en la Corte de Madrid, 1713-1896», en A. GARRITZ (coord.), *Los Vascos en las regiones de México, siglos XVI a XX*, T. V, México: 1996, pp. 15-34).

11. *La Real Congregación de San Fermín de los Navarros en Madrid (1683-1961)*, Real Congregación de San Fermín de los Navarros, Madrid: 1965.

Benito Jerónimo Feijoo en su *Teatro Universal*. Un grupo de navarros bien acomodado en Madrid bajo la sempiterna dirección y protección de un patrón cortesano (en los reinados de Carlos II y de Felipe V), Juan de Goyeneche, se convierten en actores principales de la construcción de una asociación representativa del Reino de Navarra. La presencia del Reino, de manera sorprendente, sólo aparece mencionada de manera puntual dejando el peso completo del proyecto en las manos de Goyeneche y sus paisanos. La primacía de los navarros en este proceso de llegada organizada a la Corte, también asumida en el estudio de Guillermo Pérez Sarrión, no ha sido explicada de modo coherente hasta ahora. La contextualización del activo mercado madrileño de 1686, año del nacimiento de la gran entidad empresarial conocida como Gremios Mayores, mejora nuestra comprensión sobre la composición profesional y social de los integrantes de la Real Congregación aunque sigue siendo un argumento contextual que necesita verificación histórica¹².

Pero, ¿qué decía al respecto el Reino de Navarra? Estaba preparado para dejar a un grupo de regnícolas que, por su cuenta y riesgo, desarrollase un proyecto representativo en la Corte. El propio Sagües Azcona reconoce que desde un primer momento existió una petición formal de permiso de los congregantes a las autoridades jurisdiccionales y políticas del Reino de Navarra¹³. La fiscalización del Reino de Navarra sobre las asociaciones que, bajo su apelativo y utilizando su iconografía religiosa, se desarrollasen fuera del territorio resultaba tan evidente como en cualquier otro ejemplo de colonias de emigrantes asentados en la Corte. Ahora bien, navarros como aragoneses, catalanes, valencianos, gallegos o andaluces contaban con instituciones representativas y uniformes propias en sus territorios, antiguos Reinos medievales. La categoría de Reinos les ponía, como con Murcia, en situación de franca ventaja respecto a quienes seguían definiéndose como provincias. De aquí la relevancia de la investigación sobre la configuración de una estructura representativa en la Corte o Madrid, sobre todo por la expresiva mutación de la antigua Cantabria en las provincias cántabras y luego vascongadas. Una identidad histórica y cambiante realizada a la sombra de una estructura estatal silenciada con el amortecimiento de unas Cortes de Castilla en las que nunca tuvieron representación estas provincias. Si no hay Cortes por lo menos habría que tener representación en una Corte política (Madrid) y otra judicial (Valladolid).

La reunión de los procuradores alaveses de 5 de mayo de 1679 la animó la lectura de una misiva del alavés José de Manurga y Vera (residente en Madrid, contador del Consejo de Indias y, desde 1671, secretario del Consejo de la Inquisición). Esta epístola llevaba una propuesta de Francisco de Zavala y Mendoza quien se presentaba como regidor y procurador

12. G. PÉREZ SARRIÓN, «Las redes sociales en Madrid.... cit., p. 223.

13. P. SAGÜES AZCONA, *La Real Congregación ... cit.*, pp. 30-31.

general del Señorío de Vizcaya. El ofrecimiento de este oligarca vizcaíno sorprendió a los junteros alaveses —la mayoría proveniente de entornos rurales— al escuchar la idea de «formar en la Corte de Su Magestad una casa o ospicio en que recoger y amparar los desvalidos que en ella enferman, naturales de esta prouinzia, de la de Guipúzcoa y de el Señorío de Vizcaya, como la tienen algunos rreynos y otras naciones»¹⁴. Precisa y escueta noticia de las actas alavesas un lustro antes del proyecto navarro. Algunos reinos y otras naciones, según Zavala y Mendoza, contaban con esta estructura¹⁵. La motivación asistencial con naturales o paisanos se erige en elemento vertebrador del sentido y origen de estas asociaciones. En este caso, además de robarle la primacía al proyecto navarro al menos en el origen intelectual, Zavala propone un elemento innovador concretado en un proyecto unificador de los tres territorios o provincias que refiere el procurador general de Vizcaya. Ahora bien, el punto de referencia es sin lugar a dudas la copia de unas indefinidas naciones y reinos que poseían hospicios o casas de acogida (franceses, portugueses, catalanes, italianos, flamencos). Obviamente, Zavala tomaba como referencia a las dispares naciones que pudo conocer en el Madrid de la segunda mitad del Seiscientos.

Hasta esta propuesta la representación exterior de cada provincia se concretó en la existencia de un representante estable y asalariado en Madrid y Valladolid conocido con el apelativo de «agente en Corte»¹⁶. Éstos, acompañados de letrados o abogados asalariados, mantenían una ardua vigilancia sobre los asuntos políticos que afectaban a los intereses provinciales. Tales agentes gestionaban las demandas derivadas de los acuerdos de juntas y diputaciones, sobre todo las centradas en la gestión de la defensa jurídica de las libertades forales o la protección de las exenciones fiscales. Ordenar y gestionar la documentación derivada de los pleitos que surgían del proceso de afirmación política de las instituciones provinciales formaban sus deberes principales. Otro servicio de tales agentes era la defensa de los intereses jurídicos de los emigrantes establecidos en Madrid o Valladolid. Como las cofradías de naturales de los siglos XIV y XV en la fachada atlántica europea, en las costas andaluzas de los siglos XV al XVII o en el Nuevo Mundo desde los siglos XVI al XVII lo habían ejecutado de una manera colectiva, una importante competencia de los agentes en Madrid y Valladolid consistía en ayudar a los emigrantes en dificultades jurídicas¹⁷.

14. *Actas de Juntas Generales de Álava*, Vol. 22 (1672-1679), Juntas Generales de Álava, Vitoria: 1994, p. 469.

15. G. PÉREZ SARRIÓN, «Las redes sociales en Madrid... *cit.*», pp. 211-216.

16. A. ANGULO MORALES, «Embajadores, agentes, congregaciones y conferencias: la proyección exterior de las provincias vascas (siglos XV-XIX)», en AA. VV., *Delegaciones en Euskadi (1936-1975). Antecedentes históricos de los siglos XVI al XIX, origen y desarrollo*, Servicio de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria: 2010, pp. 23-97.

17. A. ANGULO MORALES, «Tejiendo una red. Las asociaciones de naturales y oriundos vascongados en la Monarquía Hispánica (siglos XV-XVIII)», en O. ÁLVAREZ GILA (ed.), *Organización, Identidad e Imagen de las colectividades vascas de la emigración (siglos XVI-XIX)*, Universidad de País Vasco, Bilbao: 2010, pp. 15-32.

La lógica injerencia de la justicia castellana en el estatuto jurídico de estos hidalgos emigrantes y de sus exenciones activaba la acción de estos agentes. El Señorío de Vizcaya fue actitud defensivo en lo tocante a los delitos de sus naturales clamando la sumisión exclusiva al dictamen de la Sala del Juez Mayor de Vizcaya (Valladolid). Las visitas a hospitales y cárceles de Madrid o Valladolid fueron quehacer de los agentes en Corte. Otro cometido del mismo sería preparar el terreno para la llegada de un diputado, comisionado o embajador provincial encargado de algún pleito o negocio en la Corte. Tales enviados o legados pululaban por los caminos, con sus «cartas credenciales» e instrucciones con destino a Madrid donde tomar cuidado de los asuntos encargados por juntas o diputaciones. Mientras que las actas del Quinientos hablaban de mensajeros, embajadores y embajadas, desde la siguiente centuria veremos cómo madura el término y quehacer del diputado o comisionado en Corte.

La gestión administrativa, logística, estratégica y de protección al emigrante en Madrid o Valladolid realizada por burócratas asalariados por cada provincia estaba ligado a la casuística de pleitos derivados de las particularidades fiscales y jurídicas de sus naturales que aspiraban, no sólo a la posesión de una hidalguía universal, sino también a su disfrute fuera de su territorio de origen. Los agentes provinciales integraban una cadena política cuyo proyecto principal buscaba la aceptación jurídica en las tierras de la Corona de España del disfrute de las libertades (exenciones fiscales y jurídicas) del emigrante vasco en su lugar de asentamiento, sin intromisión de tribunal alguno. El proyecto de creación de una congregación u hospicio de las tres provincias en Madrid asumía atributos y funciones que los agentes provinciales habían venido realizado. Más que probablemente, el fracasado proyecto de 1683 debe ser considerado como una más de las frecuentes uniones o concordias tripartitas (las tres provincias) anteriores al sistema de conferencias forales iniciado en el último cuarto del Setecientos¹⁸.

El Consejo de Castilla ratifica que la propuesta inicial de Francisco de Zavala y Mendoza fue discutida y llevada a cabo. La copia de la solicitud de 1683 de las tres diputaciones vascas pidiendo a la Corona el establecimiento de una congregación destinada a favorecer y ayudar a sus naturales asentados en los diferentes confines del Imperio y, especialmente, en Madrid ratifica una acción interprovincial coordinada. Una iniciativa pública y política iniciada por los cuerpos legislativos de las tres provincias. No proyectan sólo el ánimo de ayuda a los naturales desvalidos en Madrid sino que, como veremos, abarcaba una visión más relevante y central sobre la política de control y defensa de los emigrantes de origen vasco en los diversos rincones del Imperio. Si la propuesta navarra se inició en Madrid y buscó una sanción posterior del Consejo de Navarra, el proyecto de las tres provincias vascas de 1683 muestra a los

18. J. AGIRREAZKUENAGA ZIGORRAGA, *La articulación político-institucional de Vasconia: Actas de las Conferencias firmadas por los representantes de Álava, Bizkaia, Gipuzkoa y eventualmente de Navarra (1775-1936)*, T. I, Diputación de Vizcaya, Bilbao: 1995.

propios cuerpos políticos provinciales como únicos favorecedores e impulsores. El sentido del proyecto vasco tendía a coordinar y organizar el proceso de emigración de jóvenes vascos que dirigirían sus esfuerzos futuros hacia la carrera de las armas dentro de los ejércitos imperiales. Es decir, una novedosa agencia de colocación gestionada por las autoridades territoriales.

La congregación ayudaría a los jóvenes recién llegados a Madrid evitando que cayesen en los peligros de una gran capital cortesana. Les ayudarían en los hospitales y cárceles a fin de que estos segundones hiciesen provechosas carreras en las armadas y ejércitos imperiales. Los antiguos servicios de los agentes en Corte quedarían bajo la protección de una congregación que prometía sanear los gastos que generarían en Madrid sus naturales. Las autoridades vascas estaban preocupadas por el aumento del índice de dificultades que encontraba su peculiar emigración en Castilla y que, con suma frecuencia, terminaban en sonoros procesos judiciales. Si bien el memorial dicta claramente los objetivos de esta asociación de ayuda mutua, creemos que a los ojos de la autoridad provincial el proyecto buscaba dar solución al deterioro de la imagen que dejaban aquellos muchachos que llenaban cárceles o acababan sus días en el mundo de la mendicidad¹⁹. Esta preocupación tenía un sesgo asistencial indudable pero al mismo tiempo la interpretamos como expresión de una política defensiva de la imagen jurídica del emigrante natural de las provincias. Los arcaicos lemas de la hidalguía universal y la limpieza de sangre, al menos ante el público general, no encajaban bien con la imagen de tantos jóvenes hidalgos en las cárceles y hospicios.

Las motivaciones de Francisco de Zavala se descubren gracias a dos procesos judiciales que lo presentan como uno de aquellos jóvenes emigrantes que a finales de los cuarenta del Seiscientos residía en Corte. Un vecino madrileño, Francisco María de Vivaldo, movió un pleito por deudas contra Francisco a quien se le presentaba como agente de negocios residente en Madrid y originario de la anteiglesia de Ceánuri (valle de Arratia, Vizcaya)²⁰. Este agente de negocios resolvió este pleito fundado en 1647 pidiendo la declinatoria de jurisdicción, esto es, sólo podía ser juzgado por la sala del tribunal mayor de Vizcaya en Valladolid. Quince años más tarde mantuvo otro litigio con la villa de Yuncler (Toledo) reclamando otra declinatoria de jurisdicción en el pleito iniciado por el escribano Pedro Rodríguez a causa de las heridas que el vizcaíno le causó en la cabeza²¹. Independientemente de quién tuviese la razón en ambos casos son prueba palpable del empleo ordinario por muchos vizcaínos del instrumento jurídico de la declinatoria jurisdiccional basándose en su naturaleza vizcaína. No es difícil entender, ante

19. A. ANGULO MORALES, «Otro «imposible vencido». Hombres, provincias y reinos en la Corte en tiempos de Carlos II», en R. TORRES SÁNCHEZ (ed.), *Volver a la «hora Navarra»*, en *La contribución Navarra a la construcción de la monarquía española en el siglo XVIII*, Pamplona: 2010, pp. 33-72.

20. Archivo Real Chancillería de Valladolid [ARCHV], Juzgado Mayor de Vizcaya, Caja 5607, nº 16 (1647).

21. *Ibidem*, Caja 4907, nº 9 (1662).

estos presupuestos, el origen de la idea presentada en 1679 por Francisco de Zavala y Mendoza a las autoridades alavesas con la mediación del secretario del Consejo de la Inquisición.

El memorial de 1683 dicta los objetivos de una asociación de ayuda mutua que también buscaba soluciones al deterioro de la imagen derivada de presos, vagabundos y pendencieros de origen vizcaíno. ¿A qué respondía tal percepción? El estudio evolutivo de las declinatorias de jurisdicción y certificaciones de vizcaína indican el claro aumento (datable entre el proyecto de 1683 y la constitución en 1715 de la Real Congregación) del ritmo migratorio que, a mayor escala, se desplegará durante toda la siguiente centuria y las primeras décadas del siglo XIX²². Su consideración de vizcaínos (en el sentido de beneficiarios de sus privilegios forales) afectaba a unos jóvenes emigrantes que, con ayuda de agentes en Corte y congregaciones, aprovecharon hasta la última gota las ventajas de su hidalguía universal²³. Tales emigrantes integraban la imagen que el mundo político provincial deseaba expandir por Castilla y el Imperio. No olvidemos que la imagen del noble hidalgo vizcaíno venía recibiendo una fuerte crítica desde mediados del Quinientos²⁴. Colegimos que, aunque no descrito en el memorial de 1683, uno de los objetivos del fracasado proyecto radicaba en la defensa de los vizcaínos y, sobre todo, de la imagen pública de lo «vizcaíno» como mecanismo básico para asentar las bases de futuros éxitos en los procesos migratorios de los jóvenes vascos y otros objetivos de futuro.

2. El paisaje y la congregación: los fundamentos del partido vizcaíno.

Las provincias y sus agentes estaban presentes en la Corte buscando formas de organizar a sus paisanos y/o compatriotas en Madrid. En la década de los cuarenta del Setecientos, el marqués de la Villa de San Andrés en su *Madrid por Dentro* reproduce una imaginaria conversación mantenida con dos camaristas de Castilla, Pascual de Villacampa²⁵ y Álvaro de Castilla, sobre el ascenso a Obispo de Astorga del deán de aquella Iglesia. El marqués canario de ascendencia montañesa argumentaba que igual o mejor pretendiente encontrarían en Canarias. El asentimiento de los camaristas a tal defensa se tornó en réplica: «pero que nosotros mismos, eramos la ruina de nosotros: Que un Vizcayno en una Covachuela, procuraba acomodar, y acomodaba toda la Vizcayna; Que un Navarro en una Tienda, un Gallego en un Consejo, un Andaluz, un Granadino & todos parciales de los de su Nacion, tapaban las faltas, si las

22. A. ANGULO MORALES, «Otro «imposible ... cit.

23. A. OTAZU y R. DÍAZ DE DURANA, *El espíritu emprendedor de los vascos*, Silex, Madrid: 2008.

24. A. LEGARDA, *Lo vizcaíno en la literatura castellana*, Biblioteca Vascongada de los Amigos del País, Donostia: 1953, M. HERRERO GARCÍA, *Ideas de los españoles del siglo XVII*, Gredos, Madrid: 1966.

25. J. A. ÁLVAREZ BAENA, *Hijos de Madrid*, Benito Cano, Madrid: 1791, pp. 155-156, J. FAYARD, *Los miembros del consejo de Castilla (1621-1746)*, Siglo XXI, Madrid: 1982.

había, en alguno, y los ayudaban a todos, de que se seguía, pasar plaza de Nobles los más de ellos, y no saberse de los demás, nada malo»²⁶. Villacampa y Castilla insistían que los canarios se oponían a tales maneras; más bien aumentaban sus obstáculos al tender a lo contrario. El afecto al paisano lo explican como un elemento consustancial al género humano. Desde fines del Seiscientos este factor humano se vio auxiliado por los medios y personas que las autoridades de las provincias vascas y los exitosos emigrantes afincados en Madrid habían ido tejiendo en busca de favorecer la tendencia de la «economía de la gracia»²⁷ en favor de los de su nación.

Hijo de un Contador de Rentas Reales, Nicolás Gallo (1690-1757) fue testigo de la convulsa primera mitad del Setecientos. Abogado, viudo, presbítero, misionero, censor de obras y fundador de la Congregación del Salvador en la Corte, el madrileño Gallo mantuvo una gran actividad mediante sermones y pláticas de tal aceptación «que el Ministerio y todos los Tribunales le consultaban en las materias de mayor importancia»²⁸. La censura del Padre Gallo revoloteaba por los libros publicados a finales del reinado de Felipe V. Sus virtudes y el celo de su prédica²⁹ llegaron a oídos del sucesor, Fernando VI, en el trace de la separación del Padre Rábago del confesionario regio en 1752. Gallo envió una celosa representación a Fernando VI mostrándole las obligaciones idóneas de un «confesor de Soberanos» y lo distante que estaba de tales cualidades. Según Alfredo Martínez Albiach, un sermón de Gallo en 1751 inauguró la obsesión de finales de la centuria por combatir el espíritu de libertinaje y disolución que corrompía las entrañas de la nación.

En la obra de Gallo se localiza un breve opúsculo de 1746, titulado *La verdad desnuda y avisos para bien reinar, al Señor Rey Fernando VI dirigida a S. M. por el Padre Don Nicolás de Gallo del Oratorio del Salvador de Madrid*. La oscura imagen de la España que encontraría el nuevo monarca, Fernando VI, sería la de «una Monarquía tan enferma que le falta poco para ser en cadáver (...) La Justicia está corrompida. No hay Verdad, falta el celo público en los Ministros, y nada se ve con abundancia en ellos, sino la ambición, el interés particular, la Soberbia, la profusión, y la Vanidad». Afirma que la raíz de todos los males desde la muerte de Luis I se atribuían erróneamente a los extranjeros y «son todos españoles los que los han causado»³⁰.

26. *Carta del Marqués de la Villa de San Andrés y Vizconde de Buen-Passo respondiendo a un Amigo suyo lo que siente de la Corte de Madrid*, Madrid: 1744, p. 143.

27. F. ANDUJAR CASTILLO, «Mercedes dotales para mujeres, o los privilegios de servir en Palacio (siglos XVII-XVIII)», *Obradoiro*, nº 19 (2010), pp. 215-247.

28. J.A. ÁLVAREZ Y BAENA, *Hijos de Madrid*, Benito Cano, Madrid: 1791, p. 141.

29. En el otoño de 1749 se publicó un manifiesto en defensa de la Compañía de Jesús, atribuido a José de Iturriaga o a Nicolás de Gallo. Pionero en la reforma de los sermones dieciochescos, sus propuestas alcanzaron el vasto territorio peninsular e insular. S. HALICZER, *Sexualidad en el confesionario. Un sacramento profanado*, Siglo XXI, Madrid: 1998, p. 131

30. *La verdad desnuda y avisos para bien reinar, al Señor Rey Fernando VI dirigida a S. M. por el Padre Don Nicolás de Gallo del Oratorio del Salvador de Madrid* (Manuscrito depositado en la Fundación Sancho el Sabio de Vitoria, MAN 629).

Ellos retrasaron la llegada de Fernando al trono. Habla de la abundancia de ministros de Reinos, Oficinas y Tribunales. La injusticia deriva de algunos ministros que han provocado una situación insostenible donde «romper los contratos, no guardar los pactos a los Reinos, Ciudades, y Pueblos, quitar a los sacerdotes lo que está destinado» no se aprecia como pecado.

La solución de Gallo pasa por arrojar a los ministros que afectando servicios a la Corona se hacen «poderosos, y Ricos, destruyendo el Reino, y desollando los Vasallos» y, todavía más peligroso para Gallo, «Ministros cuya Soberbia abrogándose la autoridad Soberana han sido dueños de la Monarquía no se deje ya V. M. inspirar de tales hombres, resista con fortaleza sus sugerencias, para no caer en alguna tentación desordenada». Todo ello ha llevado al dolor y lástima que ver tanta pobreza produce mientras «se nota la Corte tan lucida, que arguye la mayor Opulencia»³¹. Es preciso conocer a Grandes y Señores para no equivocarse con los particulares. Muchos aparentan ser Duques con lucimiento de coches, mulas, galas, ricos menajes, mesas espléndidas, vajillas primorosas, criados sin número, fiestas y saraos. El lujo deslumbrante no le concuerda a Gallo con las inestables y rígidas vías de ingresos de muchos de estos enriquecidos y dispendiosos ministros que se dejan regalar con abundancia, anticipación y frecuencia. Le pide al Rey que se presente con un vestido llano de paño o de seda de las fábricas del Reino y su ejemplo desterraría los tisúes y galones de metales preciosos.

En este contexto de amistades naturales, parcialidades nacionales y corrupción desmedida se articula el nacimiento exitoso de la Real Congregación de los naturales de las tres provincias de Cantabria. El fracaso de 1683 no fue óbice para que al finalizar la Guerra de Sucesión, algo más de un centenar de guipuzcoanos, vizcaínos y alaveses residentes en Corte aspirasen a establecer una institución que protegiese sus intereses y favoreciese sus pretensiones. El interés protector (colocando a los jóvenes en el ejército y protegiendo la situación jurídica de los hidalgos vascos emigrantes), poco a poco, fue atrayendo a las oligarquías provinciales. La pequeña legión vizcaína o cántabra asentada en Madrid se presentaba como un activo radicado en el centro del Imperio donde los emigrantes vascos buscarían su fortuna (en las armas, comercio, administración civil y/o eclesiástica, universidades, etcétera). La única política viable pasaba por mostrar una imagen conforme a los argumentos (jurídicos, legales y políticos) defendidos por las autoridades provinciales. La imagen del arrogante vizcaíno cervantino debía dejar paso a un modelo —fiscalizado desde las provincias— de un hidalgo cortesano que supiese sacar ventaja de su naturaleza (hidalguía universal) así como de la protección de agentes y congregaciones.

En 1713 y a imagen de la cofradía vizcaína de Sevilla, según reza en sus constituciones³²,

31. *Ibidem*.

32. *Noticia del origen, fundación, objeto y constituciones de la Real Congregación de Naturales y Originarios de las tres provincias vascongadas establecida bajo la advocación del glorioso San Ignacio de Loyola*, Madrid: 1864, p. 7.

ciento veinticuatro naturales de las tres provincias se reunieron para concretar las bases de una asociación que cobijase, en lo espiritual y benéfico, a los vascos arraigados, avecindados o residentes en Madrid³³. La aventura se inició bajo la protección de San Ignacio de Loyola, quien les estimulaba a «imitarle, reconociendo y adorando la omnipotencia del Dispensador de todos los beneficios y socorriendo las necesidades morales y físicas de sus compaisanos, que, según decían los mismos fundadores, *por la mayor intimidad de la patria son más hermanos*»³⁴. Al igual que décadas más tarde lo advirtieron los dirigentes de la Bascongada, estos fundadores comprendieron que además del auxilio de San Ignacio también deberían contar con un protector más tangible e influenciabile, esto es, la Casa Real³⁵.

El primer epígrafe de las Constituciones de 1746 publicadas por la Real Congregación Nacional de Hijos, y Originarios de las tres Muy Nobles, y Muy Leales Provincias de Cantabria (título original de la entidad) es altamente significativo del cambio programático respecto el fallido intento del Seiscientos. El título del epígrafe es el siguiente: «De la igualdad con que se han de mirar, y tratar las Provincias». La máxima universal que ordenaba la primera constitución se dirigía a que la congregación tuviese siempre presente el «trato igual de las tres Provincias, ya sea en la alternativa de los oficios, como se irá notando, ya sea en el caso de poner Escudo de Armas, sin introducir emulación con la diferencia de Lugares, entre otras razones, el Misterio de la Trinidad es eterno; porque las personas que le constituyen, aunque son distintas, y aun opuestas en las propiedades personales, son iguales, tienen suma correspondencia entre sí, y no hay oposición que no sea respeto; lo que allá es Misterio, es clara enseñanza nuestra, e que para perpetuar, eternizar íntima unión de personas distintas, es el medio más eficaz la respetuosa atención, el trato igual, y la mutua correspondencia entre sí»³⁶. El misterio de la Santísima Trinidad se convierte en el paraguas sobre el que se agregaban las tres provincias. A nuestro entender, un claro precedente del Irurac Bat que espoleará a los miembros de la Real Sociedad Bascongada de Amigos del País, cerca de medio siglo después. Sin lugar a dudas, la conflictividad vinculada al mineral y al camino del puerto de Orduña que había dominado toda la segunda mitad del Seiscientos, había dejado paso a una nueva etapa de comunicación efectiva entre los tres territorios.

33. A. ANGULO MORALES, «La Real Congregación de San Ignacio de Loyola de los Naturales y Originarios de las tres provincias vascas en la Corte de Madrid (1713-1896)», en A. GARRITZ (coord.), *Los Vascos en las regiones de México, siglos XVI a XX*, T. V, México: 1996, pp. 15-34.

34. *Noticia del origen*, op. cit., p. 8.

35. A. ANGULO MORALES, *Eugenio de Llaguno y Amírola (1724-1799): una figura emblemática en la difusión y patrocinio de lo vasco y la cultura ilustrada*, Vitoria: 1994, pp. 81-89.

36. *Constituciones de la Real Congregación Nacional de Hijos, y Originarios de las tres muy nobles, y muy leales provincias de Cantabria: consagrada a San Ignacio de Loyola, natural de la provincia de Guypuzcoa bajo la real protección de nuestro catholico monarcha Phelipe V.*, Madrid: 1746, pp. 25-26.

Los objetivos y espíritu de esta entidad necesitaban de un entorno apropiado para su gestión. En 1741 los legados de varios ilustres paisanos de España e Indias le permitieron a la congregación adquirir un terreno en Buenavista por medio millón de reales de vellón. Suma reunida merced a un donativo especial de insignes particulares (Marqués de la Ensenada o José de Jáuregui) y una suscripción voluntaria entre los socios madrileños que recogió cien mil reales. A estas cantidades se sumaron los mil pesos fuertes prometidos por cada provincia. Unas ayudas generosas dirigidas por quienes, en algún futuro supongo que esperarían algún reembolso. Un *quid pro quo*. ¿Qué reembolsos ansiarían? La constitución de 1746 resulta aclaradora. Congregación y socios se ofrecían como centro de gestión de los negocios y pleitos que los paisanos dispersos por Indias y Europa necesitasen gestionar en Madrid.

Instalada la Congregación en 1772 en la antigua sede del Colegio de San Jorge de los Ingleses prosiguió con el nuevo plan de edificar un templo a San Ignacio, como años antes hicieron los navarros. En 1773 se destinaron unos cincuenta mil reales a habilitar el edificio recién adquirido. Entre los donantes, los Goossens, Iruegas o Guardamino representaban a familias de origen mercantil asentadas en Madrid desde el último cuarto del Seiscientos. Familias que habían mejorado su posición y esfera hasta erigirse en conocidos financieros³⁷. Si la merced del hospital en 1683 resultó un fracaso, la expulsión de 1767 permitió a la Real Congregación adquirir un edificio (hasta entonces se reunían en el convento agustino de San Felipe el Real). El templo se abrió al culto el 26 de diciembre de 1776. A semejanza del ejemplo navarro en Madrid, ambas entidades lograron establecer un espacio propio, bien que devocional y espiritual, donde sus miembros pudiesen relacionarse entre iguales³⁸.

Otro proyecto estrella de la hermandad de San Ignacio fue el de Agustín de Montiano y Luyando³⁹. En la primavera de 1741, la congregación remitió una relación a las tres diputaciones pidiendo ayuda para levantar un templo con anexos (residencia de capellanes, hospicio y colegio). Este espacio se encargaría de la educación de jóvenes vascos que encontrarían acomodo en la sociedad madrileña de mediados del Setecientos⁴⁰. Un año más tarde las actas alavesas hablaban de la intención de recaudar cincuenta mil reales para este proyecto⁴¹. El fallecimiento del promotor bloqueó el plan redirigiéndose el dinero recogido durante aquellos años hacia el

37. C. SANZ AYAN, *Los banqueros de Carlos II*, Universidad de Valladolid, Valladolid: 1989, M. HERNÁNDEZ, *A la sombra de la Corona: Poder local y oligarquía urbana (Madrid, 1606-1808)*, Siglo XXI, Madrid: 1995.

38. M. C. GARCÍA GAINZA, «La Real Congregación... cit.

39. R. FERNÁNDEZ CABEZÓN, *La obra literaria del vallisoletano Agustín de Montiano y Luyando (1697-1764)*, Diputación Provincial, Valladolid: 1989.

40. Archivo del Territorio Histórico de Álava [ATHA], Juntas Generales de Álava [JJGA], Libro 33 (junta del 20 de abril de 1741), fols. 5vº.-6rº.

41. *Ibidem* (junta del 6 de mayo de 1742), fols. 53vº.-54rº. La congregación recibió mil escudos de cada provincia recaudados por reparto. *Ibidem* (junta del 24 de noviembre de 1742), fols. 101vº.-102rº.

Real Seminario de Vergara. La preocupación de Montiano y de la Real Congregación por formar a sus compatriotas tiene su paralelo en la fundación mejicana del Colegio de las Vizcaínas para mujeres pobres y viudas⁴². De proteger a jóvenes pobres y enfermos reconduciéndolos hacia los ejércitos se había pasado a un programa de desarrollo de instituciones educativas que abriesen las puertas del éxito a los jóvenes —segundones, su mayoría— que veían el camino migratorio como única salida posible a un incierto futuro. Algunos promotores de estos proyectos mantenían una fuerte relación con el mundo de la representación en Corte de los territorios vascos⁴³.

Los agentes provinciales y la Real Congregación de San Ignacio mantuvieron un constante contacto. Con frecuencia, los comisionados y diputados enviados a Madrid a discutir y resolver dispares negocios se seleccionaban entre los integrantes de la hermandad vasca establecida en Madrid. Tal fue el caso de Vélez de Larrea al gestionar los acuerdos de 1727 que ponían fin al problema del traslado aduanero acaecido. Algo similar ocurre con los hombres que Guipúzcoa envió para arreglar la concesión en 1728 de la Real Cédula que originó la Real Compañía Guipuzcoana de Caracas⁴⁴. En las negociaciones entre los delegados de las juntas provinciales y la Corona en el reinado de Felipe V aparece la mediación de los residentes y afincados en la Corte. El papel de agencia central que ejercía la Real Congregación se aprecia en el decimoquinto capítulo o constitución de su reglamento, impreso en 1746⁴⁵. Uno más de aquellos negocios fue, por ejemplo, la consecución de la protección de la Corona para el Colegio de las Vizcaínas de México y, más tarde, la misma situación jurídica para la Real Sociedad Bascongada de los Amigos del País.

42. ATHA. JJGA, Libro 35 (junta del 20 de noviembre de 1753), fols. 44r^o.-44v^o. El asesor, Vicente Tomás de Ayala, escribió a la Congregación de San Ignacio congratulándose por el colegio fundado en Méjico y sus favorables consecuencias para los jóvenes y necesitados de su naturaleza.

43. El abuelo del promotor, Agustín de Montiano y Suorbe, había sido Agente General del Señorío en Valladolid en los años sesenta del Seiscientos. ARCHV, Juzgado Mayor de Vizcaya, Caja 4945, 9.

44. A. GONZÁLEZ GONZÁLEZ, *Instituciones y sociedad guipuzcoanas en los comienzos del centralismo (1680-1730)*, Departamento de Cultura y Euskera, Zarautz: 1995. M^a R. GÁRATE OJANGUREN, *La Real Compañía Guipuzcoana de Caracas*, Publicaciones del Grupo Doctor Camino de Historia Donostiarra, Sociedad Guipuzcoana de Ediciones y Publicaciones, San Sebastián: 1990.

45. Dice así este apartado: «Que los Paysanos ausentes puedan valerse de la Congregación, para las dependencias que se les ofrecieren en esta Corte, y se les admitan, y cuiden como se dice. Considerando el gran numero de hijos, que de las tres Provincias tienen su residencia en diferentes partes de España, y en los demas Dominios de su Majestad, con dependencias, à que necesitan recurrir à esta Corte, como centro de su Expedición; y que valiendose de extrañas inteligencias puede peligrar su credito, y caudales, y el particular merito que adquirirá la Congregación en el reparo de tan pernicioso inconveniente. Es Constitución, que cualquiera natural de las tres provincias, que se hallare en estos Reynos, en los de las Indias, y demàs sujetos al Rey nuestro Señor, pueda valerse del amparo de la Congregación, y se admitan sus Poderes para las dependencias, que se les ofrecieren, encargando su solicitud à los Agentes, que tuvieren nombrados, y demàs Congregantes que convenga, por cuyo medio logre el Paysano el consuelo, de que corran por tan afectos Directores sus intereses, y pretensiones», *Constituciones de la Real Congregacion Nacional de Hijos, y Originarios de las tres Muy Nobles, y Muy Leales Provincias de Cantabria*, Madrid: 1746, pp. 94-98.

En el último cuarto del Setecientos, ni Eugenio de Llaguno ni los promotores de la Bascongada dudaron en favorecer la hermanar en Madrid a los socios de la Congregación con los de la Real Sociedad Bascongada de los Amigos del País. Llaguno era sabedor de la coincidencia de ideas (socio de ambas y Prefecto de la madrileña en 1794). Una carta de Domingo de Marcoleta al Conde de Peñafiorida decía que «ellos mismos están clamando por la unión que naturalmente debe haber entre ambas comunidades»⁴⁶. Para realizar este objetivo propusieron al Marqués de Valdelirios, Gaspar de Munibe (Prefecto en 1767). Otro agente de la Bascongada, Manuel de Amírola, ayudó a que a fines de 1775 se lograra la «Hermandad Propuesta entre los dos cuerpos», patente entre los socios de la Bascongada en el Madrid de 1777⁴⁷. Este unión ejemplifica la alta capacidad de movilización e influencia asumida en la Corte del Setecientos por la «Real Congregación de San Ignacio de Loyola de Oriundos y Naturales de las Tres Provincias», sobre todo en la primera mitad. Por otro lado, este año de 1775 también vio nacer las Conferencias Forales. Un sistema representativo que, aprobado por la Corona, buscaba cohesionar la respuesta de las tres provincias a través de reuniones periódicas donde se trataban asuntos comunes, es decir, que afectasen a todas⁴⁸. En las provincias y en Madrid se produjeron sendos e importantes movimientos de redefinición de la identidad y sobre el papel de los emigrantes vascos y sus territorios en el conjunto del Imperio.

El papel de Madrid para el futuro de los proyectos vitales de muchos emigrantes sin valedor, tutor ni patrocinador, creció a lo largo del Setecientos. Los agentes en Corte y las congregaciones aunaron esfuerzos para proteger a los hombres y mujeres de las provincias. La imagen y futuro de ambas entidades parecían, al menos desde el prisma madrileño, convergentes. El partido vizcaíno⁴⁹, titulado así por Bárbara de Braganza, estuvo bajo la dirección del marqués de Villarías (Sebastián de la Cuadra quien, en 1737, fue prefecto de la Congregación⁵⁰) y el barón de Areizaga (Carlos de Areizaga, prefecto en 1744, caballero de Calatrava, gentilhombre de cámara de S. M., teniente de ayo y primer caballero del Príncipe Fernando, además de cuñado del fundador de la Bascongada) y su decaimiento se produjo de manera paralela a la desaparición de Felipe V y su esposa y la llegada del nuevo monarca⁵¹. El encartado

46. ATHA, Fondo Prestamero, Caja 36, 14 (16/11/1775).

47. A. ANGULO MORALES, *Eugenio de ... cit.*, pp. 75-78.

48. J. AGIRREAZKUENAGA ZIGORRAGA, *La articulación político-institucional de Vasconia... cit.*

49. R. GUERRERO ELECALDE, «El «partido vizcaíno» y los representantes del rey en el extranjero. Redes de poder, clientelismo y política exterior durante el reinado de Felipe V», en V. PERALTA y A. GUIMERA (coords), *El equilibrio de los imperios: de Utrech y Trafalgar*. Vol. 2, Fundación, Madrid: 2004, pp. 85-100.

50. Á. ZULOAGA CITORES, *Sebastián de la Cuadra, Primer Marqués de Villarías (1687-1766). Secretario de Estado en el reinado de Felipe V*, Ediciones Tintín, Santander: 1999.

51. D. TÉLLEZ ALLARCIA, «La misión secreta de Don Ricardo Wall en Londres (1747-1748)», en *Brocar*, 24 (2003), p. 51.

Cuadra terminó por caer en desgracia y el 5 de diciembre de 1746 se vio obligado a dejar paso a José de Carvajal quien llegaría con su propia «cofradía»⁵².

El «partido vizcaíno», según Gómez Urdáñez, era el apelativo con que llamaban en la Corte al nutrido grupo de oficiales y cargos de tal procedencia⁵³. En mi opinión, el que los líderes del partido vizcaíno, Villarías (Vizcaya) y Areizaga (Guipúzcoa), fuesen prefectos de la congregación me lleva a entender que ese grupo de vizcaínos que pululaban por la Corte no lo hacían de manera nada desorientada. Más bien, las entrañas del partido vizcaíno o de la cofradía vizcaína sería la Real Congregación de San Ignacio. No sólo el mismo origen o su abundancia sino que la buena organización les permitió estar presentes en la vida pública cortesana. En 1746 y con motivo de la inauguración de la Iglesia de San Fermín en Madrid, la congregación vascongada fue invitada «por nacional»⁵⁴. En 1774, los vascos devolvieron la invitación a la de San Fermín a la fiesta del Santísimo Sacramento en la iglesia sita en la calle del Príncipe. Los navarros aceptaron la invitación y prepararon una diputación de siete personas el 27 de septiembre de 1774. En su momento dorado, navarros y los naturales de las tres provincias de Cantabria consiguieron crear espacios propios en la Corte y una cierta proyección pública como lo recoge la Gaceta de Madrid.

Un llamativo ejemplo de los vínculos entre aquella colonia vasca de Madrid y las autoridades provinciales se advierte en el proceso de solución del traslado aduanero de 1717. Diez años después se iniciaron las negociaciones entre José Patiño Rosales y los representantes de Guipúzcoa y Vizcaya, cada provincia por su cuenta. La retirada de Miguel de Aramburu en 1725 abrió la puerta al secretario Felipe de Aguirre quien acompañado de Miguel Antonio de Zuaznabar consiguió la firma de un acuerdo el 8 de noviembre de 1727, pocos días antes de la firma del Señorío⁵⁵. Guipúzcoa recurrió a sus más ilustres hijos para avanzar en sus pretensiones. Los junteros remitieron un sinnúmero de misivas pidiendo protección en la dependencia a un elenco de señores en el momento de la negociación. Las actas son precisas. Sin tapujos desnudan a sus hombres en la Corte. ¿Quiénes fueron los señalados? Entre otros «los señores Presidente de Castilla, Conde de Salazar, Marques de la Paz, Don Carlos de Areizaga, Don Luis Fernández de Córdoba, Don Ventura de Landaeta, Don Cristóbal del Corral, Don Joseph de

52. J. L., GÓMEZ URDÁÑEZ, «Carvajal y Ensenada, un binomio político», en J. L. GÓMEZ URDÁÑEZ y J. M. DELGADO BARRADO (coords.), *Ministros de Fernando V*, Universidad de Córdoba, Córdoba: 2002, pp. 65-92.

53. J. L. GÓMEZ URDÁÑEZ, *El proyecto político del marqués de la Ensenada* (Lección inaugural del curso académico 2008-2009), Universidad de La Rioja, Logroño: 2008.

54 G. PÉREZ SARRIÓN, «Las redes sociales en Madrid... cit., p. 249.

55. P. GOROSABEL, *Noticia de las cosas memorables de Guipúzcoa*. Volumen III, E. López, Tolosa: 1899, p. 60. Las órdenes de Felipe V les conminaban a arreglar con Patiño todos los puntos pendientes. Las Juntas Generales de Guipúzcoa, convocadas y reunidas en Villafranca de Ordizia en 1727, otorgaron a Felipe de Aguirre y Miguel Antonio de Zuaznabar la delegación política y negociadora, bajo las mismas condiciones legales que tuvieron con Miguel de Aramburu. Archivo General de Guipúzcoa [AGG], Juntas y Diputaciones [JD], Inventario Munita [IM], Leg. 8, 15, fol. 11.

Munive, Don Joseph Antonio de Isasi, Don Juan Martín de Legarra, Don Andrés de Corobarrutia». Once nombres que, junto a su naturaleza guipuzcoana y su integración en la Corte, tenían en común otro elemento: todos fueron miembros de la Real Congregación de las tres provincias de Cantabria fundada en Madrid en 1715, algunos fundadores y otros prefectos.

Once guipuzcoanos junto a los «demás hijos de la Provincia y Señores Ministros, y personas que puedan tener intervención en la dependencia, ó puedan servir de apoyo en el». Guipúzcoa contaba con una legión de emigrantes bien asentados tal y como se perseguía desde los tiempos de Carlos II. De esos emigrantes el acuerdo tomado en Villafranca señalaba a «Don Bernardo de Rezusta, para que entregue á estos Cavalleros los Papeles que le dexo Don Miguel de Aramburu, con los avisos correspondientes, para su gobierno en esta dependencia»⁵⁶. Rezusta actualizó las noticias sobre las negociaciones a Aguirre y Zuaznavar. La herencia que encontró Rezusta mejoró con la destitución de Fernando Verdes Montenegro. El 6 de noviembre de 1724 Aramburu, en una de sus últimas actuaciones, informaba de la elección para la vacante de Verdes como Secretario del Despacho de Hacienda a un financiero guipuzcoano, Juan Bautista de Orendain⁵⁷, el Marqués de la Paz.

Antonio Ferrer del Río, a mediados del Ochocientos, detalló la dirección de la política española diseñada por Isabel de Farnesio queriendo engrandecer a sus hijos con títulos italianos. A este espíritu se atuvieron el bilbaíno «marqués de Grimaldo y sus dos pajes Juan Bautista Orendain y Sebastián de la Cuadra, también ministros al cabo y marqueses con los títulos de la Paz y de Villarías»⁵⁸. A la sombra de Grimaldo⁵⁹, los pajes (uno guipuzcoano y otro encartado, vizcaíno) alcanzaron las mieles del éxito en sus carreras políticas, administrativas y honoríficas sabiendo mantener una interesada cercanía a las autoridades de sus provincias. Ambos fueron prefectos de la Real Congregación de naturales y oriundos de las tres provincias de Cantabria (Orendain en 1726 y Cuadra en 1737). Orendain estaba en un ministerio fundamental para influir en la resolución de los problemas del traslado de 1717 y había alcanzado la prefectura de la asociación representativa vasca en la Corte —todo ello partiendo de una activa labor de prestamista de la Corona— por lo que creemos que se convirtió en personaje vital en la política negociadora desde el ministerio y desde el cónclave que se reunía en una sala del convento agustino de San Felipe el Real.

56. *Ibidem*, fol. 12.

57. AGG. JD IM. (1/14/30), Fol. 81r.

58. A. FERRER DEL RÍO, *Historia del reinado de Carlos III en España*, Imprenta de los Señores Matute y Compagni, Madrid: 1856, p. 73.

59. A. M. REY CABIESES, «El marqués de Grimaldo: un estadista al servicio del Rey Don Felipe», en *Anales de la Real Academia Matritense de Heráldica y Genealogía*, 8:2 (2004), pp. 751-784. Y, especialmente, el trabajo de Concepción de Castro, *A la sombra de Felipe V. José de Grimaldo, ministro responsable (1703-1726)*, Marcial Pons Historia, Madrid: 2004.

En los prolegómenos de resolverse el traslado aduanero los informes, valimientos y otros trucos fueron suficientes para mantener activa la llama del interés foral de las tres provincias. Esta política cortesana o madrileña se reactivó con la orden regia de retomar las conversaciones con José Patiño Rosales⁶⁰. Bajo el complejo manto del inicio del conflicto armado internacional contra Inglaterra en 1727 se iniciaron y resolvieron unas negociaciones en que estuvieron involucrados algunos de los guipuzcoanos más ilustres establecidos en la Corte y, todos ellos, miembros de la congregación o de lo que Bárbara de Braganza llamó «partido vizcaíno». Más que un partido se trataba de la unión de acción de los naturales de las tres provincias establecidos a lo largo y ancho del Imperio de manera conjunta y en defensa de un interés común, tal y como lo venían realizando desde inicios del Quinientos⁶¹. Un agregado de individuos entre los que el paisanaje —o quizás el «paisanismo» descrito por el padre Feijoo⁶²— y la naturaleza actuaban de lazos cohesivos (sin olvidar, aunque en un plano inferior, lazos familiares y de amistad), entre quienes la colaboración con las autoridades provinciales se convertía en un honor y una obligación para con la patria (esto es, con el lugar de origen de los padres). Un lobby cortesano o un llamado partido vizcaíno que tuvo especial relevancia durante el reinado de Felipe V y de Isabel de Farnesio⁶³.

La influencia de esta Congregación no se limitó a la Corte ni a los peculiares negocios que ofrecía sino que promovió la inclusión e integración de otros emigrantes asentados en diversos lugares del Imperio Español, sobre todo en Indias. La Bascongada integró a los emigrantes vascos como lo refleja la carta de Martín de Sarratea (Vicerrecaudador y Comisionado en Buenos Aires) al Marqués de Montehermoso diciéndole haber informado «a los Paysanos corresponsales en el Reyno de Chile y las Provincias del Peru pertenecientes a este virreynato, la dignacion de la Real Sociedad, y les he recomendado eficazmente el obgeto de conmovier el amor Patriotico de los amigos esparcidos en aquellos remotos Payses»⁶⁴. La preocupación por unir a los emigrantes desperdigados por Indias se aprecia entre los bienhechores y prelados de la Congregación que ejercían sus quehaceres políticos, administrativos y religiosos en Nueva

60. A. VALLADARES DE SOTOMAYOR, *Fragmentos históricos para la vida del Excelentísimo Señor D. Josef Patiño*, Antonio Espinosa, Madrid: 1790, A. RODRÍGUEZ VILLA, Antonio, *Patiño y Campillo: reseña histórico-biográfica de estos dos ministros de Felipe V*, Establecimiento Tipográfico de los sucesores de Ribanedeira, Madrid: 1882. BETHENCOURT MASSIEU, Antonio de, *Patiño en la política internacional de Felipe V*, Universidad de Valladolid, Valladolid: 1954, C. PÉREZ FERNÁNDEZ-TURÉGANO, *Patiño y las reformas de la administración en el reinado de Felipe V*, Ministerio de Defensa, Madrid: 2006.

61 A. ANGULO MORALES, «Embajadores, agentes ... cit.

62. B. G. FEIJOO Y MONTENEGRO, *Teatro Crítico Universal*, T. III, Pantaleón Aznar, Madrid: 1777, pp. 223-248.

63. A. ANGULO MORALES, «Erreinuaren bihotzean. Euskaldunek Madrilen osaturiko elkarte (XVIII-XIX. mendeetan)», en *Kondaina* (edición digital), 9 (2010, consultado el 9 de febrero de 2011).

64, ATHA, Fondo Prestamero, Caja 38, 15, Buenos Aires (28/03/1787).

España, Perú, Filipinas o Cuba. En el siglo XIX, esta entidad todavía contaba con la figura del «Comisario General de la Real Congregación en América» que, en 1896, recayó en la figura del vizcaíno Antonio Basagoiti.

4. A modo de epílogo

Desde el diseño proyectado en 1683, las tres provincias venían ofreciendo una idea nítida sobre la imperiosa necesidad de ayudar a los jóvenes vascos en sus procesos migratorios o de busca de fortuna entendiendo que Madrid se había erigido en centro en la obtención de buenos destinos en los ejércitos o en la misma maquinaria burocrática imperial. El plan de 1683 recogía funciones y competencias asumidas hasta entonces por los agentes en Corte como resolver las dificultades derivadas de la situación jurídica (hidalguía universal) de los emigrantes y en lo relativo al papel de representación política de éstos en la Corte.

Cerca de treinta años más tarde, hacia 1713, la idea será retomada por un elenco de poco más de cien vascos asentados en Madrid que agrupaba a los burócratas afamados, a antiguos linajes de origen vasco perfectamente entroncados y encajados en la sociedad madrileña, a banqueros y hombres de negocios que desde la segunda mitad del Seiscientos venían asentándose en Madrid, a algunos «novatores» o preilustrados de la literatura, historia y poesía de principios de la centuria, a hombres de religión y armas presentes en la Península y en América así como a los Diputados en Corte de cada provincia. De alguna manera, los mimbres que integraban el llamado y denostado «partido vizcaíno» de la Corte serían principales integrantes de la Real Congregación. Miguel Antonio de Zuaznabar, vinculado al nacimiento y gestión de la Real Compañía Guipuzcoana de Caracas, también fue prefecto de esta asociación cortesana. Los banqueros asentados en el último cuarto del Seiscientos (Flon y Zurbarán o los Romarate, por poner algún ejemplo) para finales de la siguiente centuria formaban un nutrido e influyente grupo⁶⁵.

El papel de las diputaciones en defensa de los intereses de los naturales de las tres provincias en el conjunto del Imperio fue tan notoria en el proyecto de 1683 como en la financiación de las aspiraciones de la Real Congregación de 1713. La unión de las tres provincias que, según la interpretación tradicional, se concretaría en la segunda mitad del Setecientos al calor del proyecto de la Bascongada (1763-1765) y de las Conferencias Vascongadas (1775-1800), debería retrasarse, a nuestro entender, hasta los proyectos dimanados entre 1683 y 1713. Las constituciones de la Real Congregación dan prueba del interés de sus miembros por erigirse en

65. J. CRUZ, *Los notables de Madrid: las bases sociales de la revolución liberal española*, Alianza, Madrid: 2000, y, A. ANGULO MORALES, «Ayaleses en los siglos XVIII y XIX: hombres de Corte y banca en Madrid», en E. GARCÍA (coord.), *La Tierra de Ayala: Actas de las Jornadas de Estudios Históricos en conmemoración del 600 Aniversario de la construcción de la Torre de Quejana*, Diputación Foral de Álava, Vitoria: 2001, pp. 131-141.

una agencia asentada en Madrid bajo cuyo manto se resolverían los problemas planteados a emigrantes oriundos y naturales de las provincias. Las principales preocupaciones de estos emigrantes estarían relacionadas con la situación de sus intereses económicos y hereditarios. Poco a poco, la conciencia de las autoridades provinciales de que la manera más efectiva de afrontar las dificultades derivadas de la existencia de una vía migratoria privilegiada (factor que explica con precisión el origen y sentido de las primeras horas navarras, vizcaínas, alavesas o guipuzcoanas de los siglos XVII y XVIII mucho más que los argumentos basados en la familia o el linaje) consistía en establecer una entidad o asociación que, anclada en Madrid como centro del Imperio español, supiese dar una cierta armonía a las necesidades y problemas afrontados por las comunidades migratorias vascas de la Edad Moderna.

La unidad de los años cuarenta entre navarros y vascos mostraba evidentes fisuras pocas décadas después. El capellán José Ignacio de Santo Domingo y Echeverría remitió al conde de Peñaflores (a quien titula «Nire Nagusi Jauna», mi gran Señor) una carta desde el Colegio de San Gregorio de Valladolid (fecha el 11 de julio de 1783) comentándole que «aquí corre, y por muy cierta, la especie de que nos quieren acotar nuestros Fueros a los Cántabros, estancando el tabaco, el fierro, y otras muchas cosas, y aún los Funerales de los entierros». Sin duda alguna, la vida y bolsillos de los antiguos cántabros sufrirían ciertas alteraciones. En su lengua vernácula, dice: «Naparrac omen dira gure Etsairic aundienac; bai suertez ere, Egia cioan, cioanac: aldecoac chaarrac dituanac, Echean iñoiz baqueric ez; gure onaquin puzuniha sortutcen zatee guizagaisoi; baldin gure Gurasoac ñequez irabaciric eutci ba-cizquiguten, ¿cer debee orain cer ibili guri quentcearren? Obe litzaque bete muquiz Muzquic. Nic uste neban, araco Viva Conde Jauna, tan viva Don Martín aditu-ciguten ezquero, ez zala secular iñor ausartuco Euscaldunoquin sartzen⁶⁶ (...) Sólo deseo saber qué es lo que hay en tanto embolismo como corre, y me están cada día estos Gaztelau motzes⁶⁷ mortificando con que de esta hecha voló toda nuestra fachenda. Ez arren⁶⁸. Espero se tome V. S. el trabajo de decirme (Eusqueraz, emen iñork aditu ez gaitzan⁶⁹) a que se reduce todo esto⁷⁰. El frente común de los privilegios de los territorios de origen parece que se resquebrajaba ante la frontal fidelidad de Múzquiz y otros

66. «Dicen que los navarros son nuestros mayores enemigos; y también por suerte, decían verdad los que decían: aquel cuyos más próximos son malos nunca tendrá paz en casa; a los pobres se les produce veneno con nuestro bien; si nuestros Padres nos los dejaron ganados con esfuerzo, ¿qué tienen que andar ahora para quitárnoslos? Mejor sería que Múzquiz se llenara de mocos. Yo creía que con tanto que nos oían «Viva el Señor Conde» y «viva Don Martín», no se atreverían nunca a meterse con los Vascos».

67. Castellanos cortos.

68. No, por favor.

69. Para que aquí nadie nos oiga.

70. URQUIJO, Julián de, «Carta bilingüe al Conde de Peñaflores», en *Revista Internacional de los Estudios Vascos*, nº 19, 1928, pp. 551-552.

emigrantes navarros insertos en la administración borbónica hacia los postulados de Carlos III.

Independientemente de la animosidad del capellán, la imagen que ofrece no era la más bondadosa para las provincias ni sus fueros. Los navarros representados por el ministro de Hacienda y quienes alabaron la fraternidad entre ambas comunidades entre 1746 y 1775 en la corte madrileña, no parecían apoyar las antiguas propuestas de las provincias. Resulta interesante la carta no sólo por refrendar la falta de unidad cultural entre navarros y cántabros por estar escrita mezclando euskera y castellano y, sobre todo, porque el mismo texto recoge vestigios del antiguo cantabrismo mezclados con nuevos términos como «Euscalerrian» (el país de los euskaldunes), esto es, con la aceptación de la lengua como un nuevo argumento vehicular de aquellas comunidades. La significativa unión cortesana de los ilustrados de la bascongada con los hombres de la Real Congregación ayudó singularmente en la transformación de la antigua provincia de Cantabria en el nuevo apelativo que, desde la segunda mitad del Setecientos y principalmente a partir de la siguiente centuria, recibieron estos territorios: provincias vascongadas.

Eugenio de Llaguno en 1772 advertía al conde de Peñaflorida que, a pesar de la ayuda del marqués de Grimaldi, los estatutos de la Bascongada generaban cierto temor en la Corte. Los cambios realizados por Llaguno en los textos estatutarios no afectaban a la sociedad ni a su reglamento sino que solo mostraban la extrema cautela mostrada ante todas aquellas «expresiones que den a entender desea la Sociedad mezclarse en asuntos gubernativos; o que las tres Provincias intentan formar una especie de unión, o digámoslo liga defensiva separada de lo restante del Reyno»⁷¹. El camino entre la presencia protocolaria en Corte asumida por el Señorío de Vizcaya o provincia de Cantabria a finales del Seiscientos a una, en palabras de Llaguno, liga defensiva separada de lo restante del Reino (pocos años antes del nacimiento del peculiar sistema de conferencias forales, desde 1775) es bastante arduo y, a nuestro entender, la Real Congregación de las Tres Provincias o de San Ignacio jugó un valioso y desconocido papel en su recorrido. El nacimiento e institucionalización del sistema de conferencias forales, la débil unidad intraprovincial, la desconfianza de las propias diputaciones y juntas y, sobre todo, la imparable ofensiva borbónica pusieron punto y final al papel reivindicado por esta congregación de San Ignacio para los tempranos años ochenta del siglo XVIII.

71. A. ANGULO MORALES, *Eugenio ... cit.*, p. 88.

CATALUNYA EN LA CONSTRUCCIÓ DE L'ESTAT MODERN ESPANYOL

Lectures historiogràfiques

Antoni Simon Tarrés

Universitat Autònoma de Barcelona

I. Evidentment, en la mesura que els historiadors són uns dels principals intermediaris del continuat i imprescindible diàleg que qualsevol societat estableix entre el passat i el present per encarar els reptes del futur, les interpretacions historiogràfiques sobre la difícil articulació de Catalunya amb el primitiu estat espanyol sorgit dels temps moderns han constituït, i constitueixen, una qüestió seminal del debat historiogràfic català i espanyol.

La dimensió política i nacional del tema no es pot ocultar, ni crec que tampoc sigui convenient fer-ho. També, i contra les reticències intel·lectuals expressades per alguns historiadors de què els interessos i preocupacions actuals impedeixen una anàlisi equilibrada i científica d'aquests temes, la meua posició és de què, malgrat estem abordant una problemàtica molt viva i controvertida políticament, no per això té que deixar de ser tractada per historiadors de perfil divers. Les preocupacions de «cada present» que manifesten tots els grups o comunitats humanes amb un sentit cultural és perfectament lògic que cerquin respostes en les anàlisis procedents de la historiografia i de les demés ciències socials, en cap de les quals existeix la freda objectivitat o neutralitat. El context en què l'historiador «escriu» o «fa» la història mai no és neutre, ni tampoc ho és el seu discurs; és l'honestedat i el rigor metodològic el que li és exigible. Aquesta neutralitat no existeix ni en el terreny social ni tampoc en el nacional, encara que per a els historiadors que emmarquen els seus treballs en un àmbit estatal-nacional això últim pugui passar difuminat o desaparegut, car és considerat «natural» fer una història d'Espanya, de França o d'Anglaterra.

Aquest petit excurs introductori té la seva raó de ser perquè un dels recursos més usats per el que jo anomeno historiografia nacionalista espanyola dominant és la desqualificació de les historiografies catalana, basca i gallega, tot acusant-les d'alimentar un discurs nacional que no tindria fonaments històrics ni científics. En canvi, dita historiografia, considera una veritat inqüestionable que Espanya és una nació amb milenars de vida. Els exemples que sobre aquesta paradoxa es poden posar són pràcticament inacabables i han caigut en aquesta contradicció historiadors molt diversos, tant pel que fa a les seves sensibilitats ideològiques i his-

toriogràfiques, com pel que fa al rigor amb que han realitzat els seus treballs empírics; car aquesta ha estat una argumentació emprada tant en el discurs nacional espanyol més pamfletari com en obres que pretesament volien fer una història d'Espanya lliure de prejudicis nacionals. Posaré només dues mostres d'aquesta paradoxa. La primera em sembla significativa per el caràcter aparatós de les seves contradiccions; i la segona per estar inserida en un projecte d'Història d'Espanya recent i dirigit per professionals de gran prestigi.

El professor Luis González Antón en el pròleg de la seva obra *España y las Españas* realitza un contundent atac contra els nacionalismes i les historiografies nacionalistes perifèriques que «retroproyectan sobre el pasado, incluso remoto, concepciones políticas que sólo han surgido en el mundo contemporáneo; es decir, después de la Revolución Francesa. La autoafirmación 'nacional' de hoy se traduce en la búsqueda de esa 'nación' en el ayer, sin detenerse ante el absurdo histórico [...] Los nacionalismos encuentran —es decir, 'inventan'— rasgos de nación, soberanías nacionales, proyectos nacionales de un 'pueblo' en el siglo IX o en plena prehistoria»,¹ aquestes afirmacions són escrites només unes pàgines després que, a l'inici del mateix pròleg, Luis González Antón asseverés amb la mateixa contundència que «la indiscutible comunidad de España tiene raíces viejas de más de dos milenios, lo que la coloca entre las dos o tres 'naciones' más antiguas y más definidas territorialmente de las que hoy integran la vieja Europa».²

L'altre exemple d'aquesta paradoxa de la historiografia nacionalista espanyola és el del volum *Monarquía e Imperio* publicat pel professor Antonio-Miguel Bernal a la *Historia de España* dirigida per Josep Fontana i Ramon Villares.³ A la introducció general de l'obra, aquests dos prestigiosos professors d'història econòmica que figuren com a coordinadors, volen distanciar-se dels relats històrics unitaristes i fonamentalistes realitzats sobre els passats espanyol vinculats al pensament que representarien intel·lectuals com Ortega y Gasset, Américo Castro o Claudio Sánchez Albornoz: «aunque el sujeto implícito del relato es España, hay una voluntad decidida de superar posiciones nacionalistas o esencialistas que tanto han caracterizado el discurso historiográfico español del siglo XX» asseveren Fontana i Villares.⁴ Tanmateix, el discurs del text en un període tan important, e historiogràficament sensible, com ho és el del regnat dels Reis Catòlics i dels primers Àustries, queda molt allunyat d'aquells propòsits inicials. A *Monarquía e Imperio*, el discurs unitarista y nacionalista espa-

1. L. GONZÁLEZ ANTÓN, *España y las Españas*, Alianza Editorial, Madrid: 1997, p. 13.

2. *Ibid.*, p. 9.

3. A.-M. BERNAL, *Monarquía e Imperio*, en J. FONTANA i R. VILLARES (eds), *Historia de España*, Editorial Crítica, Madrid: 2007.

4. J. FONTANA i R. VILLARES, «Introducción general», reproduïda a tots els volums d'aquesta *Història d'Espanya* editada per Crítica i Marcial Pons, p. XIV.

nyol que presenta la història peninsular com un inevitable i excels trajecte cap a la conformació de l'estat-nació Espanya, supura per tots els descosits, siguin aquests d'història política, econòmica o cultural. Així, Antonio-Miguel Bernal no dubte en caracteritzar els Trastàmars com dinastia «nacional» espanyola «responsable y motor» de la construcció de l'estat modern espanyol;⁵ afirma que la política proteccionista agrària castellana «acabarà por convertirse en uno de los ejes de la política económica del estado nacional desde los Reyes Católicos hasta el franquismo»⁶; denigra els sistemes parlamentaris de la Corona d'Aragó i d'altres països forals que exercien un contrapès a la Corona per ser un instrument en mans de «los intereses feudalizantes de la nobleza y de las oligarquías urbanas»;⁷ ignora, pel que fa a Catalunya, totes les aportacions que, en paral·lel a la historiografia europea, han revaloritzat el paper polític i la representativitat de les assemblees parlamentàries (treballs de Víctor Ferro, Miquel Pérez Latre, Eva Serra, etc.);⁸ i pràcticament deixant de banda les altres cultures peninsulars afirma que, en el segle XVI, la castellana és va convertir en la cultura nacional espanyola.⁹

En diversos treballs i amb gran valentia intel·lectual, el professor Juan Sisinio Pérez Garzón ha denunciat el caràcter unilateral i manipulador d'aquest discurs historiogràfic nacionalista espanyol, assenyalant alguns dels seus eixos fonamentals. Un d'ells seria la identificació d'Espanya amb el desenvolupament cultural castellà, tot obviant o minimitzant les cultures catalana, basca i gallega. En segon lloc, el discurs nacionalista espanyol es caracteritzaria per la condemna o desvirtuació del model d'estat constitucionalista i confederal propi dels països de la Corona d'Aragó com alternativa històrica al model d'estat unitarista i autoritari d'arrels castellanes. També, dit discurs nacionalista espanyol, tindria la tendència a oblidar o minimitzar les repressions institucionals i culturals que s'han portat històricament per tal d'imposar un model d'estat unitarista, sempre reticent a reconèixer la pluralitat cultural i nacional que suposa la coexistència en el seu sí de formacions històriques diverses. Eixos discursius que, seguint

5. Antonio-Miguel BERNAL, *op. cit.* (2007), p. 45.

6. *Ibid.*, p. 391.

7. *Ibid.*, p. 282 Afirmit més endavant que «En conjunto, la historiografía apunta a que las asambleas o estados generales terminaron por ser poco útiles como contrapoder, en sentido constitucional, salvo en Inglaterra. Dado que para reunirse dependían de la convocatoria real, habría que preguntarse por qué las monarquías del siglo XVI las mantuvieron cuando ya muchas de las funciones medievales que fueron su razón de ser en origen habían quedado obsoletas o sobrepasadas», p. 273. Afirmació que precisament va en direcció oposada al que la historiografia europea mas recent ha vingut defensant, veure especialment: P. BLICKLE (Ed.), *Resistance, representation, and community*, Oxford University Press, Oxford: 1997; i M. A.R. GRAVES, *The Parliaments of Early Modern Europe, 1400-1700*, Longman, Nueva York: 2001.

8. En general les referències bibliogràfiques, amb nombrosos referents sobre la història de França o d'Anglaterra, demostren, tanmateix, un gran desconeixement sobre les recerques fetes sobre la Catalunya del segle XVI: treballs d'Àngel Casals, Jordi Buyreu, Eva Serra, Miquel Pérez Latre, Oriol Junqueras, etc.

9. *Ibid.*, p. 7.

Juan Sisinio Pérez Garzón, serien aplicats a bastir l'imaginari d'una nació espanyola quasi omniexistent i inqüestionable.¹⁰

De l'anàlisi de Juan Sisinio Pérez Garzón només discrepo en un punt. Per al professor de Granada, és la historiografia liberal-romàntica del segle XIX «la artifice de una elaboración temporal determinista en cuyo devenir se imbrincaban inextricablemente la nación española y el estado-nación», un discurs historiogràfic que tendria seu punt de arrancada i de referència política en la constitució gaditana de 1812, quan «se define por primera vez España como concepto sociopolítico, como imaginario que identifica a unas personas», afirma Pérez Garzón.¹¹

Per la meua part, entenc que la fonamentació ideològica d'aquest discurs és bastant anterior. Tal com he intentat demostrar especialment a *Construccions polítiques i identitats nacional. Catalunya i els orígens de l'estat modern espanyol*, a finals del segle XVI la *intelligentia* castellanocortesana ja va elaborar un primigeni concepte polític d'Espanya amb un marcat biaix hegemonista castellà. En el pensament polític de Baltasar Álamos de Barrientos, Pedro de Valencia, Gregorio López Madera, Sancho de Moncada, Juan de Salazar o Francisco de Quevedo hi trobem no solament una fonamentació geopolítica, econòmicofiscal i historicojurídica d'Espanya, sinó també un fort patriotisme espanyol.¹²

A més, aquesta conceptualització política ha tingut des de la *Historia General de España* de Juan de Mariana un fort entroncament en el discurs historiogràfic espanyol, el qual s'ha esforçat per bastir un relat en que la defensa d'una formació estatal vinculada a una nació espanyola que apareix com a única opció històrica possible per a la trajectòria de les distintes comunitats del que ja en els segles XVII i XVIII s'anomenava «el continente de España».¹³

Centrant-nos en la historiografia del segle XX posterior a la Guerra Civil, convé dir ràpidament que aquest plantejament historiogràfic ha estat mantingut per historiadors ideològicament molt distints: falangistes, monàrquics, historiadors vinculats a una historiografia marxista o *marxistitzant*, etc., i del qual també n'han participat no pocs historiadors catalans o bascos. Cal afegir que, en aquest discurs nacionalista espanyol, els segles de l'Edat Moderna hi han jugat un paper molt destacat, ja que en dit període es van donar alguns processos his-

10. *Ibid.*, p. 554. El debat sobre la qüestió cultural i lingüística a la Catalunya del segle XVI i XVII és molt viu, però M. A. Bernal només coneix o utilitza els posicionaments historiogràfics defensats per R. García Cárcel i M. Peña, desestimant les aportacions de M. Segarra, A. Rossich, M. Prats, A. M. Torrent, S. Solé, etc.

11. Això ha estat denunciat per J. S. PÉREZ GARZÓN en distints treballs, bàsicament: «La creación de la Historia de España» a J. S. PÉREZ GARZÓN *et al.*, *La gestión de la memoria. La historia de España al servicio del poder*, Editorial Crítica, Barcelona: 2000, pp. 63-110; i «Los mitos fundacionales y el tiempo de la unidad imaginada del nacionalismo espanyol», *Historia Social*, 40 (2001), pp. 7-27.

12. *Ibid.*, p. 7.

13. A. SIMON TARRÉS, *Construccions polítiques i identitats nacionals. Catalunya i els orígens de l'estat modern espanyol*, Publicacions Abadía del Montserrat, Barcelona: 2005, especialment, pp. 53-122.

tòrics que, convenientment manipulats, han resultat fonamentals per a l'elaboració d'aquesta visió determinista de l'estat-nació espanyol. Em refereixo a l'anella de clau territorial que significa la unió dinàstica del regnat dels Reis Catòlics; i, en segon lloc, l'anella de clau institucional que va significar el pas d'una monarquia hispànica agregativa i institucionalment plural a una altra que, després de la Guerra de Successió, consolida un espai central —Espanya— molt més unificat i fonamentat en les formes de govern de la Corona de Castella.

La desqualificació, abans comentada, del model constitucionalista i confederal de la Corona d'Aragó s'ha fet tant a nivell general com a nivell particular de cadascun dels territoris històricament vinculats a dit model. Pel que fa al cas concret de Catalunya, l'examen detallat dels mites, deformacions, manipulacions o senzillament falsedats d'aquest discurs historiogràfic escapa a les possibilitats d'aquest article; en centraré només en tres aspectes que, al meu entendre, són especialment importants perquè en ells es sustenta el fil interpretatiu de dit discurs nacionalista espanyol.

El primer és la contraposició entre la via modernitzadora, racionalista i econòmicament eficaç que se suposa al model d'estat unitarista i centralitzador, i el caràcter retardat i medievallitzant del model constitucionalista i confederal. El segon és la desqualificació de dit model per ser un sistema feudal, oligàrquic i corrupte. Finalment, tractaré el tema de la violència en la imposició del model d'estat unitarista, ja que el discurs nacionalista espanyol ha procurat minimitzar o ocultar la seva imposició forçosa i les resistències històriques que s'han generat.

II. El model d'estat institucionalment unificat i nacionalment compactat amb una formulació ideològica que ja trobem en la *intelligentsia* castellanocortesana de finals del segle XVI, que el reformisme absolutista d'Olivares va projectar per primera vegada a la pràctica política i que després, *manu militari*, va intentar imposar el reformisme borbònic (amb tots el matisos que sigui necessari incorporar: pervivència del dret privat català, manteniment dels furs en les províncies basques, etc.), ha estat interpretat per la historiografia nacionalista espanyola com un pas políticament racional i modernitzador.¹⁴

Per historiadors tan diferents com Carmelo Viñas Mey, Jaume Vicens Vives, Antonio Domínguez Ortiz, Carlos Seco Serrano, Juan Luis Castellanos, Luis González Antón, Carlos Martínez Shaw, Gonzalo Anes, Juan Pablo Fusi, Fernando García de Cortazar i un llarg etcètera, l'estat-nació espanyol que va intentar imposar el despotisme borbònic significa un estadi

14. Sobre el paper ideològicopedagògic de l'obra de Mariana en clau «nacional» espanyola, vegeu fonamentalment: F. WULFF, *Las esencias patrias. Historiografía e Historia Antigua en la construcción de la identidad española (siglos XVI-XX)*, Editorial Crítica, Barcelona: 2003; també E. GARCÍA HERNÁN, «Construcción de las historias de España en los siglos XVII i XVIII» a R. GARCÍA CÁRCCEL (Coord.), *La construcción de la Historias de España*, Marcial Pons, Madrid: 2004, pp. 127-193, especialment, p. 127-152.

superior en l'evolució històrica respecte la monarquia composta dels Àustries; un pas que conduiria cap a la modernitat política i el progrés econòmic del món contemporani.

Aquest és un discurs que s'articula a partir de tres grans eixos argumentals: 1. El patró d'estat centralista i uniformitzador borbònic va acabar amb la ideologia, furs i institucions d'un model foral oligàrquic i medievalitzant que constituïa una rampoïna en el món polític europeu dels segles XVII i XVIII caracteritzat per l'avenç imparabile de les monarquies centralitzadores; 2. Aquest model va ser més eficaç per propiciar el creixement econòmic. El cas de Catalunya en seria una prova fefahent; 3. La constitució de l'estat-nació espanyol que arriba fins als nostres dies té en aquesta conjuntura històrica una anella clau de referència, ja que, a partir del desenllaç de la Guerra de Successió, es van vèncer les equivocades resistències dels altres pobles ibèrics a aquest destí comú (Portugal s'hauria perdut durant la decadència del segle XVII).

Abans de realitzar una lectura crítica en detall d'aquests eixos interpretatius, voldria cridar l'atenció sobre dues paradoxes d'aquest discurs historiogràfic «evolucionista» de la nació-estat espanyola. Una primera paradoxa es que aquest lloat model «eficaç» i «racionalitzador» es mostraria encara no un segle després políticament decrepit, financerament inviable, incapaç de mantenir l'imperi americà i relegat a un paper de comparsa en la política internacional. La segona paradoxa és pensar que una via com l'absolutista, que negava o desvirtuava un sistema d'equilibri de poders i postulava un poder reial només lligat a la llei natural i a la divina, sigui considerada com la via més adequada per avançar cap un sistema de llibertats modernes.

De fet, i ja donant rèplica concreta als tres eixos abans exposats, aquesta visió de modernitat política que s'atorga a l'absolutisme centralista borbònic respecte el sistema contractualista de furs i constitucions de la Corona d'Aragó en general i de Catalunya en particular, pressuposa la incapacitat dels sistemes pactistes o parlamentaris de l'Antic Règim d'avançar evolutivament cap a les formes pròpies del parlamentarisme democràtic, interpretant que la destrucció de les llibertats tradicionals per l'absolutisme és el pas previ i necessari per arribar, a través de les revolucions liberals, al règim de llibertats de les democràcies contemporànies.

Aquesta presumció interpretativa no s'aguanta ni en el terreny de les experiències històriques ni tampoc en el de l'evolució del món de les idees. La tradició constitucionalista catalana i, en general, la de la Corona d'Aragó, que apuntaven cap a un model d'estat basat en l'equilibri de poders i en la regulació del poder executiu en funció d'uns criteris de fonamentació col·lectiva, no era un model sense capacitat de desenvolupament. Els casos concrets d'Anglaterra, Suècia, Holanda i la Confederació Helvètica demostren que el «constitucionalisme antic», en expressió coneguda de Ch.H. McIlwan,¹⁵ va evolucionar des de formes de sobirania compartida cap a models republicans o de monarquia parlamentària i, finalment, cap a règims plenament liberaldemocràtics a través d'unes transicions més o menys llargues.

D'altra part, en el camp del pensament polític, i molt especialment des que John A. Pocock publicqués en el 1975 el seu *The Machiavellian Moment*, diferent autors —entre ells Quentin Skinner, Maurizio Viroli, Marco Geuna o Philip Pettit— han apuntat les connexions entre les tradicions polítiques republicanes italianes de la Baixa Edat Mitjana i del Renaixement, i els principis de llibertat que van inspirar les revolucions atlàntiques dels segles XVII i XVIII.¹⁶ Aquestes tradicions republicanes, hereves de l'antiguitat clàssica i d'accents molt diversos, tenien molt en comú amb les teories i pràctiques polítiques del pactisme català o aragonès, el qual a partir de la idea del govern mixt —també recollida del món clàssic i que postulava una combinació de formes de govern monàrquic, aristocràtic i popular o democràtic—, aspirava a regir la comunitat política sota els principis fonamentals de l'imperi del dret i de l'interès comú.¹⁷

En comparar la trajectòria anglesa i francesa durant el segle XVIII, Hilton L. Root ha demostrat que els sistemes parlamentaris possibilitaven una economia amb un tipus d'interès bancari més baix, la qual cosa oferia unes millors condicions per al desenvolupament econòmic.¹⁸ De fet, i contra la tesi que sosté la historiografia nacionalista espanyola, cal afirmar que el patró absolutista implantat per Felip V és més el limitador que no pas el responsable del creixement català del segle XVIII, el qual s'inicia en les dècades finals del segle XVII, és a dir dins el marc constitucionalista, encara que retallat després de 1652, que era propi de la formació històrica catalana.

D'altra banda, les causes primeres i fonamentals d'aquest creixement (procés d'intensificació i especialització agràries, integració del comerç vitivinícola en el mercat del comerç mundial, especialització territorial de la manufactura i la descentralització barcelonesa d'aquesta) no tenen res que veure amb mesures administratives ni dels Àustries ni dels Borbons. Així mateix, resulta evident que «l'arrancada» econòmica del segle XVIII no es pot relacionar amb un sistema fiscal pretesament «racional» i «just» —el cadastre—, ja que els sistemes tributaris semblants imposats a la resta de països de la Corona d'Aragó (la «única contribución» a Aragó,

15. Algunes idees d'aquest epígraf ja les havia avançat a l'article «El 'moment d'Espanya'. La Guerra de Successió i la imposició d'un model polític nacional d'estat. Una valoració historiogràfica», *Afers*, 56 (2007), pp. 131-144.

16. C. H. MCILWAN, *Constitucionalismo antiguo y moderno*, Centro de Estudios Constitucionales, Madrid: 1991. En aquest llibre, que recull sis conferències pronunciades durant el curs 1938-1939 a la universitat de Cornell, McIlwan defensa la tesi que hi ha un eix fonamental de continuïtat entre els constitucionalismes antic i el modern, sent dit així «la limitación del gobierno por el derecho», la cita a p. 17.

17. J.G.A. POCOOCK, *The Machiavellian moment. Florentine political thought and the Atlantic republican tradition*, Princeton University Press, Princeton: 1975; Q. SKINNER, *Liberty before Liberalism*, Cambridge University Press, Cambridge: 1998; M. VIROLI, *Republicanesimo*, Laterza, Roma-Bari: 1999; M. GEUNA, «La tradizione repubblicana e i suoi interpreti: famiglie teoriche e discontinuità concettuali», *Filosofia Politica* XII-I (1998), pp. 101-131; P. PETTIT, *Republicanism. A theory of freedom and government*, Oxford University Press, Oxford: 1997.

18. Vegeu J. P. RUBIÉS, «La idea del gobierno mixto y sus significado en la crisis de la Monarquía Hispánica», *Historia Social*, 24 (1996), pp. 57-82, especialment, pp. 61-62.

la «talla» a Mallorca i el «equivalente» a València) no van estimular cap desenvolupament econòmic de signe modern.

III. Un segon ingredient interpretatiu, molt emprat per la historiografia nacionalista espanyola per desvirtuar històricament el model d'estat constitucionalista català, es basa en la tesi de que les seves institucions i formes de govern anteriors al decret de la Nova Planta es caracteritzarien per ser obsoletes, corruptes i gens representatives. Segons aquesta tesi, tant les institucions com les lleis i constitucions dels sistemes forals es trobarien al servei dels interessos feudalitzants d'unes oligarquies aristocràtiques, les quals només serien arraconades políticament gràcies a les mesures racionalitzadores del reformisme borbònic.

Per començar voldria també destacar una paradoxa molt aparatosa d'aquest eix interpretatiu. El model d'estat absolutista i centralitzador, que la historiografia nacionalista espanyola contraposa al model català i de la Corona d'Aragó en general, té com a una de les seves principals característiques la seva forta base aristocràtica i també el fet d'estar subordinat als interessos dinàstics. En realitat, aquest model absolutista era molt més piramidal i oligàrquic que els sistemes parlamentaris estamentals. Així per al cas concret del règim municipal català, els estudis de Josep M. Torras i Ribé han demostrat de forma concloent com és precisament després del Decret de Nova Planta quan es produeix una forta aristocratització en els governs de les ciutats i les viles del Principat, marginant les mesocràcies urbanes que tradicionalment havien tingut una representació en els municipis.¹⁹

De fet, aquesta tesi de la historiografia nacionalista espanyola es ben contrària a la percepció que, de les institucions catalanes, en tenien els homes del govern central de la monarquia durant els segles XVI i XVII. Els membres dels consells i juntes del centre polític castellanocortesà consideraven que l'arrel de les tensions constitucionals entre el poder reial i les institucions del Principat era el caràcter massa popular d'aquestes i l'escàs pes que en elles hi tenia l'aristocràcia.²⁰ Una visió, aquesta, molt més d'acord amb les tendències d'una historiografia europea que en les tres darreres dècades ha revaloritzat el paper polític de les assemblees parlamentàries de l'època medieval i moderna, tot remarcant els seus valors de representativitat i de defensa d'uns interessos molt més horitzontals que no pas els que podien tenir les monarquies de tendències absolutistes.²¹

19. H.L. ROOT, *The Fountain of Privilege. Political Foundations of Markets in Old Regime France and England*, University of California Press, Berkeley: 1994.

20. J. M. TORRAS I RIBÉ, *Los mecanismos del poder. Los ayuntamientos catalanes durante el siglo XVIII*, Editorial Crítica, Barcelona: 2003, especialment pp. 55-99.

21. Així, per exemple, en la important consulta del Consell d'Aragó de 14 de novembre de 1652 que, a partir d'una anàlisi sumària de les causes de la rebel·lió catalana de 1640, va dibuixar les grans línies d'actuació del govern central de la monarquia després del «retorn» de 1652, s'interpretava que «tanto número de votos del pueblo por la mayor parte

Pel que fa al tema de l'eficàcia i corrupció institucionals, la paradoxa de la interpretació nacionalista espanyola resulta també ben evident, ja que donat el caràcter unilateral i sense a penes contrapesos polítics del model absolutista, aquest podia ser tan o més corrupte i ineficàç que el dels règims forals, cosa que ha demostrat convincentment Santos Madrazo per al regnat de Felip V.²²

Les institucions catalanes, així com les constitucions i privilegis del sistema legal català anterior a la Nova Planta borbònica, no tenien evidentment el caràcter «democràtic» propi dels sistemes liberals contemporanis, ja que eren inserides en una societat d'Antic Règim. També és cert que algunes constitucions catalanes podien ser uns instrument de salvaguarda de determinats interessos estamentals o senyorials, però també és cert que altres constitucions defensaven uns interessos de tipus comunitari i general. Però el que em sembla més rellevant és que, lluny del que manté la historiografia nacionalista espanyola, la fonamentació jurídica d'aquest model estatal té molts més elements de modernitat política que no pas el modern absolutista, restant així desmentides les etiquetes de «feudal» o «medieval» que dita historiografia li atribueix.

En un llibre recent, el professor Hèctor López Bofill ha assenyalat com en el constitucionalisme «antic» català hi podem trobar d'una manera primitiva o embrionària alguns dels principis que caracteritzen els sistemes constitucionals moderns. Un primer concepte seria la idea de la limitació del poder, la qual restaria explícita en l'exercici conjunt i paccionat (rei i Braços) de la potestat legislativa; una idea que així mateix trobaríem en l'obligació del monarca de jurar el règim de llibertats y constitucions, així com en la despersonalització del poder que implicava la ubicació de la sobirania en una concepció de la política que se fonamentava en dos pols de legitimitat (el rei i la comunitat). Un segon concepte vinculat a la modernitat seria la subjecció de tota autoritat pública a l'imperi de la llei, monarca inclòs. El sistema del dret públic català interpreta que el rei i els seus oficials són susceptibles que cometre abusos i arbitrarietats, establint a través de la constitució de l'Observança (corts de Barcelona de 1480-1481) i a través del Tribunal de Contrafaccions (corts de Barcelona de 1701-1702 i de 1705-1706), un sistema de controls jurídics que pretenia assegurar el respecte a les lleis pactades. Un tercer principi on s'observen indicis de modernitat política en el sistema de dret públic català anterior a la Nova Planta, és en el concepte de jerarquia normativa. Ja d'ençà les corts de Barcelona de 1283, les lleis supemes només les podien fer el rei i els Bra-

escogidos, y insaculados de la misma mano, empeñan las resoluciones de la plebe, y de aquí resulta gran parte de sus movimientos y conmociones», *Cfr.*, J. M. TORRAS i RIBÉ, «El projecte de repressió dels catalans de 1652» a Eva SERRA (Coord.), *La revolució catalana de 1640*, Editorial Crítica, Barcelona: 1991, pp. 241-290, p. 267.

22. A més del conjunt de treballs editats per P. BLICKLE i de la síntesi de M. A.R. GRAVES (citats a la nota 7), veure també els dos volums editats per M. Van GELDEREN i Q. SKINNER, *Republicanism: A Shared European Heritage*, Cambridge University Press, Cambridge: 2002.

ços d'una manera conjunta en el marc d'unes corts. Finalment, el professor López Bofill fa referència també als principis de la participació política i d'alguns drets individuals (drets de propietat, d'obtenir una resolució fonamentada en el dret, etc.), encara que el marc estamental i privilegiat d'una societat d'Antic Règim obliga, evidentment, a relativitzar i contextualitzar convenientment aquests principis.²³

Pel que fa al tema de la participació política, el sistema català no tenia, lògicament, els principis d'igualtat i universalitat propis del constitucionalisme democràtic contemporani. Tanmateix, a diferència del que sosté el discurs de la historiografia nacionalista espanyola, era un sistema força obert i participatiu i, el que és més important, amb una clara tendència a augmentar la seva base popular, especialment la de les mesocràcies urbanes. Així, en el procés revolucionari de 1640, l'increment de la participació de les ciutats i viles en la Junta General de Braços va ser espectacular,²⁴ aconseguint també els sectors populars de la capital catalana un «sisè» conseller menestral en el govern del Consell de Cent.²⁵ També, a les corts de 1701-1702, el Braç Reial va reclamar augmentar la seva representativitat a les corts (el nombre de ciutats i viles amb dret a assistència), demanda que ja es va fer efectiva a les corts de 1705-1706, en les quals també el Braç Reial va reclamar el vot individual enlloc del vot estamental unitari, tal com també farien vuitanta anys després els representants del tercer estat dels Estats Generals francesos de 1789.²⁶

És cert que aquesta tendència no pot ocultar que, durant els segles de la modernitat, les institucions clau del sistema pactista català —les Corts, la Diputació del General i el Consell de Cent— van ser controlades principalment per una classe dirigent barcelonesa que no solament va dirigir els destins polítics de la capital sinó també de tot el país.

Tanmateix, no es tractava d'una classe exclusivament aristocràtica i socialment tancada. Aquesta classe dirigent barcelonesa era una élite «composta». El seu nucli fonamental era el pa-

23. S. MADRAZO, *Estado débil y ladrones poderosos en la España del siglo XVIII*, Los libros de la Catarata, Madrid: 2000. A partir del cas del tesorer general de la hisenda borbònica Nicolás Ginés Gómez de Hinojosa, qui en poc més de sis anys va sostreure de la hisenda pública un mínim de 4.481.321 rals, S. Madrazo defineix l'administració del primer borbó com «un estado fuerte con los débiles y débil con los fuertes».

24. H. LÓPEZ BOFILL, *Constitucionalisme a Catalunya. Preludi de modernitat*, Trias d'Assaig, Barcelona: 2009, especialment, pp. 42-94.

25. Sobre la representativitat i sobre els principis teòrics de la Junta General de Braços de 1640, vegeu: B. de RUBÍ, *Les Corts generals de Pau Claris*, Fundació Salvador Vives Casajuana, Barcelona: 1986, p. 82 ss.; V. FERRO, *El dret públic català. Les institucions a Catalunya fins al Decret de Nova Planta*, Eumo Editorial, Vic: 1987, p. 287; R. VIDAL, «La Junta de 1640» en DD.AA., *Les Corts a Catalunya. Actes del Congrés d'Història Institucional*, Generalitat de Catalunya, Barcelona, 1991, pp. 173-181; E. SERRA, «1640. Una revolució política. La implicació de les institucions» a E. SERRA (Ed.), *La revolució catalana...*(1990), pp. 3-65, especialment 43-57; J. VILLANUEVA, *El concepto de soberanía en las polémicas previas a la revuelta de 1640*, Tèsi doctoral inèdita UAB, Bellaterra: 2002, pp. 144 ss.

26. Cfr., J. M. TORRAS i RIBÉ, *Els municipis Catalans de l'Antic Règim 1453-1808*, Curial, Barcelona: 1983, p. 68 s.; i A. SEIJO, «La creació del sisè conseller menestral a Barcelona (1641-1652)», *Actes del 2on Congrés d'Història del Pla de Barcelona*, vol. II, Ajuntament de Barcelona, Barcelona: 1990, pp. 447-452.

triciat urbà, els anomenats ciutadans honrats, és a dir els ciutadans distingits per el seu estatus polític i econòmic, els quals per un privilegi de Ferran el Catòlic de l'any 1510 van ser equiparats al rang de nobles. Però aquesta classe dirigent barcelonesa va ser ampliada per l'agregació tant de components superiors com inferiors del cos social. D'una banda, va incorporar als membres de la noblesa tradicional catalana —tant els nobles com els cavallers— que des del segle XV havien iniciat un procés d'urbanització. D'altra part, aquesta classe dirigent barcelonesa també tenia mecanismes que possibilitaven la incorporació d'individus procedents de les classe mitjanes: mercaders, juristes, metges i altres membres de les professions liberals. L'estatus de la ciutadania honrada podia adquirir-se per el sistema de coaptació, que ampliava la matrícula dels ciutadans honrats a partir de les assemblees que anualment celebrava aquest patriciat, o bé a través de les patents de ciutadania que concedia el monarca. En definitiva, tal com ha apuntat James Amelang, a diferència d'altres oligarquies urbanes europees, l'élite barcelonina era oberta o, almenys, relativament oberta.²⁷

Hi ha un altre aspecte que mereix ser destacat sobre aquesta classe dirigent barcelonina, ja que desmenteix l'afirmació de què el domini de les institucions era exercit per a l'exclusiu benefici dels seus interessos oligàrquics. Els membres d'aquesta classe dirigent compartien una cultura política pactista i un sentit de responsabilitat pública en la direcció de les institucions i de la comunitat catalana. Així, en el procés que va portar a la ruptura política de 1640, així com també en altres moments d'aquella convulsa centúria, des de les institucions es va assumir com una funció pública la denúncia dels abusos i violències que comportava la massiva presència militar hispana en les viles i poblacions del Principat. I, malgrat l'execió d'allotjaments de què gaudia la capital catalana, la seva classe dirigent va recollir les queixes del país i va sintonitzar amb la resistència pagesa a aquelles càrregues militars, això fins el punt de liderar un procés revolucionari.²⁸

IV. El darrer punt que voldria abordar en aquesta lectura crítica del discurs nacionalista espanyol és la minimització, i a vegades ocultació, de la utilització de la violència i de la repressió en el procés de construcció de l'estat-nació espanyol. Això amb l'objectiu principal de legitimar aquest procés històric a partir de remarcar els lligams de cohesió i solidaritat nacional i, al mateix temps, rebaixar les resistències i oposicions que aquest procés ha tingut.

Cal dir que aquesta no és, ni molt menys, una característica exclusiva de la historiogra-

27. Cfr., E. SERRA, «Les Corts de 1701-1702: la represa política a les vigílies de la Guerra de Successió», *L'Avenç* 206 (1996), pp. 22-29, especialment pp. 25-26; i M. GONZÁLEZ, «Les Corts catalanes de 1705-1706», *L'Avenç* 206 (1996), pp. 30-33. A les Corts de 1705-1706 va ser acceptada la representació d'11 ciutats i viles que anteriorment no hi tenien presència.

28. J. AMELANG, «La oligarquia urbana de la Barcelona moderna: una aproximació comparativa», *Recerques*, 13 (1983), pp. 7-25.

fia nacionalista espanyola, ja que també la trobem en molts altres discursos històrics i polítics dels nacionalismes d'estat, els quals ubicats en un món contemporani on prevalen els valors de llibertat i democràcia, s'han trobat amb la contradicció de justificar els «obscur» orígens d'uns estat-nació que res tenen a veure amb dits valors.

En definitiva, tal com han apuntat diversos intel·lectuals que han reflexionat sobre la naturalesa i les contradiccions de l'estat liberal contemporani, com és el cas de Will Kymlica, el naixement de l'ordre estatal occidental res té que veure amb els principis liberal democràtics amb que se autojustifica i diu defensar, cosa que explicaria una mena de conspiració del silenci sobre uns orígens, en la majoria de les ocasions, basats en la força i no pas en el principi d'una llibre associació dels pobles.²⁹ En aquesta mateixa línia, prestigiosos teòrics del dret com Luigi Ferrajoli han apuntat que un dels elements claus de la crisi del cada vegada més inadequat i obsolet estat sobirà, ho han estat els processos d'unitat forçosa que han negat les diferències de les seves identitats internes; augurant Ferrajoli una refundació del dret internacional «no ya sobre la soberanía de los estados sino sobre la autonomía de los pueblos».³⁰

Pel cas concret de la trajectòria històrica de Catalunya, aquesta etapa inicial de la formació de l'estat modern espanyol resta principalment marcada per dues guerres —l'anomenada Guerra dels Segadors o de Separació i la Guerra de Successió— així com per les repressions a elles que s'hi encadenen. La historiografia nacional espanyola ha tingut la tendència a minimitza la dimensió de oposició i de resistència que aquest conflictes van tenir en l'avanç cap a un estat de naturalesa unitària i autoritària. Les estratègies interpretatives utilitzades serien bàsicament tres: 1. Atribuir aquestes resistències als interessos bastards d'uns grups oligàrquics que haurien arrossegat Catalunya cap a camins equivocats; 2. destacar els casos d'algunes personalitats històriques que no van patir, o van patir relativament, les mesures repressives posteriors als conflictes, la figura del conseller en cap de Barcelona en el 1714, Rafael Casanova, és freqüentment utilitzada;³¹ i 3. Intentar subratllar que va haver-hi una acceptació generalitzada per part de la societat catalana del nou ordre polític establert després de la Guerra de Successió, el qual, una vegada vençudes aquelles equivocades resistències, hauria portat benestar i prosperitat.

29. He desenvolupat aquest tema a *Pau Claris, líder d'una classe revolucionària*, Publicacions Abadia del Montserrat, Barcelona: 2008, especialment a la segona part del llibre: «Un trienni decisiu: 1638-1641. Pau Claris i l'acció política d'una classe revolucionària».

30. H. KYMLICA, *Fronteras territoriales: una perspectiva liberal igualitaria*, Trotta, Madrid: 2006. Per a aquest filòsof expert en multiculturalisme de la Universitat de Queen's (Notario), la contradicció que porta aquesta ocultació o silenci deriva de què, en la seva gran majoria, les fronteres són «producto de injusticias históricas», la qual cosa xoca amb el fonamental principi liberaldemocràtic de què «la legitimidad de una autoridad reside en el consentimiento de los gobernados», *passim*, pp. 38-42.

31. L. FERRAJOLI, *Derechos y garantías. La ley del más débil*, amb pròleg de P. A. Ibáñez, Trotta, Madrid: 1999, especialment pp. 150-152. La cita a p. 151.

Tanmateix, les investigacions realitzades per la historiografia catalana, especialment durant els darrers deu anys, desmenteixen categòricament aquest paradigma interpretatiu de la historiografia nacionalista espanyola, apuntant quatre idees bàsiques que van en direcció oposada.

1. Pel que fa a les repressions conseqüència de les guerres, els treballs de Fernando Sánchez Marcos, Josep M. Torras i Ribé, Eva Serra, Antoni Simon, Josep Catà i Antoni Muñoz, entre altres, han demostrat que després de la Guerra dels Segadors de 1640-1652 va haver-hi una repressió molt més inclement i rigorosa del que tradicionalment la mateixa historiografia catalana havia asseverat; obrint-se una nova etapa en les relacions i en l'articulació politicoconstitucional entre Catalunya y la Corona que seria definida per un nou equilibri entre rei i regne molt més favorable al primer.³² Així, lluny de l'etiqueta «neoforalista» atorgada des de Joan Reglà al període posterior a 1652, la historiografia catalana actual interpreta que ens trobaríem davant una fase d'avenç de l'absolutisme centralitzador que anunciaria el model borbònic impositat després de la Guerra de Successió.

Respecte a la repressió encadenada a la Guerra de Successió, les evidències de què la societat catalana va patir una repressió deliberada, sistemàtica i violenta són múltiples i inqüestionables. Els estudis de Joaquim Albareda, Agustí Alcoberro, Josep M. Torras i Ribé, Antoni Muñoz i Josep Catà entre altres, han detallat el caràcter dramàtic i generalitzat de les execucions sumàries, empresonaments i exilis, així com l'abast de la repressió institucional, cultural, lingüística i simbòlica de la repressió borbònica.³³

2. Aquesta transició d'una monarquia agregativa i institucionalment plural a una altra que configura un tipus d'estat més unitari i basat en les formes de govern de la Corona de Castella, es va fer a partir de la imposició forçosa derivada d'una presència militar massiva hispana en el territori català, la qual, ja després del 1652, va permetre un reforçament *de facto* del poder dels virreis, els quals van actuar més com a capitans generals que no pas com a lloctinents ge-

32. Aquest és el cas d'A. DOMÍNGUEZ ORTIZ, qui a la seva *España. Tres milenios de Historia*, Editorial Marcial Pons, Madrid: 2001, afirma: «El homenaje anual al conseller en cap Rafael Casanovas [sic], que dirigió la defensa hasta caer herido envuelto en los pliegues de la bandera de Santa Eulalia, se ha convertido en símbolo de la nacionalidad catalana; pero, sin intención de disminuir en un ápice el valor simbólico de este episodio; convendría añadir que el historiador no puede, como el dramaturgo, tener licencia para elegir el momento más efectista para bajar el telón; debe proseguir el relato hasta el final. Casanovas curó de sus heridas, fue amnistiado y muchos años después terminó apaciblemente su vida ejerciendo su profesión de abogado», p. 206.

33. F. SÁNCHEZ MARCOS, *Cataluña y el gobierno central tras la Guerra de los Segadores (1652-1679)*, Publicacions de la Universitat de Barcelona, Barcelona: 1983; J. M. TORRAS i RIBÉ, «El projecte de represiò dels catalans de 1652» a ídem, *La revolució...*; E. SERRA, «Catalunya después de 1652: recompensas, censura i repressió», *Pedralbes* (1997), pp. 191-216; de la mateixa autora: «El pas de rosca en el camí de l'austriacisme» a DD.AA, *Del patriotisme al catalanisme*, Eumo, Vic: 2001, pp. 71-103; A. SIMON, «1652. Entre la clemencia i el càstig. Teoria i pràctica d'una repressió» a DD.AA, *Enfrontaments civils: postguerras i reconstruccions. Segon Congrés Recerques*, vol. III, Pagès, Lleida: 2005, pp. 27-44; J. CATÀ i A. MUÑOZ, *Absolutisme contra pactisme. La ciutatella de Barcelona (1640-1704)*, Rafael Dalmau, Barcelona: 2008.

nerals de la governació. La presència d'uns important contingents militars en el Principat que, entre 1684 i 1697, sabem que van oscil·lar entre 11.000 i 23.000 efectius, no solament va servir per intentar frenar els afanys imperialistes de Lluís XIV sinó també per a la subjecció política del territori.³⁴ En el segle XVIII aquesta presència militar encara va augmentar, situant-se en la primera meitat de la centúria entre 20.000 i 30.000 homes d'armes.³⁵

3. D'altra banda, no només distanciava Catalunya d'una projecte de nació-estat espanyola. La historiografia catalana més recent ha remarcat que, especialment des de l'enfrontament de la Guerra de 1640-1652, la desconfiança política es va enquistar en les relacions entre el govern central de la monarquia i la classe dirigent que comandava les institucions catalanes,³⁶ a la vegada que la incidència de les guerres i els allotjaments de tropes alimentaven i avivaven en el conjunt de la societat catalana uns sentiments de contraidentitat adreçats tant contra els castellans com contra els francesos.³⁷

La guerra de 1640-1652 havia posat una càrrega de profunditat en el projecte de construcció de l'estat modern espanyol, ja que havia trencat els vincles de confiança política entre el centre castellanocortesà i la formació històrica catalana. Les percepcions sobre les causes i el desenvolupament del procés de ruptura eren diferents, però conduïen igualment a un sentiment de distància i desconfiança. Per part catalana, el projecte unificador espanyol elaborat per la *intelligentsia* cortesana i assajat per Olivares a la pràctica política, s'havia mostrat agressiu i unilateral, ja que temptava contra la identitat política i nacional catalana. Per part castellana, i especialment castellanocortesana, la rebel·lió dels catalans, i també la dels portuguesos, havia impossibilitat construir aquell estat compacte, ben estructurat i cohesionat, pensat i dirigit des de Castella. Y, des de 1652, el caràcter ostentós d'aquesta desconfiança no feu sinó retroalimentar-la i fer-la perdurar.

4. Durant aquest procés és cert que, sigui per mecanismes de coacció o sigui per mecanismes de seducció, es van produir casos d'integració en les estructures de l'estat hispanico-castellà en construcció. El control per part de la Corona de les insaculacions de la Diputació i del Consell de Cent des del 1652, els negocis dels assentistes catalans en el subministrament dels exèrcits en la segona meitat del segle XVII entre altres factors engruixiren les fidelitats re-

34. J. ALBAREDA, *Felipe V y el triunfo del absolutismo*, Generalitat de Catalunya, Barcelona: 2002 ; A. ALCOBERRO, *Exili austriacista (1713-1747)*, Fundació Noguera, Barcelona: 2002; J. M. TORRAS i RIBÉ, *Felip V contra Catalunya*, Rafael Dalmau, Barcelona: 2005; A. Muñoz y J. CATÀ, *Repressió borbònica i resistència catalana (1714-1736)*, Muñoz/Catà Editors, Barcelona: 2005.

35. Cfr., A. ESPINO, *Catalunya durante el reinado de Carlos II. Política y guerra en la frontera catalana*, Publicacions de la UAB, Bellaterra, 1999, especialment, p. 92 i pp. 204-205.

36. Cfr., L. ROURA, *Subjecció i revolta en el segle de la Nova Planta*, Eumo, Vic: 2005, p. 53.

37. Vid., A. SIMON, *Ecos catalans i hispànics de la caiguda de Barcelona el 1652*, Institut d'Estudis Catalans, Barcelona: 2007, especialment p. 28 ss.

ialistes. També, els esforços per a la supervivència després del 1714, van donar peu a situacions de col·laboracionisme amb el poder borbònic, d'acomodament a ell i també a renúncies de tot tipus, incloses les cultural lingüístiques.

Tanmateix, fins i tot després de la Guerra de Successió i de la duresa de la repressió subsegüent, es poden detectar en la societat catalana símptomes inequívocs tant d'actituds de resistència armada contra el règim recent instaurat (la guerrilla austriacista de Carraslet), com d'una resistència més profunda, llarga en el temps i de caràcter interclassista, que va tenir dues vessants principals: la fiscal i la que se va oposar a la pressió militar de les quintes. L'escenari polític del segle XVIII també es caracteritzaria per la desconfiança que, des de l'administració borbònica es tindria de la fidelitat del Principat cap a la nova dinastia.³⁸ Una percepció, d'altra banda, que coincidiria amb la visió que diversos militars, viatgers i homes de govern estrangers del segle XVIII i principis del XIX, tindrien de l'articulació de Catalunya en la monarquia dels Borbons. Així, personatges com Alexandre Laborde, H. Swinburne, Philippe Duhesme, Alban de Villanueve o Maximilien Foy, van deixar testimoni en els seus llibres de viatges o en els seus informes polítics de la voluntat col·lectiva dels catalans de convertir-se en una nació lliure, de la seva aversió a castellans i francesos, dels seus ideals secessionistes o del seu orgull nacional.³⁹ Testimoniatges que d'una banda provarien la pervivència d'una identitat nacional catalana diferenciada y, per altre, desmentirien un procés d'integració de Catalunya en la nació espanyola tal com pretén el discurs de la historiografia nacionalista espanyola.

V. Per concloure, i retornant a la idea inicial sobre la intermediació entre passat i present que exerceixen els historiadors, faré una petita reflexió personal sobre la projecció d'aquest debat nacional i historiogràfic en la societat catalana i espanyola actual.

Entenc que el discurs historiogràfic nacionalista espanyol ha jugat i juga un paper molt rellevant en la conformació ideològicopolítica d'una idea de nació-estat espanyol de tall unitarista i de tradició hegemonista castellana. De fet, les elaboracions intel·lectuals dels humanistes castellanocortesans de la Baixa Edat Mitjana i del Renaixement van precedir i preparar les construccions ideològiques més pròpiament polítiques del concepte d'Espanya que ja a finals del segle XVI tindrà uns encontorns prou ben definits. També, des de llavors, amb les anelles fonamentals de les obres de Juan Mariana, de Modesto Lafuente i les «histories» actuals d'Antonio Domínguez Ortiz o Fernando García de Cortazar, de notable penetració i divulgació social, el discurs historiogràfic espanyol ha sustentat una visió determinista de la nació-estat espanyola de fort impacte ideològic i polític. Segons aquesta visió la nació-estat espanyola

38. *Idem, Construccions polítiques i identitats...*, pp. 329-342.

ha estat, i continua sent, la única opció possible per a l'esdevenidor de les diferents formacions històriques hispàniques.

Aquest discurs historiogràfic ha tingut també una gran importància en la reproducció social d'una cultura nacional espanyola que sempre ha fet una valoració positiva del principi de la unitat enfront el de la diversitat, donant a partir d'aquesta idea un punt moral a dit model d'estat. Això ha fet inviable l'alternativa de bastir un estat realment federal (no basat en la imposició sinó en la lliure associació) o fórmules estatals de naturalesa confederal.

Tanmateix, vull recordar que, tant en el terreny ideològic com en el de la pràctica política que va més enllà de les formulacions constitucional-jurídiques, els afanys per imposar aquest model d'estat han resultat sempre fracassats, i això malgrat els diversos intents de fer-ho *manu militari* assajats tant a l'època moderna com a la contemporània. D'això deriva que en l'actual escenari del segle XXI marcat pel procés de construcció europea, aquest continu sent un problema nuclear de les distintes formacions històriques que es troben incorporades a l'estat espanyol. Un escenari europeu, cal recordar, que té els seus valors dominants. Després de «dures lluites» per a la llibertat, finalment han acabat per prevaler en dit escenari uns valors polítics i ciutadans de tipus liberal i democràtic, en que l'avenç cap un ple reconeixement d'unes formacions històriques amb unes cultures nacionals pròpies, lluny de ser un obstacle per a la construcció d'un veritable estat federal europeu impregnat dels valors de llibertat, democràcia i compromís civil, cada vegada és més vist com un recurs o valor positiu. Tal com han destacat intel·lectuals com Maurizio Viroli, l'aprenentatge i plenitud civil d'una ciutadania responsable es produeix fonamentalment a través de cultures nacionals arrelades en realitats concretes, i no a partir de principis universalistes abstractes que són llunyans als individus, o d'altres que són fruit de la imposició històrica per la via de la força.⁴⁰

En definitiva, la conquesta i el gaudi de les llibertats individuals de la ciutadania no serà mai plena si no va acompanyada de la llibertat de les comunitats nacionals per decidir el seu present i el seu futur; i tal com reconeixia aquell florentí que ja fa cinc segles va ser un dels fundadors de la teoria de l'estat modern, als pobles que l'han gaudit «la memòria de l'antiga llibertat no els deixa mai ni els pot deixar reposar».⁴¹

39. Ll. ROURA, *Subjecció i revolta...*, especialment pp. 33-78.

40. *Vid.*, P. ANGUERA, «Entre dues possibilitats: espanyols o catalans?» a DD.AA., *Del patriotisme al catalanisme...*, pp. 317-337, especialment pp. 320-327.

41. M. VIROLI, *Republicanesimo...*, especialment el capítol VII «Republicanesimo europeu».

42. N. MAQUIAVEL, *El príncep*, Edicions del Serbal, Barcelona: 2002, edició i traducció de J. Moners, p. 64.

MALLORCA

I LA REVOLTA CATALANA

Mateu J. Colom Palmer

Universitat de les Illes Balears

*A 10 de juny 1640 vingue de Barcelona don Joan Suñer
i dixé que havian mort lo virrei de Barcelona i altres del
Consell. Deu o remedié, qui te poder.¹*

Per l'anotació recollida en el noticiari del prevere Jaume Viquet sabem que la notícia del denominat Corpus de Sang de Barcelona arribà ràpidament a Mallorca. S'iniciava així la Revolta Catalana que es perllongaria fins el 1652 i que ha esdevingut un episodi històric transcendent d'aquell segle XVII per a Catalunya. Aquesta comunicació vol apropar-se a les repercussions que comportaren a per Mallorca els fets viscuts en els primers moments de l'aixecament i els esforços de les autoritats catalanes per aconseguir l'adhesió del regne de Mallorca a les seves actuacions contra el poder del monarca Felip IV. Tot i mantenir-se fidel a la causa monàrquica, a l'illa es desenvoluparen actuacions que posaren de manifest la solidaritat de personatges vers els postulats adoptats per les institucions del Principat, enmig d'un ambient de crispació política i social provocat per les actuacions del virrei Cardona, figura que encarna clarament el nou estil de govern del Comte-Duc d'Olivares vers les terres i el regnes de la Corona d'Aragó. Les relacions d'enteniment entre els revoltats i certs cercles a l'illa provocà l'acció conjunta de distintes institucions representatives del poder reial al regne, que coordinant els seus esforços feren fracassar aquestes mostres d'adhesió a la revolta. En concret s'analitzaren les actuacions del virrei i de l'inquisidor per desbaratar les inicials gestions dutes a terme a Mallorca en aquell sentit i posa de manifest que, tot i la manca d'implicació de les autoritats regnícules, a Mallorca aparegueren mostres de solidaritat amb les actuacions dutes a terme en les terres catalanes.

La bibliografia a l'abast dels investigadors referida a la revolta és molt abundant en la mesura que ha interessat en general als historiadors modernistes catalans. Aquest fet contrasta amb el relatiu poc interès que han despertat a la resta de territoris de la Corona d'Aragó les re-

1. J. VIQUET, *Noticia exacta y veridica de tots els sucesos memorables que han esdevingut en el regne de Mallorca desde lo any del Senyor de 1636, escrita per jo Jaume Viquet, prevere, beneficiat y primatxer de la Seu*, A.R.M., Miscel·lània Pasqual, tom. V, p. 35

percussions que aquells fets tingueren en les societats d'Aragó, València o Mallorca. Així cal esmentar només les aportacions realitzades, en el cas d'Aragó, pels professors Sanz Camañes² i Solano Camón³, mentre pel que fa a Mallorca, són de ressenyar els treballs de Berga Oliver⁴, López Nadal⁵ i Colom Palmer⁶.

L'esclafit revolucionari català es produí quan es vivien a Mallorca uns moments d'una elevada tensió social i política provocats per les actuacions del virrei Alonso de Cardona. Aquest membre de la branca valenciana del llinatge dels Cardona havia arribat a l'illa el 1633 i des del principi del seu comandament va deixà clar que els seus objectius polítics passaven per un reforçament de l'autoritarisme monàrquic i una conculcació sense embuts dels drets i privilegis del regne. Tot valia per imposar, fins a les darreres conseqüències, la política marcada pel Comte-Duc d'Olivares a la seva coneguda Unió d'Armes. Ben aviat, les circumstàncies viscudes en aquells anys en la guerra dels Trenta Anys suposaren un augment de les demandes econòmiques i militars de la monarquia de Felip IV, destinades a fer front a les amenaces procedents del govern de la França borbònica. Aquesta situació provocà una renovada demanda de soldats i un progressiu enfrontament amb les autoritats illenques com a conseqüència dels mètodes emprats pel nou virrei, Alonso de Cardona, que no dubtà a allistar per la força homes acusats falsament de ser delinqüents i rodamons i sense haver-se iniciat cap procés judicial. Davant aquestes mesures, les autoritats de la terra optaren per denunciar-les al rei, tot recordant-li l'obligació que tenia el seu representat al regne de respectar els privilegis aconseguits al llarg de la història. S'iniciava així un llarg enfrontament entre ambdues institucions, en què es viurien moments carregats d'enorme tensió. Mentrestant, a nivell de carrer es produïen aldarulls i apareixien pasquins per places i carrers de la ciutat en què els seus anònims redactors recordaven a la població la responsabilitat del virrei Cardona i els membres de

2. *Estrategias de poder y guerra de frontera. Aragón en la guerra de secesión catalana (1640-1652)*, Centro de Estudios de Monzón y Cinca Medio, Saragossa: 2001. Del mateix autor, *Política, hacienda y milicia en el Aragón de los últimos Austrias entre 1640-1680*, Instituto «Fernando el Católico», Saragossa: 1997.

3. Són de destacar *Poder monárquico y estado pactista (1626-1652). Los aragoneses ante la Unión de Armas*, Institución «Fernando el Católico», Saragossa: 1987; «Significación histórica de Aragón ante la encrucijada de 1640», *Cuadernos de Historia Moderna*, 11 (1991), pp. 131-148 i «Respuesta de los aragoneses ante los acontecimientos del Principado catalán: Datos de una crisis (1640-1641)», *Estudios del Departamento de Historia Moderna*, 85-86 (1986), pp. 187-192

4. *Mallorca en el último teo del siglo XVII y su intervención en la insurrección de Cataluña*. Saitabi II, València: 1944, pp. 19-34.

5. «La participació del cors mallorquí a la desfeta de la revolta de Catalunya (1637-1652)», *Bolletí de la Societat Arqueològica Lul·liana*, n° 828-9 (1978), pp. 246-272. *Els corsaris mallorquins i la Guerra dels Segadors, L'Avenç*, n° 23 (1980), pp. 46-51. Finalment, «Sobre la revolta catalana i Mallorca», *Bolletí de la Societat Arqueològica Lul·liana*, n° 835, pp. 491-494.

6. «La revolta catalana i la reacció de les Balears», en E. BELENGUER (dir), *Història de les Illes Balears*, Vol. II, M. DEYÀ (dir), *L'època foral i la seva evolució (1230-1715)*, Edicions 62, Barcelona: 2004, pp. 350-355.

la Reial Audiència en la situació que es vivia al regne, a més d'acusar de manca de determinació els jurats i el Gran i General Consell a l'hora de posar remei a la situació. Els enfrontaments arribaren a nivells d'enorme tibantor a partir de 1638, quan s'inicià el reclutament d'una nova lleva destinada a aixecar el setge francès sobre la ciutat basca d'Hondarribia. La manca d'entusiasme de la població i la poca col·laboració de les autoritats provocà la reacció del virrei que ordenà que tots els homes que havien participat en anteriors lleves fossin obligats a servir també en aquesta. Els avalots populars es repetiren i les autoritats illenques feren arribar la seva preocupació al monarca pel caire que prenia la situació. És en aquests moments en què es plantejà la disjuntiva de fidelitat o revolta a Mallorca⁷. Lluny d'apaivagar els ànims, les decisions del virrei Cardona no feren sinó afegir majors nivells de tensió a les seves relacions amb les autoritats. En un intent de tenir controlats els opositors més destacats a les seves actuacions, volgué que els escrivans del Gran i General Consell prenguessen nota de la totalitat de les intervencions i el sentit de les votacions que s'hi produïen per part dels membres presents en cada reunió⁸. La mesura fou contestada pels consellers, la qual cosa provocà l'ordre d'empresonament de l'escrivà de la institució dictada pel virrei. Un nou allotjament de tropes arribades aquell any al regne a bord d'una flota comandada per l'almirall Antonio de Oquendo no féu sinó afegir nous motius de queixes per la vulneració dels privilegis amb què comptava el regne sobre aquest tipus de serveis a la monarquia.⁹ Finalment, l'any 1639, la negativa del Gran i General Consell de fer front a diverses despeses presentades pel virrei fou contestada per Cardona amb l'empresonament de Ramon Puigdorfil, jurat en cap, Cristòfol Socies, jurat de mercaders, Miquel Anglada, primer conseller de l'estament de cavallers, Ferran Espanyol, primer conseller de ciutadans, Guillem Fons, primer conseller de menestrals i Joan Reura, síndic de la Part Forana.

Primers intents d'estendre la revolta

No ens ha d'estranyar, per tot el que fins ara hem exposat, que la situació que es vivia a Mallorca aquell estiu de 1640 presentàs certes semblances amb l'ambient que es respirava al Principat en aquella data i que per això les autoritats catalanes no es descuidassen de fer arribar a l'illa escrits i publicacions en què explicaven els fets que seguiren a l'assassinat del virrei Santa Coloma, en un clar intent d'aconseguir la solidaritat d'altres terres amb problemàtiques

7. Precisament amb el títol de «Fidelitat o revolta. El regne de Mallorca davant l'autoritarisme monàrquic de Felip IV» presentarem una comunicació al darrer Congrés d'Història Moderna de Catalunya, organitzat per la Universitat de Barcelona i celebrat en la ciutat comtal el 2008. Les corresponents actes són actualment en premsa. En ella analitzam les actuacions del virrei Cardona al llarg del seu comandament, que finalitzà el mes d'agost de 1640.

8. J. SERRA BARCELÓ, «Mallorca i la Unió d'Armes: primeres aportacions», *Randa* 18 (1985), pp. 42-43.

9. U. de CASANOVA, «Los alojamientos de soldados en el reino de Mallorca a lo largo del siglo XVII», *Mayurqa*, nº 22 (1989), pp. 733-744.

semblants. Per a dur a terme aquesta tasca de proselitisme, tant la Diputació com el Consell de Cent barceloní necessitaren un seguit de persones que es responsabilitzassen de les accions a dur a terme i comptar a Mallorca amb un cercle d'individus que facilités la tasca dels emisaris catalans.

Tot i la rapidesa en què es conegué la notícia de l'assassinat del virrei Santa Coloma, aquest fet no provocà, en un primer moment, cap reacció per part de les institucions mallorquines, ni trobam cap esment a la situació que es vivia al Principat en les actes dels llibres de sessions. Per la seva banda, el virrei Cardona sabia que el seu segon trienni com a representant de la corona a l'illa difícilment es prorrogaria i només li calia esperar el nomenament del seu successor¹⁰. Mentrestant les autoritats catalanes procuraven evitar la ruptura amb la monarquia i el Comte-Duc i el Consell d'Estat estudiaven la millor manera de reconduir la situació creada pel denominat Corpus de Sang. A Mallorca l'arribada del virrei Lope de Francia posava fi al govern de l'odiad Alonso de Cardona i reduïa considerablement el clima d'enfrontament que s'havia viscut. Arribat el mes de setembre, els diputats de la Generalitat decidiren la tramesa d'una carta als jurats de la ciutat de Mallorca en uns moments crucials en el desenvolupament de la revolta: el 7 de setembre s'havia signat un principi d'acord amb el rei de França per establir una aliança i tres dies més tard s'havien iniciat les sessions de la Junta General de Braços. La missiva anava signada per Pau Claris i portava la data del 20 de setembre de 1640. Arribà als seus destinataris una setmana més tard i en aquesta, amb un contingut semblant a altres remeses a la ciutat de València i a Saragossa¹¹, s'esmentaven els serveis prestats a la corona en les campanyes encaminades a la recuperació del castell de Salses i els agravis soferts per les tropes reals allotjades en el territori, als quals afegien els provocats per un estol de bergantins procedent de l'illa. La carta acabava sol·licitant l'ajut del regne «... per la conservació de esta provincia en que V[ostra] S[enyeria] tambe te interes molt gran, perq[ue] com a vehins los cabria gran part de nostres desditxas y no permetrer que de aqueixa isla se augmenten nostres danys...»¹². Acompanyaven la carta uns memorials impresos adreçats a Felip IV. La tramesa fou objecte de discussió en sessió dels jurats el dia següent i en l'acta de la reunió es recollí l'acord adoptat per unanimitat dels jurats presents de proclamar la fidelitat del regne i que:

...a ells no els toca informarse de las cosas de Cathaluña y que en continent anassen tots a sa señoria del señor virrey a mostrarli la dita carta y ferli saber la dita resolucio, tant conforma a la innata fidelitat de este regne y que quan sigui menester ho respondran axi a

10. El nomenament de Lope de Francia com a nou virrei de Mallorca fou signat per Felip IV el 16 de juny d'aquell any. Cfr. J. J. VIDAL, *Els virreis de Mallorca (ss. XVI-XVII)*, El Tall, Palma: 2002, p. 61.

11 R. GARCIA CÁRCCEL, *Historia de Cataluña. Siglos XVI-XVII*, Ariel, Barcelona: 1985, T. II, pp. 151-2. Pel que fa a Saragossa, E. SOLANO CAMÓN, *Poder monàrquico...* cit., p. 284.

12. A.R.M. , EU fols. 212v-213.

dits diputats y los vius desigs que tenen de que en Cathaluña estigue en authoritat y respecte la iusticia y que en ella hi haja pau y quietut.¹³

Fins el 6 de novembre aquests jurats no s'adreçaren als diputats de la Generalitat excusant la presència dels bergantins en aigües catalanes com a part del servei ofert per part del regne al monarca. Pel que fa a l'ajut sol·licitat pel diputats, podien disposar-ne sempre que no suposàs allunyar-se de la fidelitat al monarca¹⁴. Malgrat la decidida actitud dels jurats, el virrei considerava que en aquesta missiva hi mancava una condemna més clara a l'escrit dels diputats i un posicionament més ferm com a fidels súbdits de la monarquia.¹⁵

La primera temptativa de les autoritats catalanes d'aconseguir la solidaritat del regne per a les seves iniciatives no havia aconseguit els seus objectius. Llavors es posà en marxa una nova estratègia caracteritzada per la utilització de noves formes de fer arribar la necessària informació. En primer lloc, el membres del Consell de Cent feren arribar a l'illa una nova carta, datada el 14 d'octubre de 1640, en què explicaven les raons de la revolta com a conseqüència de l'actitud dels soldats, a la vegada que es parlava de la destrucció de les esglésies de Riudarenes i Montiró i de les vexacions i violències sofertes per les dones catalanes. Tot i l'acció negociadora dels ambaixadors present a la cort, la resposta del monarca havia estat la de concentrar tropes destinades a la recuperació del Principat per la força de les armes, sense atendre les justes demandes d'impartir justícia contra els vertaders causants de la situació. Aquesta nova trama es va fer arribar no només a les autoritats municipals sinó que també es trameteren escrits al bisbe, capítol catedralici, superiors de les ordres religioses, rectors de les parròquies, membres de la Reial Audiència, a més del Gran i General Consell i diversos particulars. Es pretenia fer arribar les queixes a un sector més ampli de la societat illenca. A més, l'escrit anava acompanyat de la *Proclamación Católica* de Gaspar Sala que va arribar a Mallorca de la mà d'un representant que tenia com a missió entrar en contacte amb el col·lectiu més sensible a les reivindicacions catalanes.

La nova temptativa es posà en marxa a mitjans del mes de novembre amb l'arribada del prevere Rafel Ribelles¹⁶, agent català que suposadament s'ha via desplaçat a Mallorca com a representant del comte de Savellà¹⁷ per tal d'intervenir en un plets que es seguien en el tribunal

13. A.R.M. , EU 68 fol. 214.

14. A.C.A. Consell d'Aragó, llig. 995 s.f. .

15. A.C.A. Consell d'Aragó ibidem.

16. Aquesta data ens la facilita el virrey Lope de Francia, que en carta al Consell d'Aragó afirma que el prevere arribà a Mallorca el 18 de novembre. ACA Consell d'Aragó llig. 1009 s.f. Altres fonts daten la seva presència ja en el mes d'octubre. Cfr. *Les Corts Generals de Pau Claris. Dietari o procés de Corts de la Junta General de Braços al palau de la Generalitat de Catalunya del 16 de setembre del 1640 a mitjan març del 1641*. Edició del text, introducció i notes del P. BASILI de RUBÍ, Barcelona: 1976, p. 188.

17. Els comtes de Savellà posseïen propietats a Mallorca com a titulars que eren de la baronia de Bunyolí.

de la Reial Audiència. Una vegada a l'illa es posà en contacte amb els membres més proclius a les tesis que ell representava.¹⁸

Agustí de Mur i el seu paper en els aconteixements

La persona que millor representava els interessos defensats pel prevere Ribelles a Mallorca era Agustí de Mur. Aquest català, fill de Josep de Mur, regent de la Reial Audiència de Mallorca entre el 1613 i el 1621¹⁹, s'havia distingit per la seva decidida actuació en defensa dels privilegis del regne durant el conflictiu virregnat d'Alonso de Cardona. Conseller de l'estament de cavaller en el Gran i General Consell, a partir de 1637 encapçalà les protestes de l'institució per les actuacions del virrei a l'hora de proveir de soldats i mariners la flota reial arribada al port de la ciutat de Mallorca. En aquella ocasió havia aconseguit que es remetés la qüestió als síndics del regne presents a la cort, encarregats de presentar les corresponents queixes al rei, a la vegada que els advocats de la institució tramitaven les protestes per via jurídica²⁰. La resposta del virrei no es féu esperar i al poc temps aconseguí una citació signada per Felip IV en què se li ordenava la compareixença, en un termini de 20 dies, davant el cardenal Gaspar de Borja, president del Consell d'Aragó, sots pena de 2.000 ducats. Així mateix se li imposava l'arrest domiciliari mentre preparava el seu viatge a Madrid²¹. Marxà a la cort el mes de febrer de 1638 i durant la seva estada els jurats del regne intercediren per la seva causa en diversos escrits adreçats al rei, al president del Consell d'Aragó i el protonotari Jerónimo de Villanueva²². Finalment, retornà a Mallorca alliberat de qualsevol sanció.

Amb aquest precedents no ens ha d'estranyar que Agustí de Mur fos captat per la Junta de Braços per convertir-se en el seu home a l'illa i facilitar la missió del prevere Ribelles²³. La

18. No és la primera vegada que s'esmenta la tramesa d'agents catalans a Mallorca amb la intenció d'aconseguir l'adhesió de l'illa a la causa dels revoltats. Cfr. F. SOLDEVILA, *Història de Catalunya*. T. III, Alpha, Barcelona: 1962, p. 1047.

19. J. J. VIDAL, «La projecció política catalana a Mallorca a l'època dels Àustries», *Pedralbes*, 18 (2, 1998), pp. 119-120.

20. En la sessió del 8 d'octubre del 1637 Agustí de Mur protestà per les actuacions «... per quant lo que es fa es contrafeccio dels reals privilegis que te la present universitat i regne... los quals no's te jurats dita su Ilustrísima y axi ve de tot los danys y inconvenients que's poden seguir per dites captures...» A.R.M. AGC, nº 59, f. 207v.

21. El conseller presentà un escrit llegit en la sessió del Gran i General Consell de l'11 de general de 1638 en què informava de la seva situació i l'atribuïa a les seves actuacions «... en descarrech de sa conciencia, servei de Deu, del rey, nostre señor, y de la patria...», A.R.M. AGC, nº 59, fol 253v. En aquella sessió s'acordà concedir-li una dieta de 30 rals diaris durant la seva absència del regne.

22. A la carta que adreçaren al president del Consell d'Aragó se li recordava que la seva actuació responia «... a lo que estava obligado conforme su officio y juramento que tiene hecho, mostrando siempre muy grande zelo del servicio de Dios, de su Majestad y bien deste reyno, por lo qual y por los serbicios del regente Mur, su padre, merece que su Majestad lo mande honrar y despachar en brevedad ...» A.R.M. A.H. 709, f. 105 v.

23. M. PARETS, «De los muchos sucesos dignos de memoria que han ocurrido en Barcelona y otros lugares de Cataluña», *Memorial Histórico Español*, vol XXV, Madrid: 1893, p. 302.

condició de conseller afavorí la rebuda dispensada al representant català en les institucions civils i eclesiàstiques que visità. En totes elles rebé la consideració d'ambaixador de Catalunya, tot i la irritació del virrei Lope de França. Una altra qüestió que el preocupava era la significació social del grup de persones que recolzaren les accions de Agustí de Mur durant la visita de l'emisari català. Fa fer arribar al rei la llista dels més significatius, entre els quals es troben els nobles, Don Arnau Moix, Don Gregori de Villalonga, Don Jordi Sureda o Don Jeroni de Salas, a més d'altres elements de l'estament de cavallers i ciutadans ²⁴.

En un primers moments, el virrei considerà impropedent la detenció de l'agitador català per si «...aquella demostracion pudiera ser muy ruydosa en medio del favor y singular agasajo que tiene aquel clerigo...»²⁵ i aquesta indecisió suposà que pogués actuar amb total llibertat a l'hora d'exposar els motius de la sublevació de Catalunya. Assabentat el Consell d'Aragó proposà al rei la immediata detenció d'Agustí de Mur i Rafel Ribelles com a forma d'acabar amb la perillosa tasca de proselitisme que portaven endavant a Mallorca. El primer fou capturat i posteriorment portat com a presoner a Tarragona pel virrei mallorquí, quan aquest s'hi traslladà a començaments del 1641, al capdavant d'una lleva de soldats destinats al front català. Quan les autoritats catalanes conegueren la seva presència en l'assetjada ciutat de Tarragona n'intentaren l'alliberament mitjançant l'intercanvi amb presoners castellans, sense aconseguir-ho ²⁶. Més sort tingué Rafel Ribelles que defugí dels intents del virrei, primer ocultant-se a casa d'un conegut seu, fins que es va traslladar al convent dels trinitaris de la ciutat, des d'on esperà el moment en què una embarcació el portà a Nàpols, camí de Roma.²⁷

Aquesta nova temptativa provocà reaccions diverses entre les institucions visitades per Ribelles. Hores d'ara coneixem les respostes donades pels jurats, el Gran i General Consell i el capítol catedralici. En el cas del primer es repetiren les actuacions duites a terme en ocasió de la primera tramesa. El 19 de novembre de 1640 es reunien a la sala de sessions i després de donar lectura de la carta dels consellers de Barcelona, acordaren, de forma unànime, dirigir-se al palau de l'Almudaina i lliurar els escrits al virrei, sense remetre cap resposta al Consell de Cent ²⁸. Per la seva banda, el Gran i General Consell es reuní uns dies després i determinaren posar en coneixement del virrei la recepció de la missiva, a la vegada que es acordaren intercedir davant del monarca perquè actuàs amb benignitat i clemència en la situació que es vivia

24. A.C.A. Consell d'Aragó llig. 1009 s.f. Del primer sabem que era mestre de camp d'un dels terços en què es dividia militarment l'illa. AA.DD., *Historia General del reino de Mallorca*, T. I, Mallorca: 1840, p. 128. El segon marxà a Menorca el 1638 com a capità al capdavant de tres-cents soldats. A.R.M. AGC n° 60 f. 73

25. A.C.A. Consell d'Aragó, llig. 1009 s.f.

26. PARETS, «De los muchos sucesos dignos... *cit.*, p. 302

27. *Les Corts Generals de Pau Claris*, pp. 188-189

28. A.R.M. EU n° 68, fols 245v-1246v.

a Catalunya. Finalment, es decidí trametre un escrit als diputats i consellers catalans en què es recollia la determinació del regne a implorar el seu perdó reial, a més d'ofèrir-se:

... quant sia manester y sera a son lloch fer sindichs per a que entenguen los señors catalans lo sentiment tenim tots y nos pesa en la anima las desdichas de aquell Principat que estiguen en desgracia de sa Magestad y per a reintegrarlos ab la gracia que antes tenien de sa Magestad noy ha cosa que pugam fer que no la fessam, salvada sempre la fidelitat que deuen a nostron rey y señor...²⁹.

Finalment, el prevere Ribelles es presentà davant el capítol catedralici el 20 de novembre per lliurar els escrits que portava i sol·licitar també la intermediació dels canonges per aconseguir la clemència del rei. Aquests es comprometeren a elevar pregàries per a la solució dels problemes que es vivien en aquells moments i escriure a les autoritats catalanes amb l'ofèriment de què «... voldrien ser medis poderosos ab sa Magestad per a que usas ab aquella provincia de gran clemencia...»³⁰.

En les cartes que el virrei trameté als Consell d'Aragó feia esment a la utilització formal del desig de clemència com a subterfugi per exposar en realitat les raons que havien tengut els catalans per alçar-se en armes contra el seu monarca i justificar la decisió adoptada. Per això persuadia les autoritats illenques de les vertaderes intencions dels sublevats, perquè:

... el intento de los catalanes es otro de lo que manifiestan las cartas, porque no se compeze pedir perdon por una parte y justificar su infidelidad por otra, publicando tantos libros y papeles y dando al mismo tiempo entrada a armas francesas con capitulaciones y reenes indignos de la lealtad que deven a vuestra Magestad...»³¹

Els consellers barcelonins varen escriure una tercera carta el 23 d'octubre dirigida als jurats i el Gran i General Consell. En aquesta les autoritats municipals ja no reclamaven el paper de mediadors a les institucions mallorquines, sinó que exposaven els motius de l'aixecament i el justificaven, alhora que advertien que el mateix que havia passat en el Principat podia succeir en qualsevol indret. En conseqüència, era justa la sublevació en cas de contrafacció continuada dels privilegis per part de la monarquia i el govern del Comte-Duc. En definitiva s'emparaven en el dret de defensa dels súbdits com a darrera passa en la lluita pels seus drets i privilegis, per qual cosa exposaven que

... aventnos violades les constitucions de esta Patria y que patinlas, resten advertides las

29. A.R.M. AGC n°60, fol 208

30. A.C.M., Actes Capitulars 1636-1651, fol 167v.

31. A.C.A., Consell d'Aragó, llig. 1009 s.f.

demas provincias y enterades que es justa la deffensa natural...»³². La missiva fou tramesa directament a Agustí de Mur i anava acompanyada d'una nota aclaratòria en que els consellers li pregaven lliurar en pròpia ma del jurat en cap l'escrit, assegurar-se que era ràpidament presentada a la resta de jurats i que finalment «.. si es possible cobrar resposta de dita carta la cobre y feu que vingue per lo matex patro Antoni Bosch, que es lo donador desta, provehint que en manera alguna sia embargat sino despedit promptament...»³³.

Encara en el mes de novembre les autoritats catalanes adreçaren un nou escrit al Gran i General Consell. En aquesta ocasió diputats i consellers la signaren conjuntament i, tot i no conèixer el contingut, sabem que la seva arribada provocà una nova visita al virrei i la conseqüent resolució d'escriure'ls per oferir-se per intercedir davant el rei i, arribat el moment, trametre una ambaixada a Barcelona per exposar personalment el sentiment que provocava la situació que es vivia en el Principat³⁴. Tot apunta que cap de les resolucions adoptades en aquella ocasió es dugué a terme. I mentrestant en el regne es reunia, des del mes de setembre, una lleva de soldats destinats, en aquesta ocasió, a Catalunya i destinats a posar-se baix les ordres del marquès de los Vélez. A finals del mes de gener de 1641 marxaren tres-cents soldats d'infanteria i quaranta de cavalleria baix el comandament del virrei Lope de Francia

La proclamación católica

La tasca duita a terme pel prevere barceloní durant la estada a l'illa es completà amb la tramesa i distribució de la coneguda obra de Gaspar Sala *La proclamación Católica*. Aquest text ha estat àmpliament utilitzat com a exemple de la importància donada, en la campanya de publicitat empresa per les autoritats catalanes, a l'hora de fer arribar les seves reivindicacions i els motius de la revolta. No és, per tant, d'estranyar la seva presència entre el material propagandístic que acompanyà Rafel Ribelles en el seu viatge a Mallorca. Si feim cas de les informacions arribades al Consell d'Aragó, el virrei Lope de Francia s'adonà ràpidament de la distribució de l'obra entre diversos col·lectius ciutadans i de la seva perillositat³⁵. En un primers moments dubtà si fer-se càrrec de la seva prohibició i posterior recollida perquè «.. pa-rezeria querer ocultar la razon de los que no la tienen...»³⁶. Finalment, per fer front a aquest

32. G. LÓPEZ NADAL, *Sobre la revolta catalana ...cit.*, . 494. La còpia resta a A.H.C.B 1B – VI -87, Lletres closes, f. 101v-3.

33. A.H.C.B. 1B - VI – 87, Lletres closes, f. 101v.

34. A.R.M. AGC n° 60 f. 207v-208v

35. En carta del virrey al Consell d'Aragó s'esmentava la tasca empresa pel representant català i del recolzament que obtenia amb la distribució del llibre. En concret deia: «... se atreve a hablar desahogadamente por la causa de los catalanes y en nombre a justificarla ha distribuido muchos cuerpos de un libro que se intitula Proclamación Católica, cuya materia mal entendida de la ignorancia de muchos y ayuda de los que favorecen este clerigo, entibia grandemente los animos, viendo que semejantes falsedades se oyen con gusto y credito...» A.C.A., Consell d'Aragó, llig. 1009 s.f.

36. A.C.A. Consell d'Aragó, llig. 1009 s.f.

problema va comptar amb l'ajut inestimable del tribunal de la inquisició i del seu màxim responsable a Mallorca, l'inquisidor Francisco Gregorio. En un primers moments el virrei hagués volgut ordenar la recollida del llibre en base a defectes de forma de la seva publicació. En concret es basava en el fet que no complia la normativa establerta a l'índex de llibres prohibits publicat aquell mateix any de 1640, que prohibia les edicions fetes sense fer esment al nom de l'impressor ni al lloc d'edició. A més, el virrei adduïa la indecència de l'estampa del santíssim sagrament dalt d'un calze envoltat de flames que coronava la portada, en clara al·lusió als episodis de la crema de les esglésies de Riudarenes i Montiró. Malgrat aquestes consideracions, l'inquisidor Gregorio li va comunicar que no podia procedir a la prohibició i recollida sense l'autorització del Consell de la Suprema Inquisició. Mentrestant, a Madrid s'iniciava el procés per a la qualificació de l'obra de Sala com a llibre prohibit. El procés de censura fou molt ràpid, tota vegada que l'obra sortí dels obradors dels impressors Sebastià i Jaume Matevat el 7 d'octubre i el 23 del mateix mes ja es publicava a Madrid l'edicte corresponent que en prohibia la tinença i n'ordenava la retirada³⁷. Una vegada assabentat el tribunal mitjançant la corresponent carta acordada, s'inicià la recollida. Pocs mesos més tard, l'inquisidor comunicava ufanós al Consell de la Suprema Inquisició la gran quantitat d'exemplars recollits, juntament amb una altra obra de Sala titulada *Epítome de los principios y progresos de la guerra de Catalunya* i la *Noticia Universal de Cataluña*, de Francesc Martí i Vilademor.³⁸

Els fets que seguiren als moments objecte d'aquesta investigació posaren de manifest que Mallorca es convertí en una important base logística utilitzades per les forces reials en la seva lluita contra Catalunya. Lluny restaren les demandes de solidaritat reclamades per les autoritats catalanes i finalment s'imposà la capacitat de les autoritats reials per aconseguir la definitiva fidelitat del regne a la causa de Felip IV.

Conclusions

A manera de conclusions podem fer referència a tot un seguit de qüestions que es plantejaren a Mallorca durant els primers moments de la revolta catalana:

1. En el conflictiu període de 1637 al 1641 l'illa visqué moments de gran tensió que es plasmaron en nombrosos incidents i protestes tant a nivell popular com institucional, que

37. J. PELLICER DE TOVAR, *Avisos: 17 de mayo de 1639-29 de noviembre de 1644 I; edición de Jean-Claude Chevalier y Lucien Clare con nota al manuscrito de Jaime Moll*, París: 2002, p. 158

38. A.H.N., Inquisición, llibre 852, fol 139. Carta del 10 de juny de 1641. La tasca de control sobre els llibres que arribaven a l'illa per part del tribunal s'apuntà altres èxits. En concret el 1646 l'inquisidor anunciava la incautació d'un llibre titulat *Vida evangelica y apostolica delos frailes menores*, obra del franciscà portugués Miguel de la Purificación, editat a Barcelona el 1641 per l'impressor Francesc Nogués. De la dedicatòria al rei Joan IV deia l'inquisidor: «... es injuriosísima al rey nuestro señor, que lo es propio y natural de aquel reyno, como de los demas y contine muchas cossas de grave censura e indignas que corran en estampa ni libro...» A.H.N., Inquisición, llibre 853, f. 2.

provocaren un clima proper a la revolta. Tot això com a conseqüència de l'actitud autoritària i de clara conculcació dels drets i privilegis del regne duita a terme pel virrei Alonso de Cardona a l'hora d'intervenir en qüestions de llesves i allotjaments de soldats.

2. L'arribada del nou virrei Lope de Francia, en els primers moments de la insurrecció al Principat, aconseguí reduir la tensió existent amb el seu antecessor i millorar les relacions amb les institucions.

3. Està demostrada la intencionalitat dels nous grups de poder catalans per aconseguir la solidaritat del regne amb les seves reivindicacions davant la monarquia tant amb la tramesa d'escrits i publicacions com mitjançant la tasca de diversos agents que actuaren en nom seu a l'illa.

4. La seva acció posà de manifest l'existència d'un col·lectiu integrat majoritàriament per elements de la noblesa illenca que intentaren aconseguir la solidaritat de les institucions vers la causa catalana.

5. El paper dirigent fou assumit per Agustí de Mur en la seva condició d'agent a l'illa de les autoritats catalanes.

6. Aquestes actuacions fracassaren per l'actuació del virrei Lope de Francia i per la intervenció del tribunal de la inquisició, que mostrà novament a través de les seves actuacions ser també una institució al servei dels interessos polítics de la monarquia.

Apèndix documental

Barcelona, 20 de setembre de 1640. Carta de Pau Claris, en nom dels diputats del general de Catalunya, al Jurat en cap de la ciutat i regne de Mallorca.

ARM EU 68 fols 212v.-213.

Molt Illustre Señor. Ab los papers que enviam ab esta restara V[ostra] S[enyoría] informat de la finesa ab que esta provincia ha servit a sa Mag[esta]t (Deu lo guarde) y en todas occ[asi]ons y en particular en lo socorro de Rossello y siti de Salses y de las oppressions y agravis han fet los soldados quey han estat alojats y de transit, quens han aportat en lo desdixtat estat en quens trobam, a que han molt ajudat uns bergantins armats de aquexa isla, y posat en perill de majors desdixtas sens haver faltat per n[ost]ra part al major servei de sa Mag[ests]t. Donamne raho a V[ostra] S[enyoría], a qui devem tota correspondencia, per ser tots de una corona y haver experimentat en V[ostra] S[enyoría] tota merçe, hils suplicam en occasio tan apretada nos la fassa de aplicar los medis que li aparexera convenientes per la conservacio de esta provincia en que V[ostra] S[enyoría] tambe te interes molt gran, perq[ue] com a vehins los cabria gran part de nostres desdixtas y no permetrer que de aquexa isla se augmenten nostres danys. Confiam que esta merçe de que V[ostra] S[enyoría] espeream ha de assegurar nostra quietut y sosiego y la servirem a V[ostra] S[enyoría] en todas las ocasiones. Guarde Deu a V[ostra] S[enyoría]. Bar[celo]na y setembre a 20 de 1640. Lo canonge Pau Claris. Molt Illustre señor. Besa l[as] m[an]s de V[ostra] S[enyoría] sos majors servidors. Los Deputats del General del Principat de

Catha[lunya]a en Bar[celon]a residint.

Ciutat de Mallorca, 6 de novembre de 1640. Carta de contestació dels jurats de la ciutat i regne de Mallorca a l'anterior carta

ACA Consell d'Aragó lligall 995 sens foliar

Molt Illustre Señor. El desdixat estat en ques troba aquexa provincia que nos significa V[ostra] S[enyor]ia ab la de 20 de setembre, havem sentit com es raho, com a fahels vassalls del Rey n[ost]re Señor, que Deu molts anys guarde, y quant los bergantins armats desta isla no es cosa nova, haventlos vist V[ostra] S[enyor]ia en altres occasions en Barcelona, en son real servey. Y en la occasio present los te empleats sa Mag[est]d, a qui sempre devem servir y obeir, ab lo amor que com a rey y señor n[ost]re natural li tenim y es forçat assistirli en lo quens mana, pues de altra manera faltariam a n[ost]ra obligacio, ab nota de la innata fidelitat de est regne. Quant a haver de aplicar per n[ost]ra part medis convenients per la conservaacio de aquexa provincia y de la part de las desdichas que com a vehins asseñala V[ostra] S[enyor]ia nos pora caver diem. Quant a lo primer que desitjarem sempre tenirlos tant efficaces com conve per presentarlos a sa Mag[gesta]d y que estigue en authoritat y respecte la justicia enCathaluña y en ell haze pau y quietut. En lo segon quant sa divina Mag[esta]d permeta que nos capia alguna part de dany estarem molt aconsolats de que sia per servir a nostro rey y señor y mentres no sia desviarse desta precisa obligacio en tot lo demes acudirem ab molt gran voluntat en lo que podrem fer en servey de V[ostra] S[enyor]ia a qui guarde nostre Señor molts anys. Mallorca y novembre 6 de 1640. Joan Antoni de Puigdorfila, Hieroni Caldes, Matheo Reus, Michel Bisquera, Raphael Maure. Molt Illustre Señor. Besa las m[ans] de V[ostra] S[enyor]ia] sos majors servidors. Los jurats de la universitat, ciutat y regne de Mallorca.

Barcelona, 14 d'octubre de 1640. Carta dels consellers de Barcelona al jurat en cap de la ciutat i regne de Mallorca.

ARM EU 68 fols 246-246v.

Del memorial que acompanya esta, manara V[ostra] S[enyor]ia veurer la poca ditxa que han tingut nostra fidelidad y serveis empleats en lo del Rey, nostra señor, com tambe lo infelis estat desta provincia, que esta en lo ultim de perdens y tots sos provincials ab las armas en las mans per a lliurarse dels treballs que han experimentat de morts, estrupos ab las verges, violencia ab las casadas, cremas de isglesias y en las de Riudarenas y Montiro, lo cos de Deu, nostre señor, sacramentat (que sia per sempre alabat) y pati las estas calumnias per los tercios dels soldats de sa Mag[esta]d que estan en Rossello, a hont ab balas de artilleria y insendis han posat en terra mes de sincentes casas, saqueadas otras tantas y continuan estos desordens. Y perq[ue] representats al rey, nosstre señor, per nostres embaxadors y nostra limpiesa de culpa y scrit ultimament la que va ab esta no es estat servir manar los remediar ni castigar als soldats sacrilegs ni trauerlrs de aquest Principat y comptats, antes be ha menat venir a la ralla de Arago molts millanars de aquells per a que entren es esta provincia, amenassant, y tambe los de Perpiña, majors hostelitats. Havem

resolt acudir al emparo de V[ostra] S[enyoría] fent nos singular favor de mediar ab sa Mag[esta]d la pau y quietud destos sos faels, manant los treurer als soldats sacrilegos que entraren y que nos don lloc a la entrada de altres y usa de sa clemencia ab nosaltres. Asso supplicam ab lo major sentiment y en lo estat mes infelis que podem significar a V[ostra] S[enyoría], de la qual memoria per tan gran merse, encara que resten assoladas esta ciutat y provincia y morts tots sos moradors, com ho amenadda esta gent (lo que Deu no permetta) agraida la terra en aquest benefissi que V[ostra] S[enyoría] esperam dara lo fruit degut ab la memoria que dell li restara en sas entrañas esculpida. Guarde nostre Señor a V[ostra] S[enyoría] larchs y dichosos anys. Barcelona y octubre a 14, 1640. Molt Ill[ust]re S[enyo]r. De V[ostra] S[enyoría] molt affectats servidors que sas mans besan. Los consellers de Barcelona.

Abreviatures utilitzades

- A.C.A. Arxiu de la Corona d'Aragó
- A.C.M. Arxiu de la Catedral de Mallorca
- A.G.C. Actes General Consell
- A.H. Arxiu Històric
- A.H.C.B. Arxiu Històric de la Ciutat de Barcelona
- A.H.N. Archivo Histórico Nacional
- A.R.M. Arxiu Del Regne de Mallorca
- BSAL Bolletí de la Societat Arqueològica Lul·liana
- EU Extraordinaris Universitat

LOS DISCURSOS SOBRE LA «NACIONALIDAD VASCA» en las instituciones representativas y la definición de una «Constitución política Vasca»¹

—1818-1864—

Joseba Agirreazkuenaga

Gauregungo Historiazko Katedraduna. Universidad del País Vasco. Euskal Herriko Unibertsitatea

La presente ponencia se propone una reflexión sobre la extensión y uso del concepto de nacionalidad vasca, en las instituciones públicas representativas del siglo XIX. Cuando Pedro Egaña en 1864 se refirió a la «nacionalidad vasca» durante un debate presupuestario en el Senado español, con el fin de favorecer la exención de las provincias vascas en el sistema presupuestario español, se organizó un pequeño revuelo e inmediatamente apeló a otros sinónimos de carácter más neutro, «organización especial», con el fin de caracterizar políticamente el sistema político-institucional que regía en el País Vasco. Lo cierto es que el concepto ya lo había utilizado con anterioridad en 1839, 1844 y 1850. Por lo tanto cabe preguntarse, ¿se trata de un uso aislado y anecdótico o es más bien un concepto de amplio consenso en la elite política vasca? En esta ponencia defenderemos que formaba parte del corpus conceptual e intelectual que forjaron los liberales vascos, defensores de la continuidad del poder público foral y sus asambleas representativas. Y su uso no se ciñe a la esfera privada, sino al discurso de su intervención pública, en las asambleas representativas y declaraciones ante el poder central instituido.

P. Egaña expuso lo siguiente en 1864 en el referido debate del Senado español:

(...) se presenta S.S. como el fiscal implacable y severo de una organización social a mi juicio la más perfecta que han conocido las edades pasadas; de esa organización que dura hace más de mil años, sin que hayan podido conmovérla y menos destruirla las tempestades políticas que han derruido imperios, destronado dinastías y hasta hundido nacionalidades de gran fuerza; mientras que aquel pobre rincón ha mantenido incólume esa nacionalidad. (...) Oigo que un Senador amigo mío se extraña de que use la palabra nacionalidad: claro es que al hablar en la época y momento en que he hablado de nacionalidad, este Senador conocerá muy bien que, siendo aquellas provincias parte de España,

1. Esta investigación se inscribe en el marco del proyecto *Prosopografía de parlamentarios españoles (1810-1939): Vasconia, una perspectiva comparada* (COD. HAR2008-04016/HIST) Ministerio de Ciencia e Innovación .

no había de hablar de una nacionalidad distinta a la española; pero como de esta gran nacionalidad hay una organización especial que vive dentro de ella, con su vida aparte, por eso usaba la palabra nacionalidad al hablar de las provincias vascas. Conozco que tal vez hubiera sido más exacta la palabra organización; de todas maneras, si a S.S. no le parece conveniente la de nacionalidad, la reemplazaré, desde luego, con la de organización especial (D.S.S., 15-VI-1864, n° 76, p. 690).

El 24 de mayo de 1849, con motivo del debate presupuestario y la aportación económica de las provincias vascongadas, el oponente parlamentario era la misma persona: J. Sanchez Silva. En este discurso manifestó su punto de vista en tanto que hombre de Estado y parlamentario de Vasconia: «El día en que yo no pudiese defender la cuestión de las provincias Vascongadas con la plenitud de convicción y con la idea de justicia y conveniencia pública que hoy defiendo, ese día me retiraría del Congreso y abandonaría para siempre la vida pública. ... En los campos de Vergara...al lado de la palabra paz se dijo la palabra fueros... Las provincias Vascongadas ... no olvidarán que si son vascongados son también españoles.»

Otro insigne parlamentario vasco, Olano en su discurso de 26 de marzo de 1840, en el contexto de modificación del sistema foral y para defender la continuidad del sistema político foral, contraponía la centralización de Francia frente al ejemplo de «Inglaterra y en otros países el principio de edificar sobre la existente y de respetar lo establecido». El Reino Unido, en su opinión, era un ejemplo de «nacionalidad y provincialismo» porque se reconocía a escoceses e irlandeses. En la prensa equipararon su discurso con el del irlandés O'Connell. Nacionalidad en el caso de Olano se refería a la española. Pero como diputado nacional en el Parlamento su posición era que debía «permanecer neutral a todo lo que directamente no interese a mi país», es decir el País Vasco. En ambos, Olano y Egaña, latía una idea de España compuesta. Por lo tanto no debe extrañar que opuesto a la política emprendida por A. Cánovas, P. Egaña levantara la bandera de la intransigencia fuerista, bajo la bandera de «Unidad católica y Fueros» y vinculara defensa de los fueros en tanto que signo simbólico de la españolidad política. El énfasis resulta significativo al comienzo del decenio de 1880 porque en el mismo período dos jóvenes de Abando, los hermanos Luis y Sabino Arana, en un medio como el de Bilbao, con una nueva organización política definida como «Euskalerría», defensora de la foralidad íntegra, comenzaron a repensar políticamente la relación entre ambos términos.

Por otro lado el concepto «pueblo vascongado» ya resultaba de uso común en la publicística del siglo XIX. Novia de Salcedo se hizo eco, en su obra escrita en 1829, pensada para el contexto de una Monarquía absolutista:

... Sea cual fuere la potestad o forma con que legítimamente fueron constituidos, el estado se formó y todos sus individuos tienen un derecho real y positivo a su observancia y conservación... Cual esta sea en las Provincias Vascongadas lo hemos demostrado ya, así como también su carácter de estados separados e independientes, y con esto sólo está

plenamente probado el derecho que asiste a todos los pueblos para la observancia de sus fueros y leyes².

En 1856 cuando se funda el periódico *Irurac Bat* en Bilbao declara en el número 1, «Jamás el pueblo vascongado ha mantenido su espíritu mas homogéneo y compacto que hoy». Un decenio antes, el periódico Ariel dirigido por A. Chaho también opina en términos similares. En 1868 A. Artiñano declara que «el pueblo vascongado posee derechos incontestables». Y mas adelante en 1880, el dirigente liberal F. Sagarminaga cuando trató de ofrecer un análisis jurídico-político sobre la evolución de las instituciones propias del País Vasco, traumatizado por la abolición foral, lo definió como la «historia constitucional del pueblo vascongado».

Durante las revoluciones de 1848 el principio de las nacionalidades comenzó a tener un nuevo significado de carácter político. Para los nuevos ciudadanos la nacionalidad es una condición particular, por su pertenencia a una nación. Pero en las monarquías compuestas y nuevos Estados europeos la convivencia de nacionalidades distintas resulta un hecho en proceso de reconocimiento en el siglo XIX. En el marco del modelo constitucional del Reino Unido, la nacionalidad se refería a un conjunto de características atribuibles a una comunidad o grupo que se administraban a sí mismas. Mazzini apela a la nacionalidad política, con referencia a un sujeto político. En 1801 W.von Humboldt manifestaba que los nuevos estados eran diversos y complejos y que las diferencias debían ser valoradas en sí mismas como elementos enriquecedores:

¿Cómo debe tratar a la nación vasca la Monarquía española (pues para la república francesa sólo pueden tener sus distritos vascos una importancia muy secundaria) para hacer su fuerza y su actividad tan provechosas para España como sea posible? (...) La segunda pregunta tiene un interés práctico superior, y tanto más cuanto que ahora es frecuente el caso de que pueblos diferentes se reúnan en un mismo Estado. Pero hay que confesar libremente que hasta ahora siempre se ha pensado más en desembarazarse sólo de las dificultades, que o pone la disparidad, que en utilizar lo bueno, que consigo trae la peculiaridad.

Con anterioridad, el filósofo J. G. Herder (1744-1803) se ocupó de la nacionalidad y realizó también referencias al pueblo vasco y a Larramendi en *Ideas para la Filosofía de la Historia de la Humanidad*³ cuyas reflexiones políticas no superaron la censura de la época. Entre otras Larramendi se preguntaba hacia 1756-1758:

2. NOVIA DE SALCEDO, P.: *Defensa histórica...* Bilbao, 1851, T. IV, p. 8.

3. «Sería de desear que conociéramos más a fondo el idioma, las costumbres y la historia de este pueblo ágil y alegre y que, como Mac Pherson entre los galos, surgiera otro Larramendi que entre ellos investigara los rastros de su antiguo espíritu nacional vascuence...» J. G. HERDER, *Ideas para una filosofía de la historia de la humanidad*, trad, J. Rovira Armengol, Editorial Losada, Buenos Aires: 1959. pp. 522-523

¿Qué razón hay para que la nación vascongada (...) nación privilegiada y del más noble origen, no sea nación aparte, nación de por sí, nación exenta e independiente de las demás?. Las lenguas muertas, latín, griego, hebreo arábigo y otras, tuvieron cada una su nación aparte y gobernada por sí, sin dependencia de otras vecinas o distantes. Las lenguas vivas tienen hoy la misma independencia y exención, como la francesa, la española y demás. Pues, ¿por qué el bascuence, lengua tan viva y de mas vida que otra ninguna no ha de ver a todos sus bascongados juntos y unidos en una sola nación libre y exenta de otra lengua y nación? Por qué tres Provincias en España (y no hablo ya del Reino de Navarra) han de estar dependientes de Castilla: Guipuzcoa, Alaba y Bizcaya; y otras tres dependientes de Francia: Labort, Zuberoa y Baja Navarra?⁴

Larramendi tiene una dimensión global del conjunto de Euskal Herria-Vasconia. En su condición de vascófono y filólogo vasco (autor de una gramática del euskera.) tenía una concepción global de la geografía de los hablantes vascófonos y además conocía obra de A. Oihenart *Notitia Utriusque Vasconiae*, una obra de historia del conjunto de Vasconia.

En la segunda mitad del siglo XVIII se fortaleció la solidaridad institucional y social de los representantes de Alava, Bizkaia y Gipuzkoa, mediante la fundación del Irurac bat, Sociedad Bascongada de Amigos del País (1764) y de las Conferencias político-institucionales a partir de 1775. Es preciso recordar la dinámica de «Conferencias» o reuniones de los representantes de las 3 Juntas Generales, desde 1775 y destaca la Conferencia de Bilbao del 31 de octubre de 1793. En el acta consta que el objetivo de la Conferencia o reunión común era «mejorar la Constitución del País y consolidar la Hermandad que desean perpetuar». Acordaron constituir una Junta común de las tres, pero que no llegó a institucionalizarse. Sin embargo en 1800 estas reuniones o Conferencias comunes obtuvieron sanción real, es decir, se institucionalizaron. Asimismo debemos recordar la posición que expresaron en 1808 los representantes de los territorios de Euskal Herria cuando se aprobó en Bayona la constitución de 1808 porque refleja una cultura política y jurídica de gran solidez. «Se conserve a Navarra su Constitución particular» (Luis Gainza y Miguel Escudero. 24.6.1808). J. M. Yandiola de Bizkaia. «Había necesidad en España de una Constitución, y V.M.I. y R. ha tenido a bien dársela: pero Vizcaya tiene una que ha hecho felices a sus naturales por espacio de varios siglos y sin la cual no podrán existir(...)», «(...) ha existido Vizcaya separada del Gobierno general de España, con Constitución y leyes propias. Descansa, en fin, el señorío en la legitimidad de su Constitución, en su utilidad general y particular». «Suplico a V.M.I. y R. se digne declarar que la Constitución de Vizcaya no queda derogada por la general que se da a España y que en caso de hacerse alguna modificación, se la oiga para la mas acertada combinación de sus intereses con los del

4. LARRAMENDI, M., «Conferencias curiosas, políticas, legales y morales sobre los Fueros de la M.N y M.L. Provincia de Guipúzcoa», en *Sobre los fueros de Guipúzcoa* (ed. J.I. Tellechea). San Sebastián: 1983, p.58

resto de la Nación». El representante de Alava, el 22 de junio de 1808 el marqués de Montehermoso declaró: «Que la provincia de Alava no sea comprendida en la Constitución que se va a dar a España y que se la conserve la que actualmente goza por fuero» porque «sería inevitable su ruina, con la falta de la Constitución foral que goza». Y el de Gipuzkoa ofreció un análisis jurídico político comparado entre la legislación guipuzcoana y la nueva Constitución.

Unos años más tarde en el debate constitucional para la proclamación de la Constitución de 1812, el conde de Toreno fijó una doctrina a favor de la nación única pero al mismo tiempo, para alejar el que no se deslicen y procedan insensiblemente al federalismo, como es su natural tendencia, se hace necesario ponerles el freno del jefe político, que nombrado inmediatamente por el Rey los tenga a raya y conserve la unidad de acción en las medidas de Gobierno. Este es el remedio que la Constitución, pienso, intenta establecer, para apartar el federalismo, puesto que no hemos tratado de formar sino una Nación sola y única.

Y el gobierno de la Regencia fue plenamente consciente del significado de la nación única. Cuando se organizó un sistema de juramento de la Constitución por el conjunto de las instituciones representativas, incluidas «las juntas provinciales», el general Mendizábal entendió que entre estas se encontraban las Juntas Generales. En consecuencia, en octubre de 1812 las Juntas Generales de Bizkaia convocadas en Bilbao, leyeron la Constitución de 1812 pero a su término se provocó un debate, con dos resoluciones: La minoritaria abogaba por la simple y llana implantación de la nueva Constitución. Pero la mayoría solicitó una cláusula de reserva y demandaban la compatibilidad de ambas constituciones: la de Bizkaia y la general de España. La Regencia respondió mandando al ejército y a su frente al general F. Xavier Castaños para «reprimir dichos desordenes» y que el jefe de la Provincia «hiciese inmediatamente publicar y jurar la Constitución sin dilación, restricción ni modificación alguna, sino lisa y llanamente». Más adelante, cuando el representante de Navarra en 1813 también sugirió que las Cortes de Navarra debieran pronunciarse sobre la Constitución, a la vista de lo sucedido, consideraron que no era pertinente ni siquiera el debate sobre la conveniencia de la convocatoria de las Cortes de Navarra, porque en adelante la única cámara legislativa eran las Cortes españolas.

Por lo tanto en adelante desde 1812, en el marco del régimen liberal, se instaló una nueva dinámica política. Pero no pudo deshacerse de las experiencias anteriores, en particular de las Asambleas representativas, de las Juntas Generales. Porque estas tenían un evidente poder de legitimación.

En suma, en la coyuntura de 1808-1812, la visión de la doble constitución estaba enraizada en la cultura política de las elites vascas y en particular en el seno de los consultores o juristas que asesoraban a los órganos de gobierno. Con frecuencia, tanto en el pasado como en la historiografía contemporánea se utilizan dos conceptos debilidad y fortaleza para referirse al Estado constitucional español, sin que los indicadores para su medición resulten explícita-

mente expuestos. El único indicador de la fortaleza o debilidad de la nación reside en el grado de centralización del nuevo Estado-nación: Se contraponen dos modelos, el centralizante que se asocia a fortaleza del estado y por oposición se concluye que el contrario necesariamente debe resultar ineficiente. En realidad durante el siglo XIX ambas tendencias, progresistas y moderados, desconfiaron de la descentralización y federalización política, aunque los progresistas abogaron por la autonomía municipal. Ambas tendencias abogaron por el fortalecimiento del Estado liberal mediante la potenciación del gobierno central. La política de la Unión Liberal desde 1856 a 1868 fue un ejemplo de convergencia. De este modo, sobre el substrato de cultura política constitucional derivada de las Juntas Generales y su experiencia de gobierno y la cultura política dominante que no reconocía mas que la nación única, se formularon nuevas visiones del pasado y proyecciones del futuro, tanto en el nivel de las personalidades con formación intelectual como en el seno de las clases populares. En este contexto aparecieron nuevos relatos, literarios y políticos en la que los vascos emergen como sujetos singulares de la historia general, dotados de una historia particular caracterizada por la resistencia a su desaparición. El concepto de «existencia política» es recurrente y la defensa de las Asambleas representativas, las Juntas Generales se manifiesta como garantes de «una existencia» política. Y aparecen las explicaciones en términos de nacionalidad y nación, como un acto de afirmación y autodefinición sin que ello significara confrontación o visión exclusivista con sucesivas formas de articulación en uniones políticas mas complejas. Pedro Egaña fue un exponente del doble patriotismo constitucional que se forjó a mediados del siglo XIX. Ahora bien, en la confrontación acerca de la modificación foral finalmente se fortalecieron nuevos sujetos políticos que ejercieron una relación de bilateralidad.

Renovados relatos de historia vasca. (1814-1816):

Pedro Pablo Astarloa y Juan Antonio Zamacola

Pedro Astarloa (1751-1821) rector del convento de los franciscanos de Bilbao, (hermano de Pablo Pedro Astarloa, (1752-1806) autor de la Apología de la lengua vascongada, amigo y admirado por Zamacola). Fue predicador en numerosos pueblos de Bizkaia y en 1816 editó dos volúmenes de libro de pláticas en euskera(*Urteco domeca gustijetarako verbaldi icasbidecuac* (Bilbao 1816 y 1818). En el prólogo del libro observamos su relato de la historia vasca. Por otro lado en el convento se publicaban versos en euskera referidos a la vida cotidiana. Mateo Zavalá, recopiló la obra titulada, *Antxinako euskaldunen alabantzak*. (Elogio a los vascos de la antigüedad»), un tema recurrente en la obra de P. Astarloa. Las estrofas de este poemario tratan de establecer un nexo de unión entre la primera edad, los orígenes con la actualidad del momento. En estos versos se traza una historia vasca, sobre los cánones y principios de la narrativa contenida en la Biblia y la «historia sagrada» y la conclusión es que los vascos, (euskal-

dunak) son sujetos activos de su propio destino. Y se pregunta por qué en los tiempos presentes se han producido tantas guerras e incomodidades y la respuesta es que porque han luchado siempre «por la ley de Dios, por las leyes propias y por la lengua propia, la lengua vasca» («Gor-detarren zintzoro/jaunaren fedea/geure lege garbiak/geure euskerea»).

El poemario apela y ensalza la independencia originaria y explica que jamás han sido vencidos por los invasores. Este relato está escrito desde el prisma antiliberal y sus premisas razonamientos y retórica se difundieron por el tradicionalismo-carlismo y se transmitieron oralmente hasta el siglo XIX. se han repetido en generaciones, como atributo de la cultura popular y castiza.

Coetáneamente, en Francia, J.A. Zamacola que vive de la pensión que el Estado francés otorgó a los que funcionarios exiliados que sirvieron a Jose I, preparó y publicó la *Historia de las naciones bascas* (Auch, 1818). Juan Antonio Iza(ga)-Zamacola Ocerin, nació en Dima el 26 de marzo de 1758. Fueron sus padres, Santiago Izaga-Zamacola Gojenola quien casó con Maria Ocerin y de este matrimonio nacieron 9 hijos de los cuales 2 fueron sacerdotes (Juan Domingo (1746) se trasladó a Perú. Miembro de la RSBAP e historiador de Arequipa) y 3 fueron escribanos reales (Simon Bernardo en el período (1790-1804) se convirtió en un destacado líder político de Bizkaia). La familia Izaga (o Iza de forma abreviada) Zamacola radicaba en Dima, en una zona montañosa, de economía mixta (agricultura, pastoreo, producción de hierro y molinería) en comunicación con la llanada Alavesa y era representativa de la «gentry» de los territorios de la costa del País Vasco.

Después del aprendizaje del castellano en Zigoitia (Alava) en 1775 se trasladó a Madrid y en 1783 obtuvo una plaza de escribano real. En Madrid destacó como guitarrista y bailarín. Ridiculizó y criticó las modas exóticas. En 1790 regresó a Dima y se casó con Maria Ana Villa Paño. Participó en la guerra de la Convención contra los republicanos franceses (1793-1795) al frente de los tercios de Dima. En 1795 retornó a Madrid y comenzó su colaboración en la prensa (Diario de Madrid) con el seudónimo de Don Preciso y publicó libros satíricos así como *Colección de las mejores coplas de seguidillas, tiranas y Polos para cantar a la guitarra* (1799, 1803). Deseaba restablecer en España la «música nacional», equivalente a la de raíz popular y esta obra le coloca entre los precursores de la investigación del folklore y la música popular de España. También se ocupó sobre la moda y publicó *El libro de moda en la feria*. En 1804 propuso la publicación de un periódico *El Centinela de las Costumbres* pero una nueva orden, prohibió la edición de nuevos periódicos. Por otro lado destacó como jurista y publicó *Tribunales de España. Práctica de los juzgados del Reino*, Madrid, 1806. Cuando en 1808 José Bonaparte fue nombrado Rey de España, en sustitución del Borbón Fernando VII, continuó en su puesto de funcionario y colaboró activamente con la nueva dinastía. Ascendió en la escala funcional (Notario de los Reinos y Comisario de Policía de Madrid) y obtuvo una condecoración: La «Real Orden de España». En 1814 tuvo que exiliarse a Francia y se estableció en Auch. Fue

miembro de la masonería. En esta ciudad editó en 1818 tres volúmenes con el siguiente título: *Historia de las naciones Bascas de una y otra parte del Pirineo septentrional y costas del mar Cantábrico desde sus primeros pobladores hasta nuestros días. Con la descripción, carácter, fueros, usos, costumbres, y leyes de cada uno de los estados Bascos que hoy existen*. En 1820 durante el restablecimiento liberal constitucional retornó a Bilbao, y publicó en 1822 su última obra, un elogio de la lengua vasca: *Perfecciones analíticas de la lengua Bascongada e imitación del sistema adoptado por el célebre ideologista Don Pablo de Astarloa en sus admirables «Discursos filosóficos sobre la primitiva lengua*.

Historia de las naciones Bascas

Se trata de un libro de referencia e inspiración de Sabino Arana para la formulación del relato o narrativa del nacionalismo vasco como se aprecia en su obra *Bizkaya* por su independencia (1892): «en el conjunto, aparte de ciertas ideas que le hacen poco recomendable, se ha acercado más al buen criterio» (nacionalista). Las ideas poco recomendables a las que se refería S. Arana es probable que fueran las referidas a la religión. En 1898 la obra fue reeditada por Sebastian Amorrortu, el impresor de las obras del primer nacionalismo vasco quien a su vez participó activamente en su fundación y difusión en Bilbao, miembro fundador y de la dirección de la sociedad *Euskeldun batzokija*, germen de la organización nacionalista vasca liderada por S. Arana.

Esta obra es preciso contextualizarla brevemente. En 1802 la Real Academia de la Historia (Madrid) publicó el *Diccionario histórico Geográfico*, referido a las provincias vascas: en la introducción defienden que los fueros y el sistema político institucional de las provincias vascas eran concesiones de los Reyes y por tanto dependían de la voluntad Real. Respecto al Reino de Navarra no cabía dicha tesis. Asimismo criticaban la pretendida antigüedad de la lengua Vasca. Mas adelante Llorente escribió otra apología contra las tesis de la mitología política de las Asambleas representativas vascas, referidas a la independencia originaria y al sistema de pacto de la Monarquía española. En adelante, en el siglo XIX el debate histórico estaba limitado al ámbito jurídico y fomentaron dos relatos contradictorios: En unos casos se defendía la legitimidad del poder central y por otro lado las Asambleas representativas vascas promovieron la defensa del poder de autogobierno derivado del sistema foral. Zamacola critica los términos del debate y pretende construir otro tipo de historia, con otras preocupaciones y otro relato. En el prólogo manifiesta que propone realizar una «Historia nueva en su clase» con el fin de contribuir a «una verdadera paz inalterable en Europa, reduciéndola toda a una sola familia». Por otro lado se muestra influido por la atmósfera de la historiografía vasco-francesa. Abolido el sistema institucional por la revolución francesa, se orientaron hacia la historia de «vascos» es decir, historia del pueblo que hablaba la lengua vasca.

Zamacola, excede la historia provincial para apelar a la unidad étnica de los vascos de lengua. Defiende las instituciones vascas como ejemplo de supervivencia de «primitivas leyes y costumbres». Opina que «las naciones civilizadas de Europa» van comprendiendo que se debe retornar a los sistemas de gobierno de las primitivas sociedades. En su obra hay una referencia y defensa de los modelos de convivencia de la Griega clásica al tiempo que apela a las organizaciones representativas del poder popular, con mención a la lengua y organización social primitiva como exponentes y fuentes para la nueva sociedad europea. En la obra conviven apelaciones a los valores de la ilustración y como desarrollo del mismo el autor también invoca las características peculiares de los pueblos y en este sentido impulsa la renovada sensibilidad que fomentó el romanticismo. Se trata de un relato casticista popular pero con fundamento en los principios del liberalismo. Trasluce una visión de «España compuesta», «España una gran nación dividida en pequeños estados federados entre sí». Igualmente los vascos, donde se conserva el carácter primitivo y su organización como en las republicas griegas. Critica el lujo y el comercio. Defiende la soberanía popular y defiende la historia de Bizkaia en la que según su interpretación había prevalecido la soberanía popular frente al poder del Señor. De este modo retroproyecta históricamente su cosmovisión liberal a la historia pasada de Bizkaia. El País vasco lo interpreta como una confederación de estados con las respectivas asambleas representativas, reflejo de la soberanía popular y del gobierno de familias. El árbol de Bizkaia es el símbolo de la libertad, del derecho no escrito, adquiere un significado jurídico y político. Se refiere en consecuencia a la decadencia desde la primitiva sociedad en el siglo XIX, un referente del nuevo nacionalismo romántico. Recoge todos los mitos tradicionales: (monoteísmo primitivo, pacto, independencia de los romanos, vasco iberismo, hidalguía universal fundamento de la exención fiscal) y realiza una comparación con los cantones suizos.

La formulación política de los liberales fueristas en 1834

En 1833 los carlistas lograron al inicio un éxito relativo porque desde 1823 habían fomentado y controlado las organizaciones político-militares de los paisanos armados, versión local de los voluntarios realistas. Durante mes y medio Bilbao fue el centro de la rebelión carlista. Mas adelante Zumalakarregui aplicó desde las Amescoas una estrategia guerrillera hasta la consecución de un ejército que pudiera equipararse con otro de carácter regular. Mientras tanto la Monarquía española iniciaba una evolución liberal. En ese contexto, C. Loizaga, consultor político-jurídico de las Juntas Generales de Bizkaia, Blas Lopez su homónimo en las Juntas Generales de Alava y F. Otazu realizaron una reflexión para conciliar y compatibilizar la pervivencia del sistema foral en el marco liberal constitucional. La hipótesis de partida era su consideración de la Monarquía española en tanto que Monarquía compuesta. La Diputación general de Bizkaia electa en las Juntas generales de 1833, trataba en un espacio constreñido

a Bilbao, por mantener su legitimidad y aspiraba a la conservación del sistema foral en el nuevo marco constitucional. El 24 de mayo de 1836, Juan Bautista Anitua, diputado general. Mariano de Eguia, Diputado General. Francisco de Hormaeche, Secretario de Gobierno enviaron un *memorandum* a la Reina para justificar la continuidad de las instituciones forales y en este texto, denunciaban que las instituciones constitucionales despojaban a sus naturales de la «nacionalidad vascongada». Es decir que la justificación del sistema foral hundía sus raíces en un nuevo argumentarlo: Por un lado apelaba a ejemplos de Monarquías europeas en particular la británica. Por otro a la singularidad vasca, definida como nacionalidad.

Las sucesiones, los matrimonios y la guerra forman los Estados que se llaman de un orden compuesto y a cuya clase pertenecen Navarra y las Provincias Vascongadas respecto de Castilla, del mismo modo que la Escocia, Irlanda y el Hanover respecto a Inglaterra (...) en el imperio Británico, no ha usado jamás de las superioridades adquiridas por las armas inglesas en las guerras civiles y de sucesión ocurridas en diversas épocas en Irlanda y Escocia para privar a sus esforzados naturales de la nacionalidad y peculiar legislación (...) Instituciones que serían excelentes para un estado nuevo dejan de serlo para conservar el que se halla ya constituido, pues que la antipatía recíproca de los pueblos, el amor a su nacionalidad y libertades y mil otros principios de desunión conmueven los Estados. . La constitución formada en Cádiz restituía y ampliaba los antiguos y olvidados fueros de la corona de Castilla y Aragón al mismo tiempo que despojaba a los Vascongados de su nacionalidad y leyes fundamentales y disminuía sus gozos sociales.

La nueva Constitución de 1837 no contemplaba el sistema foral. Pero como ha subrayado B. Clavero, pese a ello, se dictó una ley específica Ley de 16 de Septiembre de 1837 para que cesaran las Diputaciones forales, se establecieran las aduanas y los jueces de primera instancia. Esta necesidad de derogación expresa por Ley parlamentaria del sistema foral adquiere un Al año siguiente en 1838 la Diputación provincial de Bizkaia, uno de cuyos miembros era Urioste de la Herrán advertía que la prolongación de la guerra podía derivar en una guerra de «nacionalidad» por lo cual urgía la búsqueda de una solución de paz. Y este personaje fue uno de los que con mayor ímpetu promovió la solución del abrazo de Bergara. Cuando se debatió en Madrid el proyecto de ley de 25 de octubre de 1839, los vascos residente en Madrid solicitaron la recuperación de los fueros con el siguiente argumento:

Los fueros han creado esa nacionalidad navarra y vizcaína que llevamos en el corazón. Han creado esa patria que amamos y veneramos sobre todas las cosas, cualquiera que sea el punto del globo donde nos encontremos.». (Madrid 5 de septiembre de 1839. José María Monreal, por Navarra, Joaquín Barroeta-Aldamar, por Guipúzcoa, Francisco Hormaeche, por Vizcaya y Pedro de Egaña por Alava.)

Finalmente, otra ley, la del 25 de octubre de 1839, fijó los términos de conciliación entre

Constitución Foral y la Constitución española de 1837. Esta ley fue interpretada por los dirigentes políticos vascos como una ley adicional de la Constitución. Desde un punto de vista jurídico la Constitución Foral entraba en la cultura constitucional española y desde el punto de vista político significaba el reconocimiento de la nacionalidad vasca. En adelante la «España Foral» tendrá una consideración jurídica y política diferente en la Monarquía española. El proceso de negociación del sistema foral para su modificación y adecuación al régimen constitucional generó un proceso de afirmación política creciente en el País Vasco, consolidándose la bilateralidad política.

Se crearon comisiones nombradas por las Juntas Generales y la Diputación provincial de Navarra para negociar los términos de la modificación foral. En adelante, a partir de 1840 la tensión y confrontación entre los comisionados vascos de un lado y el Gobierno central por otro, generó una nueva dinámica de autoafirmación política vasca a raíz de la constitucionalización de las instituciones forales. Los comisionados de Navarra en agosto de 1840 se plegaron a la interpretación de los liberales exaltados y a la doctrina del ministro Cortina: en suma acordó la transformación del Reino en Provincia, dotada de una capacidad administrativa y financiera, pero carente de la potencialidad política propia derivada de su condición de Reino en el marco de la monarquía española. Los negociadores navarros lograron el reconocimiento de su deuda pública y sus negociadores lograron hacer carrera política y administrativa (Fulgencio Barrera primero en la Regencia de Navarra, Fausto Galdeano magistrado). Los representantes de Alava, Bizkaia y Gipuzkoa se negaron a la reducción administrativo-fiscal. El 5 de Enero de 1841 el Gobierno central se dictó por decreto la supresión del Pase Foral que significaba el fin del derecho a veto de ambas partes pero ejercido principalmente por las Juntas Generales. Con ello perdía la condición de «exentas». Por ello el 9 de enero de 1841, el comisionado alavés F. Otazu escribió a Iñigo Ortes de Velasco, diputado general y amigo, «a tranca y barrancas se han propuesto llebar adelante su idea o plan de nivelarnos con las demás Provincias del Reino dejándonos solo un simulacro de Diputación foral sin facultades, ni prestigio» (Madrid, 9.I.1841). En consecuencia, los comisionados vascos iniciaron la estrategia de dar largas al asunto. de la modificación foral, pues no admitían la interpretación reduccionista del del ministro Cortina y demás liberales exaltados. Estos comisionados se manifestaron opuestos al pronunciamiento de Espartero en septiembre de 1840. El diagnóstico de Otazu que «van destruyendo a su modo los fueros principales de las Provincias, faltando a lo pactado» (9.I.1841) . El 11 de enero de 1841 le escribía que «las resoluciones ultimas sobre el pase (foral) y sobre la introducción de frutos den Bilbao(pero sobre todo la primera) es la que da por tierra con nuestras instituciones y como decía muy bien el Correo Nacional es ya inútil la venida de Comisionados» y que su objetivo era «acabar completamente con nuestros fueros ahora que nos ven desarmados y ocupado el pais por tropa; vengarse vil y bajamente de nosotros ni-

velandonos en lo principal con el resto de la Nación, circarse en el convenio de Vergara. Todo esto quieren, pero quisieran aun que las Provincias por medio de su Comisionados lo pactasen, lo pidiesen para, a ejemplo de los ejecutado con los Navarros, decir que se había hecho de común conformidad» (14.1.1841).

En este clima de tensión y oposición frontal, el 18 de enero de 1841 le escribió lo siguiente: «Se me olvidaba decirte que una de las especies que aquí les hace mucha mella y causa impresión es la de que, si el Gobierno hostiliza a los Vascongados hasta el punto de no respetar lo pactado, no sería extraño que estos se decidiesen a separarse de la comunión española y tratar de buscar en otra parte la conservación de sus instituciones». Esta reflexión comenzaba a ser recurrente en las diversas coyunturas de tensión y contribuyó a la generación de una nueva conciencia política de carácter autónoma que impregnaba el nacionalismo banal español de las elites parlamentarias y representativas vascas.

Por su parte cabe destacar la intervención en el Parlamento Valentin Olano, (1808-1851) diputado a Cortes por Gipuzkoa en 1840. Pronunció un discurso parlamentario de referencia para los fueristas. Se oponía al modelo de modificación foral que pregonaban los liberales exaltados, el modelo que finalmente acordaron para Navarra. En su discurso contrapuso el modelo político-administrativo británico frente al de Francia. Mencionó la singularidad que conservaban Escocia e Irlanda.

Por su lado en la opinión pública de Bilbao, Juan Eustaquio Delmas en 1846 promovió una exitosa obra titulada editada en fascículos, *El Viaje pintoresco por las Provincias Vascongadas* (1846) con un objetivo «darles a conocer la historia, las tradiciones, la administración, los hábitos del pueblo vascongado, su topografía singular, todo cuanto tiene relación con su modo de ser y de vivir».

Proponía a continuación la siguiente pregunta:

Es menos venturoso el imperio británico, compuesto de ingleses, escoceses e irlandeses que conservan su respectiva nacionalidad y particular administración, que el reino de Francia repartido en departamentos uniformes semejantes a las casillas de un tablero de damas?

nos hemos comprometido sin embargo a darles a conocer, la historia, las tradiciones, la administración, los hábitos del pueblo vascongado, su topografía singular, todo cuanto tiene relación con su modo de ser y de vivir»

(...). La pasión con que fueron atacadas nuestra nacionalidad y nuestras glorias, nació del deseo de aparecer originales y nuevos que arrastró a algunos de aquellos escritores estimables; del de halagar al Gobierno en los demas.

Coetáneamente, en el contexto de negociación para la modificación de los fueros, Pedro Egaña reclamaba unidad en defensa de las instituciones forales: «Ahi no debe haber carlistas

ni liberales, moderados ni exaltados, sino Fueristas o lo que es lo mismo, buenos y leales Vascongados. Cuando un pueblo está amenazado de perder su nacionalidad, es mal ciudadano el que predica la división...»(10 de Julio de 1844) El objetivo era en su opinión defender la conservación de un autogobierno y ese programa debía guiar la negociación con el poder central.

Por otro lado, coetáneamente entre 1836 y 1850, en el País Vasco continental y particularmente en Bayona, se publicaron obras sobre la lengua vasca y la historia de los vascos que venían a propagar el redescubrimiento de los vascos en tanto que sujetos de una historia con proyección de futuro.

A. Chaho en 1844 destacó que la poesía popular y el bersolarismo era una actividad singular:

les Basques sont aujourd'hui la seule nation de l'Europe chez qui le don de l'improvisation poétique soit resté populaire.(...) Et qui de nous n'a admiré quelquefois ces lutes poétiques, ou les chanteurs montagnards, le verre à la main, font assaut d'esprit, souvent pendant des nuits entières, sans épuiser leur verve intarissable? Les improvisations basques, ont un caractère historique exclusif de toute poésie speculative⁵.

En la revista Ariel que dirigió A. Chaho (1810- 1858) en Bayona de 1844 a 1851 las referencias a la nación y a la independencia vasca son recurrentes. Sin embargo su cosmovisión política vasquista si bien apenas tuvo seguidores en el País Vasco continental sin embargo la leyenda de Aitor y otras obras adquirieron notable difusión y conocimiento en la elite intelectual de los vascos del siglo XIX.

En 1851, por iniciativa de Antoine D'Abbadie comenzó una experiencia social, literaria e intelectual de los juegos florales y fiestas euskaras. En estas se cultivaron todo tipo de competiciones y se forjó un estereotipo de fiesta vasca y la cosmovisión que cultivaron y forjaron contribuyeron a fijar los fundamentos de un nativismo romántico de calado popular. Esta experiencia, junto a las creaciones de Iparragirre y los bersolaris contribuyeron a la generación de una renovada experiencia social vasca y reflejo de su nacionalidad. El primer período se desarrolló en el País Vasco continental entre 1851 y 1879 y en el segundo a partir de 1879, las fiestas se organizaron también en Navarra, Bizkaia y Gipuzkoa y algunas pocas en Alava

La apelación a la nacionalidad vasca en el contexto del debate sobre la modificación de los fueros. 1850-1864

En 1850 fue el único momento en el que los dirigentes políticos vascos tomaron la iniciativa para redactar un proyecto de modificación foral, aprobado por Alava y Gipuzkoa, acu-

5. «Chants Basques», Trilby, nº 5, Bayonne, 11.8.1844)

dieron a Bizkaia proponerla y el discurso comenzó en estos términos:

Exposición de los diputados de Alava y Guipúzcoa a la Junta General de Guernica. 5 de mayo de 1850 : Las Provincias Vascongadas se encuentran hoy en una de aquellas situaciones graves y solemnes que deciden para mucho tiempo en la vida de un pueblo, conservando o destruyendo su nacionalidad. Libres e independientes en su origen; unidas después a la Corona de Castilla, bajo la influencia de intereses, y con la garantía de pactos y condiciones de común provecho, que reconocían, respetaban y mantenían fielmente los Monarcas españoles.

Por lo tanto la continuidad del sistema foral se convertía en el garante de la nacionalidad vasca. Este principio ya estaba asumido y explicado por los dirigentes políticos vascos de inspiración liberal. Las Juntas Generales de Gernika rechazaron el proyecto de modificación impulsado por Alava y Gipuzkoa. La iniciativa recayó en Bravo Murillo. Su proyecto de modificación foral cercenaba los límites del autogobierno derivado del resto que aún perduraba del sistema foral. Es preciso recordar que el pase foral estaba derogado, las aduanas se situaron en la costa y el sistema judicial español se instauró íntegramente. Sin embargo las Diputaciones ejercían y trataban de ampliar el ámbito de sus atribuciones en función de las nuevas necesidades e impulsaron unas Diputaciones que fomentaban e intervenían en la actividad económica y que se proponía el ejercicio de políticas sociales. El proyecto de Bravo Murillo modificaba el sistema de autogobierno y el Gobernador civil se emergía como la auténtica autoridad política y administrativa.

Como respuesta al proyecto de Bravo Murillo, tenemos dos reacciones: La de Víctor Luis Gaminde, líder de los liberales progresistas y la de Pedro Egaña y Blas Lopez exponentes de los liberales conservadores.

Victor Luis Gaminde Mazarredo (Bilbao 1801 - Bilbao 23.06.1870) pertenecía a una destacada saga de comerciantes de Bilbao. Liberal exaltado, periodista, con una sólida formación jurídica que había estado exiliado en Inglaterra. En 1854 era un convencido fuerista y en 1859 impulsó la consolidación burocrática de la administración pública de Bizkaia centralizando los sistemas de recaudación de impuestos. Admiraba la constitución y organización de los Estados Unidos de América. En su opinión, a ley del 25 de octubre de 1839 era una manifestación jurídica y un reconocimiento político de la nacionalidad vasca. En las observaciones que publicó para combatir el proyecto de modificación foral de Bravo Murillo, *Impugnación al proyecto llamado Arreglo de los Fueros de las Provincias Vascongadas presentado por la Comisión del Gobierno a las mismas provincias* escribió lo siguiente:

(...) no estará de mas detenernos en lo testual de la ley y en la nacionalidad bascongada que tenemos anunciada... la confirmación de los Fueros según la ley de 25 de Octubre,

equivale a proclamar que las Provincias Bascongadas son por pacto de anexion aliadas de España, en todo lo que sea volar al socorro mutuo, mas fuera de los casos dados de peligro, estados independientes como de hecho y por conveniencia lo son, aquí el valle de Andorra por mas que figure enclavado en el mapa español, en el Norte las Ciudades Anseáticas....

En este texto realiza una reinterpretación política desde una visión de Monarquía compuesta. En el siguiente texto, profundiza en la visión que tenía de los territorios forales vascos y conecta con la narrativa de Zamacola:

Son y fueron estados no de hoy sino durante el transcurso de siglos y si la nacionalidad radica esencialmente en el ejercicio de ciertas formas propias y en la celebracion de tratados a que no son admitidas las que no sean potencias, las tres provincias hermanas lo son incontestablemente.

Coetáneamente, Pedro Egaña y Blas Lopez elaboraron una nueva teoría político constitucional porque procuraron definir las características de la «Constitución Vascongada» en cuatro principios:

1. Administración del país por el país, entendida en toda su pureza y practicada con absoluta independencia de otro poder extraño (*sic*)
2. Franquicia de quintas y contribuciones onerosas
3. Libertad mercantil
4. Para defender y salvar contra toda invasión injusta...la Constitución vascongada tiene un medio eficacísimo: El pase foral.... Sin el pase foral la *autonomía vascongada* que todos dicen querer respetar, es una formula vana sujeta a los caprichos del poder

En adelante la política fuerista adoptó estos principios para definir la nueva política frente la Gobierno central. Comenzaba una nueva época de relación y competitividad bilateral que con frecuencia terminaba en conflicto institucional. En esta dinámica, el sujeto político vasco comienza a ser repensado con mayor claridad y nitidez.

El diputado en Cortes por Gipuzkoa Ascensio Ignacio Altuna afirmaba que: «Los que aspiran a que la causa Vascongada no aparezca unida a la de ninguno de los partidos en que por desgracia está subdividida la nación no hostilizan al poder constituido, sea cual fuere»⁶. Pero quien con mayor énfasis lo teorizó fue Ramon Ortiz de Zárate, dirigente político de Alava denominandolo «política vascongada». Se produce una territorialización de lo que se interpre-

6. A. I. ALTUNA, *Refutación al discurso del Sr. D. Francisco Manuel Egaña procurador de la unión de Arguisano en las Juntas Generales de Hernani*. San Sebastian: 1855.

taba hasta la fecha como fuerismo. Y la continuidad de las Juntas Generales contribuía al fomento de general de nuevas simbologías, de un renovado lenguaje simbólico de la política. El Gernikako Arbola de Iparragirre se transformó en el nuevo himno de una nueva política. Por otro lado el editorial del diario *Irurac bat* el 26 de Junio de 1856, estampó los principios políticos de un Partido, el Partido Fuerista:

El Irurac Bat pertenece a su partido, al partido que vive encarnado en la tierra que abarca su nombre, al partido vascongado, mas claro, al Partido Fuerista (...) Adoptamos por divisa de nuestro periódico el lema más popular y significativo que se conoce en la tierra solariega: Irurac Bat: Tres estados en uno, como lo son las nobilísimas provincias que constituyen la antiqúisima Confederación vasca» (...) su habla, sus costumbres el tipo de su hermosa y pura raza, conservada sin mezcolanza de advenediza extranjería,(...) Jamás el pueblo vascongado ha mantenido su espíritu mas homogéneo (*sic*) y compacto que hoy, ni jamás tampoco su madre adoptiva ha experimentado sacudimientos más fuertes y repetidos en las capas inferiores de su revolucionarismo.

La idea de este partido fuerista o partido vascongado que impulsan Ortiz de Zarate junto con Juan E. Delmas, no es la de un partido al uso, sino la de una estructura o representación vasca horizontal que agrupe a miembros de las diferentes tendencias políticas con representación en el parlamento, con la finalidad de mantener una unidad de acción en defensa de la foralidad vasca. En el decenio de 1860, los parlamentarios electos en los distritos vascos funcionaron como intergrupo parlamentario, a imagen y semejanza de las Conferencias institucionales de las 3 diputaciones vascas.

El 7 de julio de 1859 el Ministro de la Gobernación Posada Herrera prohibió cualquier reunión en Conferencias que no tuviera el expreso permiso del Gobernador. Su argumentación era la siguiente:

suponer que las Diputaciones forales de las Provincias Vascongadas, pueden reunirse cuándo, cómo y dónde les parezca para tratar de los asuntos que le acomode sin intervención de los Gobernadores sería sostener el principio absurdo y más que absurdo peligroso e imposible en toda buena administración de que puede haber un Estado dentro de otro Estado y negar al Gobierno por consiguiente el derecho que la constitución y las leyes le dan de suprema vigilancia en todos los ramos de la administración.

Las diputaciones estaban construyendo un sistema administrativo propio de un Estado constitucional pero gestionado directamente por el gobierno provincial. Es el momento del fortalecimiento de las Diputaciones. Además ejercen un intervencionismo económico fomentando la creación de empresas públicas. Y como las leyes lo impedían, actuaron a través de personas individuales interpuestas. Es el caso de la construcción del ferrocarril minero de

Triano en Bizkaia. Este ferrocarril constituyó la principal fuente de ingresos de la Diputación en el último tercio del siglo XIX. Cabe también mencionar la política de infraestructuras viarias y otros servicios sociales.

En 1864 junto a P. Egaña el discurso de J. Barroeta Aldamar alcanzó un gran eco: interpretaba la ley de 25 de octubre de 1839 como una ley paccionada «de un contrato respetable y mas respetable aún para una nación de caballero como es la nación española» La autonomía la interpretaba en un sentido literal del concepto, es decir, un estado en el marco de otro Estado «Bajo el dominio eminente de los Reyes».

A raíz de estos discursos, en 1864 se organizó una movilización popular para homenajear a los parlamentarios y en el Teatro de Bilbao se cantó lo siguiente: «Aunque los vascongados/no piensen siempre igual/ cuando se toca el fuero/ unidos siempre van/ Ay ay ay mutillak/guzti guztiok bat. Dede hoy en adelante/unidos siempre irán/ los dos nombres queridos/ de Fueros y Aldamar/ Ay Ay ay mutillak los Fueros y Aldamar».

Sin embargo, en las Juntas General de Gernika Miguel Loredó representante de Portugalte declaró en su discurso: «son dos palabras sagradas que subyugan el ánimo y que están grabadas en el corazón de los hijos de estas provincias; son dos palabras que hacen el encanto de nuestras almas; (...) ¡JAUNGOIKOA ETA FORUAC!» (Dios y Fueros). Este mensaje difería del fuerismo promovido por los liberales. A partir de esta fecha se inicia un nuevo período en la historia de las ideas políticas en el País Vasco, la teocratización de la defensa de los principios de su «existencia política» que rompe con la tradicional disociación del ámbito religioso-eclesiástico con el civil, contemplado en la tradición foral. Miguel de Loredó⁷ fue periodista e ideólogo polemista del periódico católico de Bilbao *Euscalduna*, en el decenio de 1860) partir de la publicación del Syllabus (8-XII-1864) y el reconocimiento por España del nuevo Estado Italiano (15-VI-1865) se ubicó en el espectro político del neocatolicismo de inspiración Balmesiana⁸. Mas adelante fue director del periódico editado en Madrid La Paz, un periódico impulsado por las Diputaciones Forales en 1876 para defender la continuidad de las instituciones forales. Ortiz de Zarate fue otro de los personajes destacados de esta tendencia fuerista. En las Juntas Generales de Bizkaia de 1864 también hubo una moción en favor del fomento de la lengua vasca y el concepto o apelación a la nacionalidad vasca se realiza en virtud del dato objetivo de una población vascófona. Con anterioridad C. Lozaga en 1839 se refería a la voluntad expresada en las Juntas Generales a favor de la pervivencia foral, como una garantía para el reconocimiento y la conservación de la «existencia política» de Bizkaia.

Conclusión

7. J. M. LIZANA, «Miguel Loredó», en *Euskal Erria*, San Sebastian, 1880, 166-169.

8. B. URIGÜEN, *Orígenes y evolución de la derecha española: el neocatolicismo*, Madrid: 1986

El discurso de la nacionalidad vasca a mediados del siglo XIX irrumpe en el seno de la elite política vasca. La nacionalidad se fundaba en elementos objetivos : la organización política institucional singular, en el marco de la nueva Monarquía constitucional de España, la lengua vasca y en la voluntad de «existencia política» expresada en las Juntas Generales. El doble patriotismo, vasco y español, el doble constitucionalismo (Constitución foral, Constitución española) conviven, si bien la pertenencia a España la comprendían en una Monarquía o Estado de carácter compuesto, bajo una misma corona. El nacionalismo banal español era mayoritario pero una suerte de nacionalismo romántico de expresión vasca se encierra en la categoría «nacionalidad vasca» que en su vertiente cultural obtuvo una creciente difusión y aceptación en la sociedad vasca. En consecuencia tanto en los versos, narraciones y demás relatos se instaura la idea de un sujeto, el «pueblo» que apela a la independencia originaria como fuente de sus derechos en la sociedad contemporánea. Las fuentes intelectuales tienen dos fundamentos ideológicos antagónicos: Liberal en un caso y antiliberal en otro. Ambas culturas políticas constituyen las fuentes de un fuerismo político que al término de la guerra de 1872-1876 se tornó en el nacionalismo vasco de 1898, de raíz liberal y tradicionalista, a partir de un sujeto común singular y reconocido, el de los vascos. El anticastellanismo de las publicaciones periódicas, (en un diálogo publicado en 1856, entre un castellano y un vizcaino pregunta el *Castellano* «Pues qué, ¿ no eres español como yo?» Responde el *Vizcaino*: «Español sí, castellano no»⁹) comenzó a transformarse en antiespañolismo. En palabras del historiador y político Arturo Campion, el nacionalismo vasco era «expresión nueva, designio añejo».

9. FERNANDEZ SEBASTIAN J. «El Nervión (1856) Un periódico bilbaino de transición entre el liberalismo progresista y la democracia» *Cuadernos de sección. Historia y Geografía*, nº 19, Donostia, Eusko Ikaskuntza, 1992, p. 223

Fuentes y bibliografía

- J. AGIRREAZKUENAGA, *Matxinoak, langileen erakundetzea, enpresariak eta kultur moldeak lege zaharraren bondamendian (1789-1876)*, Beitia ediciones, Bilbao: 1994, 160 p.
- J. AGIRREAZKUENAGA, *La articulación político institucional de Vasconia: Actas de las Conferencias firmadas por los representantes de Alava, Bizkaia, Gipuzkoa y eventualmente de Navarra (1775-1936)*, 2 Vol., Diputación de Bizkaia, Bilbao: 1995, pp 1723.
- J. AGIRREAZKUENAGA, «Entre Estado y provincia Foral: Proyectos y realidades de la articulación política y jurídica de los territorios forales de Vasconia-Euskal Herria en el Estado Constitucional español, en tiempos de J. Mañé i Flaquer (1823-1901)» en *L'Estat-Nació i el conflicte regional: Joan Mañé i Flaquer, un cas paradigmatic, 1823-1901*, Publicacions de l'Abbadia de Montserrat, Barcelona: 2004, pp,155-196.
- W. HUMBOLDT., *Los vascos*, (trad. T. Aranzadi). San Sebastian: 1925, pp. 125-126
- X. ALTZIBAR , *Bizkaierazko idazle klasikoak*, Bilbao: 1992
- R. BASURTO, «Elementos neoclásicos y prerrománticos en la historiografía vasca de principios del siglo XIX: J.A. de Zamacola», *Revista Internacional de Estudios Vascos*, Eusko Ikaskuntza, Donostia: 1986, pp 661-675
- J. B. DARANATZ, «Astarloa, Zamacola et Erro», *Revista Internacional de Estudios Vascos*, Donostia- Paris: 1909, pp 375-395
- L. EGIBAR, *Representación y representatividad en las instituciones de gobierno del Señorío de Bizkaia en el siglo XIX*, Fundación para el Estudio del Derecho Histórico y Autonómico de Vasconia, Donostia-San Sebastián: 2009.
- J. GOYHENETCHE, *Les Basques et leur histoire. Mythes et réalités*, Elkar, Donostia: 1993
- D. HERGUETA, *Don Preciso, su vida y sus obras*, Tipografía de la Revista de Archivos, Madrid: 1930
- J. KINTANA, ««Irurac bat» Konferentzien hezkuntza eta kutura proiektuak (1839-1868)», *Uztaro*, 55 (2005), pp. 31-46
- A. MAÑARICUA, *Historiografía de Vizcaya (Desde Lope Garcia de Salazar a Labayru)*, La Gran Enciclopedia Vasca, Bilbao, 1973
- J. PEREZ, «Autonomía y nacionalidad vasca. El debate sobre los Fueros vascos en el Senado de 1864», *Studia historica-historia contemporánea*, Vol. XII (1994) pp. 109-128
- J. M. SANCHEZ-PRieto, *El imaginario vasco: Representaciones de una conciencia histórica nacional y política en el escenario europeo, 1833-1876*, EIUNSA, Barcelona, 1993.
- C. RUBIO, *La identidad vasca en el siglo XIX. Discurso y agentes sociales*, Biblioteca Nueva, Madrid: 2003
- J. VIDAL-ABARCA, F. VERASTEGUI, A. OTAZU, *Fausto de Otazu a Iñigo Ortés de Velasco. Cartas 1834-1841*, Diputación Foral de Alava, Departamento de Administración Foral y Local y Desarrollo Comarcal, Victoria-Gasteiz, 1995, 2 vol.
- J. YBARRA, *Datos relativos a Simón Bernardo de Zamacola y la Zamacolada*, Vizcaya. Diputación Provincial. Junta de Cultura, Bilbao: 1941

LA NACIÓ DELS REPUBLICANS des de la Catalunya del segle XIX

Pere Gabriel

Universitat Autònoma de Barcelona

Alguns advertiments inicials, indispensables

El republicanisme no fou en absolut un moviment únic, i menys homogeni. Fou un republicanisme heterogeni. Hi havia almenys tres grans referències ideològiques i culturals: 1) el republicanisme d'arrel política progressista, que mantenia unes formulacions liberals i progressistes però molt temorenques i reticents davant les masses i les reivindicacions d'esquerra social (per aquí es situaven Ruiz Zorrilla i els zorrillistes i més endavant el mateix Lerroux; també, en una gradació més dretana i setembrina, Castelar i els castelarians); 2) el republicanisme progressista, liberal i organicista (amb Salmerón i el reformisme institucionista); 3) el republicanisme social democràtic (on cal fixar sobre tot Francesc Pi i Margall, però també, per exemple, Fernando Garrido i altres; també, per exemple, anys a venir, Lluhí i Vallescà i els lluhins). Potser, encara, caldria contemplar el cas d'Estanislaú Figueres i els autoproclamats 'federal orgànic', que intentaren inicialment una certa entesa unitària republicana antimonàrquica 'per damunt de les diferències i programes', i inauguraren tot el debat de les 'unions republicanes' i, ahora, la confusió d'un il·lusori moviment global republicà. En tot cas, per damunt de les divisions de tendències i famílies, insisteixo: hi hagué tres grans referències ideològiques: la progressista liberal, la progressista organicista i institucionista i la democràtica social.

Un segon advertiment general per a entrar en la qüestió. No es pot intentar cap apropament a l'anàlisi del republicanisme sense tenir molt en compte que el segle XIX —tant l'europeu, com l'americà— apareix marcat per un procés fonamental de nacionalitzacions de les societats burgeses contemporànies i dels diversos Estats Liberals. No he d'entrar ara en cap incursió teòrica detallada, però si cal tenir en compte que la inicial diferenciació clàssica a l'entorn del concepte de nació entre les formulacions revolucionàries i polítiques d'arrel francesa (amb la seva idea força a l'entorn del concepte de la 'nació del ciutadà') i les dites a vegades 'objectives' o 'essencialistes', tot recurrent a Herder (1791), Fichte (1806) i l'historicisme alemany, fou, a l'entrar en la segona meitat del segle, completada mitjançant l'aparició d'unes tesis en part intermitges, les denominades sovint 'voluntàries' i 'subjectives', amb definicions de referència com les de Pasquale Stanislao Mancini (1851) o Ernest Renan (1882), que intentaven de recollir tant la definició 'històrica' com la 'política'.

Federalisme i afirmació nacional

Comencem per la tradició republicana federal. El primer que cal dir és que, en contra del que alguns han pretès, el republicanisme federal a Espanya, notòriament el català i menys la resta, es veié abocat des d'un bon començament al debat entorn de la 'nació' i, més encara, el de la 'nacionalització' espanyola. Per tant, s'hi pot constatar un entrecruament de disputes internes a l'entorn de les dues qüestions, tant la de la definició del concepte de 'nació' i, de forma derivada, la tensió entre l'afirmació 'nacional' i la voluntat 'cosmopolita' i 'universalista', com, en segon lloc, la de la caracterització 'nacional' o no de la realitat espanyola.

Primeres manifestacions federals i primeres formulacions a l'entorn de la realitat nacional espanyola. Tomàs Bertrán i Soler i Joan Baptista Guardiola

La trajectòria de Tomàs Bertran i Soler (1791-1860) fou llarga i contemplà diversos viratges i matisos. Aquí recordaré sols la seva segona etapa d'activitat, en els anys quaranta i primers cinquanta, quan es dedicà a l'estudi i valoració de la història dels pobles d'Espanya. Bertrán i Soler va dedicar una especial i intensa atenció a la història espanyola i catalana. Afirmava voler introduir la racionalitat en la història i no caure en les simples fabulacions. Així mateix, considerava que la història era progressiva i que caminava cap a l'establiment d'una societat lliure i tolerant. Aquestes formulacions podien ja rastrejar-se a les obres més descriptives i geogràfiques dels anys quaranta, encara que les va desenvolupar amb major contundència dins *Cuchilladas a la capilla de Fray Gerundio* (1858), obra que polemitzava directament amb la *Historia General de Espanya...* (1850-1867) de Modesto Lafuente. L'acusava obertament de ser una història catòlica (difonent les fabulacions dogmàtiques de l'Església) i de donar una versió nacional espanyola castellanista. L'argumentació de fons de Bertrán partia d'una visió d'Espanya sotmesa al poder dels reaccionaris, els quals, des de l'oficialitat de l'Estat, només feien que posar obstacles al progrés. Imposaven la seva intolerància i alçaven noves formes inquisitorials —no sols sota la direcció del clero i les ordres (el '*gremio de los rapados*') sinó també des de l'exèrcit. Així, conclouïa, Espanya no podia alçar un Estat progressiu, lliure i tolerant. Quines eren les raons d'aquella situació? Per a començar, que Espanya era un Estat de lleis unitàries, que es governava només des de Castella, passant per damunt de la realitat plurinacional de la població peninsular. Polemitzant en aquest punt amb Lafuente, li llançava:

Reúna Vd. un catalán, un andaluz, un gallego y un pasiego, y diremos francamente si dichos hombres han sido formados para componer una sola familia, o como usted quiere, una sola nación. Este será el resultado del progreso cuando los pueblos consigan abolir odiosas jerarquías y establecer entre los hombres la igualdad de derechos y de deberes sin que por esto les sea necesario recurrir a la Providencia.

La geografia marcava la realitat social i cultural dels diversos pobles peninsulars i en especial explicava les diferències lingüístiques existents. I en especial, afegia:

No escribimos [los catalanes] con pureza el castellano porque tenemos un dialecto propio y nacional y cuando escribimos en castellano estamos obligados a traducir: pero en cambio no escribimos necedades, y en todos sentidos y en todos los ramos del saber humano, aventajamos a nuestros censores¹.

Les diferències no eren només idiomàtiques, sinó també econòmiques, atès que mentre Catalunya era industrial i mercantil, Castella era agrària i estava en mans dels cortesans. El contrast polític era també total: mentre Catalunya era democràtica, Castella era monàrquica. La pugna era per tant inevitable:

No habrá jamás simpatía entre dos pueblos que en un todo se distinguen, entre un pueblo naturalmente monárquico, y otro pueblo para quien sólo un sistema fundado sobre bases democráticas le puede contentar.

La conclusió final era prou explícita i no podia sinó reprendre una sortida federal, mentre que l'unitarisme només enverinava les diferències i impedia el desenvolupament i modernització de l'Estat. I no es tractava d'importar cap novetat filosòfica o política: «El primitivo pueblo español, no el actual, que en nada se le parece, era regido bajo un sistema democrático puro, y era fuerte por medio de la federación, lo mismo que la Suiza y la Germania²». Hem ara de dur aquí un altre personatge, que va mantenir un compromís i una activitat molt notables en la dècada dels cinquanta, amb un protagonisme especial durant el Bienni, des de la seva militància republicana dins del partit democràtic i que va ser l'autor d'un llibre important, molt influent en el seu moment, *El Llibre de la Democràcia*, publicat en 1851. Es tracta de Joan Baptista Guardiola, un advocat empordanès, en exercici a Barcelona des de 1842, que va ser triat diputat a corts el 1854, va renunciar poc després a l'acta per a ser secretari de l'Ajuntament de Barcelona, i després de ser acusat de convivència amb els vaguistes en 1855, va dimitir. Va anar llavors a Madrid, abans d'obtenir la Càtedra d'Economia Política de l'Institut de Batxillerat de Santander. A partir de 1862 va obtenir plaça a l'Institut de Sant Isidre de Madrid, on ja fixà la seva residència fins a la seva mort, que es va produir en 1870. No va abandonar mai la seva militància democràtica i republicana i va col·laborar regularment en *La Razón* (1856) i, a continuació, en 1858-1860, va ser redactor de *La Discusión*. Implicat en la po-

1. Cf. T. BERTAN SOLER, *Cuchilladas a la capilla de Fray Gerundio*, Imp. Regeneración Tipogràfica, Valencia: 1858, p 30.

2. Per a les diverses citacions textuais, Cf. *Cuchilladas...*, op. cit., respectivament, pp. 9, 60, 40-41, 30, 160-161, 163, 162.

lèmica entre individualistes i socialistes, i alineat junt amb aquests últims, va dimitir, abans de ser un dels signants del Manifest dels Trenta que va pretendre situar el Partit Democràtic fora del debat.

Coneixedor de l'obra de l'economia clàssica i dels economistes del moment, Guardiola va mantenir una ferma defensa del proteccionisme industrialista i al mateix temps un model d'economia de reforma social, propugnand tant l'aboliment de la tributació com l'extensió de formes de crèdit gratuït. Va ser un important introductor de Proudhon a Espanya i va formular un projecte federal, molt més pròxim a l'autor francès que no el de Pi i Margall. Guardiola es va moure, segons un dels seus estudiosos³, dins un federalisme plural, sense pretendre, com sí que intentava Pi, resoldre en una síntesi superior el conflicte entre llibertat individual i vida col·lectiva, sinó que afirmava que només es podia aspirar a un cert equilibri producte de l'evolució social. Segons Proudhon i segons Guardiola, la mateixa naturalesa de la realitat social mostrava la necessitat combinar llibertat i solidaritat, si es volia construir una vida social sense opressió i des de la pluralitat. Guardiola, en aquesta direcció, proclamarà la necessitat d'una completa descentralització de l'Estat. Si aquest pretenia entrar i assumir la direcció d'interna dels assumptes municipals i provincials només podia fer-ho contrariant els drets i interessos propis d'aquestes societats, que tenien tot el dret a la llibertat perquè representaven una 'individualitat moral'. A més, estaven la història i les pròpies tradicions i, de nou, com ja havia formulat Bertran i Soler, una realitat plurinacional d'Espanya:

Que la raza española no es una sola; que el idioma en España no es uno solo; que el clima no es uno solo; que la historia no es una sola, esto es, que en España los elementos constitutivos de su personalidad nacional no son uniformes sino variados, y que por consiguiente no hay en ella un solo pueblo, una sola nacionalidad, sino varios pueblos, varias nacionalidades; que España no es, en el riguroso y buen sentido de la palabra, una sola nación, sino un haz de naciones.

El corol·lari era que qualsevol model d'estructuració política de l'Estat a Espanya havia d'adaptar-se a les 'associacions naturals', les catorze regions històriques (segons criticava, la divisió implantada de 49 províncies era artificial i copiava sense més el model francès). Només així podia arribar-se a una real unitat, que no significava en cap cas uniformitat. I per a aconseguir-ho, partint dels principis del dret, la democràcia ho havia de resoldre conforme ho feia en relació amb la llibertat individual:

3. Segueixo aquí la interpretació i caracterització d'un bon treball de Joan FUSTE, «El libro de la democracia de Joan Baptista Guardiola», en AAVV, *Republicans i republicanisme a les terres de parla catalana. Actes del VI Congrés de la CCEPC, Barcelona, 2, 3 i 4 de novembre de 2006*, CCEPC, Barcelona: 2008, pp. 181-189. Sobre el 'federalisme plural', cf. Miquel CAMINAL, *El federalismo pluralista*, Paidós, Barcelona: 2002.

la Municipalidad y la Provincia son absolutamente libres de practicar todos aquellos hechos cuyos primeros efectos recaigan exclusivamente e inmediatamente sobre sí propias. La libertad de la Municipalidad y de la Provincia cesa cuando los primeros efectos de sus actos recaen sobre el Estado ⁴.

No he d'entrar ara extensament en el contrast d'aquesta formulació amb la d'un llibre cotani, de 1854, *La Reacció i la Revolució*, de Francesc Pi i Margall, que marcaria, amb més abast i recorregut futur sens dubte, i també a Catalunya, la formulació d'una cultura política federal a Espanya. Recordem simplement que en ell Pi posava l'èmfasi en la vertebració de la societat i no tant la construcció d'un simple règim i sistema polítics, i que no accentuava tant com Guardiola la relació del mateix amb les regions i les realitats 'nacionals' històriques. En *La Reacció i la Revolució* es troba ja la primera formulació federal pimargalliana, encara embrionària si es vol, però que es mantindria al llarg del temps. El federalisme era per a Pi i per damunt de qualsevol altra consideració una concepció que pretenia construir una societat política racional, compatibilitzant l'individu i la societat (l'home i a la humanitat, l'individu i l'espècie, cada un amb substantivitat, dirà en el text). Pi mantenia una concepció progressista i idealista de la història i l'avenç social, que li portava a polemitzar molt especialment amb el pensament religiós, el cristianisme i el clericalisme, i que veia en la democràcia («en el seu últim terme la negació del principi d'autoritat») l'arribada a l'estadi de major perfecció de la societat política. Lògicament aquesta concepció fonamentalment social del federalisme pimargallià no li impedia fer una aposta molt concreta a favor d'un règim de república federal, que entenia era la 'millor solució' sobre la qual podia descansar una vertadera unitat espanyola, com a 'síntesi' d'una història que hauria passat per l'etapa de les nacions independents i, després, per una etapa de subjecció forçada a través d'un unitarisme homogeneïtzador condemnat al fracàs.

El cosmopolitisme. Fernando Garrido

Abans parlava de tensions internes a l'entorn del concepte de nació. Hi ha un exemple, segons crec, molt clar. Des de molt aviat, des de la centralitat de Madrid, l'andalús Fernando Garrido fou un dels primers a formalitzar una proposta 'cosmopolita' i 'universalitzadora', que confiava justament en el federalisme com a superador a la llarga dels 'nacionalismes' i la 'varietat' dels pobles. La seva interpretació veia la federació com a una unió certament no unificadora, però es tractava d'una unitat fonamentalment d'abast internacional, que a la llarga duria a la fraternitat universalista i la desaparició de les diferències entre els pobles. Val a dir, que el federalisme de Garrido no era com en el cas de Pi, o de Proudhon, una forma de vertebració social sinó una forma, adequada, de relació entre els pobles. En qualsevol cas, Gar-

4. Cf. J. Bautista GUARDIOLA, *El libro de la democracia*, Barcelona: 1851, pp. 63, 65 y 68.

rido, com he dit, formava part del republicanisme federal més democràtic i social i inaugurarà una de les tradicions de llarg recorregut dins el federalisme hispànic que tendia a considerar el federalisme com a una proposta que podia ajudar a l'afirmació dels individus com a 'ciutadans del món' i que deia no voler la 'divisió' dels pobles en diverses nacions i estats.

Algunes citacions del llibre de Garrido: *La República Democràtica Federal y Universal* (1855), són, com dic, molt esclaridores:

La R D F y U es la institución llamada, por la inflexible ley del progreso, a poner fin al horrible fraccionamiento de las instituciones monárquicas, feudales y semibárbaras, que dividen todavía los pueblos por la fuerza, como rebaños encerrados en sus rediles. (...)

R. La especie humana aspira a la Unidad, a constituir un solo Pueblo, una sola familia de hermanos. Todos sus esfuerzos tienden a ese resultado final y glorioso, Las ciencias, las artes, la política, las religiones, la filosofía, todas las manifestaciones de la inteligencia (...)

Pero la humanidad no adelanta en esa carrera sino paso a paso, gradualmente. Su primera unidad social nace en la choza del Patriarca, en la tribu errante (...) después el Imperio, reunión de naciones. Estas unidades sociales progresivas han sido creadas para satisfacer las necesidades y deseos de acuerdo y unidad, siempre crecientes en la especie humana. Pero estas unidades se han producido y sostenido luchando contra las unidades rivales, que impulsadas por la inflexible ley del progreso, han aspirado siempre a constituir unidades superiores. Más la fuerza se ha declarado vencida e impotente, siempre que ha aspirado a crear la gran unidad de las naciones y de los imperios bajo el dominio de un solo hombre.

(...) la gran administración Federativa Universal, de la que resultará la unidad de la especie humana por la Libertad y para la felicidad de cada uno de los individuos que la componen.

P. Sin duda es brillante el porvenir (...) pero me parece muy difícil, sino imposible, que llegue a realizarse si se atiende a la diversidad de intereses, lenguas, usos, religiones y odios que separan unas de otras las naciones.

R. Así parece, si se considera empíricamente; sin embargo, la diferencia de lenguas, usos, costumbres y preocupaciones de las diversas provincias de España, no impidieron que todos se unieran con estrechos vínculos formando la unidad nacional, que con tanto valor hemos sabido conservar y defender.

Esto mismo podrías decirse de las demás Naciones de Europa, que en tiempos no lejanos estuvieron también divididas en pequeñas naciones independientes, con distintas leyes, usos y costumbres. ¿Por qué, pues, no podrían todas las naciones de Europa unirse en una gran República Federal, conservando en tanto que lo creyeran conveniente sus usos, lenguas, religiones y demás particularidades que las distinguen unas de otras? Esto, aunque parece difícil, no sólo no lo es sino que es fácil, necesario, indispensable; es una necesidad que todas las personas ilustradas comprenden ya, y que es preciso satisfacer.

Pi i Margall. L'acceptació pimargalliana del regionalisme

Com hem vist, una primera formulació federal pimargalliana apareix dins *La Reacción y la Revolución*. S'inscriu en els debats liberals europeus del moment, a l'entorn del 1848. No ha d'estranyar per tant que hom pugui rastrejar-hi temàtiques hegelianes i kantianes, del liberalisme reformista britànic —en la línia per exemple de John Stuart Mill— o, en fi, de pensadors socialistes com Fourier i Proudhon i els seus. A més i alhora, Pi es movia dins una concepció progressista i idealista de la història que veia en la democràcia (*en su último término la negación del principio de autoridad*) l'arribada a l'estadi de major perfecció de la societat política⁵. Aquesta lectura bàsica del federalisme, Pi la mantindrà al llarg del temps i, molt notòriament, serà acollida per l'anarquisme català i hispànic més doctrinal, fet que donarà lloc a una segona edició de l'obra en 1931, pel grup de *La Revista Blanca*, amb Federico Urales i la seva filla Frederica Montseny al capdavant.

De tota manera, el federalisme pimargallà no queda fixat sols dins la reflexió filosòfica més teòrica i primerenca. S'ha d'entendre, de manera més complexa i històrica, en el marc de l'elaboració d'una cultura política liberal democràtica de base popular. La sistematització es pot anar trobant en l'anàlisi d'una sèrie d'obres posteriors, de totes elles i no sols de les sempre esmentades, i sovint no llegides. És a dir, a part de *La Reacción y la Revolución* (1854) i de *Las nacionalidades* (1877, 1882), cal afegir, almenys, la seva col·laboració a *El Libro del Ciudadano* (1877), *Las Luchas de Nuestros Días* (1884 i 1890) o la recopilació pòstuma *Cartas Íntimas* (1911). Es pot constatar llavors el pas d'un pensament progressista idealista de trasfons positivista i evolucionista, cap a la concreció d'un federalisme polític que entén com a la única possibilitat d'arribar a una articulació de la societat des del total respecte per la llibertat individual i que pensa que és, alhora, l'instrument més adequat de solució real de la qüestió social. El seu federa-

5. La qual cosa no nega la seva aposta concreta per un règim de república federal com a la 'millor solució' per a fonamentar una veritable unitat espanyola, com a la 'síntesi' d'una història que hauria passat per la etapa de les nacions independents i, després, per una etapa de subjecció forçada en un unitarisme homogeneïtzador condemnat al fracàs. Així ho formulà inicialment en l'obra que estem comentant: «(...) organicemos el reino sobre la base de una federación republicana. Hemos pasado ya por la tesis y la antítesis; creemos ya la síntesis. La reclaman imperiosamente el mismo estado actual de las provincias que ayer fueron naciones, la topografía del país, la destrucción del poder, a que incesantemente aspiro. // Dejemos, por consiguiente, a las provincias que se gobiernen como quieran; que entiendan exclusivamente en sus intereses provinciales. La organización de la fuerza armada, las declaraciones de paz y de guerra, la enseñanza pública, la construcción de líneas generales de caminos, los correos, la carrera consular, el arancel, el presupuesto de gastos y de ingresos de la federación entera, sigan enhorabuena sujetos a las decisiones de la cámara; en lo demás esté hasta inhibida de poner la mano. Las bases del derecho político, el sufragio universal, la libertad absoluta de la emisión y aplicación del pensamiento, la soberanía del individuo, declárense tanto fuera del alcance de las provincias como fuera de la Dieta. No consistamos nunca en que se viole a la naturaleza.» (Cf. F Pi y Margall, *La Reacción y la Revolución*, Madrid: 1854, pp. 226). És important el destacar que, al marge de les atribucions concedides al poder federal —que d'altra banda posteriorment tendirà a matisar i més aviat a reduir—, les atribucions de les 'províncies' són totes les que hom no especifica que pertoquen al poder comú. Aquest punt òbviament assenyalava un camí de fons que situa la sobirania en les parts que volen unir-se i en cap cas és entesa com una concessió del centre.

lisme, per tant, apareix abocat —fora dels debats constitucionalistes— a la configuració d'una nova societat, amb formes de propietat col·lectiva i gestions de socialisme mutualista i cooperatiu. Serà en aquest context des del que es poden establir ponts entre el pimargallianisme, sobre tot el mateix Pi, tant respecte del regionalisme, especialment el de formulació progressista, com respecte del socialisme, tant l'anarcosindicalisme i llibertari com el socialisme marxista, uns ponts bastant més de fons que no unes simples coincidències d'estratègia de la política del dia a dia, que també es produïren.

La historiografia catalana conservadora des de principis del segle XX parla d'un Pi i Margall fred i abstracte, incapaç de reconèixer l'alè vital de la història concreta dels pobles i per tant girat d'esquena a la realitat de les nacions i en especial la nació catalana. Això explicaria tant el seu trencament amb Almirall el 1881 com la incomoditat en la que situà els seus seguidors en el canvi de segle quan en les seves visites de 1888 i 1901 no parlà en públic en català⁶. Òbviament, la qüestió no és tan simple. El que és cert —i això permetrà d'establir certament diferències de fons tant amb Almirall, com amb el mateix Vallès— la 'qüestió nacional' i menys la catalana no foren els elements nuclears del seu pensament. Arribats aquí, he de fer un petit esment a l'avorrida polèmica entorn del vocabulari emprat majoritàriament en aquella època i la no sempre fàcil traducció exacte al vocabulari més actual. Com els mateixos federals —molt destacadament els vallesistes— diran, les 'regions històriques' són de fet les 'nacions' segons la codificació practicada per part de la ciència política —Mancini feu furor entre els federals vallesistes⁷—, mentre que sovint les denominades 'nacions' amaguen diverses realitats nacionals i no són sinó diverses formes d'estat'. A més, caldrà comptar que Pi quan identifica nació i estat, ho fa a partir de la idea d'afirmació democràtica de la voluntat popular, en la línia, per dir-ho així, del pensament polític 'francès' sobre la 'nació política'. El fet és que Pi —i una part

6. Aquest és el clixé, que tingué molta fortuna i que es pot trobar en el llibre de Lluís Duran i Ventosa, *Regionalisme i federalisme*, Barcelona: 1905, així com, el clàssic text de Prat de la Riba, *La nacionalitat catalana*, Barcelona: 1906. De fet un i altre no feren sinó sistematitzar caracteritzacions de Pi que provenien de les polèmiques de Vallès i Ribot amb *La Renaixença* a l'entorn de 1888 i, amb un altra intenció, dels mateixos republicans contraris a Pi al llarg del Sexenni i el 1873, com els castelarins —i Roca i Roca— o els figueristes.

7. Es tracta de Pasquale Stanislao Mancini (1817-1888), autor d'un text de gran influència, que provocà una notòria polèmica, *Della nazionalità come fondamento del diritto delle genti* (1851), text en el que, després d'afirmar que tota nació tenia dret a constituir un sol Estat, defensà la unificació italiana i l'eliminació dels Estats Pontificis. El text fou un dels grans referents jurídic-polític del Risorgimento. La seva formulació es movia entre la definició de nació 'cultural', de caràcter ètnic, de Johann G. Von Herder (1744-1803) i la posterior aposta a més per una definició 'política' i 'voluntarista' que faria Ernest Renan (1823-1892), amb la seva coneguda conferència *Qu'est-ce qu'une nation?* (1882). Mancini fixava una sèrie d'elements bàsics que explicaven l'existència d'una nació, al marge de la seva constitució com a estat polític (geografia, cultura, lleis, costums, llengua etc.) en la línia del que faria molts anys després Stalin el 1912. Segons un dels seus entusiastes català, Josep Surribes, Mancini havia definit la 'nacionalitat', com a una comunitat natural d'homes reunits en una vida comú per la unitat de territori, d'origen, de costums i de llengua, tenint consciència d'aquesta comunitat». D'altra banda, Mancini mantingué una activitat política ben destacada dins l'esquerra liberal i fou ministre en diverses ocasions, alineat amb la Sinistra.

significativa del seu moviment— van afavorir la distinció entre un i altre terme i no es va deixar mai arrossegar pel nacionalisme espanyol tancat i exclouent, considerant que l'Estat espanyol no havia pogut —ni calia— homogeneïtzar les diverses realitats 'regionals' històriques. No és casual, que tant a Catalunya com en molts d'altres llocs de la península (per exemple a Galícia i Andalusia i també almenys en part al País Valencià) el republicanisme federal estigués en els anys vuitanta del segle XIX en la base dels moviments regionalistes. Tampoc és estrany que, sense excessius esforços, tant Gabriel Alomar com Antoni Rovira i Virgili poguessin fer una lectura 'catalanista' de Pi.

D'altra banda, no és cert que no inclogui la història en les seves anàlisis. El que succeeix és que fa derivar, com deia, la unió nacional de la voluntat política i l'establiment dels principis democràtics, lluny certament dels plantejaments més essencialistes. I tot plegat, per exemple, ja el 1882 en l'apèndix 5è dedicat a «El Pacto» que va incloure en la 3a edició de *Las Nacionalidades*. Deia allí:

Ni es tampoco cierto que sean las naciones obra de la naturaleza. Se unen pueblos de diferente raza y diferente lengua, y se dividen los de una misma lengua y una misma raza. Viven juntos pueblos que se rigen por diversas leyes; y separados, pueblos que obedecen a unos mismos Códigos.

El pacto (...) es el espontáneo y solemne consentimiento de más o menos provincias o estados, a confederarse para todos los fines comunes, bajo condiciones que estipulan y escriben en una constitución,

La comprensió de la 'historicitat' és podrà constatar bastant obertament cap el 1888-1890, encara que en aquest punt fos arrossegat per Josep M. Vallès i Ribot, qui des del 1882-1883 estava definint un federalisme catalanista amb entitat i pes. Així, *La Regió Catalana*, òrgan del PRDF de Catalunya, el 12 de juny de 1890, tot polemitzant amb *La Renaixensa* podia argüir que el partit havia acceptat ja que les regions eren en part obra de la naturalesa i ell mateix s'organitzava per regions —l'únic partit que ho feia—. No era tampoc cap sorpresa que Pi acceptés la presidència dels Jocs Florals organitzats a València per Lo Rat Penat d'aquell any. Els federals catalans —almenys els vallesistes— explicaven (*L'Autonomia*, de Reus) :

Al proclamar nosotros el pacto como base de la constitución de las naciones, queremos decir que éstas han de formarse por la libre voluntad de las entidades políticas que quieran formarla por la semejanza de sus costumbres, paridad de origen y comunidad de intereses, no que el pacto federal consista en un contrato celebrado ante notario entre pueblo y pueblo y región y región. Nunca ha significado esto el pacto (...) los individuos en uso de su soberanía, limitan las atribuciones de la unidad municipal, manifestando de esta suerte de una manera implícita o explícita que quieren pertenecer al municipio (...) basta

la libertad, el libre consentimiento, en una palabra el alejamiento de toda fuerza o imposición (...) al emprender la vía del regionalismo no olvidamos el municipio (...) Antes que la región existió el municipio, afirmamos la independencia de los mismos dentro de la unidad regional como afirmamos la independencia de las Regiones dentro de la unidad nacional o federal

L'apropament i la comprensió envers els nous moviments regionalistes i en especial el català fou clar i reiterat a partir de 1890, com es pot comprovar en la col·lecció d' *El Nuevo Régimen*, i ben abans dels anys de la crisi del 1898. El viatge de Pi del 1892 a Galícia (equivalent a les campanyes de 1881 i de 1888) tingué unes especials connotacions 'regionalistes'. A Pontevedra el 29 de setembre advocà per l'autonomia de les províncies i els pobles (com abans la dels individus) i denuncià que ara aquestes s'imposessin des de fora. Es demanà: «¿dónde está más consolidada la República? En Estados Unidos y Suiza cada región-estado, con su propia constitución, gobierno, cortes, milicia, hacienda, administración. No aparecen supeditados al poder central sino a los intereses comunes». Més clar i explícit fou a Santiago de Compostela l'1 d'octubre. Aquí criticà els regionalistes perquè es manifestaven indiferents front la monarquia o la república. S'equivoquen, els diu, perquè no se n'adonen que la monarquia a Espanya ha tendit sempre a l'uniformisme i la unitat, tant en relació als territoris com a l'absorció dels poders; no pot admetre poders regionals sense negar-se. Què feu sinó Felip II? Destruir les constitucions prèvies. Alguns regionalistes es giren cap els carlins, però obliden que la república concep els individus lliures en una família lliure i un estat lliure. En qualsevol cas cal no oblidar que el regionalisme ha de fonamentar-se en uns imprescriptibles drets i llibertats de l'home.

En definitiva, Pi defensa els drets individuals i manté sempre una concepció d'una societat política construïda a partir de successius acords lliures de baix a dalt, tot establint una successió de cercles-entitats com el municipi, la regió i finalment l'estat-autònom i totalment competents en el seu respectiu àmbit. No ha d'estranyar que la seva concepció de la pàtria —amb paral·lelismes importants per exemple amb molts anarquistes de l'època i posteriors— vingui marcada per una successió de solidaritats. Així, per a Pi hi havia moltes pàtries. Acabaria el seu discurs presidencial en els Jocs Florals del 1901, el 5 de maig a Barcelona, glossant el lema de 'Patria, Fides, Amor'. Sobre la Pàtria deia⁸:

Hi ha una pàtria per a tots els homes: la terra. Hi ha una pàtria que ens han fet segles de les mateixes glòries i fatigues: la nació. Hi ha una pàtria que formen la mateixa llengua, les mateixes lleis i els mateixos usos i costums: la regió; la regió on vam nèixer, on ens vam educar i on tenim els sepulcres dels nostres pares. Siguem catalans, espanyols, humans.

8. Com recollí Antoni Rovira i Virgili, a F. Pi i Margall, *La qüestió de Catalunya*, Barcelona: 1913, p.122.

Ara bé, de forma més treballada, cal recordar les explicacions de Pi a un altre article, 'Propatria', recollit per Gabriel Alomar el 1908, i publicat abans del 1898. Allí quedava clar que sols hi havia dues pàtries: la de la regió i la de la humanitat, no pas la de l'Estat (la 'nació'):

La idea de la patria carece para mi de sentido cuando no se la limita al lugar en que nacimos, o no se la extiende a la tierra toda. Concretarla a las naciones, entiendo que es ilógico, así bajo el punto de vista territorial, como bajo el punto de vista humano. (...)

Bajo el punto de vista humano no son las naciones sino informes mezclas de extrañas gentes. Los españoles ¿perteneceemos acaso todos a la misma raza? ¿hablamos la misma lengua? ¿nos regimos por las mismas costumbres? ¿formamos siempre parte de España? ¿diferimos los unos de los otros de lo que diferimos todos de los franceses?

Son más reales y homogéneas las regiones. Los catalanes, por ejemplo, somos de una misma raza, hablamos una misma lengua, tenemos fundadas en unas mismas bases la propiedad y la familia, nos exaltamos al calor de unos mismos recuerdos, vivimos común vida, tanto en la industria como en la poesía y el arte.

Por esta razón no ha muerto aún el espíritu regional en parte alguna del mundo; por esta razón vemos aún erigidas las regiones en estados no sólo en Repúblicas como las de Suiza y los Estados Unidos, sino también en Imperios como los de Alemania y Austria (...)

En definitiva: i com deia, per a Pi les regions són compatibles amb un règim federal, i en qualsevol cas l'Estat cal que es construeixi des de l'acord de tots en una sèrie de compromisos comuns que no anul·lin el paper de les unitats pactants, és a dir que no impliquin una intrusió de l'Estat central en la vida dels pobles. Es tracta d'un liberalisme democràtic, amb fortes dosis d'actitud defensiva envers l'Estat i, en tot cas, imaginat sempre des de la pressió activa dels sectors populars. Ara bé, no hem de falsejar el discurs de Pi. Ell, com, insisteixo, força anarquistes i tota una tradició liberal romàntica que en el fons venia del quaranta-vuit, no deixava de somiar en un cosmopolitisme humanista:

¡Cuan ventajoso no sería, sin embargo, poder prescindir de las pequeñas patrias y tener por patria la tierra! Sólo en ella podemos satisfacer las múltiples necesidades de nuestra vida y explayar ampliamente nuestros corazones. Concibiéronla un día Alejandro, César, Carlomagno, Bonaparte, y quisieron realizarla por la fuerza; concibenla hoy humildes hombres del pueblo, y la quieren realizar por el trabajo. El pensamiento es grande y generoso: favorezcámoslo.

Vallès i Ribot i el catalanisme federal. Regions i nacions

Josep M. Vallès i Ribot (1849-1911) serà qui intentarà d'aixecar el partit federal pimagallià a Catalunya. El seu projecte incorpora com a una peça clau la voluntat de vertebrar políticament el catalanisme popular, per més que les versions més simples sobre la ruptura entre

Pi i Almirall de 1881 ho hagin enfosquit. Un moment culminant de tot el procés és el Congrés Democràtic Federal de 1883 celebrat a Barcelona. En aquest congrés es resumeixen els molts èxits de la política de Vallès i alhora els també considerables límits. Allí s'afirmà la intenció de construir un partit (i trencar per tant amb la cultura movimental dominant), però Vallès vencé perquè pactà amb els notables locals i comarcals del republicanisme federal a Catalunya. Aconseguí imposar la unió entre afirmació republicana, federalisme, reivindicació social i articulació de la realitat catalana, però no acabà amb les múltiples tendències centrífuges: les que accentuaven el revolucionarisme i la conspiració —el federalisme de barricada—, la de la intransigència política i doctrinal com a principal referent d'una situació d'esquerres, l'afirmació més catalanista i defensiva davant l'Estat, l'afirmació més obrerista, preocupada per la competència anarcosindicalista, etc. Tot plegat, sense oblidar, en el balanç positiu de la reunió, l'aprovació del Projecte de Constitució de l'Estat Català, que és sens dubte el més avançat social i políticament, també en relació a les atribucions pensades per a Catalunya com a entitat pròpia, fins el projecte —separatista— de l'Havana de 1928.

Sigui com sigui, aquell congrés fou una peça molt important de la configuració d'un catalanisme federal vallesista. Aquest implicava: 1) dotar d'entitat política i organitzativa la realitat global catalana; 2) sense trencar amb el discurs general del pactisme i del principi de l'autonomia, pensar en termes d'una estructuració interna catalana (estatal, social i política); i 3) defensa de la pròpia identitat, els propis interessos econòmics i la pròpia autonomia davant l'unitarisme espanyol, tot imposant una negociació de mínims que es creia no tenia perquè trencar l'harmonia amb la resta de les regions de la península. En les conseqüents discussions, Vallès i els seus argumentaven que el federalisme no tenia perquè negar la història ni la realitat i entitat del poble català en tant que tal, 'davant l'evidència d'una identitat reconeguda per tots els catalans'. Tampoc valia l'objecció de coincidir amb la reacció i el tradicionalisme. El seu model no es basava en l'acceptació d'hipotètics drets monàrquics (la monarquia havia imposat l'unitarisme), tampoc en teories immanents, ni es tractava de recuperar institucions o models feudals. El catalanisme federal partia del reconeixement de la voluntat 'autònoma' dels individus i era una proposta no arcaïtzant sinó moderna i de futur, democràtica i popular. Concretant una mica més: peces bàsiques de l'estructuració interna de Catalunya havien de ser el municipi, la comarca —com a 'element intermedi'— i la regió. Les implicacions polítiques i doctrinals d'això eren múltiples, però el bàsic era que s'afirmava amb força la idea d'una vertebració interna 'catalana' i de passada es treien arguments a les crítiques sobre l'excessiva abstracció dels models federals exclusivament municipalistes.

No puc entrar-hi, però la tasca cultural i simbòlica del federalisme catalanista que encapçalà Vallès fou intensa i molt decisiva, a través en especial de la seva participació els vuitanta en els múltiples certàmens literaris i científics de l'època. Una de les peces que donaren sentit

a tot aquell esforç havia de ser, justament l'assumpció del concepte de nació de Mancini i la seva aplicació al cas català. El discurs de Vallès a Granollers el 6 de setembre de 1886 és el primer text on sembla clarificar-se a la fi la distinció entre Nació i Estat, en un sentit modern. Una distinció que sols més endavant havia d'assumir el catalanisme conservador i que ni el mateix Almirall el mateix any 1886, quan publicà *Lo catalanisme*, havia formulat. En paraules traïdures de Vallès:

Y esto que dicen Cataluña y demás regiones ibéricas, lo consigna la ciencia de nuestros días, eminentemente positivista y experimental, cuando establece la diferencia entre naciones y estados, expresando que mientras la nación es una sociedad política con territorio propio, cuyos miembros están unidos por simpatías y necesidades que les lleva a agruparse y unirse, define el Estado como una reunión accidental de individuos no asociados, pero sí sumados por una fuerza soberana que los sujeta...

La distinció tenia òbviament molta importància. A partir de la mateixa, Vallès podia entendre la història d'un Estat com l'espanyol, producte del casament d'un rei, unitari, etc. com a una unió accidental, que devia reformular-se. Justament, «el renacimiento de las pequeñas nacionalidades es un hecho culminante de nuestros tiempos»... «la ley misma de la división del trabajo hace indispensable la existencia de las naciones». Ara bé, calia no ser 'exclusivista', entre d'altres raons perquè la pèrdua de les llibertats havia estat culpa de l'unitarisme, no de les races o pobles. «Nada de odios contra pueblos hermanos». Amb una citació d'autoritat molt significativa, Vallès acabava el seu discurs parafrasejant a Josep Narcís Roca per a recomanar «Cataluña ha de ver las otras regiones de la península como hermanas».

Amb aquesta clarificació entre Nació i Estat, el discurs global del catalanisme federal apareixia ja molt complet. El concepte de nació s'assimilava a l'usat normalment com a regió, encara que ara amb una major propietat. Ara el catalanista federal podia sense cap problema defensar la plena realització de la regió catalana, la seva existència històrica «demostrada por la ciencia» sense identificar-se ni amb la monarquia ni els enyors de passats estatals que podien i calia criticar. Calia un Estat construït des del pacte, federatiu. Tant en l'estructuració interior de Catalunya com en la vigència del principi no exclusivista; amb els pobles i les regions germanes podia construir-se sobre bones bases un Estat espanyol, obert, a més, a la unitat peninsular⁹. Una altra cosa és que aquest discurs fos acceptat de forma total i sense reticències per tot el federalisme, cosa, com veurem, que no succeí.

El discurs servia també per a considerar la llengua catalana com un dels eixos fonamentals de la nacionalitat. La llengua era en paraules seves «el verbo del pensamiento de un pue-

9. «Discurso de José M. Vallés y Ribot» a *La República*, Madrid, 18 setembre 1886.

blo y por tanto el signo natural de la unidad de una nación», per això en especial la gran importància dels certàmens literaris, artístics i científics en llengua catalana. Aquests dos punts, el de l'afirmació nacional i el de la importància de la llengua, aparegueren a partir de llavors incorporats al bagatge teòric d'aquell catalanisme federal que impulsava Vallès i Ribot. Per més que la propaganda i el publicisme del partit continuessin amb el vell vocabulari regionalista i que l'obsessió per evitar l'acusació d'exclusivisme provoquessin sovint en la pràctica un tractament a la llengua catalana secundari respecte del castellà.

Tanmateix, i malgrat les discontinuïtats, en les ressenyes i els textos de conferències de federals poden trobar-se sovint de forma explícita la idea de nació, com a regió històrica, separada de la noció d'Estat. Hom acostumava a més a negar que els grans estats europeus del moment fossin realment nacions. Un bon exemple en aquest sentit és la conferència dictada per Josep Surribas i Riera el 26 de gener de 1889 al Centre Federalista de Barcelona, conferència que havia de servir de base de discussió del tema entre els socis. En aquell parlament, Surribas, entre d'altres coses, digué:

Ans que tot, bo serà observar que avui, d'una manera especial en Europa, es dona una importància extraordinària a lo que s'anomenen nacions i amb prou feines si es parla de les agrupacions polítiques-socials conegudes amb los noms de regions i municipis. I fem notar això perquè la injustícia i fins la impropietat en lo llenguatge, en aquest particular, no poden ésser més clares. ¿Què són avui les nacions europees? Quasi sense excepció, podem dir que són un conjunt de pobles agrupats, ja per la força de les armes, ja per matrimonis de prínceps, jamai per la pròpia i espontània voluntat dels mateixos.

¿I què és, científicament parlant, una nació? Molts tractadistes polítics estan conformes en que els elements constitutius de tota nacionalitat poden classificar-se en naturals, psicològics i etnogràfics, amb lo qual s'avé perfectament la definició que de la mateixa dona Mancini, quan diu que «nacionalitat es una comunitat natural d'homes reunits en una vida comú per la unitat de territori, d'origen, de costums i de llengua, tenint consciència d'aquesta comunitat». Ara bé, ¿quines nacions europees reuneixen aquells elements?

Venia a continuació el repàs exhaustiu de les mancances en el cas espanyol: ni fronteres naturals, ni elements psicològics (ni cultura ni idioma), ni element etnogràfic (no hi havia unitat de raça), etc. La conclusió era rotunda: «De tot això es desprèn que la nostra nacionalitat es una cosa sense cap ni peus (...) Amb tot, los nostres grans estadistes la declaren sagrada i inviolable...». Per contra, en el repàs de les 'regions' si hi esqueia el qualificatiu de veritables 'nacionalitats' i, a més, podien comptar amb una història pròpia i comuna. «Per tant, als elements naturals, psicològics i etnogràfics, devem afegir a favor de les Regions, l'element històric...»

Un dels temes de discussió que més esvalotava els ànims dels federals es referia a la llengua catalana. Els catalanistes el 1881 llançaren el rumor que Pi no recordava ni volia parlar en

català. *La Renaixensa* acostumava a presentar Pi i en general els federals com poc amants i poc defensors de la llengua. El 1888, això tindria una especial significació, davant el viatge de Pi el setembre a Barcelona i Catalunya. Els federals intentaren reproduir les poques citacions existents de Pi amb afirmacions favorables a l'idioma. En especial el Missatge que adreçà Pi a la vetllada federal de l'11 de febrer de 1886¹⁰. En aquell text Pi havia dit:

Aun para las letras sería beneficioso el cambio. No bien revivió en Cataluña el espíritu regional, brotó la poesía de un suelo, al parecer infecundo para el arte. Hoy esa poesía recorre todos los tonos y todos los campos; y, al revés de la de otros pueblos que agota para humildes y aun triviales argumentos las bellezas de forma, canta y rebela con estro poderoso, las revoluciones de la tierra y aborda sin miedo los oscuros problemas del bien y el mal, de la vida y la muerte. Las artes plásticas como que se inflamaron al calor de la poesía: nunca tuvo Cataluña ni más hábiles e ingeniosos dibujantes ni pintores y escultores de más fuerza.

Cundió el espíritu regional por casi toda la península y en todas partes despertó el cultivo de las lenguas y literaturas regionales, que, lejos de amenguar, han de engrandecer y dar vigoroso empuje a la lengua y a la literatura de la nación. ¿Qué no sucedería mañana que las regiones tuviesen la autonomía que de derecho les corresponde?

A més, i com sempre, potser amb un exhibicionisme més gran, procuraren que les notícies i actes de les reunions i institucions oficials del partit es publicuessin en català. En especial, efectuaren un conscient esforç de presentació de la cultura catalana del poble federal català durant la visita de Pi en setembre de 1888. Ningú del grup de Vallès ho va insinuar però era clar que els hagués agradat moltíssim que Pi efectués algun parlament públic en català i Pi es limità pel que sembla a parlar mínimament en privat en català. En tot cas, la seva defensa del català era clara, amb consideracions idiomàtiques a més bastant modernes, amb una explícita diferenciació entre famílies idiomàtiques, idiomes i dialectes dels mateixos. El català d'altra banda devia ser ensenyat i el seu ús totalment normalitzat en la vida catalana. S'hi esforçà molt en especial Conrad Roure, tant dins el Consell Regional, com des de l'òrgan oficial del partit. Insistí en la qüestió, per exemple, i posteriorment als seus propis intents de 1886, amb articles publicats en castellà, com «El idioma catalán. Necesidad de su estudio», editat el 13 de setembre de 1888. Alguns mesos abans, amb rotunditat, Roure ja havia escrit un dur article, en part contra els federals espanyols que havien criticat l'ús del català, el 22 de juny de 1888, «El idioma catalán». Allí es feien entre altres les següents afirmacions:

Los federales que aspiramos a reivindicar la autonomía de las regiones, queremos que cada una de éstas use su lenguaje peculiar, si lo tiene, y de consiguiente, como Cataluña

10. Cf. *El Federalista*, 10 juny 1888.

tiene lenguaje especial, queremos el uso del mismo para los catalanes en sus manifestaciones oficiales.

(...) El unitarismo se afana inútilmente en pretender que en la nación sólo hay una lengua, y sus afanes son inútiles porque no podrá lograr que no sea lo que es. Ni en Francia se diría, hablando don propiedad, que el provenzal sea un dialecto del francés, ni en Alemania se pretenderá que el habla de los franceses alsacianos y loreneses sea un dialecto del alemán, ni en España se dará razón alguna que pueda demostrar que el catalán sea un dialecto del castellano.

Es el idioma el más fuerte elemento natural de una nacionalidad, y sólo en los unitaristas se concibe el consciente error que incurren al calificar de dialecto al idioma de Cataluña. Los federales, los que quieren que cada región se reconstituya, viva y progrese con sus naturales elementos, no deben formar coro con los que pretenden descaracterizar alguno de estos elementos, no deben consentir que se suponga que el lenguaje del poema *La Atlántida* y de los dramas *Les heures del Mas y Mar i cel*, es un dialecto del castellano, ni de tal dialecto debe calificar jamás al catalán idioma.

Ara bé, no existia cap animadversió respecte del castellà, sinó més bé al contrari. L'aposta era bilingüe i de fet d'acceptació d'un paper secundari per al català. Per un costat, a través del discurs argumental sobre una llengua que permetés la comunicació amb el màxim nombre de gent possible (el castellà o qualsevol altre hom deia), amb l'oposició als exclusivismes (no es devia imposar ni el castellà ni el català, ni cap altra llengua). Per l'altra, a través d'un artificiós argument sobre una distribució de papers: el català devia ser oficial en el seu àmbit regional, ara bé en els temes d'interès general (d'àmbit federal i espanyol per tant) calia usar el castellà. L'argumentació tendia a ser més aviat adduïda per l'esquerra del partit i el federalisme més abstracte i municipalista, de part de Baldomer Lostau (que ja havia intentat de frenar l'ús del català com llengua oficial en el Congrés de 1883), Joaquim Viñas Pagès o Joaquim Lluhi i Rissech, per exemple. Però el federalisme catalanista, amb evident incomoditat d'altra banda, tampoc se n'escapava. Hom ho pot veure, per exemple, amb les argumentacions fetes el 1891, en resposta a les queixes dels catalanistes (precisament quan major era l'intent d'aproximació de Vallès a *La Renaixensa*), per a justificar el què Pere Puig i Calzada demanés explícitament que es redactés en castellà una memòria sobre el poder municipal a premiar en un Certamen de La Bisbal. Encara que la prova més evident radicava en la seva incapacitat per a generar una premsa política en català de forma normalitzada. Eren ells, els federales, qui més estaven preparats i potser obligats a fer-ho, però al marge de la publicació d'algun que altre article en català és clar que no ho intentaren durant tots aquells anys. El tema era especialment contradictori, justament quan la major part de les conferències i els discursos orals dels dirigents es desenvolupaven en català. Més encara, quan el mateix Centre Federalista de Barcelona, en el moment de la seva reorganització i unificació amb part de l'esquerra del partit en 1892, imposà formalment el català com a llengua oficial de la pròpia institució.

El cas de Josep Narcís Roca i Farreres

Ha estat presentat sovint com el formulador d'un primer independentisme català. Aquí simplement voldria centrar-me en el seu federalisme i la seva contribució a la definició 'nacional' de la realitat catalana. Justament és aquí on es troba el centre més nuclear del seu pensament i esforç publicista: en la reiterada i explícita definició nacional de la realitat catalana, equiparable a la dels altres pobles-nació europeus, amb dret per tant a construir alguna mena d'Estat propi, un Estat que vol, sens dubte, democràtic i fonamentat en el concepte de ciutadania política universal. En aquesta línia serà qui més s'apropa, al marge d'estratègies específiques i acceptacions d'estadis intermedis possibilistes, a la formulació d'un catalanisme independentista. Ara bé, cal tenir en compte que el seu esforç per entrar en la definició més doctrinal i precisa del concepte de nació aplicat a la realitat catalana començà el 1886-1887 i, en realitat, no ho desenvolupà amb una certa amplitud fins el febrer-març de 1888, en la sèrie d'articles sobre «El derecho racional o filosófico de Cataluña República» que publicà a *El Diluvio*¹¹, de Barcelona. Aquí argumentà que «la nacionalidad es una entidad natural, es una personalidad tan natural como el ciudadano y tiene tanto derecho a la República como éste a las libertades individuales». Si hom reconeixia la personalitat humana individual juntament amb la seva autonomia, també calia reconèixer l'autonomia de la personalitat col·lectiva natural i els drets de la nacionalitat. A més, i com a conclusió, «los mismos fundamentos generales de derecho racional que tiene una nación, un pueblo para erigirse en República, tiene la nacionalidad catalana». Si els principis racionals i filosòfics servien per reclamar la reivindicació independentista i republicana dels estats sud-americans, també podien servir per a les nacions sense estat i per a Catalunya. Com negar els fonaments racionals «que tendrían hoy y aducirán con el tiempo Irlanda, Polonia y las naciones donde impera la monarquía, como Portugal, España». Catalunya en tenia totes les característiques per a la plena aplicabilitat d'aquells principis filosòfics i racionals a les llibertats col·lectives: «Cataluña tiene los caracteres y las circunstancias de nacionalidad; no de mera provincia como Extremadura, León o Castilla la Vieja (...) no los de mera región como los reinos de Murcia, Jaén, Córdoba, Granada y Sevilla. El carácter de los naturales, el idioma, las corrientes de la historia y la geografía hacen de Cataluña una nacionalidad tan distinta de la España castellana como de Francia, y distinta de Aragón, Valencia y las Baleares; una nacionalidad que no es francesa, pero tampoco tan española como Andalucía o Galicia, y menos que Navarra y Aragón, y hasta menos que Valencia».

No s'han de veure aquestes reflexions al marge de l'èxit del seu discurs al Teatre Novetats el 25 de juliol de 1886, quan fou consagrat com el catalanista més radical del moment. Aquell discurs, mort ja Alfons XII i amb Sagasta i els liberals de nou al poder després del Pacte del

11. Cf. *El Diluvio*, Barcelona, 19, 24 de febrer i 11 de març de 1888.

Pardo, s'ha d'inserir en la nova campanya organitzada per Almirall i el Centre Català per tal de protestar contra la continuació de les negociacions per signar un tractat comercial amb Gran Bretanya i que tingué un fort suport obrer. Per més que ara la protesta no assolí l'ample i inter-classista ressò que havia tingut la campanya del Memorial de Greuges, es produí en el zenit del paper i prestigi de Valentí Almirall, qui després d'haver impulsat aquell Memorial, publicà *Lo Catalanisme* —i també *L'Espagne tel qu'elle est*— i fou elegit president dels Jocs Florals de Barcelona. En qualsevol cas, l'esforç teòric de Roca i Ferreras a l'entorn de la distinció entre Nació i Estat no fou un cas aïllat, sinó que, com ja hem vist amb els federals i Vallès i Ribot, fou un debat força generalitzat dins el catalanisme de l'època.

No és difícil de posar de manifest, com ha fet Strubell, que Josep Narcís Roca i Ferreras es mou sovint de ple dins una perspectiva d'independència, per exemple en les seves reflexions de 1873¹² o les de 1887-1888¹³, sense negar la possibilitat d'una opció primigènia el 1855¹⁴. Ara bé, arribada l'hora de l'estratègia, el seu tarannà assenyat el duu quasi sempre pels camins del pragmatisme i possibilisme. En un primer moment, les seves formulacions per a la renovació de l'Estat espanyol són confederals, amb una peça substantiva que és Catalunya en tant que realitat nacional. Posteriorment, després del fracàs republicà de 1873, intentarà la definició d'unes Diputacions Generals per a cadascuna de les regions històriques, que espera puguin ser reconegudes per l'Estat espanyol. Més endavant, continuà normalment en el que se n'ha dit 'estratègia espanyola': Catalunya, si volia tenir algun èxit, havia de ser la campiona de la lluita dels pobles d'Espanya contra el centralisme i l'unitarisme.

12. Especialment, en la col·laboració a *La Renaixensa*, en l'article «Catalunya i la Federació», del 1 de maig del 1873, o en la sèrie d'èxit «El Catalanisme Progressiu», a partir de l'u de juny del mateix any, encara que en conjunt Roca no deixava llavors de moure's dins els paràmetres d'un federalisme que voldria la fixació de la República Federal a Espanya des de baix, des del reconeixement d'una sèrie d'estats autònoms i sobirans.

13. A part de la sèrie ja comentada sobre «El derecho racional o filosófico de Cataluña República» que publicà a *El Diluvio* el 1888, altres articles del 1887 en el mateix diari incidiren també en la reflexió nacionalitària i de defensa d'un objectiu independentista, per exemple amb «La República Catalana», el 5 de novembre de 1887, o «Cataluña Estado Republicano», el 12 de novembre del mateix 1887. Tanmateix, també en aquesta ocasió Roca continuava movent-se sovint dins un 'confederalisme' de base nacional.

14. El mateix Toni STRUBELL, *Josep Roca i Ferreras i l'Origen del Nacionalisme d'Esquerres. Assaig basat en robra de recopilació duta a terme per Felix Cucurull*, Els llibres del Set-ciències, Arenys: 2000t., pp. 40-41, ha insistit en la importància d'un escrit de Roca del 1855, *Independencia de Cataluña*, inèdit. El mateix Roca en donà notícia al llibre de 1885, *La inmortal ciudad Recuerdos de la historia de los monumentos de Gerona*. Allí digué que s'inspirà en la proposta d'un fullet reivindicatiu de 1734 —*Via fora els adormits*— on es parlava de constituir una República lliure a l'Estat, amb llibertats nacionals reconegudes a Catalunya, València, Aragó, etc. Roca hauria procurat posar al dia els continguts d'aquell antic text i hi inclougué referències a la unitat italiana iniciada aquell mateix any, «proponiendo» «la confederación republicana en España y la República y la monarquía constitucional de Piamonte en la península italiana». Sembla que el fullet de Roca reclamava l'ajut dels aliats anti-borbons d'Itàlia per aconseguir la llibertat de Catalunya, un país on la causa anti-borbònica també tenia suport. Roca afegí que el fullet hi incloïa una «traducción y extracto del 'Via fora' con reseñas históricas anteriores y posteriores al año 1734, notas y consideraciones históricas y políticas». Roca acaba la nota aclarint que no fou possible la publicació d'aquell fullet, però no n'especifica les causes.

El catalanisme almirallià

Valentí Almirall, en temps de la Restauració, va continuar insistint en la idea d'un 'estat compost' espanyol, que ja havia dibuixat durant el Sexenni, encara que va defensar ara, amb més novetat, la possibilitat d'un pacte bilateral entre Catalunya i la resta de l'Estat. Usant l'argumentari científista de l'època sobre la raça i la cultura, magnificaria les diferències entre Catalunya i el conjunt espanyol, contraposant molt sonorament al poble català, el castellà, a qui veia irremeiablement inclinat al centralisme i madrileñisme. En el moment de la ruptura amb Pi el 1881, va començar a moure's ja dins un altre model d'encaix de la realitat catalana dins el conjunt de l'Estat, sense confiar en cap lluita general de conjunt, sinó en l'enfortiment català i una pressió i negociació posterior. Per aquí cal situar la famosa qüestió llançada en el Primer Congrés Catalanista de 1880 sobre la negativa a acceptar partits d'obediència general espanyola. Va ser justament llavors, quan Almirall va començar també a identificar la realitat catalana com a 'regió històrica', o, si es vol, 'nació històrica'. Per què es manté el patriotisme dels catalans? es preguntava. La resposta era: per l'existència d'uns records històrics, uns interessos comuns, l'idioma, els costums compartits, la resistència i una lluita secular contra el centralisme (que perjudicava tots els catalans, segons que advertia). En aquest punt, el raonament no s'allunyava massa de la formulació del vallesisme. De totes maneres, a partir de 1882-1883, Almirall i el almirallianisme es mantindrien ja fora del federalisme d'arrel pimarçalliana.

Aquí no puc entrar en la seva actuació que va ser molt intensa en aquells anys, a través de l'organització d'uns primers congressos catalanistes el 1880 i 1883, la creació del Centre Català, la mobilització de les principals forces vives econòmiques i socials al voltant del Memorial de Greuges de 1885, etc. Deixem constància simplement, que arran de la posterior i dura ruptura en 1886-1888 amb el catalanisme conservador, tant el polític com el cultural, Almirall, sens dubte ressentit, va haver de replegar-se i reprendre el discurs de l'esquerra catalana del vuit-cents, amb una consciència important de fracàs.

És útil contrastar les formulacions de *Lo Catalanisme* de 1886 amb el projecte de catalanisme federal de Vallès i Ribot. En realitat, el text d'Almirall era menys sobiranista i més abocat al pacte espanyol que no el de Vallès. No considerava Catalunya totalment sobirana. La seva idea de 'estat compost', que provenia de 1868/1869, implicava la idea d'una 'sobirania compartida', no una sobirania 'delegada' des de les regions a l'Estat federal. Ho deia explícitament en el capítol VIII, del llibre: «la divisió de la sobirania és la base de l'estat compost», afirmava. Així, per Almirall, no es tractava de delegació sinó d'un repartiment adequat d'atribucions entre un i altre poder (el federal i el regional dels estats particulars). De tota manera, en la concreció de les facultats d'un i altre poder i en la justificació del repartiment no existien excessives diferències. Això sí, potser la contraposició entre vida exterior i interior dels Estats moderns, i la seva voluntat de comptar amb un Estat espanyol 'fort', era per Almirall encara

més marcada i explícita que no en el model federal vallesista. En aquest punt, Almirall era taxatiu: els estats associats es feien forts amb la unió i havien d'encarregar al poder o Estat general les atribucions indispensables per a la vida exterior de la Confederació.

Les principals facultats del poder general eren i es justificaven de la següent manera: 1) a la vida exterior li corresponia lògicament en la seva totalitat la guerra i la diplomàcia, no només perquè així ho exigia el tenir un paper fort en el món, sinó perquè era necessari evitar els perillous defectes dels estats petits, 2) també havia, el poder general, de ser el garant de la 'llibertat i el seu ordenat exercici' (sempre amb la idea de fons que els estats petits eren donats a les bàndols i els excessos) i la Constitució havia d'explicitar que la garantia del dret i la llibertat corresponien al poder comú; existien, segons Almirall, 'diverses formes d'exercir pel poder general aquesta garantia': o bé se li encarregava de vetllar pel compliment de les 'lleis constitutives' com succeïa en la Confederació Suïssa, o bé actuava com un tribunal d'apel·lació, com en el cas de la Unió Americana, 3) un altre dels grans blocs que havien de ser atribuïts al poder general era tot el referent als 'serveis generals', és a dir, tots aquells serveis públics que guanyessin amb la uniformitat i aconseguissin augmentar la seva utilitat si es prestaven sota una direcció única, especialment tot el concernent al comerç entre els estats i els elements auxiliars del mateix, com eren les comunicacions, correus, telègrafs, pesos i mesures, llei de la moneda, etc. Calia tenir en compte, afegia Almirall, pragmàtic i possibilista, que els Estats s'associarien no només per a garantir la seva pròpia independència i les llibertats, sinó també per augmentar el benestar i la felicitat dels seus habitants.

Respecte de la candent i dura polèmica que afectava els intents d'homogeneïtzar un codi civil a Espanya, el llibre parlava de l'existència de 'diferents sistemes' que podien tenir-se en compte per tal de concentrar algunes branques del dret privat, concentració a la que en principi no s'oposava. Sí estava en contra de dotar d'atribucions plenes al poder general en algunes d'aquestes, ja que en alguns casos l'Estat central tindria la temptació del centralisme i l'absorció. Ell s'inclinava a considerar que l'Estat general, sense entrar a legislar concretament en cap branca del dret privat, establís algunes directrius a les quals haurien d'acomodar les legislacions concretes dels Estats particulars i en aquesta direcció l'exemple de referència era el de la constitució americana.

En qualsevol cas, per a Almirall, en un 'Estat compost' els 'Estats simples', no significaven 'estats-nació', sinó 'estats-membre'. La Nació com a tal continuava sent única, l'espanyola. El catalanisme almirallià, encara que afirmés la importància de la història pròpia i la peculiaritat regional de Catalunya, no pretenia substantivitzar la idea d'un Estat-nació català. La nacionalitat catalana era fonamentalment un fenomen històric, cultural i social, que no obligava a imaginar la seva constitució com Estat nacional, sinó com un Estat simple dins d'un altre, compost per l'associació amb altres nacionalitats o estats (i en especial amb Castella).

Un dels aspectes més controvertits de la proposta d'Almirall va ser la seva confusa 'accidentalitat' política, en relació amb el règim i la forma de govern a Espanya. Contemplava en aquest punt dos escenaris bàsics. O bé una Unió sota l'autoritat de la Corona, en el que va anomenar sistema dualista, a la manera de l'Imperi Austro-Hongarès, o bé una Confederació, constituïda a partir de diversos Estats particulars. En un cas i altre, el poder general executiu havia de correspondre al Monarca. El poder legislatiu general —la Dieta— podia sorgir de la reunió de les delegacions de les Corts especials (les dels Estats o Regions), i actuaria al costat del Monarca per resoldre sobre els assumptes d'interès comú. Per la seva banda, el poder executiu de cada Estat membre podia ser elegit per les seves corts particulars (com defensava ell en concret) o bé nomenat per la Corona (en aquest supòsit, ell recomanava que aquesta autoritat fos col·lectiva, donada la mala imatge i record que havien deixat els virreis i lloctinents). La Confederació seria efectivament tal, si el poder legislatiu i l'executiu generals no podien determinar directament l'actuació dels habitants dels diversos estats particulars. Pensava que, segons com es constituís, aquesta Confederació podia arribar a assimilar-se a un veritable 'estat compost o federatiu', si en els assumptes importants les disposicions generals obliguessin a tots els espanyols. La possibilitat de constituir una Unió —una Unió Castellano-Aragonesa— sota els auspicis de la Corona, la veia potser inevitable si «el temperament dels habitants de les regions castellanes els portés a no accedir a les solucions particularistes, si no volguessin rompre la uniformitat a la qual estan ja acostumades en tots los terrenys ... ». En aquest cas, la part castellana es mantindria unificada i amb un Estat tan concentrat com voldria, mentre que la part aragonesa s'organitzaria segons criteris particularistes amb les antigues regions que havien format la Confederació medieval. Malgrat tota aquesta acceptació possibilista d'un marc de referència monàrquica, Valentí Almirall no renunciava però al seu republicanisme i creia que era la solució republicana de l'Estat compost o federal la que millor convenia al particularisme (el regionalisme federal, també en deia). De tota manera, donat el sistema de decaïment i corrupció que havia imposat en les velles regions l'unitarisme, considerava, que fins i tot en el cas que arribés l'establiment d'una República, convenia començar per una Confederació, en la qual el poder general es limités a una Dieta, composta per delegats dels estats particulars, la qual hauria de determinar el poder executiu i el judicial. Potser, a través de l'aprenentatge, podria arribar a ser amb el temps, a un veritable 'estat compost'.

Respecte de la situació específica catalana, Almirall pretenia emfatitzar que, a diferència del federalisme municipalista, situava la 'regió' com la pedra angular del seu sistema particularista. La sobirania regional, deia, era central: tant en relació amb la construcció de l'Estat general com en relació a la fixació de les llibertats locals.

El republicanisme progressista i el nacionalisme espanyol

No cal dir que el contrast entre totes aquestes formulacions amb les que venien del re-

publicanisme progressista havien de ser abismals. Tant els liberals progressistes com els organistes acceptaren les formulacions més unitaristes i el que intentaren és la fusió entre el concepte de nació ciutadana i la idea d'estat nació unitari i unitarista, homogeneitzador. El referent, pràcticament incontestat en aquests àmbits fou la Tercer República Francesa. Hi hagueren tanmateix unes diferències importants entre els primers i els segons, entre casteljarins i zorrillistes i els salmeronians. Mentre en el primer cas no hi havia en el fons cap espai per a la diferenciació interna del país, en el cas de Salmerón la concepció orgànica permetia obrir-se a un cert encaix de peces que podien ser considerades distintes, però, això sí, que col·laboraven funcionalment en la unitat indissoluble i incontestada de la nació i l'estat espanyols.

El zorrillisme i l'espanyolisme de quarter

Un bon exemple de l'actitud del republicanisme progressista el constitueix el mateix manifest constitutiu del partit el 1880. En ell entre d'altres afirmacions es feia constar:

El partido democrático progresista proclama la unidad de la Patria, que ha sido obra de tantos héroes y de tantos mártires, que es símbolo de gloria en lo pasado; que hoy ofrece todo el territorio que su unidad abarca como campo fecundo en que pueden implantarse vencedoras las conquistas democráticas, y que ha de ser en lo porvenir punto de partida y condición ineludible de mayores progresos.

Pero esta unidad supone la del Estado, y ésta a su vez la existencia y el mantenimiento de grandes fuerzas e instituciones de las cuáles aquella unidad depende. Una será, por lo tanto, la ley para toda España; uno el poder que lo ejecute; una la fuerza que la mantenga; una, en fin, la justicia, que la restablezca y acrisole por si acaso fuera desconocida o perturbada.

La nación española, como poder único y supremo, y reunida en Cortes, producto del sufragio universal, dictará las leyes; leyes que adonde la soberanía de la nación llegue han de llegar también, sin que ningún organismo subordinado, llámese Provincia o Municipio, pueda oponer ley a ley, precepto a precepto, voluntad creadora de derecho positivo a aquella otra superior voluntad. (...)

Como la facultad legislativa es una, uno ha de ser el poder que ejecute y cuide de ejecutar sus mandatos, pero sin que jamás oprima la libre actividad ni penetre en la peculiar esfera de acción de los organismos interiores del Estado.

La unidad en cada instante de este poder, ejecutor siempre de la voluntad del país, supone unidad de fuerza, y el partido democrático progresista proclama la necesidad de una fuerza armada: Ejército y Marina, que para nosotros todo es uno y en un mismo sentimiento de respeto y consideración confundimos ambos institutos. (...)

Un solo poder constituirá para toda España la magistratura que aplique el derecho.

El sufragio universal, que es el pueblo haciendo sus leyes; un Ejército verdaderamente na-

cional, que es el pueblo también defendiendo la Patria, y en ella el orden, y con el orden, al libertad; y el Jurado, que es el pueblo todavía ejerciendo quizá la más alta de sus funciones (...)

Pero la unidad del Estado y todas las que de aquélla se derivan no excluyen, ciertamente, un amplio espíritu descentralizador en el orden económico y administrativo, y nuestro partido así lo proclama, dejando a salvo en una y otra esfera la iniciativa de los Municipios y de las Provincias en cuanto son personas jurídicas y autónomos organismos de la vida local (...)

Con los propósitos que expuestos quedan, el partido democrático progresista aspira a ser, a la vez que una esperanza para las libertades públicas, garantía firmísima para el orden social, y aspira, además, a sustituir a movimientos tumultuosos, anárquicos y mortales, aquel único y ordenado movimiento firme y seguro que por el camino siempre glorioso, pero siempre áspero y difícil, del progreso humano y de la moderna civilización ha de llevar a nuestra España a los gloriosos destinos que el porvenir le reserva.

Madrid, 1º de abril de 1880.¹⁵

Aquestes afirmacions que pretenien la modernització de l'estat i l'enfortiment de la nació espanyola, en cap cas podien acceptar la discussió en relació a estats compostos, sobiranes compartides o confederacions. Tampoc el regionalisme si a la regió se li pretenia donar carta de naturalesa històrica i política. No foren les consideracions de 1880 simplement inicials. Es mantingueren i enfortiren en la dècada dels noranta, cap al final del segle. Una petita mostra pot ser la de la seva actitud pro-governamental davant els atacs dels riferenys al Marroc i Melilla l'octubre de 1893. Com comentava un dels seus apologistes, «Ruiz Zorrilla, patriota siempre, depone, entretanto, toda actuación revolucionaria, manifestando que enfrente del enemigo sólo hay españoles, estrechamente unidos para castigar a los que habían ofendido y ultrajado nuestra bandera». Paga la pena reproduir directament alguns dels sentiments expressats pel cap republicà progressista en una carta dirigida al seu representant a Espanya, José Maria Esquerdo, i datada a París el 29 de desembre de 1893, davant la solució donada a aquella crisi:

(...) Hablo en pretérito de nuestras esperanzas, porque el conflicto de Melilla, haciendo latir de indignación el corazón de todos los republicanos, nos ha obligado a concentrar todo nuestro interés en el proceso de este malhadado incidente y fijar nuestras miradas tan sólo en nuestro valiente Ejército, que seguramente hubiera vindicado la mancillada honra de España a no impedirlo la disciplina, a la que no había de faltar frente al enemigo y que le sujeta al capricho de instituciones extranjeras por su origen (...)

«Hoy puede darse por terminada la cuestión de Melilla a entera satisfacción de la corte

15. *Manifiesto del Partido Democrático Progresista*, citat per GÓMEZ CHAIX, *Ruiz Zorrilla. El ciudadano ejemplar*, Espasa Calpe, Madrid: 1934) p. 106 y ss.

y de los partidos monárquicos, a entera satisfacción de los rifeños y del Sultán de Marruecos, a entera satisfacción de Austria y de la Triple alianza, a entera satisfacción de Inglaterra, con vergüenza para nuestro pueblo, con vergüenza para nuestro Ejército, tratado hoy con irritante sarcasmo por la Prensa de las naciones que influyen en nuestro destino y casi compasivo afecto por la francesa, que simpatiza con nosotros, por razón de raza y por razones de orden político. Amenazas de un lado, conmiseraciones de otro, es lo que hoy inspiran nuestro pueblo y nuestro Ejército.¹⁶

Salmerón i l'espanyolisme organicista. Nacions i autonomies. El federalisme de Salmerón.

Com he dit abans, Nicolás Salmerón, un altre gran dirigent republicà espanyol del segle XIX, malgrat que conjunturalment s'uní en algunes ocasions a Ruiz Zorrilla, no mantení exactament la mateixa actitud davant l'unitarisme nacional espanyol. Pot ser útil en aquest cas partir de les seves idees ja el 1873, en temps de la Primera República, quan també ell formava part del Partit Republicà Democràtic Federal. Ja llavors la seva polèmica amb Pi i Margall fou clara. Una de les contradiccions entre Salmerón i Pi es situava en la construcció de l'Estat Federal. Mentre Pi parlava sempre de la 'organització des de baix' i de la successiva cessió de sobirania de sota a dalt, Salmerón partia sempre de la unitat de la Nació, això sí, entesa com una 'unitat orgànica' i per tant oberta al reconeixement de peculiaritats i algunes formes de descentralització i autonomia. Encara que, en el fons, i segons crec, la veritable disputa també era (i anava a ser a llarg de tot el segle XIX) la d'un Estat professionalitzat i fort o un Estat mínim i obert a la proximitat de la societat civil més local. En qualsevol cas, Salmerón, ja en un discurs de 13 de juny de 1873, deia:

El principio más conforme con las exigencias imperiosas de la situación presente (...) es el afirmar la unidad de la nación, la unidad del Estado, la unidad del Poder superior, para que bajo él, orgánicamente se determinen y establezcan los demás (...) sin dejar de ser federal, mas inspirándose en el ideal de una República orgánica que afirme la utarquía, la soberanía peculiar de los intereses orgánicos, sociales y políticos del país; ha de propender, digo, a que la unidad prevalezca sobre este principio de la peculiar soberanía que en los interiores organismos políticos se determina»¹⁷

Tampoc Salmerón es mogué massa d'aquesta posició al llarg del temps. La justificació més teòrica la feu en temps del seu exili a París la primavera de 1877. Escriví una sèrie de cartes i en una d'elles, per exemple, deia:

Mas si la plenitud de la Humanidad implica la variedad de las naciones como el primer

16. *Carta de Ruiz Zorrilla a José María Esquerdo*. GÓMEZ CHAIX, *Ruiz Zorrilla...* cit, pp. 194-195 i 196-200. D'altra banda, l'objectiu bàsic d'aquella Carta era resumir el programa i les aspiracions del partit davant la conjuntura de la Monarquia del règim i el nou govern.

17. Cf. A. LLOPIS Y PÉREZ, *Historia política y parlamentaria de D. Nicolás Salmerón Alonso*, Madrid: 1915, p. 166.

momento de su diversificación interior, que concurren a producir la Naturaleza y la Historia, las naciones, a su vez, implican variedad interior de centros locales y humanos, determinados también compuestamente por el trabajo, si inconsciente, no irracional y sin idea, del planeta que ha formado senos y comarcas como partes y miembros articulados de una región mayor en más fuertes y pronunciados aldeanos encerrada, y por la obra, si libre, no arbitraria enteramente ni desligada en absoluto del suelo, con que el hombre apropia una morada a su destino. Este segundo momento, como todos los intermedios en el proceso de un serie, es más movable, de límites menos acentuados y fijos que los extremos en que la variedad comienza y acaba. De hecho, lo que en la constitución de las naciones llamamos provincias, cantones, departamentos, etc., salvo las anomalías, deformidades o violencias que todavía restan por depurar o corregir, ofrece un suave gradación de matices con que se diversifica y enriquece el genio nacional; y sería ir contra las prescripciones naturales y contra la composición natural que debe labrar la Historia, tratar de destruirlos o borrarlos con una disolvente y atomística uniformidad, en vez de elevar y completar su peculiar carácter con recíprocas relaciones y con la subordinación al espíritu común de la Patria, que no niega ni excluye, antes confirma y purifica, el sentido y el estímulo de una próspera y vigorosa vida provincial.

«Una observación importante sugiere a este propósito la estructura de los continentes en relación con el organismo de las naciones. Existen mesetas centrales en las diversas comarcas del globo que parecen destinadas a representar la unidad nacional, y forman como el ápice adonde convergen relaciones de los extremos, en los cuales, y sobre la base de límites materiales más accidentados y característicos, se acentúa un provincialismo, tanto más estrecho y cerrado, cuanto menos ha fundido la Historia sus elementos locales en un destino superior y común. En la lucha de esta doble contraria corriente, que en algún modo corresponde a las fuerzas centrípeta y centrífuga, según la mecánica natural, se vienen formando las nacionalidades, y obra unas veces de la violencia, otras de un espontáneo movimiento, mientras no lleguen a compenetrarse ambas tendencias y a determinar un cierto estado de equilibrio en que las partes se reconozcan y desenvuelvan como miembros del todo, y el todo, a su vez, ejerciendo las funciones de relación orgánica, establezca condiciones de igualdad entre las partes, de suerte que participen de la vida común y tributen a ella en la justa proporción de sus peculiares medios y poder sin mengua de su libre interior actividad, el cuerpo de la nación no estará aun formado con aquella regularidad y simetría que un sano y vigoroso organismo requiere. La unidad y la variedad deben constituir, en suma, trama tan delicada y artística, que la unidad penetre hasta el último término de la individualización, y cada grado y momento de la interior variedad se afirma y sustenta en su propio límite con originalidad sustantiva e imborrable¹⁸

Val a dir que, al final, en la tercera carta, Salmerón s'esplaiava en relació a l'organicisme. Feia llavors una explícita menció a l'analogia entre la vida social (i la constitució de les nacions) i la construcció orgànica de la vida natural (la biologia), encara que exigia una aproximació 'fi-

18. «Cartas sobre el estado de la civilización presente», París, 22 de març y 5 i 26 d'abril de 1877. Cf. A. LLOPIS Y PÉREZ, *Historia política...*, pp. 224-225.

siològica' i no només 'anatòmica', si es pretenia comprendre l'organisme social i les funcions de les seves parts.

Epíleg. Consolidació de l'estat de la restauració i espanyolisme finisecular

No crec que puguem acabar aquest repàs sense tenir en compte que a principis del segle XX, les posicions que acabarien per ser majoritàries, fins i tot en amplis ambients del republicanisme a Catalunya, foren més aviat les del progresisme i salmeronianisme. Molts factors caldria tenir en compte. Esmentem-ne, sense massa explicació ni ordre, alguns: el creixement de l'Estat i bé que malament la seva professionalització i penetració en el teixit social hispànic; la importància del discurs elaborat a l'entorn de les guerres i els conflictes colonials; l'extensió de l'ensenyament i elaboració d'un discurs d'història nacional espanyola potent; les commemoracions intel·lectuals i polítiques com les de Calderón, Cervantes i El Quixot o Colón; etc. etc. També hi incidí l'extensió del catalanisme conservador que aconseguiria finalment l'hegemonia de la seva codificació fins el punt d'arraconar la tradició del catalanisme més democràtic i esquerrà. Un fenomen similar havia de succeir, amb un abast si es vol menor, a la resta de l'Estat, en separar-se de forma cada cop més clara els regionalismes galleg i andalús (i, amb característiques pròpies, el basc) de les seves versions d'arrel federal.

En tot cas, no podem minimitzar els molts efectes de la derrota política del federalisme pimegal·lià i el triomf dins el republicanisme en el seu conjunt de la cultura republicano-progressista, amb una clara incidència a l'hora d'imposar dins el conjunt les seves lectures espanyolistes i més cosmopolites. Per al projecte federal catalanista de Vallès, era fonamental que el federalisme de tota Espanya comptés no ja amb una suficient força i penetració social sinó que assumís tant el dibuix doctrinal 'confederalista' que venia de Catalunya com la voluntat d'una presència i visibilitat polítiques, per tal de defugir el localisme, l'arraconament i el simple radicalisme conspiratiu. Vallès aconseguí en aquestes direccions un cert triomf en l'Assemblea Federal reunida a Madrid l'octubre de 1888, però en cap cas esberlà la força del federalisme municipalista i hispanista dominant arreu de l'Estat. En aquest punt, el seu relatiu èxit amagarà un simple reconeixement del dret del partit a Catalunya d'anar en la direcció 'regionalista' si volia, però no exactament que el conjunt del moviment acceptés el model. Per aquí havien de venir moltes de les pegues i en part el fracàs del catalanisme federal vallesista ja en la dècada dels noranta. D'altra banda, Vallès pensava, a més i paral·lelament, que al costat del combat ideològic hi havia el polític: es a dir, que calia la victòria republicana front a la monarquia, o almenys l'obtenció d'una visibilitat política àmplia i incident a les institucions, i en aquest sentit estava disposat molt més que no Pi a anar a les coalicions —revolucionàries i electoralistes— amb les altres forces republicanes, incloses, fins i tot les més agosarades i populistes, com les que establirà amb Blasco Ibáñez el 1894-1895 dins la Unió Revolucionària. No

cal dir que en això també fracassarà i que per aquí —més que no en termes de major o menor catalanisme¹⁹— cal situar la seva ruptura amb Pi el 1896. A la fi, per a Vallès el problema fou que quedà atrapat en les moltes dificultats i inviabilitats d'un accés operatiu del republicanisme federal en la dinàmica política marcada per l'hegemonia social i política burgesa del règim de la Restauració.

Caldrà esperar a la formulació, de difícil gestació, d'un noucentisme liberal republicà, que en bona mesura partí de la reformulació del catalanisme federal vallesista, per a poder parlar d'una revifalla del catalanisme nacionalista i republicà Evidentment, passant per l'experiència de Solidaritat Catalana i la creació de la UFNR. En aquest àmbit, finalment, havia d'imposar-se el concepte més intermedi entre nació ciutadana i nació històrica que ja havien sostingut els federals catalans, i molt en especial Vallès i Ribot. És clar que les teoritzacions de Gabriel Alomar o Rovira i Virgili, per esmentar sols dos personatges ben coneguts, tenen molts deutes envers aquell catalanisme federal. En el ben entès que les definicions sobre la nació catalana d'aquest corrent posaven l'accent no sols en una hipotètica caracterització essencial i permanent d'arrel genèrica i ètnica sinó en la voluntat conscient dels catalans per a construir Catalunya des de paràmetres democràtics i populars. En paraules de Rovira i Virgili el 1916:

Quina serà, doncs, la vera diferència entre la Nació i l'Estat? En la formació de tots dos hi entra la natura i la voluntat, l'espontaneïtat i l'artifici, si bé la part d'artifici és major en l'Estat que en la Nació (...) L'Estat és molt més feble i trencadís que la Nació. No té les arrels ni la vigoria d'aquesta. Les modificacions d'una Nació són lentes i llargues. Les de l'estat poden ésser ràpides i adhuc sobtades.²⁰

19. Una altra qüestió és la problemàtica d'una renovada pressió social obrera i camperola en relació als federals, que ara no puc desenvolupà i que sí incidí en l'antivallesisme d'algunes organitzacions del partit a Catalunya.

20. Cf. Antoni ROVIRA I VIRGILI, *El nacionalisme*, La Revista, Barcelona: 1916, p.122.

LA GÉNESIS del nacionalismo gallego

—1840-1936—

Justo Beramendi

Universidad de Santiago de Compostela

El movimiento de reivindicación de Galicia como conjunto humano diferente del resto de España con derecho al autogobierno o la independencia ha cumplido ya más de siglo y medio de existencia. En esta ponencia nos ocuparemos de analizar el largo periodo de gestación y consolidación del nacionalismo correspondiente en el que podemos apreciar tres grandes etapas: el *provincialismo* (c.1840-c.1885), el *regionalismo* (c. 1885-1916/1918) y el *nacionalismo gallego* propiamente dicho, a partir de 1916-1918.

Como veremos, el galleguismo político presenta, en su primer siglo de existencia, una naturaleza en cierto modo contradictoria. Por un lado, es muy precoz dentro de los movimientos análogos que surgen en España y muestra además una notable capacidad de resistencia, pues pervive ininterrumpidamente desde sus primeras manifestaciones hasta hoy. Por otro, hasta la Segunda República apenas es algo más que una corriente de opinión entre las élites y las clases medias de Galicia, cuyos correlatos organizativos no consiguen incidir con fuerza en la dinámica política del país. Este escaso vigor sociopolítico se debe, en nuestra opinión, a un conjunto de factores inhibidores cuyo origen se remonta al Antiguo Régimen y entre los que cabe resaltar los siguientes:

1. La inexistencia en Galicia de instituciones de autogobierno corporativo en el seno de la monarquía española, capaces de articular unas élites regionales con intereses diferenciados y de fomentar una conciencia de identidad política previa al nacimiento de los nacionalismos, como en cambio sí había en el País Vasco o en Cataluña.

2. La especificidad de la estructura socioeconómica. En Galicia la Iglesia era con mucho la mayor titular del dominio eminente sobre las tierras y su fuerza económica, institucional e ideológica era enorme. Los dos grupos básicos de la sociedad eran la hidalguía intermediaria, beneficiaria del sistema de cesión del dominio útil a largo plazo (foros), y el pequeño campesinado (forero directo de los monasterios o cabildos, subforero de los hidalgos, o arrendatario). Este abrumador peso de las actividades primarias dejaba poco espacio para la industria o el comercio. Incluso buena parte de las actividades secundarias correspondían, especialmente en el

textil, a la industria rural doméstica. No es extraño, pues, que la escasa burguesía autóctona adoleciese de un arcaísmo económico y mental que la subordinaba por completo a la nobleza y a la Iglesia. Los pequeños grupos burgueses modernos que se forman en el último cuarto del siglo XVIII tienen un origen foráneo (comerciantes maragatos y riojanos en las ciudades del interior, navieros y fabricantes franceses o vascos en los puertos, patronos de pesca y salazoneros catalanes en las Rías Bajas) y están demasiado fragmentados tanto territorialmente como en su especialización económica, todo lo cual les impide articularse como una auténtica clase social y más aún asumir la identidad étnica gallega como elemento aglutinador. De aquí que fuese casi imposible que estos grupos, aun con coyunturas estimuladoras, pudiesen encabezar un nacionalismo alternativo al español, o apuntarse a él. También en esto Galicia estaba en las antípodas de Cataluña.

3. Las ambivalencias de la etnicidad. Es evidente que la lengua, la cultura material y la cultura espiritual de la gran mayoría de los habitantes de Galicia eran cualitativamente diferentes de las de cualquiera de los restantes reinos y provincias de España. Tenemos aquí una especificidad rotunda. Sin embargo, la incidencia de otros factores hará que los efectos de esa radical diferencia sean ambivalentes. Por un lado, está claro que la etnicidad es una importante condición favorable para el nacimiento de un nacionalismo subestatal y, de hecho, será, como veremos, materia prima fundamental del discurso galleguista. Pero, por otro lado, la castellanización general de los grupos sociales superiores, y en particular de la jerarquía eclesiástica, desde el siglo XVI convirtió esa etnicidad en elemento definidor exclusivo de los sectores sociales inferiores, y muy particularmente del campesinado. Esta valencia de marcador social negativo se intensificará aún más a lo largo del siglo XIX con la introducción y expansión, aunque fuesen deficientes, de los mecanismos de nacionalización en clave española del Estado liberal (escuela, servicio militar, prensa, funcionariado), así como con la emigración gallega a países de América o a regiones españolas de lengua oficial castellana. Por ello, la etnicidad gallega funcionará *a contrario*, y nada menos que hasta 1975, como poderoso inhibidor de la expansión social de cualquier idea de nación gallega basada precisamente en las peculiaridades etnolingüísticas.

1. El provincialismo

A pesar de todo esto, el provincialismo gallego nace en 1840-1846 como variante local del progresismo español. El primer grupo de provincialistas estaba formado en su mayor parte por estudiantes o recién licenciados de la Universidad de Santiago, junto con algunos médicos, abogados, profesores e intelectuales. En las décadas siguientes su composición social seguirá siendo muy parecida. Su número osciló entre los 70 de 1840-1846 y los 150 de 1875-1885, con dos núcleos principales, A Coruña (41) y Santiago (32). Con excepción de su participa-

ción en las Juntas Revolucionarias de 1840 y 1843 y en el pronunciamiento progresista de abril de 1846, que se saldó con el fusilamiento de los oficiales sublevados contra el gobierno de Nárvaez, nunca llegaron a organizarse ni a actuar políticamente, por lo que sus actividades en cuanto provincialistas se limitaron a promover el renacimiento literario del idioma gallego, a sentar las bases de una ideología diferenciada y a sostener una prensa que difundía sus ideas. Puede afirmarse, pues, que el provincialismo gallego fue, más que un movimiento político, una corriente de opinión que alcanzó cierta entidad entre la intelectualidad del país, pero tuvo poca incidencia en su devenir político.

1.1 La prensa

En cuanto tal, su manifestación preferente fue la publicista, especialmente a través de una prensa afín que en algunos momentos ocupa un lugar muy destacado en el conjunto de los periódicos de Galicia. En el sexenio inaugural de 1840-1846 se suceden en Santiago casi una decena de publicaciones de este tenor, entre las que destacan *El Recreo Compostelano* (1842-1843), *La Situación de Galicia* (Santiago, 1843) y *El Porvenir* (Santiago, 1845). Tras el inevitable paréntesis que sigue a la represión del levantamiento de 1846 esta prensa rebrota con fuerza en el período isabelino con cabeceras como *El Clamor de Galicia* (A Coruña, 1854-56), dirigido por Benito Vicetto; *Galicia. Revista Universal de este Reino* (A Coruña, 1860-66), de los hermanos De la Iglesia; y sobre todo *La Oliva* (Vigo, 1856-57), pilotado por Manuel Murguía y uno de los de mayor difusión y modernidad mientras pudo resistir el acoso del poder moderado, así como su sucesor *El Miño* (1857-1868). El sexenio trae consigo una nueva decadencia de esta prensa, que recuperará posiciones en la primera década de la Restauración, período durante el cual aparecen además las primeras publicaciones periódicas en gallego, lo que indica el avance, lento pero significativo, del renacimiento de la práctica culta de este idioma. Tienen especial importancia en este tardoprovincialismo *El Heraldo Gallego* (Ourense, 1874-1880), *O Tío Marcos d'a Portela* (Ourense, 1880-1917), de Valentín Lamas Carvajal, y *La Ilustración Gallega y Asturiana* (Madrid, 1879-1882) de Manuel Murguía y Alejandro Chao..

1.2 El *rexurdimento* literario

El cultivo literario del idioma gallego inicia en el período isabelino un desarrollo lento pero irreversible que alcanzará su plenitud poética en la Restauración y habrá de esperar a la generación *Nós* para madurar en la prosa, tanto literaria como científico-erudita. En 1853 se produce el primer cambio significativo respecto de la situación anterior con la publicación en Pontevedra de *A gaita gallega*, de Juan Manuel Pintos, primer libro en un gallego aún trufado de castellano, al que acompaña una especie de diccionario. La motivación provincialista del autor queda muy clara en el prólogo.

En 1860-61, los hermanos De la Iglesia sacan en A Coruña *O Vello do Pico Sagro*, publicación dudosamente periódica pero íntegramente en gallego. El 2 de junio de 1861 esta misma ciudad presencia el jalón inaugural del resurgimiento: los primeros Juegos Florales de la Galicia contemporánea, organizados a imitación de los catalanes de 1859, aunque la diferencia es notable, pues en el certamen gallego el predominio de las composiciones en castellano es abrumador y sólo se premia una poesía en gallego, *A Galicia*, de Francisco Añón. La Memoria que lee el secretario, Antonio de la Iglesia, en la que defiende el uso del gallego, está también en castellano. Pontevedra siguió el ejemplo coruñés con sus Juegos de 10 de agosto del mismo año. En 1862, por encargo del mecenas López Cortón, se edita el *Album de la Caridad*, que recoge los trabajos presentados a los Juegos coruñeses y un *Mosaico poético de nuestros vates gallegos contemporáneos*, antología bilingüe en la que, sin embargo, figuran ya 40 poetas en gallego.

En 1863, Rosalía de Castro publica sus *Cantares gallegos*, considerados unánimemente como el gran salto cualitativo de este renacer. Algo después aparecen las primeras gramáticas gallegas de cierta entidad (Francisco Mirás, 1864; Saco y Arce, 1868). La plenitud llega en la Restauración cuando, amén de multiplicarse la nómina de autores en poesía y prosa (Lamas Carvajal, Leiras Pulpeiro, Lugrís Freire, etc), los tres grandes poetas del momento consolidan para siempre el gallego literario: Rosalía de Castro (*Follas Novas*, 1880), Eduardo Pondal (*Queixumes dos pinos*, 1886) y Manuel Curros Enríquez (*Aires da miña Terra*, 1880; *O Divino Sainete*, 1888). La antología de Antonio de la Iglesia, *El Idioma Gallego* (A Coruña, 1886), es una excelente síntesis del devenir del *Rexurdimento* decimonónico.

1.3 La historiografía

El otro gran activo del provincialismo es la historiografía galleguista. Como veremos, el historicismo fue uno de los ingredientes principales de la cosmovisión provincialista desde el principio. Si bien los primeros provincialistas, especialmente Antolín Faraldo, casi siempre relegaban la nacionalidad gallega al pasado y se mostraban más que dubitativos a la hora de prolongarla al presente, estas vacilaciones desaparecen gradualmente con la segunda generación, que mantiene el legado celtista introducido por Vereá i Aguiar en su *Historia de Galicia* (Ferrol, 1838) y acentúa el uso de la Historia como arma al servicio de su ideología. El enfoque romántico, tan claro ya en Martínez Padín, alcanza cotas extremas en las novelas históricas de Benito Vicetto y en su igualmente novelesca *Historia de Galicia* (Ferrol, 1865-1873, 7 vols), cuyo éxito de público contribuyó a avivar ese interés por las raíces propias que inundó las revistas de artículos históricos, leyendas y folklore, hizo nacer la historia local y propagó una incipiente conciencia diferencial. A pesar de que su valor historiográfico es casi nulo, la obra de Vicetto ayudó también a que la creencia en una *raza (celta)* y un *carácter o espíritu nacio-*

nal/popular (*Volksgeist*) gallegos empezasen a pesar cada vez más en la definición de la sustancia nacional de Galicia.

Pero la culminación, y la superación, de esta historiografía romántica se deben a Manuel Murguía, y en particular a su *Historia de Galicia* (Lugo/A Coruña, 1865-1913, 5 vol.), cuyo «Discurso Preliminar» sienta además las bases del ulterior concepto de Galicia-nación que nucleará las ideologías galleguistas durante un siglo. Esta obra supone además una renovación metodológica paralela a la del *historismus* alemán aunque naturalmente a menor escala, .que sitúa a Murguía a caballo entre el romanticismo y el positivismo. Del primero conserva el historicismo a ultranza, el pragmatismo galleguista, el gusto por una Historia con calidad literaria, y la consideración de las leyendas y tradiciones populares como fuentes históricas válidas; del segundo adquiere el principio de que la escritura de la historia ha de basarse principalmente en documentos originales, por lo que el oficio del historiador, al contrario que el del novelista, debe guiarse por la búsqueda de la veracidad de los hechos.

En el último cuarto del siglo XIX y comienzos del XX se dan dos líneas de desarrollo historiográfico en Galicia, no totalmente desconectadas entre sí. Una es mera continuación de la murguiana (Andrés Martínez Salazar, Florencio Vaamonde, Eugenio Carré, Francisco Tettamancy). La otra, más estrictamente positivista y menos dependiente del galleguismo, tiene como principal representante al canónigo compostelano Antonio López Ferreiro, autor de la monumental *Historia de la S.A.M. Iglesia de Santiago* (1898-1909, 11 vols), que en realidad historia gran parte de Galicia sobre la base de la copiosa documentación de los archivos compostelanos.

1.4 La ideología

Los elementos específicos del ideario provincialista, aparte de un embrionario cristianismo social (influencia de Lamennais) que sólo es perceptible en 1840-46, eran un historicismo ideológicamente liberal, que buscaba en el pasado no sólo la demostración del carácter orgánico de las «provincias» sino también la justificación de la libertad moderna; la percepción de Galicia como organismo colectivo, que se había generado espontáneamente a lo largo de la historia; el rechazo del menosprecio y la postergación de Galicia y, como reacción, la voluntad de reivindicar sus glorias pasadas y presentes, que justificarían su derecho a pesar más en el concierto hispánico; un concepto de nación española como unión política de los pueblos hispánicos y como instrumento de progreso y libertad, pero también como agregado de unidades orgánico-históricas (una de ellas, Galicia) que, en cuanto tales, tienen derechos políticos, culturales y económicos; y unas vagas propuestas de descentralización política y desarrollo socioeconómico con los que se solucionarían los grandes males del país: atraso agrario, ausencia de industria, atrofia urbana, carencia de comunicaciones adecuadas, pobreza, incultura

y emigración.

De todo este discurso, lo más importante para el futuro es sin duda la aportación de Manuel Murguía, quien en 1865 inicia, en el «Discurso Preliminar» y las «Consideraciones Generales» que preceden al primer tomo de su *Historia de Galicia*, la elaboración de un concepto de Galicia como ente nacional totalmente diferente a cualquier otro. Utilizando el método del historicismo liberal, reconstruye el pasado de Galicia en clave racial (con lo que se alinea con la moda europea del momento) y sienta las bases conceptuales de lo que será la definición canónica de nación gallega: la raza celta, del tronco ario y reforzada después por el aporte suevo, se asentó en el territorio galaico, conservó casi intacta su pureza hasta hoy (cosa que niega a los demás pueblos peninsulares, según él más o menos contaminados todos con sangre semito-africana) y, en íntima comunión con un territorio de caracteres únicos, generó a lo largo de la historia un *Volksgeist* propio, cuyos rasgos principales son el amor a la tierra, el instinto casi sagrado de su posesión, la religiosidad, la inteligencia, el lirismo, la capacidad de resistencia y la ausencia de agresividad y de ansias conquistadoras. Si a esto se suma el idioma, tenemos completo el cuadro de una etnicidad específica que será considerada durante un siglo la sustancia de la nación gallega y el cimiento mayor de la legitimidad de su derecho al autogobierno.

2. El regionalismo

El fracaso de las experiencias democratizadoras de la monarquía de Amadeo I y de la I República Federal (1869-1874) y el reflujó conservador y centralista de la Restauración alfonsina, amén de crear un marco político diferente, implicó una experiencia traumática para toda la izquierda liberal. La nueva derrota del carlismo armado en 1876 lo fue también para el tradicionalismo. Nada tiene de extraño, pues, que en la primera década del nuevo régimen proliferasen revisionismos y adaptaciones de todas las tendencias políticas peninsulares.

Mediada la década de los ochenta arrecian en buena parte de la prensa gallega las críticas al sistema político de la Restauración y a las negativas consecuencias que de él se derivan para Galicia (atraso, postergación, emigración), así como la correspondiente formulación de un conjunto de reivindicaciones que forman el embrión del «programa» regionalista de los años siguientes, cuyo argumento central cabe resumir así: la defensa de los «intereses generales de Galicia» pasa por superar las divisiones «artificiales» (de partido, de clase) entre los gallegos, conseguir su unión «natural» (nacional) y alcanzar por esa vía una representación parlamentaria adecuada (regionalista) que haga «política gallega». Hacia estos objetivos convergen gradualmente personas ideológicamente muy dispares, desde el federalista lucense Aureliano J. Pererira hasta el tradicionalista Alfredo Brañas, cuando accede en 1885 a la dirección del muy católico *Libredón* de Santiago, pasando naturalmente por los provincialistas de siempre.

2.1 Las tendencias ideológicas

El paso del provincialismo al regionalismo implica, pues, el fin de la homogeneidad ideológica del primero. Tres son las tendencias que coexisten conflictivamente en el nueva etapa del galleguismo:

a) La liberal, heredera directa del provincialismo y la más estable y numerosa, sigue aspirando al desarrollo capitalista de Galicia, a su modernización social y a la consiguiente eliminación de estructuras e instituciones arcaicas. En lo político, pretende una democratización auténtica, aunque más templada que la de los federalistas, así como la galleguización política y cultural del país. Apela, pues, a los sectores más progresivos de la burguesía y al conjunto de los grupos sociales intermedios urbanos. Su principal ideólogo sigue siendo Manuel Murguía, cuyos escritos de estos años (*El regionalismo gallego*, 1889, y otros) dejan el discurso galleguista en el umbral del nacionalismo pleno.

b) La federalista, la de menor peso, injerta el extremo democrático-republicano en el galleguismo y busca su base social en el campesinado y en los sectores más radicalizados de la pequeña burguesía y el artesanado urbanos.

c) La tradicionalista, paradójicamente la más novedosa en el galleguismo, centra su ideología en el catolicismo integrista y en la defensa del retorno al pasado. Hostil al capitalismo y al liberalismo, propugna un corporativismo tanto económico como político y, en consecuencia, su propuesta descentralizadora implica en buena medida la resurrección de los antiguos privilegios o «libertades» de reinos, municipios, gremios y corporaciones, como queda de manifiesto en los proyectos de Alfredo Brañas (*El regionalismo*, 1889).

Estas tres tendencias, por encima de sus discrepancias, asumen el concepto de Galicia elaborado en 1865 por Murguía, es decir, coinciden en la idea de que Galicia es una región o nacionalidad *per se* que, en cuanto tal, tiene derecho a la regeneración de los rasgos culturales y lingüísticos propios y, sobre todo, a una autonomía política, instrumento indispensable para la resolución de los problemas del país.

2.2 La débil actividad de las primeras organizaciones galleguistas

En clara continuidad con el provincialismo, la prensa y los actos de promoción y divulgación político-cultural siguen siendo las vías mayores y cotidianas de la actuación regionalista. Destacan las siguientes revistas: *Galicia. Revista Regional* (A Coruña, 1887-89/1892-93), *La Tierra Gallega* (La Habana, 1894-96), *El Regionalista* (Santiago, 1893), *O Novo Galiciano* (Pontevedra, 1888), y *A Monteira* (Lugo, 1889), estas dos últimas en gallego. En esta misma línea se sitúan las dos primeras editoriales galleguistas, la Librería Gallega de Eugenio Carré y la Biblioteca Gallega de Fernández Latorre y Martínez Salazar, ambas en Coruña.

Pero el regionalismo trae consigo, además, las primeras organizaciones políticas exclu-

sivamente gallegas que, no por débiles y efímeras, dejan de ser un salto cualitativo en su devenir, pues implican la ruptura irreversible con esa matriz partidaria española en que había permanecido durante su primer medio siglo de existencia. En efecto, las tres tendencias mencionadas confluyen en la creación de la Asociación Regionalista Gallega (1890-1893), formada por comités de notables en las principales ciudades. El origen social de sus miembros no es muy diferente al de la etapa provincialista. Siguen predominando las profesiones liberales, los profesores y otros funcionarios, y los intelectuales. Estas mismas características se repiten con pequeñas variaciones en la segunda organización, la Liga Gallega da Coruña, fundada en 1897.

La actividad política de la Asociación Regionalista Gallega fue muy escasa: publicación de *La Patria Gallega* (1891-1892), su órgano oficial; presentación de una candidatura municipal en Santiago, que consigue en 1891, y gracias a la tolerancia de liberales y conservadores, una concejalía para el médico José Tarrío; la organización de los Xogos Frorais de Tui; y poco más. La tensión entre tradicionalistas y liberales, especialmente aguda en Santiago, al incidir sobre unos efectivos de partida muy débiles y políticamente poco definidos ante la sociedad, contribuye a paralizar la organización.

En 1893 el gobierno aprueba una reestructuración del organigrama del Ejército que implicaba el traslado de la Capitanía General de Coruña fuera de Galicia, lo cual provocó una verdadera sublevación de las fuerzas vivas de la ciudad y la formación de una Junta de Defensa. La decidida apuesta de los regionalistas por la implantación de esta Junta en toda Galicia les hizo olvidar momentáneamente sus divisiones internas y reanimó algo el nivel de actividad. No obstante, conseguido su objetivo de que la Capitanía quedase donde estaba, la Junta de Defensa se disolvió y el regionalismo se encontró de nuevo solo ante sus propios problemas. Incapaces de resolverlos, dejaron que la Asociación Regionalista desapareciese en pocos meses por consunción.

La escisión definitiva del sector tradicionalista en 1893 llevará cuatro años después a la reorganización del sector liberal en la Liga Gallega da Coruña que, aparte de publicar la *Revista Gallega* (A Coruña, 1896-1907), tuvo una actividad política igualmente escasa. En consecuencia, el regionalismo gallego, desasistido de los poderosos (burguesía, hidalguía, Iglesia) a pesar de sus apelaciones, ajeno al mundo de los trabajadores urbanos y rurales, sin prender con fuerza en las clases medias que eran su cuna, entra en el siglo XX con una debilidad política extrema, contra la que de momento nada valen su notable bagaje teórico, el prestigio literario y cultural de algunas de sus figuras, ni el hecho de que en sus filas estuviese una porción considerable de la *intelligentsia* del país.

Esta situación no cambia sustancialmente en los tres primeros lustros del nuevo siglo. Aparte de la creación de la Real Academia Gallega en 1906, hasta 1907 el regionalismo sigue

circunscrito al periódico y la cultura. Ese año, y a imitación de la experiencia catalana homónima, las fuerzas no obreras que permanecían muy a su pesar extramuros del sistema político (republicanos, tradicionalistas, galleguistas) se coaligan en la Solidaridad Gallega con la esperanza de obtener un éxito electoral que les permitiese poner en práctica la «regeneración» de Galicia y de España. Los regionalistas encuentran en esa compañía una vía de actuación política que no habían podido abrirse solos. A su servicio nace la primera *A Nosa Terra* (1907-1908), dirigida por Eugenio Carré. Pero lo que en Cataluña fue un éxito, en Galicia resultó un rotundo fracaso pues, a pesar del apoyo de destacados solidarios catalanes que vienen a Galicia a echar una mano, no se consiguió ni un solo diputado.

En cambio, la Solidaridad deriva en Galicia por otros derroteros, ya que impulsa una de las ramas del naciente movimiento agrarista. En esa línea, los solidarios gallegos animaron las Asambleas Agrarias de Monforte (1908-1911), autoras de un programa de reforma agraria que luego pasaría casi íntegro al nacionalismo; enraizaron en varias comarcas, especialmente en el norte de la provincia de Coruña, donde la agitación agrarista alcanzó en 1908-1910 una intensidad que obligó al gobierno a reprimirla con dureza; y consiguieron más de 250 concejales en las elecciones municipales de 1909. Pero a partir de 1912 todo este movimiento, falto de una dirección política homogénea y organizada, se desvanece. No obstante, la activa participación del regionalismo en todo eso le permitió al menos consolidar un pequeño núcleo de activistas y dirigentes que, como Manuel Lugrís o Rodrigo Sanz, aguantaron el breve eclipse posterior e hicieron de puente con la generación siguiente.

3. El primer nacionalismo: las Irmandades da Fala

Tras unos años de oscurecimiento casi total, el galleguismo político rebrota en 1916 con la fundación de las primeras Irmandades da Fala en Coruña, Santiago, Pontevedra, Ourense y algunas villas como Villalba y Monforte. En esa fundación convergen los resistentes del regionalismo con nuevos conversos, unos procedentes del republicanismo (como Antonio Villar Ponte, fundador de la IF de Coruña), otros del krausismo (como Lois Porteiro o Juan Vicente Viqueira) y otros del socialcatolicismo (Luis Peña Novo) y hasta del carlismo (como Antonio Losada) Aunque al principio la nueva organización parece mantenerse fiel a los postulados estrictamente regionalistas, al poco tiempo inicia su evolución hacia una formulación claramente nacionalista. En esa línea, desde septiembre de 1917, fragua una breve colaboración política con la Lliga de Cambó, gracias a la cual, en las elecciones generales de febrero de 1918, las Irmandades presentan candidatos propios en las circunscripciones de Noia (Francisco Vázquez Enríquez), Celanova (Lois Porteiro), A Estrada (Antonio Losada) e Pontedeume (Rodrigo Sanz) sin ningún resultado. También apoyan a algunos mauristas en otros distritos y gracias a ello el joven José Calvo Sotelo, que sale elegido en O Carballiño, inicia su carrera pública.

No obstante, la actividad relativamente disciplinada y constante de estas agrupaciones, a medio camino entre la organización política y la asociación cultural, permite que el movimiento echa raíces y experimente un crecimiento modesto, pasando de unos 200 afiliados en 1916 a unos 700 en 1918, y de 6 Irmandades a 13. Las agrupaciones más numerosas y estables eran las de A Coruña, Ferrol, Ourense, Santiago, Betanzos y Monforte. El origen social de estos afiliados sigue siendo básicamente el mismo que en la etapa regionalista.

Este movimiento culmina en la I Asamblea Nacionalista (Lugo, 17-18 de noviembre de 1918), cuyo Manifiesto constituye la base común de todos los programas del nacionalismo hasta la Segunda República. Sus puntos principales eran:

a) Autonomía integral, es decir, federación o confederación de naciones ibéricas (Castilla, Cataluña, Euskadi, Galicia y, a ser posible, también Portugal). Cada Estado federado contaría con un Parlamento y un gobierno propios, elegidos mediante sufragio universal de hombres y mujeres; estaría dotado de todas las facultades, a excepción de las delegadas expresamente en la Federación (defensa, relaciones exteriores, moneda, aduanas, comunicaciones internacionales, códigos); y gozaría de total autonomía económica y financiero-fiscal, pues la Federación se sostendría mediante el sistema de concierto fiscal entre las naciones.

b) Galleguización, es decir, cooficialidad del castellano y el gallego; reposición del derecho foral; potenciación de todas las manifestaciones de la cultura autóctona; predominio del gallego en la enseñanza a todos los niveles; los funcionarios serían gallegos o conocedores de su lengua, derecho y cultura; y se tendería a formar un sistema de partidos políticos de ámbito gallego.

c) Reformas político-administrativas: eliminación del caciquismo y del fraude electoral; supresión de las Diputaciones Provinciales y los Ayuntamientos rurales y su sustitución por una administración territorial de ámbito parroquial y comarcal; amplia autonomía para todas las administraciones locales; y fomento de las formas de democracia directa (*concello aberto* parroquial, iniciativa legislativa popular, referéndum).

d) Reformas socioeconómicas: cambio de política arancelaria en sentido librecambista; modernización de las vías de comunicación; atención preferente al sector primario mediante la mejora del nivel técnico-productivo de las explotaciones (maquinaria, abonos, selección de semillas y razas); diversificación de la producción agropecuaria; grandes inversiones en infraestructuras y equipamientos colectivos; capacitación masiva del campesino y capitalización de las unidades de producción para adecuarlas a las exigencias de los mercados modernos; desarrollo generalizado de la agroindustria con el fin de aumentar el valor añadido; reforma de las estructuras de comercialización; y transformaciones en el régimen de propiedad de la tierra y en las relaciones de producción: abolición del foro mediante una indemnización a los rentistas que sería financiada en parte por el Estado, cambio de los contratos de arrenda-

miento y aparcería en beneficio del campesino, y generalización de las cooperativas de producción, consumo y venta, único modo no revolucionario de que el predominio de la pequeña propiedad y el minifundio no implicasen eternizar la miseria del campesino y el atraso económico del país.

En este programa convergen diferentes ideologías de base que, sin embargo, tiene un núcleo común, que las articula a todas: el concepto de Galicia-nación. La obra de Vicente Risco, y en especial su *Teoría do nacionalismo galego* de 1920, es decisiva en la formulación de ese concepto y en la construcción de muchos aspectos básicos del discurso nacionalista. Risco recoge el legado de Murguía y lo combina con otras influencias como el irracionalismo filosófico, el determinismo geográfico, el neotradicionalismo y la etnografía. El resultado es su concepción de la nación como «hecho natural, hecho biológico, independiente de la voluntad de los hombres». Y es que para él, las naciones, ejes motrices de la historia, no pueden ser algo contingente, como todo lo que depende del albedrío humano, sino entes mucho más estables, como la propia Naturaleza. Y como todo lo natural y vivo, la nación es también un sistema orgánico de relaciones y valores que se ha generado a lo largo de la historia y que nos viene dado. Una génesis que tuvo lugar en tiempos prehistóricos o antiguos, desde los cuales la esencia nacional se ha mantenido casi inalterable hasta hoy, salvo en la muy importante incorporación del cristianismo al alma gallega.

Por otra parte, desde la Edad Media a nuestros días se va desarrollando el antagonismo nacional entre Galicia y Castilla, Otro nacional por excelencia y origen casi exclusivo de todos los problemas y males de la nación gallega. En función de todo ello, se niega la existencia de una nación española: el Estado español es plurinacional en su composición (Castilla, Cataluña, País Vasco, Galicia), aunque no en su función, pues está solo al servicio de una nación —Castilla— que lo utiliza para oprimir, negar y explotar a las otras tres.

Esta concepción de Galicia es asumida, con variaciones de matiz, por todas las tendencias ideológicas del nacionalismo gallego, que son:

a) la liberal-democrática (Antonio y Ramón Villar Ponte, Luis Peña Novo, Lois Porteiro, Juan Vicente Viqueira, Alfonso R. Castelao). Continuada del regionalismo liberal, recibe influencias krausistas, regeneracionistas y pimargallianas. Concibe el nacionalismo como un instrumento para implantar en Galicia, no sólo la libertad nacional, sino también el progreso material e intelectual y la democracia más avanzada. Sin embargo, no entiende ese progreso al modo capitalista convencional, como el avance imparable de la gran industria y la gran banca, sino en clave reformista «pequeñoburguesa»: como un desarrollo basado en la generalización y consolidación de la pequeña propiedad (agraria, industrial, comercial), protegido y alentado por el poder político mediante una fiscalidad progresiva que alimente unas instituciones públicas de crédito, y centrado en la modernización agropecuaria y la creación de

agroindustrias. Para fomentar y garantizar mejor ese proceso, los pequeños propietarios deberían agruparse en cooperativas de producción, comercialización y/o consumo.

b) la neotradicionalista (Antonio Losada, Vicente Risco, Ramón Otero Pedrayo, José Filgueira). Heredera del regionalismo de Alfredo Brañas, experimenta la influencia del socialcatolicismo y procura adaptarse a los nuevos tiempos renunciando al carlismo político y a algunas antiguallas socioeconómicas como el foro. Sin embargo, mantiene, en indiscutible continuidad con su precedente inmediato, la concepción católica del mundo como núcleo central de su pensamiento por entender que constituye el único fundamento legítimo «del ser íntimo y tradicional de nuestra tierra». Esto implica nostalgia de los siglos idos, y en particular de la pasada hegemonía de la hidalguía en la sociedad gallega, y hostilidad a la civilización contemporánea. De ahí oposición a las actividades económicas, los sectores sociales, las ideologías y los sistemas políticos propios de esa civilización eminentemente urbana y *antinatural*: al comercio y la industria moderna; a burgueses y proletarios; al liberalismo, el marxismo y el anarquismo; a la democracia *inorgánica*.

c) las tendencias secundarias: separatistas y socializantes. El nacionalismo separatista es un fenómeno marginal en 1918-36. Aparte de considerar que España sí es una nación, a la que no pertenece Galicia, y de abogar por la independencia de esta, sus aportaciones ideológicas son prácticamente nulas. Tres son los grupos que obedecen a esta orientación, y los tres a cual más reducido y efímero. El primero, el Comité Revolucionario Arredista Galego, dirigido por Fuco Gómez, surge en La Habana en 1922, se eclipsa en 1923 y vuelve a publicar algunos panfletos en los años treinta. El segundo nace en Buenos Aires hacia 1926, alrededor de la Sociedade Nazonalista Pondal (Lino Pérez) y la revista *A Fouce* y perdura hasta el comienzo de la Guerra Civil. El tercero, Vangarda Nazonalista Galega, encabezado por Alvaro das Casas, es una minúscula y fugaz escisión del Partido Galeguista en 1933, que apenas dura unos meses.

La tendencia socialista, aparte de las posturas personales de algunos dirigentes como Xaime Quintanilla en los años veinte y Ramón Suárez Picallo en los treinta, tiene su primera manifestación organizada en la débil Unión Socialista Gallega, fundada por Xan Xesús González de 1932. Aunque desaparece a los pocos meses, es el primer intento de síntesis del nacionalismo y el socialismo en Galicia.

La evolución organizativa del nacionalismo en estos años está llena de altibajos. En un primer momento, la I Asamblea de Lugo (1918) supone un salto cualitativo, no sólo en lo programático, sino también en lo organizativo. Todas las Irmandades se someten al mismo Reglamento (de carácter democrático) y el conjunto se articula en una estructura federativa, con un Directorio integrado por los presidentes de todas las agrupaciones, órgano que se revelará bastante inoperante. Pese a ello, estamos ante una organización política de ámbito gallego, dotada de un programa, unas normas de funcionamiento y un periódico (*A Nosa Terra*). Pero

no se puede hablar todavía de partido político por dos razones: porque no se establece incompatibilidad con la militancia en otros partidos, y por el alto grado de autonomía que conserva cada Irmandade, e incluso cada afiliado, a la hora de actuar.

La acción política cotidiana se orienta en varias direcciones: conferencias de propaganda ideológica para extender la organización; intentos de reforzar su presencia en la prensa diaria; mítines, peticiones al gobierno y mociones, en los pocos Ayuntamientos en que se tiene presencia, en favor de la autonomía integral de Galicia o de algunas reivindicaciones sectoriales, como el ferrocarril, el cambio de arancel y la institucionalización del idioma y de los símbolos de Galicia.

Es de señalar también la continuación de una intensa labor cultural, que produce en los años veinte y treinta unos frutos notables tanto en el campo literario como en las humanidades y las ciencias sociales. Destacan en este ámbito la revista *Nós* (1920-1936), que da nombre a toda esa generación, el Seminario de Estudios Galegos (1923-1936) y las editoriales *Lar* y *Nós*. Es indudable que, en este campo, la labor realizada en las dos décadas que median entre la fundación de las primeras Irmandades y el comienzo de la Guerra Civil supone la culminación del proceso iniciado en el Rerurdimento decimonónico. La alta cultura expresada en idioma gallego queda irreversiblemente consolidada, y no sólo en la poesía (Ramón Cabanillas, Antonio Noriega, Manuel Antonio), sino también en campos antes incipientes como la prosa literaria que ahora llega a su madurez con las obras de Risco, Otero Pedrayo, Castelao, Dieste, etc., o incluso en otros que hasta ese momento habían sido monopolio del castellano como las ciencias sociales y las humanidades (López Cuevillas, Ramón Villar Ponte, Vicente Risco, Otero Pedrayo, Viqueira, Peña Novo). Además, la eclosión cultural galleguista se manifiesta con idéntico vigor en el campo de las artes plásticas (Castelao, Maside, Colmeiro, Díaz Baliño, etc)

Con todo, la acción política no produce un crecimiento organizativo notable ni, por ende, una expansión social del nacionalismo. Ello es debido en parte a las ambigüedades socioeconómicas del mensaje nacionalista que, a fuer de querer interesar a todos, acaba por no atraer a casi nadie; y en parte también, a los enfrentamientos internos que debilitan aún más un empuje de por sí todavía embrionario. En esto se repite la historia del regionalismo, aunque a una escala algo mayor. Tal dinámica no cambiará cualitativamente hasta la fundación del Partido Galeguista en diciembre de 1931.

Las tensiones internas van íntimamente relacionadas con la cuestión de la participación en la política al uso. Las divergencias ideológicas entre los nacionalistas demócratas y los tradicionalistas repercuten inevitablemente en el plano político. Los primeros eran mayoritariamente partidarios de la participación en las elecciones como vía de desarrollo del movimiento, siempre que se dispusiese de una fuerza mínima para ello y aunque eso implicase una alianza

con partidos no nacionalistas pero claramente «anticaciquiles». En la práctica esto se traducía en una preferencia por el entendimiento con los republicanos. Los segundos, en nombre de la necesidad de preservar la pureza nacionalista en esta fase de gestación y arguyendo la inutilidad de las elecciones en un sistema tan viciado como el de la Restauración, a no ser que uno se dejase contaminar por sus procedimientos corruptores, rechazaban tales alianzas, predicaban el abstencionismo en tanto el movimiento no adquiriese solidez suficiente para competir solo y con garantías de éxito, y proponían centrar la acción política en el proselitismo y la difusión de un mensaje nacional-populista que atrajese personas procedentes de todas las ideologías y todas las clases sociales.

Los aislacionistas consiguieron imponer casi siempre sus tesis, con lo cual el nacionalismo apenas participó en las elecciones. Sólo en las municipales de 1920 consiguió un puesto de concejal en el Ayuntamiento de Coruña para Luis Peña Novo. Las tensiones internas acabaron provocando una escisión en la IV Asamblea (Monforte, 1922): de un lado quedó la Irmandade de Coruña, la más numerosa y bastión de los demócratas partidarios de la acción política dentro del sistema; de otro, el resto de grupos que se reorganizaron en la Irmandade Nazionalista Galega, ensayo de formación de un verdadero partido centralizado y antisistema, para cuya dirección fue elegido Vicente Risco. En todo caso, la división aumentó aún más la debilidad sociopolítica del nacionalismo. Y para colmo de males, la dictadura que sobrevino en septiembre de 1923 a consecuencia del golpe de Estado del general Miguel Primo de Rivera trajo consigo la interrupción forzada de toda actividad política durante seis años.

4. Entre la Dictadura y la República

La Dictadura fuerza la debandada casi total de las Irmandades. Solo la de Coruña consigue resistir, aunque muy disminuída. Hay que esperar a finales de 1928 para que se produzcan los primeros síntomas de reactivación que no tienen consecuencias prácticas hasta un año después. Y lo que entonces sucede demuestra que el obligado paréntesis no había servido para limar las diferencias internas.

El grupo coruñés, recelando de la viabilidad política de un nacionalismo a cara descubierta en Galicia, apuesta por el camuflaje en forma de fusión orgánica con los republicanos federalistas, que habían ido evolucionando hacia un autonomismo más tíbiamente descentralizador. Y así, en septiembre de 1929, Antonio Villar Ponte y la plana mayor de la Irmandade coruñesa convergen con Santiago Casares Quiroga y sus fieles para fundar la Organización Republicana Gallega Autónoma (ORGA), cuyo manifiesto fundacional, significativamente redactado en castellano, carga mucho más el acento en impulsar una verdadera democracia republicana que en la cuestión nacional.

La dimisión de Primo de Rivera abre la conocida como «Dictablanda», mucho más to-

lerante con las actividades políticas de las fuerzas contrarias al régimen. Al calor de estas condiciones más favorables, el galleguismo político, como las demás tendencias, resurge, y con bastante más fuerza que antes de 1923. Se reorganizan la mayoría de las agrupaciones preexistentes y aparecen muchas otras totalmente nuevas bajo diversas denominaciones. Casi todas estos grupos rechazan la vía elegida por los coruñeses e insisten en intentar una vez más la de la política estrictamente nacionalista. El último esfuerzo de reunificación es la VI Asamblea (A Coruña, 1930), a la que acuden también los que ya militan en la ORGA. A pesar de la aparente unanimidad con que se adoptan todos los acuerdos (entre ellos el de crear un Partido Autonomista Agrario), las consecuencias prácticas son nulas. Los acuerdos no se cumplen y, a partir de este momento, cada uno va por su lado.

De este modo, la caída de la Monarquía y el advenimiento de la República sorprenden al nacionalismo en un momento de intensa recuperación de efectivos y actividad, pero con el proceso de reunificación todavía en sus primeros pasos. Por eso en cada circunscripción tienen que responder al decisivo reto político de las elecciones a Cortes Constituyentes de junio de 1931 como buenamente pueden.

En la provincia de A Coruña, la deserción del peso pesado capitalino y las divergencias ideológicas de los principales grupos restantes (Irmandade, Agrupación Nazonalista y Esquerda Galeguista en Santiago; Grupo Nazonalista en Noia y otros menores) impiden la presentación de candidaturas propias en las elecciones a Cortes Constituyentes. Lo mismo sucede en la de Lugo, donde los grupos de la capital, Viveiro y Ribadeo eran insuficientes de todo punto.

En cambio la situación era mucho más favorable en la Galicia sur, hacia donde se había desplazado ahora el centro de gravedad del nacionalismo, gracias a la intensa labor de propaganda y proselitismo que habían realizado durante los dos años anteriores tanto el núcleo de Ourense, encabezado por Risco, Otero Pedrayo, Leuter González Salgado y otros, como los de Pontevedra (Castelao, Bóveda, Filgueira, Basanta) y Vigo (Paz Andrade, Alvarez Gallego, Gómez Román) y a una estrecha colaboración entre los nacionalistas de ambas provincias que les había permitido potenciarse mutuamente. El resultado era un tupida red de agrupaciones locales en las dos circunscripciones electorales que fue la base, en abril-junio de 1931, de un logro político que tardaría 65 años en igualarse: el nacionalismo gallego, con sólo sus organizaciones políticas, envió diputados al parlamento de Madrid.

En el mismo mes de abril se constituye a toda prisa el Partido Nazonalista Republicán de Ourense que, en colaboración con la Federación Republicana Gallega (nuevo nombre de la ORGA) y el Partido Radical Socialista, obtienen cuatro de las nueve actas, una de ellas para Otero Pedrayo, que es además el más votado de esta coalición con 24.704 votos, frente al máximo de 31.039 votos obtenidos por Luis Fábrega, del Partido Radical.

En Pontevedra, la acción conjunta del Grupo Autonomista Galego de Vigo, el Partido

Galeguista de Pontevedra, Labor Galeguista y otros diez grupos locales presenta en solitario y por las minorías la Candidatura Galleguista, integrada por Alfonso Castelao, Valentín Paz Andrade y Ramón Cabanillas. Las irregularidades, en beneficio sobre todo del Partido Radical, son tan grandes que ni siquiera llegan a publicarse en la prensa los resultados exactos de las listas mayoritarias (entre 40.000 y 45.000 votos), aunque sí los de las minorías. Castelao, con sus 19.217 votos, es elegido diputado. De no mediar fraude, es muy probable que Paz Andrade hubiese obtenido también acta.

Aunque sólo fuesen dos diputados (con los que colaborarían estrechamente Antonio Villar Ponte y Ramón Suárez Picallo, elegidos en Coruña dentro de las listas de la ORGA-FRG), no dejaban de constituir un hito en el devenir del galleguismo político, que sería sabiamente aprovechado para impulsar aceleradamente el crecimiento del nacionalismo en los años siguientes.

5 La eclosión republicana: el Partido Galleguista

Por lo tanto, el nacionalismo, por una u otra vía, había colocado cuatro dirigentes históricos en el Congreso de los Diputados de Madrid, frente a los 15 representantes de FRG-ORGA y afines, los 9 del Partido Radical, los 8 del PSOE y 9 independientes, de ellos 3 de derechas. Al principio, los nacionalistas, cuyo objetivo fundamental en esas Cortes Constituyentes era la República Federal, se integraron con los de la ORGA y otros independientes en la llamada Minoría Gallega del Congreso (19 diputados), en la esperanza de que este grupo parlamentario, de acuerdo con su programa, presionase por una Constitución que facilitase las mayores cotas de autogobierno para Galicia. Pero cuando vieron que Casares Quiroga tenía unas prioridades diferentes y subordinaba el objetivo autonomista a la colaboración con el republicanismo azañista para la definición y consolidación de una República no federal, Castelao, Otero Pedrayo y Suárez Picallo abandonaron el grupo y siguieron luchando por su cuenta para intentar un diseño federal del Estado. Solo Villar Ponte, fiel a su compromiso de fundador de la ORGA, se mantuvo en el grupo parlamentario hasta el final de la legislatura. En febrero de 1934, libre ya de cualquier atadura con la organización de Casares, ingresará en el Partido Galleguista.

En todo caso, la batalla parlamentaria alrededor del modelo de Estado fue el primer factor que puso de manifiesto la necesidad de contar con un instrumento organizativo capaz, no sólo de aprovechar al máximo los escasos efectivos existentes, sino de incrementarlos sustancial y rápidamente de modo que el nacionalismo dejase de ser una fuerza marginal en la dinámica política gallega.

Como es bien sabido, el proceso constituyente se saldó con el rechazo de la solución federal y el ensayo de una nueva fórmula a medio camino entre esta y el centralismo de siem-

pre: el Estado «integral», expediente *ad hoc* para contentar al nacionalismo catalán e incorporarlo inmediatamente a la defensa de la República, pero que abría una puerta a posibles Estatutos de Autonomía para aquellas «regiones» que probasen sin lugar a dudas su voluntad autonomista cumpliendo requisitos realmente duros, entre ellos un plebiscito final en el que los votos afirmativos fuesen al menos los dos tercios del censo electoral.

Aunque esta autonomía quedaba muy por debajo de las aspiraciones del nacionalismo gallego, los galleguistas, demostrando una buena dosis de realismo, la aceptaron como mal menor y se dispusieron a hacer todo lo posible por conseguirla.

El segundo factor que hacía más acuciante atender esa necesidad fue el arranque en Galicia del proceso autonómico, en paralelo con la discusión en Madrid de los proyectos constitucionales. El 4 de junio de 1931, la ORGA-FRG, haciendo de momento honor a su definición autonomista, convocó en A Coruña una Asamblea para empezar a debatir la naturaleza del autogobierno gallego. Se presentaron tres proyectos, redactados respectivamente por el Secretario de Galicia en Madrid (una entidad en la que se habían refugiado viejos regionalistas como Rodrigo Sanz), el Instituto de Estudios Gallegos de A Coruña (de carácter tibiamente descentralizador) y el Seminario de Estudios Gallegos, además de dos ponencias, una de la ORGA y otra de Labor Galeguista de Pontevedra. El texto del SEG, redactado por los jóvenes Luis Tobío y Ricardo Carballo Calero, con la colaboración Valentín Paz Andrade, Alexandre Bóveda y Vicente Risco, era naturalmente el más ambicioso. Recogía lo esencial del programa nacionalista y se basaba en la premisa de una República federal. Pero ni siquiera fue aceptado como base de discusión de la Asamblea. Esta encomendó a una ponencia la redacción de un anteproyecto de Estatuto de Autonomía inspirado en los criterios menos radicales de la ORGA. El texto resultante, entregado a la Minoría Gallega del Congreso, respondía ya al determinante básico de la naturaleza no federal de la República.

Estaba clara, pues, la urgencia de acabar cuanto antes con esa fragmentación del nacionalismo en varias decenas de pequeños grupos locales. La iniciativa de la reunificación partió del grupo de Pontevedra. A finales de noviembre de 1931, un «Comité Xeral do Partido Galeguista», presidido por el ingeniero de Hacienda Pedro Basanta, y en el que actúa de secretario el también funcionario de Hacienda Alexandre Bóveda, convocó a todas las organizaciones nacionalistas a una asamblea a celebrar en Pontevedra los días 5 y 6 de diciembre. Sería a la vez la VII y última de las Irmandades y la I del Partido Galleguista. Asistieron unas 80 personas en representación de 32 grupos o a título individual. Estaban presentes los diputados Otero Pedrayo, Castelao y Suárez Picallo. En este acto, el nacionalismo gallego, dividido desde 1922, volvió a unirse en una sola organización que agrupaba todas sus tendencias ideológicas desde el neotradicionalismo a ese «marxismo» del que hizo confesión pública Suárez Picallo, suponemos que para escándalo íntimo de más de uno de los presentes.

En el acto se aprobaron el programa y los criterios de organización, y se eligió un Consejo Ejecutivo, con mandato hasta la asamblea siguiente y al que se encomendó la redacción de los Estatutos. La composición de este órgano revelaba la búsqueda de un triple equilibrio: geográfico, generacional e ideológico.

El organigrama y las normas de funcionamiento correspondían ya a las de un partido político moderno, que se regía por normas internas totalmente democráticas. Sus células básicas eran los «grupos galeguistas» locales de al menos diez afiliados, dotados de una directiva elegida por sus miembros. El órgano de máxima soberanía, y el único capacitado para fijar la línea política, era la Asamblea, constituida por los delegados de los grupos, a razón de 1 por cada 25 afiliados o fracción. Se preveía una asamblea anual ordinaria. La dirección política correspondía al Consejo Ejecutivo, formado por 15 miembros elegidos por la Asamblea, que designaba de entre sus miembros una Secretaría Ejecutiva, integrada por cuatro secretarios (General, de Organización, Técnico y de Propaganda). Los cargos institucionales no podían pertenecer a la dirección del partido. El semanario *A Nosa Terra* se convertía en portavoz oficial del partido.

Estas normas se aplicaron al pie de la letra en las semanas siguientes con bastante eficacia, pues salvo deserciones anecdóticas casi todos los grupos y nacionalistas entran en la nueva disciplina. El nuevo partido, a pesar de las tensiones internas que no desaparecieron, demostraría, no sólo una notable capacidad integradora, sino también una extraordinaria aptitud para el crecimiento. Como puede apreciarse en el cuadro 1, en sólo cuatro años y medio, el número de afiliados se multiplica casi por 7 y el de agrupaciones locales por 5. Además, el nacionalismo pasa de estar presente casi exclusivamente en las ciudades y en las villas mayores a equilibrar su presencia en las áreas urbana, semiurbana y rural, con agrupaciones en la mitad de los municipios de Galicia y, desde luego, en todos los más poblados. Evidentemente, este es un fenómeno compartido con todas las fuerzas políticas en la Segunda República, pero en nuestro caso resulta más llamativo dado el bajísimo punto de partida. Por desgracia, la inexistencia por ahora de estudios equiparables para los demás partidos de Galicia nos impide una comparación precisa de los diferentes ritmos de crecimiento. En todo caso, lo que puede afirmarse sin lugar a dudas es que el nacionalismo había establecido, en vísperas de la Guerra Civil, una tupida y equilibrada red organizativa que, además, aceleraba su progreso. Es muy probable que, de no interrumpirse trágicamente este desarrollo cuando aún estaba lejos de culminar, el Partido Galeguista hubiese conseguido, en otros cuatro o cinco años, consolidarse como una de las organizaciones más sólidamente implantadas del panorama político gallego. Los avances paralelos en los planos social y electoral, que comentaremos después, corroboran esta apreciación.

Cuadro 1. Crecimiento del nacionalismo gallego

Concepto	1890-1900	1918-1922	1931	1933	1936
Votantes	—	—	53.908	119.497	287.022
Diputados a Cortes	—	—	2	—	3
Localidades	13	14	25	57	144
TOTAL AFILIADOS (en Galicia)	434	501	563	2.368	4.582
Propietarios y empresarios %	9.7	3.0	6.1	1.2	1.3
Comerciantes y pequeños empresarios %	9.6	22.1	13.4	10.8	9.8
Profesionales, funcionarios, profesores y artistas %	64.6	46.5	53.1	19.0	13.5
Autónomos %	4.2	2.3	2.0	11.8	13.6
White collar %	1.8	19.8	14.2	15.0	10.0
Blue collar %	—	—	1.4	5.6	5.5
Campeñinos y pescadores %	—	—	1.8	21.6	32.6
Estudiantes y otros %	9.4	2.3	5.7	15.4	11.6

El programa aprobado en Pontevedra, y que el PG mantendrá invariable, respeta las bases principales del establecido en Lugo en 1918. No obstante, hay variaciones de matiz y concreciones suficientemente significativas para que las comentemos brevemente.

En los aspectos específicamente nacionalistas, la tradicional petición de autonomía se expresa por primera vez mediante el principio de la «autodeterminación política de Galicia dentro de la forma de gobierno republicana», aunque este principio se concreta después, para encajar en la legalidad constitucional, en el objetivo de la autonomía «integral» con parlamento y gobierno propios y dotados de las máximas competencias factibles dentro de la Constitución, «como aspiración mínima e inmediata». Además, se repiten las viejas reivindicaciones de la cooficialidad del gallego y el castellano, la «soberanía de Galicia para determinar la orientación de sus instituciones pedagógicas», la autonomía financiera mediante el sistema de concierto con el Estado, la reinstauración del derecho foral gallego y la creación de un Tribunal Superior de Justicia de Galicia.

En el diseño del sistema político ideal y en la posición de Galicia, «célula de universalidad», en el concierto mundial, la tendencia democrática de centro-izquierda prevalece claramente sobre el ala derecha del nacionalismo: se proclama el pacifismo y el internacionalismo, y se aboga por un «federalismo internacional», por la igualdad plena de derechos para la mujer, el sufragio universal con representación proporcional en grandes circunscripciones, ciertas dosis de democracia directa (referéndum, revocabilidad, concejos abiertos), y la incapacitación política de quienes «non rindan función útil a la colectividad».

Las medidas para reformar la planta político-administrativa del Estado en Galicia son

las ya conocidas: supresión de las Diputaciones, autonomía municipal y sustitución de los ayuntamientos rurales por el binomio comarca-parroquia.

En el ámbito socioeconómico hay un claro avance respecto de los programas anteriores en sentido progresista. Aparte de las clásicas medidas en favor del campesino (extinción forzosa de los foros sin que esto grave sobre el cultivador directo y todo el programa agrario ya expuesto), se apuesta por una reforma fiscal progresiva y, sobre todo, aparece por primera vez la preocupación por mejorar la suerte del trabajador urbano: reconocimiento de derechos sindicales, régimen «integral» de seguridad social, prohibición de trabajar a los menores de 16 años y participación de los obreros en los beneficios de las empresas. Incluso se propone una ampliación del derecho de expropiación «que haga posible la socialización de riquezas naturales y empresas económicas y una extensa municipalización de servicios públicos».

Parece claro, pues, que el nacionalismo gallego de estos años dirige a la sociedad una propuesta, no sólo inequívocamente nacionalista, democrática y republicana, sino también de un reformismo social con ciertos acentos que hoy llamaríamos socialdemócratas, pese a que el marxismo estaba totalmente ausente de la ideología inspiradora de ese programa.

Y por primera vez en la ya larga historia del galleguismo político, esa apelación encuentra un eco social minoritario pero ya no marginal. Dos indicadores nos lo confirman. El primero es la evolución de los apoyos electorales. El segundo es la diversificación de las bases sociales del nacionalismo.

Según mis cálculos, los votos obtenidos por candidatos nacionalistas en las elecciones generales de la Segunda República son 53.908 en 1931, 119.497 en 1933 y 287.022 en 1936. En las elecciones a Cortes Constituyentes de 1931, como ya hemos visto, el nacionalismo no se presenta como tal en las provincias de A Coruña y Lugo, pero sí en las de Ourense y Pontevedra. En las de 1933 y 1936, compite bajo las siglas del Partido Galeguista en las cuatro provincias. En 1933, en solitario; en 1936, dentro del Frente Popular, aunque este sólo funciona de verdad, en lo que afecta al PG, en Coruña y Pontevedra, pero no en las otras dos provincias. Hay una gran descompensación entre los resultados obtenidos en las dos provincias atlánticas, por un lado, y los de Ourense y, sobre todo, Lugo, por otro. No obstante, el ascenso electoral del nacionalismo en el conjunto de Galicia es notable y corre paralelo al de su implantación organizativa. Pasa de ser políticamente marginal en 1931 a constituir una fuerza secundaria pero de crecimiento rápido. Las elecciones de noviembre de 1933, en las que no hay coaliciones claras salvo en la derecha, permiten medir bien este fenómeno. En Lugo persiste la marginalidad y en Ourense se pierde una buena posición de partida a causa del aislamiento. Pero en Coruña y Pontevedra el PG se sitúa como el primero de los partidos minoritarios, muy por delante del PSOE. Esto significa que en las dos provincias políticamente más importantes, por acaparar los dos tercios de la población y un mayor número de diputados, el nacionalismo se convierte

en un sumando necesario para deshacer cualquier posible empate entre derechas e izquierdas en Galicia, lo que explica algunos aspectos de la dinámica política gallega que comentaremos después. Los resultados de las elecciones de febrero de 1936 confirman esto, pues los candidatos del PG en el Frente Popular son de los más votados en esas dos provincias.

En segundo lugar, se diversifica extraordinariamente la presencia social del nacionalismo. Esto puede apreciarse bien en el cuadro 1. Ya hemos dicho que el galleguismo político había sido siempre asunto casi exclusivo de algunos grupos sociales intermedios (intelectuales, profesionales liberales, funcionarios y, en mucha menor medida, comerciantes). La evolución que resume el cuadro precedente demuestra que esta tradición salta ahora por los aires, por el peso mayoritario que llegan a tener campesinos, artesanos, empleados, dependientes e incluso pequeños núcleos de obreros y pescadores, y ello a pesar del crecimiento en términos absolutos de los procedentes de los grupos sociales de siempre. Y aunque la composición social de los máximos órganos de dirección no experimenta una evolución paralela, está claro que el PG tendía a reproducir en su composición social la estructura de la sociedad gallega, con la decisiva excepción de los sectores más poderosos (grandes empresarios, jerarquía eclesiástica, altos funcionarios). Por lo tanto, su creciente influencia política no se asentaba en una implantación social polarizada, sino muy distribuida, condición necesaria para aspirar a la hegemonía sociopolítica si el crecimiento continuaba hasta un umbral crítico. Umbral que, como sabemos, nunca alcanzó a causa de la Guerra Civil.

En todo caso, el galleguismo derriba ahora los muros del ghetto sociopolítico en que había permanecido encerrado durante casi un siglo, y empieza a crear una conciencia nacional minoritaria, pero ya no insignificante. Prueba de ello es que otras fuerzas gallegas no nacionalistas empiezan a reconocer, o al menos a no rechazar de plano, algunos valores y símbolos etnonacionales, con lo que se empiezan a establecer condiciones de futuro para la extensión social de una consideración positiva de la etnicidad y, en consecuencia, para superar uno de los obstáculos principales al arranque de un proceso de nacionalización alternativo. La interrupción de este proceso cuando aún estaba en sus primeros pasos impide su consolidación, pero no impedirá que, cuando acabe su represión por el franquismo, las condiciones de partida en este ámbito sean, por primera vez, relativamente favorables.

Desde el principio el PG dedica la mayor parte de sus esfuerzos a la consecución del Estatuto de Autonomía. Ya en su primera reunión, el Consejo Ejecutivo acuerda remitir el anteproyecto aprobado en Coruña a las Diputaciones en un intento de salir del punto muerto en que había caído el proceso autonómico en los meses anteriores. Además emplea todos los medios a su alcance (mítines, conferencias, artículos de prensa, escritos a las autoridades, intervenciones parlamentarias) para presionar a los partidos programáticamente comprometidos con la autonomía y a las corporaciones locales, en un intento de inclinar a la opinión pública

a favor de sus tesis. Al final todo esto da su fruto y el Ayuntamiento de Santiago convoca para el 27 de abril de 1932 «una Asamblea representativa de los elementos políticos, administrativos, económicos y culturales que constituyen la vida social de Galicia», en la que se aprueba un nuevo anteproyecto que se somete a información pública y al que se presentan diferentes enmiendas. Por último, se celebra en Santiago, del 17 al 19 de diciembre, una asamblea de municipios en la que, cumpliendo las previsiones constitucionales, se aprueba un proyecto con el respaldo del 77,4% de los municipios, que representaba el 84,7% de la población. Sólo restaba el trámite del referéndum para que se pudiese presentar a las Cortes el Estatuto de Autonomía de Galicia.

Pero lo que parecía más fácil resultó lo más difícil, aunque en los primeros momentos los nacionalistas confiaban en una culminación rápida del proceso. Para asegurarla se crea una Comisión de Propaganda del Estatuto con participación del PG, el Partido Republicano Gallego (nuevo nombre de la ORGA-FRG) y Acción Republicana. Pero será el primero quien lleve el peso de la campaña. Sus teóricos aliados se muestran cada vez más pasivos y el gobierno central muy reticente a convocar la consulta. Estos obstáculos en Galicia y Madrid llevan al PG a formular duras críticas y a arreciar en su campaña, que culmina en mayo de 1933 con la sonada interpelación de los diputados nacionalistas al gobierno. Los discursos íntegros de Otero Pedrayo, Castelao y Suárez Picallo, así como un resumen del debate, se publican en un folleto del que se tiran 10.000 ejemplares para su distribución en Galicia.

Ante estas presiones el gobierno había prometido en abril convocar el referéndum después de las elecciones municipales parciales. Pasadas estas, por cierto con una derrota de las izquierdas que anuncian el desastre de noviembre, cumple la promesa mediante un decreto por el que autoriza el referéndum. En julio, el Comité Central de la Autonomía vuelve a reunirse con asistencia de todos sus miembros, salvo los socialistas, y acuerda convocar la consulta para septiembre y llevar a cabo una campaña conjunta de propaganda. Pero una vez más todo queda en buenas palabras. No hay más propaganda que la realizada por el PG y la organización del referéndum se aplaza hasta que la convocatoria de elecciones generales para noviembre lo hace imposible de momento.

Todo esto incide sobre las soterradas diferencias internas del propio nacionalismo. Durante el primer año, estas apenas salen a la luz. Sólo hay una minúscula y efímera escisión de carácter independentista, la de Alvaro das Casas y su Vangarda Nazonalista, que no tiene consecuencia ninguna sobre la estabilidad y evolución del PG. La II Asamblea del partido (Santiago, 10-11 de diciembre de 1932), dedicada a respaldar la línea política y a perfeccionar la organización, transcurre todavía en un clima de armonía. Sin embargo, el carácter laico de la Constitución republicana, las agresiones a la Iglesia y la radicalización de la lucha de clases estaban teniendo un efecto demoledor sobre la lealtad republicana del sector neotradicionalista

y muy en especial sobre su figura principal, Vicente Risco. La tibieza autonomista de los republicanos gallegos constituía un argumento adicional para que acabasen oponiéndose a cualquier alianza con partidos no nacionalistas de izquierda y centro-izquierda y volviesen a formular las tesis aislacionistas de los años veinte.

Y en efecto, las tensiones afloran con fuerza en la Asamblea extraordinaria que tiene lugar el 21 de octubre de 1933 en Santiago para decidir la posición del PG en la inminente contienda electoral. A pesar de que la derecha ya era claramente minoritaria dentro del partido, Risco y sus afines consiguen, por última vez, convencer a la mayoría de que el nacionalismo debía presentarse en solitario. Es muy probable que los resquemores provocados por la actitud obstructionista de los republicanos en el asunto del Estatuto contribuyesen mucho a que la mayoría se inclinase por esta opción. En todo caso, las consecuencias políticas inmediatas fueron desastrosas, pues el PG perdió los pocos diputados que tenía y quedó sin presencia parlamentaria. No obstante, y como hemos visto, los resultados no fueron tan malos desde el punto de vista del número de votos y esto sirvió al menos para demostrar a los demás partidos que el PG podía ser un aliado electoralmente rentable, al menos en A Coruña y Pontevedra.

En todo caso, la mayoría del partido tomó buena nota de la lección. La actitud del gobierno central de centro-derecha durante el bienio negro, que congeló el proceso autonómico e incluso reprimió el nacionalismo después de octubre de 1934 —aunque los galleguistas nada tuvieron que ver con la llamada revolución de Asturias— acabó convenciendo a la mayoría de que la única posibilidad de alcanzar la autonomía en Galicia pasaba por una alianza con las izquierdas. Esto se había puesto de manifiesto ya en la III Asamblea (Ourense, 13-14 de enero de 1934). En esta ocasión, Risco y los suyos salieron derrotados, pues la asamblea aprobó un claro mandato de entendimiento con los partidos republicanos que estuviesen dispuestos a actuar en favor de la autonomía.

En consecuencia, la dirección del PG, pilotada por Castelao y Bóveda, inició una aproximación a Izquierda Republicana de Azaña y su socio gallego, el Partido Republicano Gallego de Casares Quiroga. La alianza fraguó en 1935 y soliviantó todavía más a la derecha. El enfrentamiento abierto se produce en la IV Asamblea (Santiago, 20-21 de abril de 1935). Con Risco cada vez más apartado de la vida del partido, esta vez es Otero Pedrayo quien encabeza la última batalla interior en pro de una orientación católico-tradiconalista del galleguismo. Sus posturas solo reciben el respaldo de una pequeña minoría y las bases del PG suscriben la alianza con la izquierda republicana. Como consecuencia, al mes siguiente se escinde un pequeño grupo de afiliados, dirigidos por José Filgueira Valverde, que fundan la Dereita Galeguista de Pontevedra, minúscula organización que casi no tiene actividad y que, desde luego, no logra variar un ápice la deriva del conjunto del nacionalismo gallego desde el centro a la izquierda del espectro político.

La creciente polarización política en los últimos meses de 1935, ante la perspectiva de otras elecciones generales, lleva al PG, de la mano de Izquierda Republicana, a entrar en el Frente Popular. Esto provoca una segunda, y también pequeña, escisión en Ourense, donde Vicente Risco y una docena de fieles se salen del partido unos días antes de las elecciones de febrero de 1936 para que sus nombres no se viesan mezclados con tan inaceptable compañía, y fundan otra Dereita Galeguista que sólo había dado sus primeros pasos en el momento de la sublevación militar de julio. El PG se incorpora al Frente Popular con el objetivo principal de garantizar la rápida culminación del proceso autonómico y con el secundario de contribuir sinceramente a la defensa de la República democrática. Los resultados electorales obtenidos en 1933 son su baza negociadora para comprometer con el primer objetivo al Frente Popular en Galicia. No obstante, las restantes fuerzas son reticentes a concederle una presencia de peso en las candidaturas. Tras varios tiras y aflojas, consigue incluir cinco candidatos: Castelao, en Pontevedra; Ramón Suárez Picallo y Antonio Villar Ponte, en A Coruña; Alexandre Bóveda, en Ourense; y Xerardo Álvarez Gallego, en Lugo. En esta última provincia, el Frente Popular en realidad no llega a funcionar. Y en Ourense, los demás coaligados no hacen honor al compromiso y Bóveda sólo obtiene los votos estrictamente nacionalistas. En cambio, los tres primeros son elegidos diputados en febrero de 1936, con lo que el nacionalismo recupera la presencia parlamentaria de 1931.

Pero lo más importante no es esto, sino que en esta ocasión los integrantes del Frente Popular y el gobierno que se forma en Madrid respetan los acuerdos programáticos y se convoca el referéndum de autonomía para el 28 de junio de 1936. El PG se vuelca en la campaña y los demás (republicanos de izquierda, socialistas y comunistas) colaboran con más o menos entusiasmo. Como lo hacen también, desde las mesas electorales, en la necesaria (y universal) manipulación electoral a que obligaba en estos plebiscitos el elevadísimo quórum exigido por la Constitución. Los votos afirmativos superan ampliamente los 2/3 del censo requeridos. Una delegación de parlamentarios gallegos, entre ellos Castelao que gracias a ello salvó la vida, se disponía a entregar en las Cortes el Estatuto plebiscitado cuando estalló la Guerra Civil. Parece ser que, tras muchos avatares parlamentarios, el empecinamiento de Castelao conseguirá que el texto adquiera estado parlamentario en la última sesión de la cámara celebrada en Montserrat en 1938, camino del exilio. En todo caso, gracias a este precedente legitimador, la Constitución de 1978 incluirá a Galicia entre las nacionalidades históricas que acceden a la autonomía sin más requisito que ratificar la voluntad popular en otro referéndum.

El Alzamiento de julio de 1936 triunfa rápidamente en Galicia. En apenas dos semanas, militares y civiles del llamado bloque nacional controlan totalmente el país. Comienza así la larga noche de la democracia, y con ella también del nacionalismo gallego. Tras la prohibición de las organizaciones políticas y culturales, las publicaciones y las actividades nacionalistas, así

como la incautación de sus bienes, se inicia inmediatamente la persecución sistemática de sus militantes. La represión oficial es selectiva: juicios sumarísimos y fusilamiento para los dirigentes del ala izquierda (Alexandre Bóveda, Víctor Casas); depuración administrativa y ostracismo para los conservadores que no se habían apartado públicamente del PG antes de febrero de 1936 (Otero Pedrayo, Antonio Fraguas); respeto e incluso promoción para aquellos otros derechistas que se habían escindido y que ahora abjuran de su nacionalismo (Vicente Risco, José Filgueira). En cambio, la represión oficiosa es indiscriminada: numerosos nacionalistas de todas las tendencias son paseados y asesinados en las primeras semanas (Anxel Casal, alcalde de Santiago, Camilo Díaz, Xan Carballeira, etc.). Sólo se salvan los que consiguen esconderse hasta que pasa lo peor de la tormenta, los que huyen al exilio o aquellos que se encontraban en Madrid o en otros lugares que quedan bajo control de la República.

Los primeros bastante tienen de momento con salvar la piel y apenas si consiguen mantener una mínima coordinación entre sí. Pueden contarse con los dedos de la mano los que se incorporan al maquis a pesar de la actitud del PG en contra de este tipo de resistencia.

Los segundos procuran llegar hasta las principales colonias de emigrados (La Habana, Buenos Aires, Montevideo y en menor medida México y Nueva York) para obtener una ayuda que les permita reorganizar su vida y también su actividad nacionalista. En este sentido, la más importante es sin duda Buenos Aires, donde existía además una organización nacionalista bastante consolidada desde los años veinte.

Los últimos se incorporan decididamente a la defensa de la legalidad republicana, bien participando en la creación de las «Milicias gallegas» controladas por el PCE y concretamente por el también gallego Enrique Lister, bien colaborando en diferentes tareas de propaganda y ayuda prorrepúblicas o esforzándose por mantener el contacto con sus perseguidos compañeros en Galicia o con la organizaciones del exilio americano. Destaca la actuación de Caste-lao que, aparte de luchar por el reconocimiento parlamentario del Estatuto, escribe en las publicaciones gallegas antifascistas como *Nueva Galicia*, produce álbumes de dibujos donde fustiga la barbarie de los sublevados (*Atila en Galicia*, *Galicia mártir*) o la heroicidad de los resistentes (*Milicianos*) y hace de embajador extraordinario que recaba ayuda para la República en la Unión Soviética, Cuba y Estados Unidos. El fin de la guerra le sorprende en América. Tras una estancia en New York marchará a Buenos Aires, donde transcurrirá la mayor parte de su exilio hasta su muerte en 1950.

Bibliografía básica

- Actas Congreso Castela*. J. G. Beramendi y R. Villares (eds.), 2 vols, Xunta de Galicia/Universidade de Santiago de Compostela/Fundación Castela, Santiago: 1989.
- Actas do Congreso Internacional de Estudos sobre Rosalía de Castro e o seu tempo*, 3 vols, Consello da Cultura Galega/Universidade de Santiago de Compostela, Santiago: 1986.
- Álbum de la Caridad. Juegos Florales de La Coruña de 1861...*, Imp. del Hospicio, La Coruña: 1862.
- A. Alfonso Bozzo, *Los partidos políticos y la autonomía de Galicia, 1931-1936*, Madrid, Akal: 1976.
- X. R. Barreiro Fernández, *El levantamiento de 1846 y el nacimiento del galleguismo*, Santiago, Pico Sacro: 1977.
- J. Beramendi, *Vicente Risco no nacionalismo galego*, 2 vols., Santiago, Do Cerne: 1981.
- . *El nacionalismo gallego*, Madrid, Arco Libros: 1997.
- . *Alfredo Brañas no rexionalismo galego*, Santiago de Compostela, Fundación Alfredo Brañas: 1998.
- . «Un ideólogo singular: Manuel Murguía e as bases da nacionalidade de Galicia», *Boletín da Real Academia Galega*, 361(2000), pp. 73-118.
- . *De provincia a nación. Historia do galleguismo político*, Vigo, Ed. Xerais: 2007.
- A. Brañas, *El regionalismo. Estudio sociológico, histórico y literario*, Jaime Molins, Barcelona: 1889.
- . *La crisis económica en la época presente y la descentralización regional*, Santiago, Imp. de J. M. Paredes: 1892.
- Castelao, A. Rodríguez (1944, 1961), *Sempre en Galiza. Edición crítica*, Coord. R. Máiz, Parlamento de Galicia/Universidade de Santiago de Compostela, Santiago: 1992.
- . *Obras*, 6 vols, Galaxia, Vigo: 2000.
- R. de Castro, *Obras Completas*, Aguilar, Madrid: 1977.
- X. Castro, *O galleguismo na encrucillada republicana*, 2 vols, Diputación Provincial, Ourense: 1985.
- J. A. Durán, *Agrarismo y movilizaciones campesinas en el país gallego (1875-1912)*, Siglo XXI, Madrid: 1977.
- C. Gallástegui, *Esbozo de programa agrario para Galicia*, Imp. Celestino Villar, Pontevedra: 1931.
- A. Losada Diéguez, *Obra Completa*. Ed. de J. G. Beramendi. Xerais, Vigo: 1985.
- R. Máiz, *O Rexionalismo galego. Organización e ideoloxía. 1886-1907*, Do Castro, Sada: 1984.
- X. M. Núñez Seixas, *O galleguismo en América. 1879-1936*, Do Castro, Sada, 1992.
- L. Martínez Padín, *Historia política y religiosa y descripción completa de Galicia*, Tip. de A. Vicente, Madrid: 1849.
- M. Martínez Murguía, *Historia de Galicia. Primer Tomo*. (Precedido de «Discurso Preliminar» e as «Consideraciones Generales»), Imp. Soto Freire, Lugo: 1865.
- . *El regionalismo gallego*, Imp. y Papelería La Universal de Ruiz y Hno., La Habana: 1889.
- R. Otero Pedrayo, *Ensayo histórico sobre la cultura gallega*, Nós, Santiago: 1932.
- L. Peña Novo, *Obra Completa*. Ed. de J. G. Beramendi y M. Roca Cendán, 2 vols., Universidade de Santiago de Compostela, Santiago: 1996.
- V. Martínez Risco, *Teoría do nacionalismo galego*, Imp. La Región, Ourense: 1920 (Ed. crítica de J. Beramendi. Fundación Vicente Risco, Santiago: 2000).
- . *El problema político de Galicia*, Cía Iberoamericana, Madrid: 1930.
- J. Vilas Nogueira, *O Estatuto Galego*, Do Rucero, A Coruña: 1975.
- A. Villar Ponte, *Nacionalismo Gallego. Nuestra afirmación regional*, Imp. La Voz de Galicia, A Coruña: 1916.
- R. Villar Ponte, *Doctrina Nazionalista*, Imp. El Correo Gallego, Ferrol: 1921.
- . *Historia Sintética de Galicia*, Nós, A Coruña: 1927.
- . *Breviario de Autonomía*, Santiago: 1933.

RELACIÓ DE COMUNICACIONS

Segle XIX

L'emergència de moviments de reivindicació cultural i política

Gemma Rubí

Grup d'Història del parlamentarisme. Universitat Autònoma de Barcelona

Aquest àmbit ha rebut un total de cinc comunicacions, una de les quals, escrita en euskera per part de Unai Belaustegi Bedialauneta (Universitat del País Basc) malauradament no he pogut analitzar en estar escrita en euskera. Altrament, la seva comunicació hauria aportat llum nova sobre la relació que establí Francesc Pi i Margall amb Euskadi a partir de la seva estada realitzada entre 1856 i 1857, i hauria contribuït a reflexionar críticament sobre la visió que aquest polític republicà tenia sobre el foralisme basc. A aquest conjunt hi hauríem d'afegir la comunicació impecable presentada per Mateu Colom, «Mallorca i la revolta catalana» que analitza les tensions que entre 1637 i 1641 enfrontaren les autoritats del regne i el poble de Mallorca amb el virrei, per culpa de les lleves i allotjaments forçats, i que estigueren a punt d'abocar l'illa a una revolta. D'altra banda, se centra en els intents per part d'un sector d'aquesta elit de solidaritzar-se amb la causa catalana durant la primera fase de la guerra dels Segadors, que foren malbarats per l'actuació del nou virrei i del tribunal de la Inquisició, fidels servidors dels interessos polítics de la monarquia de Felip IV.

Ramon Arnabat

«Austriacisme, catalanitat i provincialisme: de la guerra del francès al trienni liberal (1808-1823)».

En aquest text ben estructurat, innovador, i dotat amb un aparell crític molt ric, Ramon Arnabat explora l'existència d'exemples de particularisme, provincialisme o protocatalanisme en la Catalunya del Trienni Liberal, per bé que també s'endinsa en l'episodi de la Guerra del Francès, si bé amb referències comparativament més escadusseres. L'autor remarca que l'anhel descentralitzador, la voluntat de conservar les pròpies tradicions i costums, el greuge fiscal i la inveterada voluntat dels catalans de no admetre la quinta no eren particularitats específiques

dels catalans, sinó també d'altres pobles de la monarquia.

Davant de la pregunta de si hi hagué provincialisme durant el Trienni Liberal, Arnabat recorda la definició donada per l'historiador Jaume Vicens Vives segons la qual el provincialisme seria l'oposició a la uniformitat quant a l'administració i la política. Així com constata que la llengua majoritària de la població era la catalana, i que encara es mantenia ben viu el record de les constitucions i les llibertats suprimides pel Decret de Nova Planta.

Per tant, subratlla Arnabat, durant aquests anys sobretot els constitucionals dugueren a terme una estratègia de publicació d'obres que «intentaven de treure la pols a les velles institucions catalanes i recordar la seva llarga trajectòria d'autogovern» (*Compendio histórico de la antigua constitución política de Cataluña dado a luz por el ciudadano español JMPB* (1820)). Un altre exemple seria la proposta de Pròsper de Bofarull a les Corts per a la publicació d'una col·lecció de notícies històriques procedents de l'arxiu de la corona d'Aragó que ell mateix custodiava.

Per la seva banda el *Periódico Universal de Ciencias* defensava la idea que la recuperació de la història era un element bàsic per a la formació cívica dels catalans. Malgrat no tenir èxit (una vintena de subscriptors), sí que donava a entendre l'existència d'una consciència cultural diferenciada que era present tant entre els sectors constitucionals com entre els reialistes.

Em sembla més inèdit el desig de l'autor de rescatar aquests exemples d'un tendencial oblit, o bé del camuflatge a què aquest sentiment provincialista se l'ha sotmès per part d'una tesi interpretativa que ha remarcat la majoritària aposta que féu la societat catalana pel liberalisme polític, i que ha situat aquestes expressions dins del sac de la nostàlgia historicista, patrimoni gairebé exclusiu de la contrarevolució. Com observa aquest historiador, per la banda dels constitucionals, hi hagué una voluntat política d'equiparar les velles amb les noves institucions, entre la vella Diputació del General i la diputació provincial liberal, de cercar quins elements de continuïtat es podien establir entre les velles llibertats i les noves que emanaven del nou sistema constitucional. El diputat a Corts Genís Quintana recordava en l'hemicicle que les Corts catalanes «contaban sin disputa de elementos más liberales y populares que las de otros reinos de la monarquía». L'altra idea que destil·len aquest tipus de declaracions és que no solament es recuperava la idea de representar el poble, sinó que es feia precisament per a superar tot un segle d'esclavatge i de despotisme.

Ara bé, conclou Arnabat, aquestes reivindicacions dels passat històric català, concretament austracista, eren fonamentalment antecedents del sistema constitucional que es pretenia consolidar, i per tant, cal entendre-les com a liberals, i no pas «nacionals» catalanes, alhora que extensibles a la resta de regnes de l'antiga corona d'Aragó. Tot plegat, constitueixen prou elements, i probablement no tant excepcionals, que podrien conduir a l'autor a reflexionar sobre el significat polític que aquestes reivindicacions tingueren durant el Trienni Liberal més

enllà del discurs historicista, si foren capitalitzades exclusivament en un sentit partidista, o bé com es complementaven amb d'altres elements de la cultura constitucional que estava cristallitzant a l'entorn de la interpretació ben sovint radicalitzada de la constitució de Cadis.

Eduardo J. Alonso Olea

«Los fueros vascos como modelo. Perspectivas de los fueros en el Estado»

En aquesta comunicació, concebuda des de la perspectiva jurídica, més que no pas des de l'ofici d'historiador, l'autor es pregunta què significaren els furs en el segle XIX i com foren interpretats al País Basc i fora d'aquest territori. En primer lloc, assenyalava que els furs eren formes jurídiques i els seus continguts es remunten a l'edat moderna, amb antecedents que hem de situar a l'edat mitjana. La particularitat dels furs bascos seria, per a Eduardo Alonso Olea, fonamentalment la seva extensió territorial, si els comparem amb els furs municipals existents en d'altres indrets a l'edat mitjana. El contingut seria variable i atenyeria a normes de tipus civil, penal, tributari i administratiu. Aquests furs depengueren de les Juntes generals primer, i després de les diputacions. Uns drets propis, en definitiva, que no desentonaven en el context d'una monarquia composta, i en cap cas, —ens recorda l'autor— es negava la sobirania reial, sinó solament la seva conveniència en cada territori.

En el decurs del segle XVIII, l'existència dels furs bascos no hauria comportat gaire problemes a la monarquia hispànica, a banda de conflictes aïllats relacionats amb les duanes o amb l'exempció militar, com s'esdevingué amb la Guerra contra la Convenció francesa. Els problemes vindrien amb el segle XIX i amb la inauguració del sistema constitucional que es fonamentava en una sobirania que emanava d'una única nació. Si els furs serien ben vistos per part de la constitució de Baiona, el text gadità contemplà amb recel tota possible fragmentació de la sobirania. Segons Alonso, en les deliberacions de Cadis es dibuixaren dues visions dels furs: com a codis interns havien de ser modificats per les Juntes generals, i com a residus del passat feudal estaven condemnats a desaparèixer.

La tesi que sosté l'autor sobre la pervivència dels furs bascos en el segle XIX espanyol, malgrat les dificultats d'encaix en la teoria constitucional, és que els furs serien possibles gràcies a la ineptitud d'un estat, ineficient i pobre, que s'organitzava, en mots propis de l'autor «*a golpe de coyuntura*», i incapaç d'aplicar la igualtat de la llei a tot el territori de la seva jurisdicció. Aquesta impotència o feblesa explicaria que els furs poguessin escolar-se per aquestes esclertes d'ineficàcia, segons una metàfora ben gràfica però no pas del tot ortodoxa, emprada per l'autor. Com també respon a la paradoxa d'unes institucions que obtingueren més quotes de poder durant el sistema constitucional que no pas abans quan tenien ple ús de les facultats forals, tot passant a assumir fins i tot noves competències. Una prova més de la feblesa al·ludida, si bé també de la capacitat d'adaptació del règim foral a les noves circumstàncies.

Tot i la feblesa institucional de l'Estat, aquest, un cop acabada la guerra carlina, abolí les institucions forals, i obligà als bascos a pagar impostos i a servir a la quinta. D'aquesta nova situació, en sorgí el concert econòmic en tant que solució provisional de recaptar el cup pactat amb l'Estat per a cada província basca. Les diputacions provincials basques mantindrien així uns ingressos propis, la seva policia, i àmplies competències.

En segon lloc, Alonso Olea es pregunta com eren vistos els furs bascos fora del País Basc. Especialment es fa ressò dels debats que es desenvoluparen al Congrés de Diputats entre els partidaris de la seva supressió, com ho sostindria el senador vitalici andalús Manuel Sánchez Silva el 1849 i el 1864, i dels que n'observaren els avantatges, en boca de Pedro de Egaña o Joaquín Berroeta. Sánchez Silva denunciava la tolerància dels moderats que no havien fet complir la llei de 1839 que estenia el règim comú al País Basc, així com sostreïa tota mena d'historicitat als furs. La particularitat del debat de 1864 fou que Pedro de Egaña defensà la generalització del model foral a la resta d'Espanya. Una particular esmena la farà sobre la defensa aferrissada que dels furs dugué a terme el polític i periodista català Joan Mañé i Flaquer.

Malgrat aquestes diatribes, un cop resolt el conflicte carlí, l'artífex de la Restauració, Antonio Cánovas del Castillo satisfaria les pretensions forals tant de liberals com dels carlins bascos, amb la formal supressió el 1877 de les institucions forals, però amb l'obtenció d'una autonomia fiscal que amb posterioritat seria batejada amb el nom del concert econòmic. Per una qüestió eminentment pràctica de relació tributària, però també perquè en el pensament polític de Cánovas tendent a «saturar de historia a la nación», amb l'objectiu de frenar l'avenç del sufragi universal i el socialisme, visió sostinguda per la historiadora Mari Cruz Mina i que l'autor manlleua. Amb posterioritat, recorda Alonso Olea, al tombant de segle hi hagué un intent per part de la burgesia catalana, arrenclerada a l'entorn del programa regeneracionista del General Polavieja, d'obtenir el concert econòmic, fins arribar al moment actual en què des d'una lectura igualitarista continua tenint detractors (Rosa Díez de la UPyD), o la pretensió de CIU d'aconseguir-lo per a Catalunya, i jo afegeixo, com a sortida possible a l'atzucac de la sentència restrictiva del contingut de l'Estatut d'autonomia català del 2006.

Jordi Bou

«El descubrimiento del pasado: Joan Mañé y su primer viaje a Euskadi».

La temàtica escollida per Jordi Bou és l'admiració que el periodista i polític conservador català Joan Mañé i Flaquer tenia sobre el que considerava una de les democràcies més antigues d'Europa, i àdhuc, segons ell mateix, la democràcia més antiga del món, en referir-se a les institucions d'autogovern basques i a les seves tradicions. L'autor repassa les cròniques del viatge que aquest féu a Euskadi l'agost de 1866 i que donà a conèixer en les correspondències que periòdicament publicava el *Diario de Barcelona*. En aquests moments, el famós Brusí estava sot-

mès a una dura censura practicada pel govern encapçalat per Narváez i González Bravo. És prou conegut que Mañé es va veure obligat a autoimposar-se l'exili forçós cap a París, però aquesta vegada passant per Euskadi, que s'allargà fins al setembre de 1867.

L'itinerari recorregut s'inicià al balneari de la Puda, al peu de la muntanya de Montserrat, en direcció a Logronyo, des d'on envià la primera correspondència. Tot seguit s'adreçà a Bilbao i a Biscaia visità els principals escenaris de la guerra carlina. Realitzà excursions a las Encartaciones, i al poble de Guernika, on visità l'arbre «sagràt», símbol dels furs, i en descrigué el cerimonial. En els articles, comentava els antics costums, el lloc central que ocupava la família en aquesta societat, i el caràcter dels bascos («buenos, honrados, sencillos y algo tercios») específic d'un poble religiós, agrícola, industrial i guerrer, o descrivia els edificis religiosos.

A final d'agost, va emprendre el camí d'anada a l'exili i passà per la ciutat de Vitòria, on n'admirà el cerimonial del «machete» que seguien els consellers municipals un cop elegits, i que consistia a jurar el càrrec respectant els drets, les franquícies, exempcions i llibertats de la ciutat de Vitòria. Segons Jordi Bou, Mañé se sentia atret per aquest ritual perquè es defensava la comunitat pel damunt dels interessos partidistes. En direcció cap a Hendaya pogué visitar San Sebastián, i les poblacions de Vergara i de Tolosa.

L'important d'aquest itinerari d'inici d'exili per Euskadi no és tan la descripció, que també, amb un estil habitual a l'època, de la literatura de viatges, sinó el perquè aquest representant conspicu del pensament i de la política liberal conservadora catalana estava fascinat pel sistema foral i entestat en què fos clau de volta de la descentralització política de l'estat espanyol. En la part més interessant de la comunicació, Bou sosté que Mañé s'emmirallava en els furs bascos per la reivindicació dels interessos locals, i com a una mena d'antídot, en paraules pròpies, a «una política partidista diseñada desde Madrid». Al mateix temps, observava que era la democràcia més antiga del món, perquè «emanaba del pueblo y para el pueblo». Mañé es preguntarà, arran de la idealització que féu de la societat basca, si es podia crear una societat semblant sobre bases racionalistes, amb la negació del principi religiós. Evidentment, la resposta que ell mateix dóna en l'article que envià el 30 d'agost des de Bilbao és negativa: els fonaments de la societat havien de ser el principi tradicional i el principi religiós.

Lluís Ferran Toledano

«Historicisme i política en la classe dirigent catalana: els diputats catalans a Cadis»

L'autor en aquesta suggerent comunicació es pregunta fins a quin punt hi hagué un discurs historicista català específic durant la Guerra del Francès, en quina mesura el relat historicista espanyol contemplava les especificitats catalanes, i en quina mesura des de Catalunya es defensà de manera més o menys explícita les antigues constitucions i institucions pròpies. Al final, conclou que efectivament el nou historicisme no arrencà del Romanticisme, sinó que

fou anterior com a la resta d'Europa. El segle XVIII espanyol ja va veure néixer una nova consciència nacional, i el mateix corrent il·lustrat acolliria, com ho faria després el liberalisme polític més moderat, influxos de les idees conservadores britàniques que feien conciliar el progrés econòmic i social, i la monarquia i la religió, a fi d'evitar l'impacte no desitjat de les teories contractualistes que feien descansar la legitimació del sobirà en la voluntat pactista de la societat política. Ara bé, foren unes idees que també planaren sobre el «doceañismo» gadità, rescatant un dret patri basat en les partides i el Fuero Juzgo, de matriu fonamentalment castellana.

En definitiva, Toledano observa com els debats gaditans foren un «espai de negociació historicista protagonitzat per diputats catalans, aragonesos i valencians», essent-hi present tant un historicisme reaccionari com un de signe liberal. Aquí hauríem de situar la vindicació que Antoni de Capmany féu de les particularitats de la tradició constitucional aragonesa enfront de la castellana, i de les seves virtuts. Un intent que no quallà, de manera que la identitat nacional espanyola no contemplà el passat constitucionalista català, per bé que sí en part el valencià i l'aragonès.

L'actuació política de la classe dirigent catalana també es nodrí de referències historicistes, sobretot de la mà de Antoni Capmany, Ramon Llätzer de Dou i Felip Aner d'Esteve. Com ho posa en relleu l'autor, l'historicisme fou un recurs discursiu i argumentatiu emprat no solament entre els sectors reialistes i conservadors, sinó també per part d'il·lustrats tardans o bé entre liberals afrancesats. Capmany mantenia que l'experiència constitucional de la corona d'Aragó era més dúctil als canvis, i per tant, calia tenir-la en compte. Per la seva banda Dou, —la biografia i el pensament del qual Toledano ha estudiat amb profunditat—, esdevingué durant els anys de la guerra del Francès un defensor de la monarquia constitucional a l'anglesa, tota vegada que propugnava una forta representació dels estaments propietaris i del territori català a les Corts gaditanes. En els debats apostà per la integració del dret català en el dret patri desenvolupat pels Borbons al llarg del segle XVIII. En un cèlebre discurs, que anys més tard seria recordat per Pi i Margall, assegurà els catalans «cuando teníamos libertad y la constitución que quieren hacer revivir las Cortes, los reyes y nosotros éramos más felices; entonces nuestras leyes del Consulado de Barcelona se hicieron más famosas en todo el Mediterráneo que la ley Rhodia en la legislación romana». En suma, Dou expressava una esperança clara de voler recuperar amb la constitució de 1812 la mateixa qualitat de la llibertat perduda el 1714.

El sentiment de greuge comparatiu en matèria tributària es manifestà explícitament durant aquests anys, i continuà amb posterioritat, com ho assenyala Ramon Arnabat per a la Catalunya del Trienni Liberal. Una qüestió recurrent que arriba, igual que la discussió sobre el concert econòmic i els drets històrics, als debats polítics actuals. Toledano explica com Dou adoptà una actitud bel·ligerant en relació amb el tracte injust que Catalunya havia sofert des de la Guerra de Successió quan va ser tractada com a província «conquerida».

En darrer terme, l'autor fixa la mirada en el discurs polític dels afrancesats. Josep Garriga, el representant del Principat a l'assemblea de Baiona el juny de 1808 reclamà un règim foral privatiu per a Catalunya, imitant la petició dels representants bascos i navarresos. D'un altre afrancesat destacat, Tomàs Puig, home de confiança del mariscal Augereau, se n'ha dit que la seva política era «catalanitzant». De fet plantejà un programa revolucionari de transformació de la societat catalana en un sentit liberal, per a poder recuperar l'orgull històric perdut. En resum, la classe dirigent catalana pretengué en aquesta conjuntura determinant influir amb una visió modernitzadora pròpia sobre com s'havia d'articular el període constituent que el buit de poder i la invasió napoleònica obriren. Una temptativa que esperem que la historiografia a partir d'ara intenti de valorar amb tota la contundència.

Conclusions

Les comunicacions presentades en aquest àmbit tenen en comú una voluntat de reinterpretar el segle XIX des de perspectives en general poc explorades per part de la historiografia, i que denoten un interès creixent per aquesta centúria, perdut d'alguns anys ençà, com tots hem pogut constatar. Amb tot, la majoria tracten diferents aspectes del segle XIX català i basc, mentre que hi trobem a faltar la presència de comunicacions procedents de l'àmbit acadèmic gal·lès.

Al meu entendre, tres grans eixos han servit *grosso modo* per a donar pautes interpretatives a aquesta centúria, i que ens recorden que aquest no fou solament un segle de transició, o un dels segles més batejats de la història:

El segle de les revolucions i el segle matriu de les grans ideologies, tant revolucionàries com contrarevolucionàries.

El segle de la consolidació de l'estat-nació i per tant del desenvolupament d'un doble procés: el *nation-building* o construcció de la nació, i l'*state-building*, o el de construcció de l'estat, processos no necessàriament convergents en el temps, i peculiars per a cada cas històric.

El segle de la revolució industrial o de la primera industrialització i dels primers grans moviments socials originats a l'entorn del conflicte sostingut per part d'unes classes en procés dinàmic de construcció històrica.

Aquesta voluntat reinterpretativa del segle XIX se centra en el segon vessant esmentat, el del procés de la construcció de l'estat-nació espanyol. El conjunt de les comunicacions presentades exhibeixen uns denominadors en comú relacionats entre si:

La contribució de l'anomenada «perifèria» en el procés de construcció de la identitat nacional espanyola. Uns territoris, els de la mal anomenada perifèria, catalana, basca i gallega, que no ho oblidem, que seran bressol del nacionalisme de masses quan ens endinsem en el segle XX. Justament aquesta característica ha condicionat d'alguna manera el discurs historiogràfic

dominant almenys en la historiografia catalana en el sentit que l'esclat nacionalista representat pel catalanisme polític, fonamentalment el conservador, representat per la Lliga Regionalista al tombant del segle XIX, seria el final obligat a tota una trajectòria de provincialisme, particularisme o regionalisme que s'hauria gestat des de l'inici de l'era liberal, i que hauria tingut com a precedent la Renaixença o el catalanisme de caire cultural. Les comunicacions presentades demostren com hi hagueren projectes nacionals espanyols, més o menys consistents, elaborats des de la perifèria, que una visió força determinista com la que acabem d'exposar han tendit a eclipsar. Que no prosperessin no vol dir que no fossin gens influents, o que solament haguem de contemplar el procés de forja de la identitat nacional espanyola des de l'Estat, i des dels escriptors, historiadors i pensadors que donaran cos intel·lectual a la nació liberal, de matriu essencialment castellana (com abastament han posat de manifest els treballs de José Alvarez Junco, Xosé Manuel Núñez Seixas, Santos Julia, etc).

Un altre tema diferent serà la forma com conceptuem les expressions de catalanitat o de basquisme en èpoques precedents al nacionalisme de masses: patriotisme, provincialisme, regionalisme ... Tal vegada ens veiem orfes d'instruments analítics que ens permetin de considerar aquestes expressions «protonacionals» sense caure ni en determinismes teòrics, ni en mirades necessàriament presentistes.

En les possibles dissonàncies originades per l'encaix del projecte polític liberal, generador d'una cultura cívica específica, basada en la igualtat de tots els ciutadans i de tots els territoris davant la llei (cosa que implicarà centralització política i uniformització jurídica) amb la tradició jurídica i institucional preexistent, i en l'hegemonia de la religió com a principi estructurador de la societat. L'exemple dels furs bascos i de la seva permanència com a drets històrics, reconeguts per la constitució actual, seria per a Eduardo Alonso Olea la prova fefaent tant de la seva versatilitat o capacitat adaptativa a circumstàncies canviants, com de la feblesa congènita de l'aparell estatal a l'hora d'imposar la uniformitat jurídica. Per la seva banda, l'admiració del conservador Joan Mañé i Flaquer pel poble basc i les seves institucions d'autogovern el porta a pensar que calia que els furs bascos es generalitzessin per tot l'Estat, com assenyalava atinadament Jordi Bou, perquè garantien la conitnuïtat de la comunitat, característica de la societat tradicional.

O bé l'historicisme present en el discurs del constitucionalisme català durant el Trienni Liberal, ens recorda Ramon Arnabat, solament significà la legitimitat històrica d'una nova cultura política, que no volia trencar amb el passat, sinó que es retroalimentava de la tradició constitucionalista precedent i interrompuda amb el Decret de Nova Planta. En aquesta línia caldria recordar com a antecedent els treballs d'Ernest Lluch dedicats a analitzar la pervivència de l'austriacisme en el segle XVIII català, i veure'n els fils de continuïtat entre la Il·lustració tardana i el liberalisme polític primerenc.

Tal vegada fou quelcom més que això, com ho insinuen alguns treballs del Jordi Roca,

un altre expert en el Trienni Liberal, quan analitza entre d'altres la pervivència del mite de Pau Claris en la Barcelona d'aquests anys. En tot cas, aquests treballs apunten noves vies de recerca que caldria anar explorant, per tal de desfer vells tòpics que associaven potser d'una forma massa mecànica el Romanticisme amb la reivindicació d'un concepte essencialista cultural de la nació, i en aquest sentit no liberal. Tanmateix, hi hagué un Romanticisme d'arrel liberal que ha estat escassament reivindicat, i perquè no, un liberalisme historicista català, no necessàriament reaccionari, de la mateixa manera com el primer liberalisme espanyol estigué dotat d'un fort component historicista que ja s'havia configurat durant el segle de la Il·lustració, com ho demostren els treballs de José María Portillo. En un sentit similar, com ens ha explicat Joseba Aguirrezacuenaga, caldria recordar l'existència d'un foralisme liberal i d'una constitució basca que buscava inserció dins del projecte polític liberal.

Ara bé, quins elements liberals, absolutistes o tardoil·lustrats contenia el discurs polític de la classe dirigent catalana durant la guerra del Francès? Els diputats catalans foren tan absolutistes com el gruix de la historiografia catalana ha donat a entendre? Com el recurs a la història contribuï a forjar la identitat nacional catalana i espanyola en el decurs del segle XIX? En quina mesura la memòria històrica condicionà la construcció de la identitat nacional? Com hem de valorar el lloc de l'historicisme en la conformació de la nova cultura política liberal? Com ho posa de manifest la comunicació del professor Toledano, l'historicisme per als diputats de Cadis no fou un element retòric, sinó una necessitat pràctica, segurament tant sentida en el passat més immediat sota l'administració borbònica, com per a fer front a l'ocupació napoleònica i a les urgències preemptòries de la guerra, tot i essent conscients que aquell era un moment històricament trencador, i no sé fins a quin punt eren conscients que el moment era políticament tan fundacional. El que ens hem de preguntar és si aquesta evocació del passat constitucional català es reflectiria en la conformació de la identitat nacional espanyola posterior pel que fa a la memòria històrica seleccionada.

Comprat i debatut, la història d'aquestes vies fracassades d'articulació de projectes d'identitat nacional des de la perifèria, ens ha d'il·luminar tant o més com la mateixa història del nacionalisme espanyol, molt més prodigada des dels darrers anys, curiosament des del centre historiogràfic madrileny.

AUSTRIACISME, CATALANITAT I PROVINCIALISME

De la Guerra del Francès al Trienni Liberal

—1808-1823—

Ramon Arnabat Mata

Universitat Rovira i Virgili

L'antecedent de la guerra del Francès i la Constitució de Cadis

La guerra del Francès va posar de manifest l'existència d'un protocatalanisme popular, fonamentat en els costums, la història recent, la llengua, l'hostilitat vers els francesos i les tropes castellanes, i el record i el desig de recuperació de les institucions abolides per Felip V. El professor Pere Anguera va escriure: «Ambdós sentiments, el català i l'espanyol, no apareixen de manera necessàriament excloent, sinó que sovint semblen fondre's, tant en el sentit popular com en el dels dirigents, imbuïts tots pel ressò de l'esperit federalista de l'època dels Àustries.» I afegia: «el sentiment d'espanyolitat creix en una època de crisi amb protagonisme liberal».¹

Tot plegat es fa evident en les polítiques franceses, patriotes i afrancesades.

Els francesos intentaren d'atreure's els catalans amb la publicació en català, a més d'en francès, del *Diario de Barcelona: Diari del Govern de Catalunya i de Barcelona* (22 de març de 1810) i d'altres documents; o amb la creació del Govern de Catalunya (8 de febrer de 1810), i més, tard, la incorporació de Catalunya a l'imperi francès dividida en quatre departaments (26 de gener de 1812). De fet, els francesos veien els catalans enfrontats als castellans i desitjosos de recuperar i servir llur llibertat i d'aquí la seva política. Ho deixava prou clar el general francès Foy: «Catalunya és menys una província d'Espanya que un petit estat sotmès al ceptre dels monarques catòlics. En lloc, dins la península, és tanta la set de llibertat i d'independència»².

Aquesta actitud dels francesos es veurà reforçada pel posicionament de molts afrancesats, sobretot de Tomàs Puig, que plantegen un cert austriacisme.³

1. P. ANGUERA, *Els precedents del catalanisme*, Empúries, Barcelona: 2000, pp. 56-59.

2. F. SOLDEVILA, *Historia de España*, vol.VI, Ariel, Barcelona: 1963 [1959], p.1.281.

3. E. RIERA, *Els afrancesats a Catalunya*, Curial, Barcelona: 1994.

Pel que fa als patriotes, les posicions no foren unànimes tal i com podem comprovar en les respostes que es donaren a l'enquesta al país feta l'any 1809 per la Junta Central. Així, mentre Fra Josep Riu de Balaguer deia: «permítase a las provincias el gobernarse por el código particular de cada una, revisto primero por el gobierno, disminuido de todo aquello que no pareciese conveniente y aumentando de las leyes que exijan las nuevas circunstancias del día»; Josep Sala de Vic, afirmava que «la legislación, el peso, la medida y el traje debe ser el distintivo a toda nación en general y la uniformidad es estas partes producirá los efectos más útiles al todo», i Josep Ignasi Almirall de Vilafranca del Penedès demanava que «la legislación sea uniforme en todas las provincias del reino, no solo en cuanto al derecho público, si que también en cuanto al privado»⁴.

La posició dels diputats catalans a les Corts de Cadis també va ser força diversa.⁵

La majoria, diputats absolutistes, utilitzaren el particularisme per defensar l'Antic Règim. Per exemple quan es tractà el tema de l'abolició de la Inquisició, manifestaren que abans volien consultar la província que representaven, per si havia canviat d'opinió. Apareixia una mena de protocatalanisme reaccionari, que tindria continuïtat en el reialisme i el carlisme. És a dir, la defensa del provincialisme, com a trinxera enfront del liberalisme. Per contra, Antoni de Capmany va respondre als seus companys catalans, dient que «Soy representante de la nación, elegido por la provincia de Cataluña. [...] Hay diputados por Cataluña, por Galicia, etc: más no de Cataluña, de Galicia, etc»⁶

Quelcom semblant defensà el diputat català Josep Espiga, assenyalant que la nació espanyola havia d'entendre's com «una reunión de voluntades». En canvi, Capmany va defensar el lligam entre les corts catalanes medievals i les de Cadis, en la seva obra *Práctica y estilo de celebrar Cortes en el reino de Aragón, principado de Cataluña, y reino de Valencia y una noticia de las Castillas y Navarra*, va escriure: «No presento el estado político de la Corona de Aragón por modelo perfecto de una Constitución, tal como acaso necesitan los pueblos para alcanzar y afianzar la última felicidad y libertad del hombre en sociedad [...]. Lo presento para mostrar al mundo poco instruido de nuestra antigua legislación hasta qué grado de libertad llegaron las provincias de aquella corona en siglos que hoy se les quiere llamar góticos, por no decir bárbaros, y cual en aquellos tiempos no había gozado ninguna nación en un gobierno monárquico.»⁷

4. Reproduïdes a M. ARTOLA, *Los orígenes de la España contemporánea*, Alianza, Madrid: 1959, pp.380-388 i 414-416.

5. F. RAHOLA, "Los Diputados por Cataluña en las Cortes de Cadis", *Real Academia de Buenas Letras de Barcelona*, Casa de la Caritat, Barcelona: 1912; i E. JARDÍ, *Els catalans a les Corts de Cadis*, Dalmau, Barcelona: 1963.

6. *Diario de Sesiones*, Imprenta de J. A. Garcia, Madrid: 1870, sessió de 21 de gener de 1813 (t.VI, p.4418-4421).

7. Imprenta de J. Collado, Madrid: 1821 [Base, Barcelona: 2008]. Capmany redactà aquest escrit seguint un encàrrec que li va fer la Junta Central l'any 1809.

Per la seva banda, la Junta Superior de Catalunya, adreçà un manifest a les Corts (agost de 1810), dient que «deben reconocerse las ventajas políticas que resultarían de uniformar la Legislación y los derechos de todas las Provincias de la Monarquía», tot i que si això no s'aconseguia: «Cataluña no solo debe conservar sus privilegios y fueros actuales, sino también recobrar los que disfrutó en el tiempo en que ocupó el trono español la augusta casa de Austria.»⁸

Una línia que defensà a les Corts de Cadis el diputat Felip Aner d'Esteve amb motiu de la discussió sobre la divisió provincial (2 de setembre de 1811): «si se entiende dividir las provincias que tienen demarcadas sus territorios bajo cierta denominación, como Cataluña, Aragón, etc., añadiendo a una lo que se desmiembra de otra, desde ahora me opongo. Sería razón de política que a estas que tienen unas mismas costumbres e idioma se les separase para agregarlas a otras provincias que los tienen diferentes? Nadie es capaz de hacer que los catalanes se olviden que son catalanes. Ahora menos que nunca debe pensarse en desmembrar la provincia de Cataluña, porque tienen derecho a que se conserve su nombre e integridad.»⁹

Les úniques propostes d'organització federal de l'estat durant aquest primer terç de segle provingueren dels diputats americans durant les Corts de Cadis. Aquestes propostes o les intencions federalistes, o simplement particularistes, toparen amb el centralisme a ultrança del comte de Toreno que defensava «una Nación sola y única», o de Canga Argüelles es mostrava partidari de declarar delictes «todo empeño dirigido a mantener leyes particulares para cada provincia.»¹⁰

La revolució de 1820¹¹

La revolució constitucional de 1820 abastà tot el regne, tot i que s'executà a partir de diversos aixecaments cívics-militars *provincials* que acabaren obligant el rei a acceptar, si més no

8. J. SARRION, *La Diputació provincial de Catalunya sota la Constitució de Cadis (1812-1814 i 1820-1822)*, i A. MOLINER, *La Catalunya resistent a la dominació francesa (1808-1812)*, Edicions 62, Barcelona: 1989.

9. Les intervencions a, *Diario de las discusiones y actas de las Cortes*, sessions 20 d'agost i 2 de setembre de 1811 (Cadiz, 1810-1813, t.VIII, pàg.20); Carta datada a Vic el 10 d'agost de 1813 i dirigida al diputat català a les Corts de Cadis Ramon Llätzer de Dou (ADB, Oficis, registre 2, fol.541-544v.). Vegeu, X. ARBÓS, *La idea de nació en el primer constitucionalisme espanyol*, Curial, Barcelona: 1986, p.141; L. ROURA, “¿Hi hagué algun protocatalanisme polític a Cadis?”, *L'Avenç*, 113 (1988), pp.32-37; E. CANALES, “La Diputació a l'inici del liberalisme. 1812-1823”, B. De RIQUER (dir), *Història de la Diputació de Barcelona*, Diputació de Barcelona, Barcelona:1987, vol.I, pàg.70-71; i M. PESET: «Prenacionalismo y derecho de la nueva planta en las Cortes de Cádiz», *IV Congrés Internacional d'Història Local de Catalunya*, L'Avenç, Barcelona, pp.36-55.

10. D. J. C[ANGA] A[RGÜELLES], *Reflexiones sociales, o idea para la Constitución española, que un patriota ofrece a los representantes de Cortes*, València: 1811, p.97.

11. Vegeu R. ARNABAT, *La revolució de 1820 i el Trienni Liberal a Catalunya*, Eumo, Vic: 2001; *Visca el Rei i la Religió! La primera guerra civil de la Catalunya contemporània*, Pagès, Lleida: 2006. Pel Trienni en general, vegeu A. GIL NOVALES, *Las Sociedades Patrióticas (1820-1823)*, Tecnos, Madrid: 1975, i per Catalunya durant la crisi de l'Antic règim, J. FONTANA, *La fi de l'Antic règim i la industrialització (1787-1868)*, Edicions 62, Barcelona: 1988.

verbalment, la Constitució de Cadis. Catalunya participà directament en aquesta revolució a partir de la mobilització popular i militar a les principals ciutats: Tarragona, Barcelona, Reus i Mataró, entre d'altres. L'objectiu de la revolució era el mateix arreu: reposar la Constitució de Cadis i instaurar un sistema liberal on es garantissin les llibertats i els drets als ciutadans i on la sobirania residís en la nació, entesa com «la reunión de todos los españoles de ambos hemisferios».¹²

Els nombrosos manifestos que aparegueren durant els primers dies la revolució a Catalunya eren prou clars al respecte. Així, en el manifest del 10 de març de 1820, *Catalanes*, signat per *Los Patriotas* assenyalava que «esta ley fundamental va a estrechar de nuevo a los Españoles de América y Europa, transformándolos en una sola e inmensa familia». Per la seva banda, l'ajuntament d'Igualada adreçà un manifest als seus ciutadans en el qual els hi deia que «sean en esto vuestros votos y sentimientos los mismos que han animado nuestra Capital, Zaragoza y a casi toda España. No sean otros que los de ¡viva la Religión, viva el rey, viva la Constitución, viva Cataluña, viva Igualada!»¹³

A Catalunya, igual que a les altres províncies on s'havien aixecat en favor de la Constitució, es formà ben aviat una Junta provincial provisional que substituïa, de grat o per força, les autoritats absolutistes. El principal objectiu d'aquesta Junta de govern era triple: administrar el territori, assegurar el triomf de la revolució i evitar que es radicalitzés. La Junta catalana, que va mantenir una intensa correspondència amb les altres Juntes provincials, es resistí a les pressions de la Junta provisional central per tal que es dissolgués, i no ho va fer fins el 16 de juliol quan es va tenir constància que s'havien iniciat les sessions de les Corts i el rei hi havia jurat oficialment la Constitució.¹⁴

L'encaix entre els organismes creats arran de la revolució i les noves institucions constitucionals, un cop es consolidà el sistema liberal, provocaren alguns conflictes de competències entre unes i altres. Pot servir com exemple el que s'originà al voltant de la Junta de censura de Catalunya creada per la Junta provincial. Mentre que els diputats catalans i la Diputació de Catalunya defensaven la legalitat d'aquest nomenament revolucionari, la majoria de les Corts el qüestionaven i al final es nomenà una nova Junta, però s'hi mantingueren molts membres de l'antiga.¹⁵

12. Article 1 de la *Constitución política de la monarquía española, promulgada en Cádiz a 19 de Marzo de 1812* [reimpresió a Barcelona, Imprenta Nacional de Sierra y Martí, 1820].

13. El primer manifest serví de base a Josep Castellar per a redactar la seva circular de 16 de març (AHMR. Llig. 2.6.4.6). "El pueblo de Igualada a sus hijos y moradores", amb data de 12 de març de 1820, reproduït al *Diario de Barcelona*, 76 (16 de març de 1820), p.604.

14. Vegeu al respecte els interessants treballs d'A. MOLINER, «Las Juntas durante el Trienio Liberal», *Hispania*, LVII, 1, 195 (1997), pp.147-181.

15. *Diario de Sesiones de Cortes (DSC)*, 1820, t.I, pp.369-371, sessió 30 (3 d'agost); i p.400, sessió 33 (6 d'agost).

El què trobem doncs, per part de la Junta provisional catalana, és una desconfiança vers el rumb que les autoritats centrals poden donar a la revolució, i per aquest motiu es negà a dissoldre's; i per part de les autoritats centrals hi havia una desconfiança vers el poder de les Juntes provincials, però que en cap cas era exclusiva de la Junta catalana, o vers la Junta catalana de forma particular.

L'hivern de 1821-1822 tornaren a produir-se enfrontaments entre les províncies i el govern central. En aquest cas en el marc del conflicte entre moderats i exaltats, arran de les mobilitzacions contra el govern moderat que es produïren a les principals ciutats espanyoles. Unes mobilitzacions que tingueren una gran repercussió a Catalunya, especialment a Barcelona, Reus, Tarragona, Girona i Figueres, on l'exèrcit i el poble demanaren un canvi de govern al crit de *Abajo el ministerio actual!* i es negaren a obeir-lo fins que es canviés. De nou va tornar a aparèixer aquesta mena de *cantonisme*, de revolta provincial i ciutadana, però sempre dins una dinàmica nacional, tot i que a la llarga l'experiència de governar-se mitjançant juntes pogués esdevenir un al·licient més per reivindicar més autogovern. També el coronel Rafael del Riego, en la seva estada a Barcelona va realitzar un encès discurs davant els cinc batallons de la MNV, recordant les glòries dels catalans: «Ens vanagloriem de ser membres de la primera nació del món; però també tenim en gran estima ser catalans. [...] Els nostres famosos avantpassats que tan sovint van lluitar amb alegria per la seva idealitzada llibertat i independència. Sempre fidels i perfectes imitadors d'aquells il·lustres barons, els nostres representants. [...] Sabem com mantenir-nos drets, o morir per la seva preservació».¹⁶

Dit això, pensem que estan fora de lloc les valoracions al voltant de l'afer Bessières el maig de 1821 a Barcelona, un intent de cop republicà (provocat per la contrarevolució?), en el qual, segons la policia francesa, «la província de Catalunya treballa en secret per declarar-se independent, i formar una república a la qual esperen unir el Rosselló», i segons els moderats es tractava d'un pla dels exaltats per implantar una república federal.¹⁷

Valoracions que semblen respondre més a les pors d'uns i altres que no pas a les veritables intencions dels seus protagonistes. Ho podem comprovar-se en el cas de França amb aquestes manifestacions del comte Brivazac Beaumont: «els habitants del Rosselló són Catalans en tota la força de la paraula [...] Cent anys de possessió no han destruït en el Rossello-nesos els seus gustos, les seves actituds, els seus hàbits, les seves costums idèntiques a les idees i els costums Catalans».¹⁸

16. A. GIL NOVALES, *Rafael de Riego. La Revolución de 1820, día a día. Cartas, escritos y discursos*, Tecnos, Madrid: 1976, pp.152-165, i *Las Sociedades...*, I, pp. 267-288. *The Times*, (25 i 30 de gener de 1822), p.2.

17. J. F. FUENTES, "La conjunción republicana de Barcelona (1821)", A. GIL NOVALES (dir.), *Homenaje al general Rafael de Riego. Ejército, pueblo y constitución. Siglos XIX y XX*, Trienio Anejos, Madrid: 1988, pp.180-185.

18. L'informe es serva als Archives Nationales de France (ANF), Fons F7, Police, llig. 6.644.

Els constitucionals, per exemple, per tal de guanyar suports a Catalunya feren córrer que els reialistes volien cedir Catalunya, Aragó i Navarra als francesos.¹⁹

Per la seva banda, els reialistes, encapçalats pel marquès de Mataflorida prometien respectar *les diversitats provincials*, per tal de guanyar suports a Catalunya, Navarra i el País Basc, tal i com denunciava el diputat català Lluís de Septien a les Corts: «Vemos como halagan y engañan a los pueblos valiéndose de sus mismas preocupaciones; a unos por los fueros, a otros por la religión, a otros por las contribuciones, para que odien la Constitución, se cansen de ella y se subleven y asesinen a las autoridades constitucionales, y tengan la osadía de romper lápidas.»²⁰

L'ajuntament de Tarragona, afegia: «No fuera aun suficiente este engaño para navarros y Catalanes que son de los que naturalmente aborrecen al despotismo, a no haberles inducido a creer que la misma Constitución contiene principios destructivos de sus libertades, de sus derechos, de sus intereses.»²¹

Tot plegat el que significa és que aquesta qüestió no era aliena a la població catalana.

De fet, el que es discutia la primavera i l'estiu de 1820 era si la revolució es consolidava o no. Més endavant, l'any 1821, un cop el sistema constitucional es desplegà del tot, es discutí la seva orientació: moderada o exaltada. I l'any 1822 confluïren els dos conflictes. És a dir, la dinàmica política del Trienni Liberal estava marcada, primer per un enfrontament bipolar entre constitucionals i absolutistes; després per un enfrontament dins les files liberals entre moderats i exaltats; i finalment per un enfrontament tripolar entre liberals moderats, liberals exaltats i absolutistes. Uns enfrontaments als quals, constitucionals i reialistes, cridaren a participar-hi, com a catalans, més que com a barcelonins, tarragonins, gironins o ildencs.

L'especificitat de Catalunya dins la nació espanyola

Al llarg de Trienni Liberal s'aniran posant en evidència les diferències socio-econòmiques de Catalunya respecte del conjunt de l'estat, és a dir la seva especificitat. Una especificitat que tenia en la llengua un element clau, ja que el català era la llengua parlada majoritàriament pel poble a començaments del segle XIX, com mostra el fet que, tant el poder civil com el religiós, van haver de recórrer sovint al català per facilitar que la gent entengués les seves ordres. Així ho feia, per exemple, la Intendència al donar un llistat d'impostos l'any 1818: «creyó oportuno para inteligencia de todos y cualesquiera contribuyentes, hasta de los que por habitar en país remoto y escabroso no poseen con perfección aquel idioma [el castellà], el traducirlos al

19. *Actes de la Diputació de Barcelona*, vol.12 (22 de juliol de 1822).

20. *DSC*, 1822, t.II, pàg.1.399, sessió 97 (17 de maig).

21. Exposició de l'ajuntament de Tarragona al rei amb data de 26 de setembre de 1822 (AHMT, *Acuerdos, 1822-II*, vol.28, doc.614).

del país»; i el mateix faran alguns sectors de l'Església catalana: «He escrit aquesta obra en català perquè la pogeu aprofitar millor».²²

Tot i que sempre hi hagut reticències, com la que mostra Salvador Casas de Mataró que, a finals de gener de 1820, s'adreçava a la Reial Audiència de Catalunya demanant que «se adopten medidas para impedir que los Niños de primera educación en este Principado continúen explicando en idioma catalán y lo hagan en castellano como está mandado».²³

Durant el Trienni no és gens estrany de veure anotat a les actes municipals que es publiquen bans «en lengua catalana para la más fácil inteligencia de los vecinos de esta villa, por lo mucho que interesa que se penetren de las disposiciones», fins i tot bans militars, com mostra l'ordre del general Milans del Bosch a l'ajuntament de Vic manant que difongués un ban d'Espoz y Mina, i que ho fes «en idioma catalán para mayor inteligencia del Pueblo».²⁴

A partir de l'any 1822, com anirem veient, cada cop sovintejaren més el bans bilingües o exclusivament en català, sense esdevenir, però, mai majoritaris. Com diu el personatge Bonosí en una conversa propagandística: «no'm parlis en castellà ni en llengua del Catastro».²⁵

De la importància de tot plegat en la lluita ideològica i la propaganda política en dóna compte el *Liberal del Campo* que demanava que s'animés els «poetas catalanes a componer en su lengua provincial sucintas, y sencillas canciones patrióticas».²⁶

Fins i tot s'ha arribat a parlar del Trienni com d'un punt de partida de la Renaixença, sobretot pel que fa a la literatura popular, especialment en els diversos impresos de propaganda política, tant dels constitucionals com dels reialistes. Una Renaixença popular que hauria precedit la renaixença culta?, com el teatre de Renart i Robrenyo hauria precedit el de Pitarrà?, la poesia política a l'*Oda a la Pàtria* d'Aribau? O la literatura popular a la culta de *Lo Gayter del Llobregat* de Rubió i Ors?²⁷

22. P. ANGUERA, *El català al segle XIX. De llengua del poble a llengua nacional*, Barcelona: 1997, pp. 21-50 i 81-128. També J. L. MARFANY, «Catalunya i Espanya», *L'Avenç*, 216 (1997), pp. 6-11. Document de 9 de juliol de 1818 (Documentació del corregidor de Vilafranca "Papers solts", Arxiu Bibliogràfic Pere Regull del Museu de Vilafranca del Penedès). De la importància d'aquest fet en deixa constància el rector de Gurb i diputat a les Corts els anys 1822-1823, H. MARTÍ, *Catecisme de las Festas y solemnitats principals de la Iglesia*, Barcelona: 1818.

23. Carta de 28 de gener de 1820 (ACA-RA, Registre 1.418 (1820), fol. 34).

24. AHMV, "Manual d'Acords. 1782-1840", fol.206 (13 de març de 1821 i 2 de gener de 1823); i *Actes, Vic: 1820-1823* (5 de novembre de 1822) (ADB).

25. *CONVERSA que tingueren lo Bonosí y lo Xacó sobre los assumptos de España*, Abadal, Manresa: 1823, p. 4.

26. *Diario constitucional, político y mercantil de Barcelona*, 61 i 62 (12 i 13 de maig de 1820), pp.2-4, i 1

27. Vegeu per exemple A. GIL NOVALES, *Las Sociedades...*, vol.I, p. 286; J. AMADE, *Orígenes et premières manifestations de la Renaissance littéraire en Catalogne au XIX siècle*, E. Privat, Tolosa: 1924; i M. PERS i RAMONA, *Historia de la lengua y literatura catalana desde su origen hasta nuestros días*, Barcelona: 1857, pp. 220-221; J. FONTANA, *La fi de l'Antic règim...*, pp. 429-447; i M. JORBA, «Literatura, llengua i Renaixença: la renovació romàntica», *Historia de la Cultura Catalana*, Edicions 62, Barcelona: 1995, pp.77-132. Pels impresos vegeu R. ARNABAT, «Liberals i reialistes en la literatura de canya i cordill durant el Trienni liberal (1820-1823)», J. M. SOLÉ SABATÉ (dir), *Lite-*

De fet, ja abans, el 1814, Josep Pau Ballot, havia escrit la seva *Gramàtica i apologia de la llengua catalana* on, entre d'altres coses deia: «Quines ciències, quines arts hi ha en la societat, que la llengua catalana no tingui paraules pròpies per a expressar les màquines, los instruments, les maniobres, los artefactos.»²⁸

Una especificitat que també es feia patent, a més de en la llengua, la història i les costums, en la realitat econòmica i social, tal i com mostra la composició social dels diputats catalans a Corts respecte del conjunt de diputats: a Catalunya adquireixen especial importància els comerciants i propietaris que representen el 46%, front el 18% del conjunt; en canvi a Espanya, els eclesiàstics i militars representen el 38%, mentre a Catalunya tant sols el 16%; més equilibrada és la presència dels advocats (13%-15%) i dels funcionaris (13%-15%). Per aquest motiu no serà estrany que, un cop consolidada la revolució, Catalunya intenti de tenir una influència dins els òrgans de poder de la nació espanyola, tal i com demostra la sol·licitud de la Diputació de Catalunya al Rei per tal que un català formés part del Consell d'Estat, argumentant l'especificitat de Catalunya: «cuyo idioma es tan diverso, y cuya privada legislación y costumbres en nada se asemejan a la mayor parte del Reino», i insistint que no ho demanava pas «por un espíritu de provincialismo, tan ajeno a nuestros sentimientos, como de la ilustración del siglo».²⁹

Malgrat els esforços, no hi hagué massa presència catalana als òrgans de poder i no hi hagué cap ministre català durant el Trienni Liberal. Tot i la important presència del liberalisme a Catalunya, com mostra el fet que una quarta part de la Milícia Nacional Voluntària s'hagués reclutat a Catalunya.

Alguns problemes d'encaix: els greuges

Hi hagué alguns aspectes que generaren una certa unanimitat a Catalunya en front de la posició del govern central. Algunes d'aquestes qüestions giraven al voltant de la diferència que hi havia entre la contribució que Catalunya feia a les hisenda estatal i el que rebia a canvi, tal i com manifestà a les Corts el diputat català Pere Surrà i Rull (que va ser cinquè alcalde constitucional de Madrid) queixant-se de la marginació de Catalunya en el finançament de les obres públiques: «las Cortes no deben perder de vista que Cataluña ha estado siempre contribuyendo para los gastos públicos del Estado tanto o más que cualquiera de las otras provincias, y sin embargo se han hecho pocas obras públicas en ella a cuenta del Gobierno, no pareciendo sino que desde el Ebro para allá no había Gobierno español.»³⁰

natura, cultura, carlisme, Columna, Barcelona: 1995, pp.51-87, i «Propaganda antiliberal i lluita ideològica durant el Trienni liberal a Catalunya, 1820-1823», *Recerques*, 34 (1996), pp.7-28.

28. J. F. PIFERRER, Barcelona: 1814, pp. 263-264 i 269.

29. Representació amb data de 8 de novembre de 1820 (ADB, llig. 86, expedient 2).

30. *DSC*, 1822, t.II, pp.1.135-1.136, sessió 77 (3 de maig).

Un altre aspecte en el qual hi hagué una certa confrontació entre les institucions constitucionals catalanes i el govern central fou en els impostos. A Catalunya hi havia un sentiment de discriminació, i la Diputació catalana adreçà un informe al Secretari de Governació, fent-li avinents els problemes de la política tributària a Catalunya, especialment el fet de veure's discriminada respecte de les províncies castellanes: «el impuesto territorial debería ser menor en Cataluña, que en aquellas, por cuanto los enormes gastos del cultivo y la ingratitud del suelo hacen que el valor de las cosechas sea enormemente inferior al de los países, con que se intenta compararla.» Tot plegat a causa del Cadastre «que recuerda el derecho de la fuerza de Felipe 5º y con cuya exacción se trató a Cataluña como conquistada, hasta el término de verse precisado el Gobierno a disminuirla poco después, porque no pudiendo los pueblos pagarla se despoblaba la provincia, era muy desproporcionada con las rentas llamadas provinciales, a que estaba afecta la corona de Castilla y de León [...] de manera que Cataluña sola con la séptima parte de población de la que tenían las provincias de Castilla, pagaba mucho más que la mitad de aquella».³¹

No està massa clar que aquesta queixa tingué fonaments, ja que els estudis més recents demostren que el pes detractiu del Cadastre anà disminuint a mesura que augmentava la població i l'activitat econòmica a Catalunya. El que si que és cert és que Catalunya que tenia el 8% de la població espanyola, pagava un 8,5% de les contribucions, i durant la dècada omni-nosa n'arribà a pagar l'11,5%.

En el debat sobre el nivell de centralització i autonomia del nou estat, Catalunya hi mantingué unes postures favorables a les descentralització (anticentralistes, profundament arrelades al país i la seva gent), a una més gran autonomia per a les províncies i municipis, és a dir per a diputacions i ajuntaments, front els que privilegiaven el poder executiu, com els Caps polítics considerats pels moderats com un element clau de la centralització administrativa i de control dels ajuntaments i diputacions. No és gens estrany doncs que un dels aspectes més destacats de la tasca de la Diputació catalana, junt a la d'altres espanyoles, va ser la de lluitar contra la Instrucció de 23 de juny de 1813, que deixava les diputacions a mans dels Caps polítics i com a meres assessores d'aquest i que era qualificada com «un muro de bronce capaz de entorpecer y neutralizar la vigorosa marcha de las instituciones protectoras».³²

La Diputació de Catalunya va elevar el 17 d'abril de 1821 una representació a les Corts en contra de l'esmentada Instrucció i reclamant plenes competències per a les diputacions pro-

31. «Informe de la Diputación provincial de Cataluña al Ministerio de la Gobernación de la Península...» (11 d'abril de 1822) (ADB, llig. 27, exp. 3). Segurament aquest informe tenia la seva base en l'estudi realitzat per Ramon de Llatser DOU: «*Equivalencia del catastro de Cataluña con las rentas provinciales de Castilla*», Barcelona (4 de març de 1822), (ADB, llig. 20, expedient 1).

32. Vegeu, per exemple, la consulta de la Diputació catalana a les altres de l'estat sobre aquesta Instrucció de 1813, a l'ofici amb data de 24 de març de 1821 (ADB, llig. 20, exp. 9).

vincials, i la modificació «en la parte que coloca a las Diputaciones en cierta dependencia de los Gefes políticos», ja que això comportava, a més d'una pèrdua de temps, una pèrdua del paper polític-administratiu que aquelles havien de jugar: «entorpecer el curso de los negocios y pueden con el tiempo perjudicar el bien de los pueblos.»³³

La resposta de les Corts no arribà fins el decret de 3 de febrer de 1823, que a l'hora que delimitava les funcions del batlle i del Cap polític limitava en part el paper dels Caps polítics, i ampliava les atribucions dels ajuntaments i les diputacions.³⁴

També a les Corts, i durant la discussió sobre el govern polític-econòmic de les províncies, els diputats catalans Adan i Salvato es mostraren favorables a que les Diputacions gaudissin d'àmplia autonomia front el govern per adaptar-se a les necessitats de cada província i eliminar el Decret de 1813 que «pone a estas autoridades populares [la diputación] bajo el influjo y dependencia, en cierto modo, de los jefes políticos».³⁵

Però aquesta, més que una lluita entre Catalunya i l'estat, ho era sobre diferents concepcions de l'estat liberal, i l'enfrontament era entre moderats, centralitzadors, i exaltats, autonomistes. Cal destacar que el liberalisme moderat sempre mirà amb recel els ajuntaments, i en canvi protegí i donà protagonisme als Caps polítics, mentre les diputacions restaven a mig camí d'un i altre.

Un altre d'aquests aspectes fou el de les llevs militars. Així des de Catalunya es manifestà en diverses ocasions el desacord amb el sistema de la quinta, i a favor d'emplenar la quota amb substituïts. Els ajuntaments, les diputacions i els diputats catalans a Corts encapçalaren les queixes, manifestant que si bé les Corts podien decretar el volum de la lleva, havien de deixar llibertat a les províncies i als pobles per fer-ho de la forma més convenient, és a dir «permitiendo el apronto de sus cupos en la forma que ellos quisieren». Per la Diputació de Catalunya la millor opció era la dels substituïts, tal i com s'havia vingut fent fins aquell moment a Catalunya, ja que la quinta o el sorteig «arrancan los miembros útiles del seno de sus familias, se llenan estas de desolación y amargura». Defensava la Diputació un Exèrcit format per voluntaris: «la conveniencia pública y bien del Estado y particulares exigen que el ejército no conste de hombres alistados a la fuerza por sorteo o quinta, si que espontáneamente reunidos, ya sea por el estímulo de una gratificación convencional, ya por la esperanza de los premios de la carrera, ya por una natural inclinación a abrazarla. Libértese, pues, a los pueblos, en

33. *A las Cortes*, Barcelona, Impremta del Gobierno, 1821 (ADB, llig. 20, exp. 9).

34. Vegeu M. RISQUES, *El govern civil de Barcelona al segle XIX*, Barcelona, Abadia de Montserrat: 1995; Á. HILJANO, «Alcaldes constitucionales y Jefes político: bases del régimen local en la primera etapa del constitucionalismo», *Revista de Estudios Políticos*, núm.93 (1996), pàg.259-271. J. SÁNCHEZ-ARCILLA, «Los antecedentes del Gobernador Civil: El Jefe político bajo la Constitución de 1812», A. CAJAL VALERO (ed.), *El Gobernador Civil en la política y en la Administración de la España contemporánea*, Madrid: 1977, pp.159-242

35. *DSC*, 1822, t.I, pp.471-472, sessió 31 (22 de març).

cuanto se pueda, de que para el reemplazo hayan de valerse del medio coactivo del sorteo, permítaseles, y aun excítaseles, a adoptar el del alistamiento voluntario, el más razonable, el más análogo a la verdadera libertad del ciudadano». Un voluntaris que eren «los que no tienen afición alguna al trabajo, o que por las travesuras de su genio o por otras causas no les nutre la mejor educación», o bé els que volguessin reenganxar-se, és a dir, els sectors més marginats de la societat. Això permetria aconseguir un doble objectiu: netejar la societat de «brazos inútiles, cuando no muy dañosos [...] y librar al Estado de muchos miembros perniciosos», i «dejar a las letras, a la agricultura, a las artes y al comercio los hombres útiles y dedicados al trabajo, a quienes el sorteo arrancaría de estas tareas».³⁶

El que queda clar és que l'opció que defensava la Diputació era una opció de les classes benestants que permetia deixar el servei militar als pobres, mentre ells participaven de la Milícia Nacional, de la qual eren exclosos els sectors més populars. La Diputació de Barcelona demanà a les Corts la supressió de la quinta extraordinària de 1822, al·legant que «es temible que dicha providencia aumente la facción si se verifica por sorteo el servicio; y caso de que se haga por substitutos será una insufrible carga su coste sobre tantos sacrificios que ya tienen hechos los pueblos en mantener tantos meses hace la fuerza armada que han levantado los partidos que están en buen sentido, a más de los gastos continuos que han ocasionado en sus repetidas expediciones los milicianos locales».³⁷

Finalment, el 26 de desembre de 1822, les Corts decretaren a favor dels substituïts, expressament prohibits per la nova llei de l'Exèrcit que pretenia universalitzar i democratitzar el servei. Una decisió que fou vista com a molt favorable a Catalunya, com manifestava el Cap Polític, que hi veia aspectes positius tant pels que se'n salvaven com pels que hi anaven: «Cataluña por consiguiente no se verá precisada de arrancar sus hijos del campo y de los talleres, mientras que puedan hallarse hombres robustos, que sin estar destituidos de las buenas costumbres, y demás cualidades que exija el servicio, ni hará su ausencia mucha falta en familias, sí serán menos aptos para las fatigas familiares, que habrán emprendido sin repugnancia.»³⁸

Hi hagué provincialisme durant el Trienni Liberal?

El que està clar és que a la Catalunya del Trienni els catalans mantenien vius els records del passat històric, i especialment el corresponent a l'època de la Corona d'Aragó i de les seves lleis i institucions, i que hi hagué alguns intents de recuperar aquests sentiments culturals i polítics, sobretot per part dels constitucionals. També ho és que el català seguia sent la llengua

36. Representació a les Corts de la Diputació de Catalunya amb data de 20 d'octubre de 1821. Vegeu la intervenció del diputat Quintana en el mateix sentit al *DSC*, 1821, t.II, pp. 1.291-1.293, sessió 58 (26 d'abril).

37. *Actes de la Diputació de Barcelona*, vol.12 (20 de novembre de 1822).

38. Circulars de 25 de febrer i 14 de març de 1823.

comuna de la majoria de la població, i que es compartien unes determinades costums i maneres de fer i entendre el món en què vivien.³⁹

A nivell cultural trobem algunes iniciatives per preservar el sentiment *provincialista* entès, tal i com el defineix Jaume Vicens Vives⁴⁰, com aquell que s'oposa a uniformitat en quan a l'administració i la política. Una iniciativa en aquest sentit va ser la publicació d'obres que intentaven treure la pols a les velles institucions catalanes i recordar la seva llarga trajectòria d'autogovern: «acostumbrada Cataluña a regirse por sus fueros, usos y costumbres, y a tener sujeto a su rey, en orden a hacer el mal que puede fácilmente quien gobierna por sí solo», interrompuda quan: «En 1714 Felipe V sujetó nuestros mayores, desde luego en uso del derecho de conquista, incorporó el Aragón a las Castillas. Cataluña no fue más una soberanía separada, si tan solo una provincia de la España. El consejo supremo de Aragón, la Diputación, los Estados generales y las franquegas y prerrogativas de la Nación, todo fue suprimido y abolido [...]. Los pueblos experimentaron por la primera vez los impuestos Reales, y el idioma español ocupó el lugar del Catalán en todos los actos públicos.»⁴¹

Un altre exemple en aquest sentit va ser la proposta de Pròsper de Bofarull, responsable de l'Arxiu de la Corona d'Aragó durant el Trienni, a les Corts (que hi accediren) per a la publicació periòdica d'una *Colección diplomática alfabética de noticias históricas y curiosas de todas clases, sacadas de los documentos que custodia el archivo general de la Corona de Aragón establecido en la ciudad de Barcelona*. A més, Pròsper de Bofarull esmerçà molts esforços per recollir els llibres procedents de les biblioteques del convents desamortitzats d'arreu de Catalunya i s'oposà a un possible trasllat d'aquests i altres documents a Madrid.⁴²

Una altra iniciativa en aquesta direcció fou la publicació del *Periódico Universal de Ciencias, Literatura y Artes* de Barcelona que defensava la idea de que existia un «espíritu de provincialismo que nunca abandonará Cataluña». Segons el *Periódico* la recuperació de la Història era un aspecte fonamental per a la formació cívica dels catalans: «Se irá formando en todos los números del Periódico, con el título 'Historia y Antigüedades', una colección preciosa de documentos, fragmentos históricos, memoriales literarios y otros manuscritos antiguos, particularmente los relativos al reino de Aragón y principado de Cataluña. [...] Serán muy pocos los Catalanes que conserven todavía algún recuerdo de las glorias de sus mayores.»⁴³

39. P. ANGUERA, *Els precedents...*, pp.88-111.

40. J. VICENS VIVES, *Industrial i polític*, Vicens Vives, Barcelona: 1983 (3a), pp.227-230.

41. El Ciudadano militar J.M.R.[B], *COMPENDIO histórico de la antigua constitución política de Cataluña dado a luz por el ciudadano español J.M.P.B.*, Impremta de Joaquim Jordi, Barcelona: 1820.

42. DSC, 1821, t.III, p. 2.489, sessió 118 (25 de juny); i *Reflexiones sobre los perjuicios que ocasionaría a algunas provincias y en particular a la de Cataluña la traslación de sus archivos a Madrid propuesta por las Cortes de 1814*, F. Flurialbo, Barcelona: 1821.

43. «Prospecto», pàg.4. Una sèrie d'articles tractaren de "Las Cortes de Cataluña" i s'intentava traçar una continuïtat

En total es publicaren vint-i-un números, però tant sols aconseguiren una vintena de subscriptors, i els seus editors es queixaren que a Barcelona i a Catalunya no es pogués mantenir un periòdic d'aquestes característiques, quan a Madrid se'n mantenien diversos: «Resultaba pues que nuestro Periódico podía y debía ser provincial; y convenía no perder jamás de vista esta idea, ya por lo que podía interesarse a favor de aquel el espíritu de provincialismo que nunca abandonará Cataluña, ya por la predilección con que le miraban nuestras Academias, institutos y sabios provinciales, ya por las materias de discusión que ofrecerían con el tiempo nuestra literatura catalana, nuestra historia, nuestras antiguas instituciones políticas, nuestras producciones naturales».⁴⁴

Més enllà de l'èxit o no del *Periódico*, el que es pot constatar fàcilment a la societat catalana d'aquests anys, és el record i la consciència de formar una entitat cultural pròpia. Un record i una consciència que devien ser prou forts perquè els utilitzessin propagandísticament liberals i realistes.

Els constitucionals utilitzaren aquest record per demostrar que les noves idees i institucions eren compatibles amb els sentiments i la història de la població catalana, així el seu missatge polític equiparava les noves institucions constitucionals amb les velles constitucions i institucions catalanes, com s'afirmava en un diàleg propagandístic: «La Constitució que veus és la recopilació d'unes lleis, que ja teníem de sigles anteriors», o en un Catecismo polític: «¿La constitución es una novedad introducida entre nosotros? No. Sus reglas principales habían estado en uso antiguamente; pero como no formaban un cuerpo ni tenían afianzada su observación, los interesados en quebrantarla las habían hecho caer en el olvido: las cortes las han hecho revivir.»⁴⁵

Des dels comtats i el de Barcelona, passant per Jaume I el conqueridor fins els Ussatges, les Corts catalanes i els tres braços, i les tres mans dels municipis, vuit segles de govern amb Corts i Constitució, veguers, batlles, etc.

entre les Corts catalanes medievals i les actuals (núm.5, 6, 7, 10, 15, 20, 21). J. RUBIÓ i ORS, *Noticia de la vida y escritos de D. Manuel Milá y Fontanals*, Barcelona, 1887, pp.20, diu d'aquest periòdic que «aparece por vez primera un espíritu consciente de divulgación de nuestra tradición histórica y toma también forma consciente el sentimiento provincial».

44. N.21 (26 de maig de 1821), p.339-340.

45. *COLOQUI entre un Rector y un pagès anomenat Macari*, Dorca, Barcelona: 1820 [Reus, 1814]; i *CATECISMO político arreglado a la constitución de la Monarquía española, para ilustración del pueblo, instrucción de la juventud y uso de las escuelas de primeras letras por D.J.C.*; Imprenta de Martín Trullàs, Manresa: 1820. No és una qüestió exclusivament catalana, també reivindiquen la tradició de les Corts medievals F. MARTÍNEZ MARINA, *Principios naturales de la moral, de la política y de la legislación*, Junta General del Principado de Asturias, Oviedo, 1993, vol.II, pp.199-208; i A. ARGÜELLES: *Discurso preliminar a la Constitución de la monarquía española*, Barcelona, 1820 [1811], pp.1-110. El mateix feien els constitucionals bascos segons J. FERNÁNDEZ SEBASTIÁN: «Algunos folletos e impresos políticos en el Bilbao del Trienio liberal (1820-1823)», *Congreso de Historia de Euzkadi-Herria*, Secc. II. Vol. 2, *II Congreso Mundial Vasco*, Vitoria: 1987, pp.341-356.

En aquesta línia cal situar els esforços de la Diputació de Catalunya per convèncer els catalans que, com assenyalava el diputat català a Corts Genís Quintana, la nova Diputació enllaçava amb la vella Diputació del General, la Generalitat, «de la que le privaron como de sus fueros y libertades, la arbitrariedad y despotismo del Sr. Don Felipe V y de su vengativo gobierno».⁴⁶

Per la Diputació de Catalunya la implantació del sistema constitucional hauria de permetre als catalans de recuperar les seves institucions que «que afianzaban entre nosotros la libertad política, preservaban a nuestros mayores del influjo funesto del poder absoluto, y comunicaban a los espíritus aquellos grados de energía y amor a la independencia que hacen felices e indomables a los pueblos. [...] Las Cortes de Cataluña contaban sin disputa de elementos más liberales y populares que las de otros reinos de la Monarquía; la autoridad Real y todas sus emanaciones estaban circunscritas en un círculo muy estrecho y bajo la continua tutela de la vigilancia del pueblo, que no sufría impunemente la menor violencia de sus fueros; y la Diputación del principado, organizada bajo los mismos principios que las Cortes, ejercía en defecto de estas las más importantes funciones de celar con escrupulosidad la observancia de las Constituciones; representar con vigor contra sus más ligeros ataques; defender enérgicamente de las invasiones del poder, siempre propenso a extender sus límites, las preciosas prerrogativas que a costa de su sangre conquistaron los catalanes; proteger la seguridad pública e individual; intervenir en los impuestos, y advertir a la provincia de los peligros que la amagaban. Siempre que algún enemigo quería robarle su querida libertad.” Unes institucions que “el cetro de hierro del despotismo, armado con el pretendido y antisocial derecho de conquista, hundió en el silencio de la tumba, pero que no pudo arrancar de los corazones de sus hijos. Ellas se han levantado, después de un siglo de esclavitud, más puras y brillantes que nunca.»⁴⁷

I en aquesta equiparació entre velles i noves diputacions cal contextualitzar la demanda de la diputació de l'edifici on s'hostatjava l'Audiència i que havia estat la seu de la vella Diputació del General. Un edifici que, segons la diputació catalana, havia estat «feamente alterado por el despotismo de un siglo”, i “que en los felices tiempos de la gloria y libertad catalana servia de asiento a aquella célebre y vigorosa diputación». Un edifici simbòlic, perquè en ell «largos años resonó la enérgica voz de los Catalanes libres; en el santuario de la ley y de la li-

46. Carta del diputat català a les Corts Genís Quintana a la Diputació de Catalunya amb data de 2 de maig de 1821 (ADB. Lligall 27, expedient 1). També a [R. MUNS SERIÑA], *Breve noticia de los sucesos y operaciones más importantes en que se ha ocupado la Diputación Provincial de Cataluña desde el 6 de junio de 1820 hasta el 28 de febrero del 22*, Imprenta del Gobierno Político Superior, Barcelona: 1822, pàg.IV-V.

47. DSC, 1821, t.II pàg.830, sessió de 2 d'abril; i pag.1.356-1.357, sessió 62, de 30 d'abril. Vegeu J. FONTANA, «La guerra de Successió i les Constitucions de Catalunya: una proposta interpretativa», J. ALBAREDA (ed.), *Del patriotisme al catalanisme. Societat i política (segles XVI-XIX)*, Eumo, Vic: 2001, pp.13-30.

bertad, desde donde el esclarecido Diputado provincial, el grande Clarís, encendido en amor patrio, confundiendo con irresistible elocuencia la política de los áulicos, aterraba a los tiranos; en este mismo baluarte de nuestros fueros y leyes juradas, que tantos y tan gloriosos hechos nos recuerda». ⁴⁸

Finalment, les Corts donaren la raó a la Diputació: «tiene por muy justa la solicitud de la Diputación de Cataluña, y por muy conforme a la política, pues accediendo las Cortes a ella, verán los catalanes que su Diputación ocupa y reside en el mismo glorioso asiento donde resplandecieron las virtudes y el saber de sus progenitores».

En qualsevol cas cal fer esment que aquestes reivindicacions del passat històric català, de la Generalitat i de les Corts, es feia més com a antecedents del sistema constitucional, en tant que suposadament liberals, que no pas nacionals catalanes, tot i l'orgull d'unes institucions històriques pròpies. Això és el que expressa Ramon Muns a la memòria de la Diputació de Catalunya: «[Con] el restablecimiento del sistema constitucional, renacían [...] con mucha usura y mejora los antiguos fueros y libertades de la provincia, proscritas por el antisocial derecho de conquista [...]. La Diputación actual [...] debía considerarse como sucesora de la antigua. [...]. Jamás se ha estinguido, ni es posible que jamás se estinga en pechos catalanes, el dulce recuerdo de los testimonios brillantes de nuestra gloria». ⁴⁹

Aquesta és la posició que defensarà Capmany a les Corts de Cadis, com a una vessant historicista del moderantisme.

Assenyalem finalment, que aquest record reivindicatiu era present més arreu dels països catalans com mostra el discurs del prevere alicantí Marià Ramonell: «Pueblos de Aragón, Cataluña, Valencia y Mallorca, regocijaros todos: si un temerario os arrancó, en otro tiempo, el soberano poder que por tantos siglos ejercisteis; si reprimida vuestra representación, vuestras Cortes, se os privó de todos vuestros derechos y privilegios, la sabia Constitución os ha repuesto de todos ellos, no menos que a Castilla y a Navarra injustamente privadas del derecho que gozáis ahora.» ⁵⁰

48. REPRESENTACIÓN a las Cortes por la Diputación de Cataluña para que se le mande restituir el edificio o casa que perteneció a la antigua Diputación del principado y que fue cedida y hoy ocupa la Audiencia Territorial, Barcelona: 1821; i [R. MUNS]: Breve ..., p.74.

49. [R. MUNS]: Breve..., pp. 74-75. Muns ja havia defensat les constitucions catalanes en un article "Observaciones sobre la antigua Constitución de Cataluña, léidas en una Sociedad literaria particular el día 11 de julio de 1820", publicat al *Diario Constitucional* (18 de juliol de 1820).

50. M. RAMONELL: *Discurso político-religioso, pronunciado en la insigne colegial iglesia de San Nicolás de la ciudad de Alicante, el 19 de Marzo del presente año*, Alacant: 1821.

HISTORICISME I POLÍTICA

de la classe dirigent catalana en el debat constitucional gadità*.

Lluís Ferran Toledano González

Universitat Autònoma de Barcelona

Els segles XVIII i XIX van estar farcits d'Història. Escriure i llegir Història es convertí en una pràctica habitual entre literats, poetes, funcionaris i patricis que formaven part de la República de les Lletres, i entre autors amb vocació d'intervenció pública. No es tractà d'un exercici d'ingenuïtat, ans al contrari, constituí un component fonamental en l'elaboració del discurs nacional que acompanyà la consolidació del règim borbònic, d'una banda, i la fundació de la nació liberal, de l'altra. L'escenari necessari, tal i com ens han advertit José Maria Portillo i Carmen Garcia Monerris per als casos basc i valencià, respectivament, a partir del qual proporcionar arguments polítics en la crisi constitucional gaditana¹.

El propòsit d'aquest text és plantejar un problema historiogràfic que considero prou rellevant: en quina mesura va existir un discurs historicista català distintiu en el marc fundacional de les Corts de Cadis? Si el plantejament té resposta afirmativa ens podríem demanar a continuació si l'ús de la història fet des de Catalunya va poder ser integrat en el relat general espanyol, o va perdurar en forma de discursos paral·lels, discordants i sincopats. Per respondre a les suposades dificultats per a elaborar un relat espanyol que es nodrís de referents històrics catalans, caldria desenvolupar un programa de recerca que excedeix de molt les limitacions del present text.

No obstant això, l'objectiu d'aprofundir en la pluralitat de discursos historicistes al llarg del segle XIX, acaba essent inajornable si volem estimar amb rigor la dimensió estratègica que va gaudir la cultura històrica en la creació d'una memòria nacional espanyola comuna, fos aquesta més o menys uniforme, o més o menys plural. En aquesta línia, avaluarem en quina mesura el record, quan no la defensa, de les antigues constitucions i institucions pròpies va ser

*Treball que forma part del projecte d'investigació del Ministeri de Ciència i Investigació HAR 2009-13529, *Memoria y Olvido de la Constitución de Cádiz*.

¹ Fonamentals, entre d'altres, els estudis esplèndids de José Maria PORTILLO VALDÉS, «Imaginación y representación de la Nación española. (El debate sobre la naturaleza de la representación nacional y la tentativa de Francisco Xavier Uriortua)», a *Anuario de Historia del Derecho español*, 65, Madrid (1995), pàgs. 267-320, i Carmen GARCÍA MONERRIS, «Lectores de Historia y hacedores de política en tiempos de fractura «constitucional»», a *Historia Constitucional* (revista electrònica), núm. 3, (2002), <http://hc.rediris.es/03/index.html>.

més o menys explícita, i va poder jugar un paper polític apreciable en el procés d'intervenció política espanyola.

Al seu costat, farem ràpidament esment de la difusió d'un missatge historicista plural, d'arrel absolutista, realista o liberal, de contorns essencialment castellans, amb capacitat per integrar elements provinents de la memòria aragonesa i valenciana. Les característiques d'aquest discurs, que comença a ser conegut per la historiografia i que s'endinsa, com a mínim, en el segle XVIII, va presentar accents discordants respecte del català quant a la cronologia, el territori, els actors i, sobre tot, per les conseqüències polítiques que se'n derivaven, en la mesura que es presentaven com a evocacions seculars de la lluita per les llibertats i contra el despotisme, amb capacitat de ser sublimades i esdevenir fonament posterior de legitimació.

Quina mena d'Historicisme va predominar en el context gadità?

Les dificultats per a crear un discurs històric nacional espanyol comú i el bandejament de la memòria catalana

No va ser el liberalisme espanyol pioner dels enfocaments historicistes, sinó com ha posat en relleu José Manuel Nieto Soria i José Maria Portillo, va ser objecte de consum habitual entre un grup apreciable d'il·lustrats arreu d'Europa i Amèrica, especialment consagrat en el model historicista anglès². Per a comprendre aquest procés, hem de tenir en compte una de les corrents de fons que van poder condicionar tant la memòria del liberalisme com la del antiliberalisme: la del vell historicisme, ja fos anterior o posterior a l'esclat del procés revolucionari. Com és sabut, l'historicisme, en la seva concepció antiga, va sorgir com a reacció i desdeny enfront de la raó i la Il·lustració més humanista, amb la pretensió de poder deduir de la història un mètode específic d'estudi de la societat, fent-ne derivar normes suposadament científiques i regles morals vàlides per al present. Tal vegada, a Espanya, l'historicisme que ens ocupa hauria posar-se en relació amb la cerca de legitimació del nou model polític sorgit de la guerra de successió, no massa lluny dels debats que van emergir sobre els orígens polítics dels regnes, en ple segle XVII. Un període, el de les dècades precedents a 1808, valorat més en termes dinàstics, modernitzadors o repressius, i menys en relació amb la forja d'una nova consciència nacional.

La il·lustració espanyola i el liberalisme moderat posterior van ser permeables als influjos més conservadors de la il·lustració britànica, com ara William Robertson, que mirava de conciliar el progrés econòmic i social, la monarquia i la religió, evitant en el possible el recurs dels nous filòsofs i les teories contractualistes, o coincidint amb les tesis d'Edmund Burke.

2 De José Maria PORTILLO VALDÉS, *Revolución de nación: orígenes de la cultura constitucional en España, 1780-1812*, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid: 2000. José Manuel NIETO SORIA, *Medioevo Constitucional, Historia y mito político en los orígenes de la España contemporánea (ca. 1750-1814)*, Akal Universitaria. Serie Historia Medieval, Madrid: 2007. Per a la definició del model historicista anglès, vegeu el clàssic Maurizio FIORAVANTI, *Los derechos fundamentales. Apuntes de historia de las constituciones*, Ed. Trotta, Madrid: 1996, pàgs. 26-34.

Una carta de navegació per transitar cap a la modernitat, de la qual van participar els tardo il·lustrats i primers liberals. Si la Història espanyola es va ocupar de revelar els atributs procedents de les institucions forals castelleses que permetien soldar una cadena fins a l'actualitat, el Dret espanyol es va fonamentar en bona part també en supòsits historicistes fins a constituir un «Derecho Patrio». Un tipus de dret sostingut en las *Partidas* y el *Fuero Juzgo*, que permetia establir un fil de continuïtat entre la monarquia estamental i la constitucional, com a forma de govern tradicional a Espanya. Una manera de dir que España es trobava en procés constituent, ininterromput només per les desviacions de la Història.

No obstant això, segons el prestigiós historiador constitucionalista, Joaquín Varela Suances, el liberalisme gadità més favorable a establir distincions i ruptures que no continuïtats —el «doceañismo»—, va ser creador, també, d'una tradició que deia «restaurar» o «restablir» llibertats, en la mesura que volien extreure dels codis medievals castellans o aragonesos els principis i institucions bàsiques del modern règim constitucional. Un tipus de historicisme nacionalista de factura fonamentalment castellana que va servir d'escut davant els atacs antiliberals d'estrangerisme, una lectura del passat filtrada per la raó i no determinista, però que sens dubte va condicionar el model posterior de liberalisme a Espanya. Posicionaments que no cal confondre amb les actituds d'inspiració reialista de Gaspar Melchor de Jovellanos, o l'ús peculiar del passat en Francisco Martínez Marina, que intentà «medievalitzar» les institucions liberals del segle XIX, i que rebé una gran influència de l'escolasticisme³.

Efectivament, Martínez Marina va construir un relat de la història de la nació de gran poder de difusió, que considerava que la sort d'Espanya hauria estat diferent si els prínceps de la dinastia austríaca haguessin imitat els reis catòlics. Segons aquest, la nació estava fruïda de llibertat i independència des de temps dels gots, i ara els patriotes contra Napoleó tan sols restauraven la llibertat espanyola. La seva missió era la de despertar Espanya, que recobrava el sentit gràcies a l'heroisme i les virtuts renascudes, amb les quals podia reprendre el camí original. Una idea de Pàtria desvetllada i Pàtria per fer, una Nació que seguia viva i que protagonitzaria un relat de llarga vigència durant més d'un segle i mig entre intel·lectuals liberals o reaccionaris. Com ha assenyalat amb encert Santos Juliá, aquests autors identificaven de manera diferent el moment d'esplendor, l'origen del desviament, la causa de la ruïna, l'agent restaurador, però l'estructura de la tragèdia es mantenia incòlume⁴.

El passat era vist així amb grandesa i el futur esperat com a promesa de regeneració o de

3 Joaquín VARELA SUANCES, *Política y constitución en España (1808-1978)*, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid: 2007.

4 Santos JULIÀ, *Historias de las dos Españas*, Taurus, Madrid: 2004. Francisco MARTÍNEZ MARINA, *Teoría de las Cortes. Grandes Juntas Nacionales de los Reinos de León y Castilla. Momentos de su constitución política y de la soberanía del pueblo, con algunas observaciones...*, 3 vols., Imp. Fermín Villalpando, Madrid: 1813. (Edició actual a càrrec de Junta General, Oviedo: 1996).

resurrecció. La flama de la nació s'havia apagat a Castella el segle XVI en reprimir els *Comuneros* i matar Juan de Padilla i, per altres, per fer el mateix amb Juan de Lanuza durant les Alteracions d'Aragó. Però amb aquesta mena d'èmfasis, per als liberals espanyols que compartien l'anàlisi historicista de base castellana, es podia arribar a negar entitat o caràcter nacional a tots aquells esdeveniments significatius d'història passada que no encaixessin amb el cànon. Això podia ser així en la mesura que es prescindia del relat de les lluites contra el despotisme que posaven en qüestió la marxa «necessària» de l'unitarisme, y les lluites intestines de 1640 y 1714, enteses en un sentit poc vertebrador. En concret, el relat liberal espanyol assumí el cost de no incorporar-les al seu catàleg de «màrtirs per la llibertat», tot i els intents catalans palesats a Cadis. Això no vol dir que el conflicte historicista constituís un entrebanc tan formidable com per a conduir a divergències insuperables amb el projecte nacional espanyol, tal i com ho va palesar el cas valencià.

Tenint en compte aquests precedents, cal fer notar el bandejament realitzat per l'actual historiografia respecte una història constitucional catalana amb pressupòsits moderns. Una actitud que contrasta amb la presa pels mateixos protagonistes, fossin o no liberals, en la mesura que no van apreciar la seva cultura constitucional⁵ com una antigalla, en el decurs dels debats a Corts o en la producció assagística. Certament, en aquell temps es veia com a positiva la racionalització del desori legal existent en tots els territoris de la monarquia, i per a aquest propòsit no calia acceptar de ple el liberalisme. Però cal fer esment d'un document tant notable com el *Discurso preliminar* on va quedar reflectit en diversos passatges, ja cèlebres, com la Constitució s'inspirava «*del modo más auténtico y solemne en los diferentes cuerpos de la legislación española (...)*», que mirava d'incorporar les lleis fonamentals d'Aragó, Navarra i Castella, tot i reconeixent que «*Aragon fue en todas sus instituciones más libre que Castilla. (...)*». És cert que en el mateix text abunden les referències a les lleis castelleses, la tradició legal navarresa i el capteniment aragonès de Lanuza. I també és cert que apareixen en menor mesura referències catalanes, però en el *Discurso* es recull «*como un notable suceso de Cataluña*» l'enfrontament dels estats amb Joan II en el 1462, i que en relació a l'actuació dels tribunals amb els detinguts, «*La Comision se da el parabien de hallar establecida en una provincia de España la innovacion que propone. El juramento con que procura arrancarse de la boca del reo la confesión de su delito no se exige en el principado de Cataluña*»⁶. És probable, doncs, que a la pràctica, la Constitució recollís més idees i dispositius normatius particulars que no pas les obres dels pu-

5 Entenem aquí «cultura constitucional» en els termes proposats per Peter HÄBERLE, *Teoría de la Constitución como ciencia de la cultura*, Tecnos, Madrid: 2000, pàgs. 36-37, superant l'estreta visió dogmàtica i positivista de la Constitució, definint-la com a conjunt d'actituds i d'idees, de valors i formes de representació, i de les expectatives dels ciutadans, de les associacions i les institucions.

6 Vegeu Agustín de ARGÜELLES, *Discurso preliminar a la Constitución de 1812*, ed. Luis Sánchez Agesta, Centro de Estudios Constitucionales, Madrid: 1981.

blicistes del temps de les corts. Cadis s'ha de veure així com un espai de negociació historicista protagonitzat per diputats catalans, aragonesos i valencians, també americans i d'arreu, on es desenvolupen accions, negociacions i intercanvis en seu parlamentària, en el si de les diverses comissions i en el nou espai públic obert per la premsa i la publicística.

Un bon exemple d'aquesta actitud va ser Antoni de Capmany⁷. Com a responsable de recollir les memòries i respostes suscitats per la *Consulta al País* el mes de juny de 1809, va redactar una *Informe* final, datat a Sevilla el 17 d'octubre del mateix any. D'entrada, més que un resum de les memòries enviades, l'escrit recull les conclusions a les quals ha arribat Capmany. I en aquest sentit una de les línies vertebradores el constitueix l'ús explícit i reiterat de la legislació i pràctiques constitucionals catalanes, ja fos per assenyalar les limitacions del poder reial o la composició de les Corts. Precisament, una bona part del seu Informe va dirigit contra aquells escriptors que neguen que Espanya hagi tingut mai una Constitució. Aquesta negativa podia tenir un resultat desestabilitzador, en impedir definir amb exactitud què s'entenia per Pàtria, Independència, Llibertat o Sobirania. Aquests eren conceptes no explicats ni contextualitzats, en mots de l'autor; un problema greu que tenia el seu origen en el desconeixement de la nostra Història, una ciència més apta per a mobilitzar adhesions i defensar-se en guerra, que no pas les ciències abstractes «*que abstraen la mente y el ánimo del hombre*». Els espanyols havien de llegir la Història de la seva Nació, de les seves passades glòries i lleis, els seus usos, les proeses i virtuts dels avantpassats. Un enfocament que no era incompatible amb el fet que Capmany intervingués decisivament en convertir el *Dos de Mayo* en festa nacional espanyola a partir de 1811. Amb tot, l'Informe és una vindicació de les particularitats de la tradició constitucional aragonesa en oposició a la castellana, i li serveix de resposta: «*Luego podemos decir que la proposición general de que España no ha tenido una Constitución legalmente fundada, reconocida y observada para sostener los derechos y libertades de la Nación es falsa, equivocada y ofensiva a las provincias de fueros, que componen una tercera parte de la Monarquía*»⁸. Cal fer notar, doncs, com per a Capmany, l'inici de la desviació no se situaria en la memòria de la lluita per la llibertat castellana, ni durant el segle XVI, sinó que va disposar d'altres trencaments com ara la Guerra de Successió. En el futur, durant el segle XIX i part del XX, les diverses cultures polítiques existents a Catalunya —de carlins a republicans— vindicaran la memòria de 1640 o de 1714, colofó de la història medieval catalana. Podran discrepar en la valoració sobre el segle XVIII, però no tant en l'origen de la desviació, amb la qual cosa se situaven en un escenari notablement diferent del que havia triomfat en l'historicisme liberal o reaccionari de base castellana.

7 Esmement l'estudi de Ramón GRAU, *Antoni de Capmany i la renovació de l'historicisme polític català*, Ajuntament de Barcelona, Barcelona:1994.

8 Reproduït sencer i comentat per José ALVAREZ JUNCO, «Capmany y su informe sobre la necesidad de una Constitución (1809)», a *Cuadernos Hispanoamericanos*, 210 (juny 1967), pp. 520-551.

1640 i 1714, Pau Claris i la Guerra de Successió, van ser els grans oblidats pel tronc principal de la memòria liberal espanyola, del panteó contemporani espanyol, tal i com ho havien estat per l'anterior política de memòria patrocinada per la Corona. El 1807, Manuel José Quintana, considerat l'iniciador del romanticisme literari espanyol, publicarà unes *Vidas de españoles célebres*, que recollien les facècies i empreses de Roger de Llúria⁹, basant-se en Zurita, Mariana, Herrera, les cròniques medievals i, atenció, Capmany. Les posteriors reedicions d'aquesta obra (de 1830 i 1833), al costat de les desenes d'epítoms inèdits de Quintana, no van incorporar cap figura catalana més. Quant a gènere, proporcionaven models de virtuts que mostraven l'esperit què havia permès a Espanya —ajudat per Aragó— obrir i dominar mig món a partir de l'era moderna, evitant *ex professo*, les formes de fer de la història política i econòmica. Aparentment, no deixava de seguir les petjades d'una obra anterior, en principi més àmplia, on hi participà parcialment el mateix Capmany: *Retratos de los Españoles ilustres con un Epítome de sus vidas* (1791), text farcit del bo i millor de la història hispànica: el Cid, Guzmán el Bueno, el Comte-duc d'Olivares, el Cardenal Cisneros, Pizarro, fins a incloure Feijoo, Campomanes i Floridablanca, però sense participacions catalanes significatives.

No és sobrer insistir en la incapacitat que van tenir els primers liberals, tal i com ho ha assenyalat recentment Carlos Reyero, pel que fa a les al·legories d'inicis de la revolució liberal, incapaços de superar el marc simbòlic heretat de la il·lustració i de crear un nou llenguatge polític propi¹⁰. Amb tot, el paral·lel fracàs català en incorporar el seu relat de memòria al discurs general espanyol, expressió secular de la seva lluita per la llibertat, no va tenir el mateix correlat a Aragó i, tal vegada, a València. Fet que evidencia la existència de camins diferents en els processos de nacionalització política i cultural al llarg del segle XIX, tal i com ho han assenyalat els historiadors Carlos Forcadell, sobre el Justícia d'Aragó, Josep Ramón Segarra pel que fa a l'historiador i literat valencià Vicent Boix, o Carmen García Monerris i Maria Luisa Castillo Bayo per als casos de Bartomeu Ribelles i dels diputats José Canga Argüelles i Francesc Xavier Borrull¹¹.

La classe dirigent catalana i el seu ús del passat. Patriotes i afrancesats

9 Pocs anys després (1825), el liberal Alberto Lista promourà un altre cabdill de l'expansió catalana a la mediterrània, Roger de Flor. Vegeu, Diego MARTÍNEZ TORRÓN, *El alba del romanticismo español (con inéditos recopilados de Lista, Quintana y Gallego)*, Alfar, Sevilla: 1993. Del mateix autor, *Ideología y literatura en Alberto Lista*, Alfar, Sevilla: 1993.

10 Carlos REYERO, *Alegoría, nación y libertad. El Olimpo constitucional de 1812*, Siglo XXI, Madrid: 2010.

11 De nou, Carmen GARCÍA MONERRIS, «Lectores de historia y hacedores de política...» cit., i de Maria Luisa CASTILLA BAYO (ed. i estudi preliminar), *FX. Borrull. Discursos e intervenciones parlamentarias en las Cortes de Cádiz*, Institució Alfons El Magnànim, València: 2007. C. FORCADELL, «Ciudadanía y liberalismo en Aragón. El Justícia: de mito a monumento», a *Memoria histórica e identidad. En torno a Cataluña, Aragón y Navarra*, (Angel

Les recerques de Maties Ramisa, Antoni Moliner i altres investigadors, han fet saltar pels aires el coneixement que teníem sobre els sectors dirigents catalans, una classe molt més sòlida i integrada internament, del que hom podria pensar. Solidesa que no amaga el conflicte i la emergència de la pluralitat d'opcions. Al mateix temps, l'obertura d'una nova esfera pública a Cadis i en diferent mesura a Mallorca i l'horitzó americà —amb espurnes pròpies a Tarragona entre 1810 i 1811, i a Manresa el 1812—, permet de veure com els diputats i els membres de les juntes van ser força representatius dels interessos i les pors del conjunt de la classe dirigent catalana. Uns grups de contorns delimitats pel privilegi i per la fortuna nodrida de l'activitat mercantil i manufacturera; un patriciat integrat per la baixa noblesa, les elites de negociants de productes agraris especialitzats i productes manufacturats per al mercat americà i peninsular, juntament a la institució eclesiàstica, molt diversa també al seu interior, però íntimament involucrada en la cerca de seguretat de l'economia dels vassalls acomodats¹².

Una primera manifestació política de la defensa d'una cultura jurídica empeltada de pasat històric va ser la expressada per l'ajuntament de Barcelona a final del mes de maig de 1808. Es tractava de respondre a la convocatòria de reunió a Baiona enviant un representant de la institució. Tot i que José Vega i Sentmenat, en qualitat de representant, no arribà mai a aquella població, podem disposar la memòria que va aprovar el consistori. En ella, a més de fer referència a la necessitat d'introduir reformes en l'agricultura, el comerç (significativa, pel que a la instal·lació d'un port franc a Barcelona), la indústria, la fiscalitat i el govern municipals, es feia esment a la importància que els jutges poguessin disposar de traduccions al català de les constitucions del país, i «*que en todas las provincias que tienen fueros particulares, se guarde éste religiosamente por todos sus tribunales (...)*»¹³. Una pretensió que, posada al costat d'altres demandes fetes per aquella classe dirigent, convergirà en el sentit de preservar notables elements, com ara el dret particular, de la cultura constitucional catalana.

GARCÍA-SANZ ed.), Universidad Pública de Navarra, Pamplona: 2004, pp. 47-64. De J.R. SEGARRA I ESTARRELLLES, «Liberalismo, historia y provincialismo en las décadas centrales del siglo XIX», a Alberto SABIO i Carlos FORCADELL (coords.), *Las escalas del pasado: IV Congreso de Historia Local de Aragón*, Barbastró: UNED, 2005, pàgs. 141-154; un text deutor del debat encetat per F. ARCHILÉS i M. MARTÍ, «La construcción de la nación española durante el siglo XIX: logros y límites de la asimilación en el caso valenciano», *Ayer*, 35, 1999, pàgs. 171-190.

12 Entre molts d'altres, Josep Maria TORRAS RIBÉ, *Els municipis catalans de l'antic règim (1453-1808), Procediments electorals, òrgans de poder i grups dominants*, Curial, Barcelona: 1983; Mercè RENOM, *Conflictes socials i revolució. Sabadell, 1718-1823*, Eumo, Vic: 2009, i Ramón REIXACH I PUIG, *Els orígens de la tradició política liberal catòlica a Catalunya. Mataró, s. XVIII i XIX*, Caixa Laietana, Mataró: 2008.

13 Citat per Albert LAMARCA, «L'administració de justícia a Catalunya durant l'ocupació napoleònica (1808-1814). La traducció al català del Code», a *Pedralbes*, núm. 15, pp. 279-307. El text és «Ideas que el Ayuntamiento de Barcelona considera podrán contribuir particularmente a que se mejore el actual estado del Reyno de España y del Principado de Cataluña, y ha acordado indicarlas al señor Diputado que él ha nombrado para que pueda servirse tenerlas presentes». El text va ser treballat per Frederic CAMP, «Memoria del Ayuntamiento de Barcelona a las Cortes de Bayona sobre las aspiraciones de Cataluña», a *Revista Estudio*, any IV, núm. 44 (1916), pp. 268-272.

Per altra part, un dels arguments utilitzats per la historiografia per a qüestionar el valor polític de les referències historicistes catalanes, ha estat la inexistència d'al·lusions més directes i transparents en defensa de les institucions eliminades arran de la Guerra de Successió. Certament, l'objectiu bàsic de moltes de les exposicions enviades a la Junta Central l'estiu de 1809, conegudes sota el nom genèric de Consulta al País, no era la de recordar les virtuts del desaparegut sistema polític català. Ara bé, una lectura atenta dels textos ens revela que l'equació establerta entre l'ús del passat com a mestra de reformes en el present, va constituir una estratègia útil per als seus projectes polítics.

Una de les respostes, la del notable comerciant baró de Castellet, recordava que Espanya es composava de diversos Estats i cadascun d'ells amb les seves Corts: «*Cada uno tenía su modo particular de convocarlas y dictaba leyes con independencia y separación de los demás*». Amb la vinguda de Felip Vè, però, el sistema va quedar molt imperfecte «*porque no se hallaba en él la verdadera representación nacional*». Al seu temps, la resposta del canceller de Cervera, Ramón Llätzer de Dou, era més explícita. La millor manera d'assegurar l'observança de les lleis del regne era «*la formación de Cortes por un estilo semejante al antiguo de Cataluña, jurándose por el rey la observancia de lo que en ella se establezca*», tenint com a suport eficaç la institució dels jutges de greuges. En la resposta donada per la Universitat de Cervera, que presidia el mateix Dou, s'explicava de forma més detallada la composició de les Corts o Parlament i s'utilitzava com argument d'autoritat l'obra de Lluís de Peguera, *Práctica de celebrar cortes*, «*en el que se halla bastante especificado todo lo que se hacía en las Cortes (...)*». Semblant recomanació faria Antoni de Capmany, en l'Informe descrit amb anterioritat, en recomanar que un cop el Rei dissolgués el Congrés a la fi de les sessions, nomenés una diputació d'individus per a reclamar contra les infraccions constitucionals: «*Esta Diputación General, que en Cataluña, Aragón y Valencia se estableció a fines del siglo XIV para estos importantes objetos, y para la recaudación y administración de las rentas públicas (...), retuvo firme e ilesa su Constitución política, civil y económica por tantos siglos*». Justament, insistia Capmany, aquells tenien el que li mancava a Castella, on no existia una «*autoridad nacional*» que frenés les pretensions dels reis i els abusos comesos. Representació nacional pel baró de Castellet, autoritat nacional per Capmany, resulta simptomàtica la insistència en la vinculació moderna de la experiència constitucional en el nou projecte polític nacional espanyol. En resum, orgull i estima del passat, formant part d'una cultura jurídica que es vantava, com ho va fer Josep Batlle i Jover en el seu projecte particular, que: «*Las prerrogativas de Catalunya, Aragón y Navarra eran miradas con envidia...*». No es pot afirmar amb contundència, doncs, que la manera de governar-se els antics no existís en les meditacions dels moderns¹⁴.

Al seu torn, què en pensaven els membres de la Junta Suprema del Principat? Les conegudes Instruccions que es van lliurar als diputats abans de la seva marxa a Cadis, l'agost de

1810, redactades pel secretari de la Junta i futur diputat, Felip Aner d'Esteve, són prou simptomàtiques de llur opinió i dels interessos que havien de representar en el Congrés¹⁵. El mandat de la Junta se centrava en les qüestions indispensables per a la bona direcció dels exèrcits, el sanejament de la hisenda i la formació d'un govern provisional resolutiu. De més calat polític i ideològic eren les demandes d'una Junta o cos de representació instal·lada a cadascuna de les províncies amb les mateixes funcions que la general. Al seu costat, la consideració que en cas de no poder uniformitzar la legislació de totes les províncies de la Monarquia (mesura considerada, a priori, saludable), congruent amb la creació d'un nou Codi, Catalunya deuria «no solo conservar sus privilegios y fueros actuales, sino también recobrar los que disfrutó en el tiempo en que ocupó el trono Español la augusta casa de Austria». I això devia ser així en recompensa dels sacrificis que en defensa de la nació estava fent i que la feien «bien digna de recobrar sus prerrogativas perdidas, y tan extraordinarios esfuerzos de fidelidad y amor a su soberano han de ser poderosos para borrar de la estimación y aprecio hasta la menor sombra de pasados y lejanos acontecimientos»¹⁶. Al llarg de dos anys, un pas ben notable s'havia fet des de les primeres apel·lacions a «conservar», a unes altres conduents a «recuperar», sempre sota determinades condicions.

Un altre testimoni de l'ús del passat per part dels diputats catalans va venir arran del gran debat sobre la supressió del Sant Ofici. Un sector majoritari de diputats per Catalunya, exceptuant Antoni de Capmany i José Espiga, van cridar a través d'un escrit o Representació, a l'obligació que tenien de seguir «l'opinió pública» de seu territori abans d'emetre un vot definitiu. Demanaven temps fins que no arribessin del seu país «poders especials» que els facultessin la decisió. Igualment, el nucli retòric del seu argumentari es va centrar en l'ús de documents provinents de la cultura constitucional catalana. Començaven així: «Examinense las últimas Cortes celebradas en Barcelona por Carlos, que era el tercero, en 1705, tiempo en que gozaban los catalanes de la plenitud de su libertad y derechos (...)», amb la qual cosa un altre cop situaven l'origen del desviament en un emplaçament simbòlic distintiu. El text continuava amb fragments extrets de capítols de cort i de Corts celebrades, de manera que es podia provar que Catalunya havia respectat les prerrogatives religioses del tribunal.

14 Els escrits del baró de Castellet (Vilanova i la Geltrú, 31 d'agost de 1809), de Ramón Llätzer de Dou i la Universitat de Cervera (Cervera, 29 i 17 d'agost de 1809, respectivament), a Arxiu de la Corona d'Aragó, fons Guerra de la Independència. Junta Superior, Caixa 11. El text de Capmany a José ALVAREZ JUNCO, «Capmany y su informe sobre la necesidad...». cit. Pàgs. 549-550. La cita de Batlle en la monografia de Lluís Maria de PUIG, *La Constitució de Batlle i Jover. Un projecte català a les Corts de Cadis*, Eumo editorial, Vic: 2007, p. 217.

15 Text comentat per Antoni MOLINER PRADA, *La Catalunya resistent a la dominació francesa (1808-1812)*, Edicions 62, Barcelona: 1989, pp. 159-161.

16 A. MOLINER PRADA, *La Catalunya resistent...op. cit.*, pàg. 161. El document original a *Exposición de las principales ideas que la Junta Superior del Prdo. de Cataluña cree conveniente manifestar a los S.S. Diputados de la Provincia, que en representación de la misma pasan al Congreso de las próximas Cortes*. Tarragona, 13 d'agost de 1810.

Aquesta intervenció polititzà les respostes d'altres diputats i de la premsa liberal i absolutista gaditana, que discutien el sentit de representació política nacional que es derivava de la nova constitució, en suport o en detriment de la posició catalana¹⁷. Amb tot, una de les respostes més conspícues vingué del mateix Antoni de Capmany, qui utilitzant també arguments historicistes, volgué demostrar que en les corts catalanes es trobaven bons exemples de control i de denúncia sobre el Sant Ofici. Per al diputat, les heretgies s'havien introduït per culpa de «*filósofos y malos teólogos, y nunca por zapateros ni carpinteros*». Va voler fer saber a l'auditori que enumerava les maldats del tribunal «*para que lo supieran sus paisanos*», però que en aquests moments el poble no volia més que pa i pau, i «*no guerra teológica*»¹⁸.

Les al·lusions historicistes van tenir en el cas català il·lustres portaveus com Capmany, Aner i Dou. Com diem, Antoni de Capmany va ser dels pocs diputats catalans que van defensar la llibertat d'impresca i la supressió de la Inquisició sense consultes prèvies a la província. Ara bé, el seu cas posa de relleu que l'historicisme no va ser un recurs només de sectors realistes i conservadors, o sobre tot d'absolutistes, sinó també de sectors il·lustrats tardans i, com veurem, present entre liberals afrancesats. És clar que Capmany no va tenir la intenció de donar a llum un nou règim constitucional espanyol al marge de la història, sinó fonamentar la llibertat en les dades que li proporcionava l'experiència constitucional de la corona d'Aragó, més apta segons ell, als canvis. En paraules de Capmany, Catalunya havia estat un país que havia gaudit d'una Constitució que només va fer fallida per causa de la força de les armes de Felip II a l'Aragó, i de Felip IV al Principat, «*y últimamente, las de Felipe V la derribaron con mayor poder, por aquel derecho de conquista que se atribuyó con la guerra de sucesión*»¹⁹.

Ramón de Llätzer de Dou i Bassols, canceller de Cervera i jurista de prestigi, va ser escollit primer president de les corts constituents a Cadis. El seu pensament es pot resumir a partir de tres aspectes complementaris: reformista il·lustrat des del punt de vista de la modernització del dret; mercantilista tardà i defensor de la reserva del mercat peninsular i americà per als manufacturats del país; en el plànol polític, defensor de reformes en el marc de la monarquia absoluta primer, i amb ocasió del buit de poder el 1808, defensor d'una mo-

17 El debat sobre si els diputats eren *de* la nació i *per* Catalunya, al meu treball «El projecte català per a Espanya. La classe dirigent catalana i el procés constitucional de Cadis (1808-1814)», a *Afers*, 68 (2011), pàgs. 71-96.

18 Els textos publicats a *El Procurador General de la Nación y del Rey*, Cadis, gener 1813. La representació signada el 4 de gener pels diputats Jaime Creus, Francisco Morros, Francisco Aytés, el Marquès de Tamarit, Juan Bautista Serres, Francisco Papiol, Ramón de Lledós, José Vega Sentmenat, Ramón Lázaro de Dou, Francisco Calver i Rubalcaba (núm. 101, 8 de gener de 1813, pàgs. 825-829). A aquesta representació es va sumar una altra: «Representación de la Diputación provincial de Cataluña contra el abuso de la libertad de imprenta y en favor de la Inquisición», Berga, 7 de febrer de 1813, 8 pàgs. Finalment, la resposta de Capmany en sessió del congrés del dia 21 de gener, corresponent al núm. 114 de la citada publicació, pàg. 939.

19 Ens referim a l'obra recentment reeditada d'Antoni de CAPMANY, *Práctica y estilo de celebrar cortes en el reino de Aragón, principado de Cataluña y reino de Valencia, y una noticia de las de Castilla y Navarra* (Estudi de l'obra realitzat per Eva Serra i Josep Fontana), Editorial Base, Barcelona: 2007, p. VI.

narquia constitucional a l'anglesa, amb una forta representació dels estaments propietaris i del territori. En paral·lel a l'aparició a Catalunya d'una interpretació revolucionària del procés constituent gadità, Dou serà com altres companys de viatge un dels principals consultors del reaccionarisme antiliberal. Un procés visible en les tensions existents entre poder militar i classe dirigent, en les controvèrsies locals sobre la llibertat d'impremta, el refús del control ideològic inquisitorial, les perilloses intromissions dels legisladors per damunt de la cultura jurídica de llarga durada, o per l'obertura de nous espais a la participació política, com ara la premsa o els ajuntaments.

Des de la cultura jurídica de l'Antic Règim, Dou connectarà amb un tipus de historicisme que va ser molt comú entre diputats de diferents orientacions ideològiques. Pel canceller de la Universitat de Cervera, el més important era simplificar lleis, reunir articles i evitar redundàncies. Una actitud que havia expressat com a autor d'una de les obres més completes sobre Dret Públic, actitud que repetirà en l'informe enviat en la coneguda Consulta al País (1809), o en les sessions de Corts, com la de 5 febrer 1811. Dou va manifestar estar d'acord amb «un Codi perfecte de legislació», una reforma que inclogués en el «*Derecho Patrio*» desenvolupat pels Borbons al llarg del segle XVIII, el dret català, empresa a la qual li havien animat els seus mestres Josep Finestres i Gregori Maians. Per aquesta raó s'havia de tenir en compte totes les parts de l'administració pública i «*todos los códigos de nuestra legislación*». S'havia d'incorporar els codis legals existents, però també els passats que fossin útils: «*Si se ha de contar con la legislación actual, ni aquí en Cádiz tenemos los cuerpos de nuestra legislación. ¿En donde están las Constituciones de Cataluña? ¿En donde los fueros de Aragón? ¿En dónde las leyes de las Provincias Vascongadas?*». Per aquest motiu demanava calma i meditació respecte l'obra constitucional, perquè considerava que la finalitat estricta de reunir-se en Corts havia estat la d'atendre el més necessari per a la salvació de la Pàtria. En aquest sentit Dou proposa fer com en temps de Felip V, després de la Guerra de Successió, derogar algunes lleis però no variar del tot el sistema legal. Una nova planta de govern senzilla, no una Constitució que demanés discutir dels innombrables assumptes de l'administració sobre els quals no es tenien els coneixements adequats²⁰. Per a Dou, la defensa del decret de Nova Planta i, fins i tot, de la figura de Felip V, no esdevenia necessàriament contradictòria amb la defensa del dret propi, de la personalitat política i la cultura constitucional catalana, inclús afegint-hi la denúncia de la repressió posterior a 1714. Una semblant actitud «pràctica» que també es veurà en el diputat Felip Aner d'Esteve, quan proclamà que era més important recuperar el crèdit públic que fer la Constitució: «*yo no sé cuál sería la obra más grande que pueden hacer las Cortes, si el restablecer en su*

20 *Diario de Sesiones de las Cortes Generales y Extraordinarias (1810-1813)*, VIII vols. Imp. de J.A. García, Madrid: 1870-1874, núm. 502 corresponent a la sessió de 5 de febrer de 1811. Una anàlisi del discurs del canceller Dou a Ricardo GARCÍA CÁRCCEL, *De los elogios a Felipe V*, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid: 2002.

punto el crédito público, o el hacer la Constitución». Una actitud que ajuda a definir encara més el tipus d'urgències existents entre els diputats catalans i la classe dirigent d'aleshores²¹; una mena d'urgències que anaven més enllà dels murs de l'església gaditana de Sant Felip Neri, per incloure de manera determinant les amenaces militars sobre el Principat i les derivades polítiques del liberalisme sobre el control tradicional dels seus paisans.

Simptomàticament, en les sessions de desembre de 1812 i gener de 1813, Dou va llançar un al·legat contundent a favor de la fidelitat catalana envers Ferran VIIè, enfront el decret francès d'annexió imperial. Com a representant català, valent-se de la peremptorietat de l'experiència històrica catalana, va voler transmetre el sentiment dels seus paisans. Paga la pena reproduir alguns fragments d'aquella intervenció perquè conté molts dels elements de legitimitació històrica catalana i el tipus de vinculacions que es volien establir amb la Corona. Un discurs que anys més tard seria recordat i fins i tot aplaudit per Francesc Pi i Margall.

Dou començà el parlament a través del tractat de Ciceró, *De officiis*, arran d'un debat aparentment menor, sobre si els reis podien fer convenis estant en captivitat. Dou comparà la pèrdua de llibertats que van patir els catalans el 1714 amb aquella altra perduda per tots els espanyols el 1808, assenyalant ser «*son más fuertes las heridas que hace la libertad ofendida, que las que hace la libertad protegida*»²². Amb aquest joc de paraules de Ciceró, pretenia fer intel·ligible a la cambra el terrible impacte d'ambdues pèrdues. Per aquesta raó, l'efecte que «*experimentamos en este Congreso ha de ser igual en Cataluña, o tan mayor, cuanto mayor era la libertad que allí se gozaba en su antigua Constitución*». I Dou continuava en to segur i solemne. En relació a les limitacions del poder reial que s'han explicat en les corts, tot era «*mucho, muchísimo menos que lo de Cataluña. Allí estaba perfectamente separado el Poder ejecutivo del judicial; el pacto social, no sólo era lícito, sino expreso; el rey juraba la observancia de las leyes y privilegios de la Constitución; el juramento debía prestarse personalmente dentro de la misma provincia*». Tot aquest sistema «*quedó entorpecido o como adormecido de resultas de la guerra de Sucesión*».

Continuava Dou preguntant a les senyories, si les crítiques circumstàncies de la guerra no estaven fent reviure, com en altres províncies del Regne, l'antic dret de llibertat, pels discursos que havia sentit sobre aquesta matèria. Per aquesta raó els catalans podrien dir ara que «*cuando teníamos la libertad y la constitución que quieren hacer revivir las Cortes, los Reyes y nosotros éramos más felices; entonces nuestras leyes del Consulado de Barcelona se hicieron más famosas en todo el Mediterráneo que la ley Rhodia en la legislación romana*». De la mateixa manera

21 *Diario de Sesiones de las Cortes Generales y Extraordinarias (1810-1813)*, ...cit., núm. 157, sessió 5 de març de 1811, pàgs. 635.

22 El diputat continuava: «Es mayor el brío, mayor la energía, la fuerza y el fuego con que rompe una libertad interrumpida, que el de la libertad gozada con una larga continuación de años». *Diario de Sesiones de las Cortes Generales y Extraordinarias (1810-1813)*, cit., núm. 96, 31 de desembre de 1810, pàg. 271.

que els triomfs catalans havien substituït en un altre temps les àguiles romanes, «*haremos glorioso el reinado de Fernando VII teniéndolo libre y jurando él lo que juraban sus antecesores*»²³. Una intervenció, en suma, que volia palesar la lluita dels catalans contra el francès i la necessitat urgent de rebre ajudes militars i pecuniàries; també, però, és molt significativa de la vinculació establerta entre la qualitat de les llibertats perdudes el 1714, amb les llibertats que esperaven recobrar amb la Constitució del 1812 i un monarca amb el poder limitat per les Corts. Una mena de vinculació que almenys, en aquella conjuntura crítica, prenia sentit. Mesos més tard, el propi Dou tornaria a assenyalar en el debat sobre l'article 261 relatiu a les causes civils i criminals en les audiències, que era «*conforme con la Constitución de Cataluña*»²⁴.

Un altre dels debats més vius de la darrera etapa de les corts va ser de naturalesa tributària. El va protagonitzar, entre molts d'altres, el diputat per Granada Miguel Jiménez Guazo, que comptava amb els projectes dels germans Galiano, i per part catalana Ramón Llàtzer de Dou. Es tractava de dilucidar el mapa fiscal d'Espanya, les quantitats que cadascun dels territoris havien de reunir amb les noves contribucions i les regles que aplicarien les noves diputacions. Un assumpte qualificat per Dou d'enorme càrrega en el futur. Per aquesta raó li va dedicar algun fullet i les últimes intervencions, com a diputat suplent, el juliol de 1813, per bé que els debats continuaren amb les ordinàries a principi de 1814. Dou va voler contrarestar l'informe sobre rendes provincials escrit per Vicente Alcalá Galiano, antic tresorer general a la Junta Central. L'anàlisi del nostre autor partia del tracte fiscal injust rebut per Catalunya de resultes de la Guerra de Successió: «*nada más cierto que se trató a Cataluña como a provincia conquistada*», amb duresa i crueltat, una tercera part de Barcelona enderrocada per a establir una Ciutadella com escarni i que «*ha causado ahora en gran parte la ruina de la misma casa reinante que la mandó edificar*»²⁵. Un testimoni que palesa un altre cop el recurs reiterat a determinades idees, i que posa de relleu el pas d'un historicisme esperançat i intervencionista, a un altre de defensiu i poruc davant del canvi.

En un altre ordre de coses, ens pot interessar esbrinar com argumentaven els afrancesats catalans com a referent comparatiu de l'ús de la història des d'òptiques contraposades. Sense entrar ara en la seva caracterització complexa, disposem de dos testimonis, un d'ells prou conegut, que ens situen també en la vindicació d'una atenció política particular catalana i en l'ús de dis-

23 Dou acabava el discurs dient: «Éste será, señor, el lenguaje de nuestros paisanos, y como representante de los mismos, suscribo en todo a lo que ha propuesto el Sr. Castro», a idem, núm. 96, p. 251, sesión 6 de gener 1811.

24 Ibidem, núm. 432, 28 de novembre de 1811.

25 Una part de les intervencions al congrés recollides i revisades en el text de Ramón Llàtzer de DOU I BASSOLS, *Equivalencia del Catastro de Cataluña con las rentas provinciales de Castilla*, Imprenta Nacional de la Universidad, Cervera: 1822. Dou va considerar que «amb demostració matemàtica» es podia fer veure que Catalunya havia pagat al llarg del segle XVIII més que Castella. Una opinió que volia contrarestar les intervencions de Guazo i d'Antonio Alcalá Galiano, pels quals Catalunya havia de triplicar el seu cadastre per igualar-se al que pagava Castella.

positius retòrics historicistes. Ens referim a Josep Garriga i Tomàs Puig. El primer, Josep Garriga i Buach, va ser un científic de renom i projecció a França i Espanya, especialista en química aplicada (estudià els tints de la indústria tèxtil), física i meteorologia. Designat per Murat com a diputat per Catalunya representant del Tercer Estat, en la sessió del dia 23 de juny intervingué per a reconèixer que els espanyols d'Amèrica i de la metròpoli havien de gaudir dels mateixos drets. Amb tot, quant a les relacions comercials, considerava que calia promoure la indústria catalana i evitar que patís riscos si es fomentava l'americana. Pocs dies després, en la sessió de 27 de juny de 1808, segons consta a les actes de l'assemblea de Baiona, rere la intervenció dels diputats basconavarresos en defensa del règim foral privatiu, «*El Sr. D. José Garriga pretendió hacer otro igual por el Principado de Cataluña, pero el Sr. Presidente le hizo observar que ni había sido nombrado por el Principado mismo, que era el caso de los otros Diputados, ni la Cataluña tenía una Constitución particular*». Més tard, el rei José I r'encarregà dirigir les Fàbriques Reials i, una vegada acabada amb aquesta missió, fou nomenat comissari regi a Catalunya²⁶.

Un altre cas és el de Tomàs Puig, tal vegada l'afrancesat més destacat per la seva obra i personalitat i, com Garriga, ocupà càrrecs d'importància. D'ideologia liberal audaç, tot i que doctrinalment moderada, provenia d'una família empordanesa acabalada que li proporcionà estudis de Dret a les universitats de Cervera i Osca. Fou un dels homes de confiança del mariscal Augereau, fins al punt d'haver estat condicionar la seva política i que hagi estat conceputada anacrònicament com a «catalanitzant»²⁷; prova d'això va ser la proclama de 18 de març de 1810 —redactada per Puig—, plena de referències que esmentaven amb orgull de les qualitats econòmiques dels catalans i el seu caràcter modern en contrast al govern central acusat de la imperfecció dels serveis públics. Al seu costat, Puig emfasitzava els temps gloriosos quan els catalans sentien «missa en el Partenó», l'expansió per la mediterrània i el comerç amb Orient, i la inculpció al descobriment d'Amèrica de la davallada demogràfica del país.

Els textos de Puig no suposaven un simple decàleg de reformes il·lustrades sinó una veritable transformació revolucionària de la societat catalana. Tota una empresa tutelada sota el programa de regeneració napoleònica: racionalització de l'administració, de la fiscalitat, del territori, de la beneficència, de l'ensenyament, culminada amb l'annexió a l'Imperi. Lluità per l'abolició dels drets feudals i dels delmes, i per limitar la influència de l'església, amb una actitud

26 Vegeu *Actas de la Diputación General de los Españoles que se juntó en Bayona el 15 de junio de 1808...*, Imprenta y Fundición de J.A. García, Madrid: 1874, pp. 32 i 37. Igualment, Ignacio FERNANDEZ SARASOLA, *La Constitución de Bayona (1808)*, Iustel, Madrid: 2007, pp. 401-402. D'Enric RIERA FORTIANA, «Un afrancesado ampurdanés: José Garriga Buach», a *Annals d'Estudis Empordanesos*, vol. 12 (1977), pàgs. 247-266.

27 L. M. PUIG I OLIVER, *Tomàs Puig: catalanisme i afrancesament*, Institut d'Estudis Catalans, Barcelona 1985. Un assaig de síntesi Enric RIERA FORTIANA, *Els afrancesats a Catalunya*, Curial, Barcelona: 1994 (una primera edició, en castellà, de 1975). La tesi «catalanitzant apuntada per Pierre VILAR i seguida per de PUIG. Del primer, «Ocupació i resistència...» cit., p. 127.

menys conciliadora que la de les autoritats imperials. Convençut que la llengua catalana havia de ser oficial al país, la actitud de Tomàs de Puig, al costat de la de Josep Garriga, demostren que la vindicació de la personalitat política catalana enllaçava amb el record, quan no la defensa, del paper històric protagonitzat per Catalunya, les seves institucions polítiques i cultura constitucional. Un procés participat, amb diversos graus i intensitats, per trajectòries polítiques de signe divers: absolutistes, reialistes reformistes, liberals o afrancesats²⁸.

Tot plegat, doncs, posa de relleu que va existir un historicisme català d'arrel genuïna-ment liberal a través de Tomàs Puig, Josep Garriga, més enllà dels plantejaments d'alguns tardo il·lustrats com ara Capmany, Aner i en determinats casos Dou, o directament absolutistes com ara Creus. Això vol dir que caldria trencar la creença que estableix una separació massa rígida entre l'historicisme liberal (garbellat per la raó política i valorat com a no determinant), per contrast a la raó històrica reaccionària. Tota al·lusió a les institucions d'antic règim catalanes titllada de «particularista» per part de la historiografia, no ha de ser forçosament enviada a les escombraries de l'absolutisme, sinó que pot ser entesa com una expressió plural més del despotisme il·lustrat i del primer liberalisme, de les anomenades «modernitats múltiples»²⁹, un resultat complex d'intervencions polítiques a partir d'apropriacions plurals de la història. Com a mínim, tan liberal, realista i/o absolutista, com dels participants en l'anomenada «nació catòlica» gaditana.

A mode de balanç

Podem plantejar la hipòtesi, a confirmar en recerques futures però amb indicis documentals suficients, d'una cultura constitucional mantinguda entre juristes, eclesiàstics i membres de les institucions polítiques i culturals catalanes. No en va, havia perviscut el dret privat (particular), amb la qual cosa es feia necessari conèixer les Constitucions i els principals juristes dels segles XVI, XVII i XVIII. Amb tot, encara no sabem en quina mesura aquest bagatge jurídic i polític es va mantenir actiu en la conformació d'una cultura política singular, com aquests materials culturals van interactuar amb els projectes polítics, però existeixen testimonis en les biblioteques privades, en les representacions i memorials de les elits i dels comuns, en les obres citades pels autors, com per a tenir-ho en compte, tal i com ho ha manifestat el darrer estudi

28 Tomàs PUIG realitzà un *Rapport* que va presentar el maig de 1810 al mariscal MacDonald, en qualitat de corregeidor de Girona. Un informe que recollia idees que ja havien estat exposades tres mesos abans a Augereau, en el seu *Projet d'un plan d'Organisation Politique de la Catalogne*, i enviat al govern imperial: *Rapport présenté à son excellence, le Maréchal d'Empire Macdonald, Duc de Tarente, Gouverneur Général de Catalogne: par le Docteur, Don Thomas Puig, Corrégeidor du Corrégiment de Gironne, en Mai, 1810*, reproduït per L. M. DE PUIG I OLIVER, *Tomàs Puig...cit.*, pp. 137-156.

29 El meu treball, en premsa, titulat «Modernidades múltiples: los proyectos económicos de Ramón Lázaro de Dou y Bassols y los cambios en los circuitos de opinión erudita (1742-1832)», a Jesús ASTIGARRAGA i Javier USOZ (Eds.), *La economía política y la creación de la esfera pública en la Ilustración europea*, Casa de Velázquez, Madrid: 2012.

de Jordi Roca sobre el diputat Francesc Papiol i Padró³⁰. El nou historicisme català, doncs, florirà en el període romàntic, però va ser hereu de la Il·lustració.

És fa difícil valorar el posicionament polític de la classe dirigent catalana de començaments de la revolució liberal sense tenir en compte aquest bagatge cultural. La comparació entre el recurs historicista de base castellana i la mena de vinculacions produïdes entre aquells que recordaven les tradicions polítiques catalanes, havia de donar un resultat, per força, amb arestes. Ni els actors, ni el temps ni la proximitat històrica de lleis i institucions va ser la mateixa, perquè tota cultura constitucional resulta de la tensió mútua entre text normatiu i entorn polític i cultural, esdevé un mitjà d'autorepresentació política i es transforma amb el transcurs dels anys. Amb tot, l'origen del desviament, en els termes exposats per Santos Julià, va tenir en el discurs català una arrencada i un caràcter diferent. El discurs historicista majoritari a Cadis va palesar tenir greus problemes per a fer-se propis fets i personatges emblemàtics de la lluita contra l'arbitrarietat reial, si es tractava de recordar el procés històric que havia anat des de 1640 a 1714.

L'ús del passat va tenir una clara funció política per al present, i en aquest sentit el català —plural al seu interior— és perfectament homologable als altres discursos historicistes que van abundar en les sessions a Corts. Ara bé, cal fer notar que responia a una lògica política particular. Mentre un Martínez Marina o un Argüelles, per posar tan sols uns exemples coneguts, presentaven la rica tradició institucional i jurídica castellana i espanyola com un model a partir del qual aprendre, l'ús de la història per part de la classe dirigent catalana va estar probablement sotmesa a una lògica distinta que, com sol passar en aquests casos, no responia a una simple vindicació del passat. La defensa del particularisme formava part de la defensa d'un dret «municipal» viu (el que els juristes anomenaven dret supletori), des d'una base doctrinal i jurisprudencial pròpia. Per aquests sectors calia fer efectiva la millor manera d'articular el Dret propi —que tantes implicacions econòmiques i socials tenia en el terreny de la propietat—, acompanyat d'un mercat simbòlic complementari, al projecte de reforma de la monarquia (Dou) o, altrament, al projecte de construcció de la nació liberal espanyola (Capmany). Es tractava d'intervenir i modernitzar la monarquia i/o la nació des de la experiència històrica catalana, fins al punt que aquest darrer aconsellà una Generalitat per a tota Espanya, i el canceller de Cervera l'extensió d'una nova planta legal, tal i com havia fet Felip V. Un testimoni més del caràcter metafòric i alhora material de la retòrica política catalana. Discursos tal vegada sense prou ressò, tossudament estavellats, i expressat aleshores en la forma simbòlica catalana de fer nació espanyola.

30 Em refereixo a l'estudi de Jordi ROCA VERNET, *Tradicció constitucional i història nacional (1808-1823). Llegat i projecció política d'una nissaga catalana, els Papiol*, Pagès Editors, Barcelona: 2011.

LOS FUEROS VASCOS COMO MODELO

Perspectivas de los Fueros en el Estado¹

Eduardo J. Alonso Olea

Euskal Herriko Unibertsitatea. Universidad del País Vasco

Sabido es que la excepción foral (no sólo entendida como norma aplicada sino como forma de aplicarla) tuvo un largo recorrido en el País Vasco y Navarra durante los siglos XIX y XX. A pesar de que el Estado español del siglo XIX y de buena parte del XX fue vocacionalmente centralista tuvo unos límites en el caso vasco y navarro: la propia existencia de Diputaciones Forales y Juntas Generales hasta 1877 y desde 1878 en cierta forma continuaron funcionando, como forma más que como norma en el Concierto Económico, hasta 1978 en que se incluyó en la Constitución su amparo y respeto en su Disposición Adicional 1ª.

En nuestra intervención, tras pasar revista brevemente a los principales hitos al respecto de la evolución foral del siglo XIX, haremos especial énfasis en las lecturas e interpretaciones que el complejo foral tuvo no sólo dentro del País Vasco sino también fuera de él, tanto en el centro como en la periferia del Estado.

1. Los Fueros. ¿Qué fueron?

Parafraseando a Federico de Zavala y Allende² y como elemento introductorio y contextualizador veremos brevemente qué se entendían por Fueros en el siglo XIX. Hay que tener en cuenta que la situación fue muy distinta al comienzo del siglo que a su final, no en balde es precisamente en este siglo cuando se establece el Estado liberal constitucional, no sin dificultades y con especiales resistencias, precisamente, en el País Vasco, como ponen de manifiesto los conflictos carlistas.

En realidad cuando hablamos de «Fueros» estamos hablando de unas formas jurídicas, y unos contenidos, que se remontaban a la Edad Moderna con antecedentes en la Edad Media.

¹ Este trabajo se inscribe en el Proyecto de investigación del MEC. Prosopografía de parlamentarios españoles (1810-1939): Vasconia, una perspectiva comparada (HAR2008-04016/HIST).

² F. DE ZABALA ALLENDE, *El Concierto Económico. Qué ha sido, qué es, qué debe ser*, (ed. E. ALONSO OLEA), Instituto de Derecho Histórico del País Vasco- Diputación Foral de Bizkaia, Bilbao: 1998 (1ª: 1927).

El caso más claro es el de Bizkaia, en cuyo Fuero de 1526³ encontramos un cúmulo de normas de índole civil, penal, tributaria y administrativa, en el que se establecen normas de relación y comportamiento internas y externas. Tampoco hay que obviar que los referentes a los Fueros en Bizkaia no se reducían al Fuero de Bizkaia sino que había otros como el Fuero de las Encartaciones, por lo que en el mismo territorio encontramos distintas normas, con aplicaciones específicas y locales. El fundamento y lo extraño de estos ordenamientos no eran tanto su nombre, ni siquiera su contenido, sino su extensión. Es decir, había modelos de Fueros municipales (el de Logroño, por ejemplo) que se habían venido utilizando en la fundación de las villas a lo largo de la Edad Media, pero en nuestro caso encontramos con Fueros no municipales sino territoriales, que además dependían de unas instituciones, como las Juntas Generales primero y Diputaciones⁴, después derivadas de los pueblos (anteiglesias, villas y ciudad) del Señorío. Los derechos propios, sin embargo, no desentonaban en la monarquía hispana que era multi-territorial, de forma que en unos reinos regían unas leyes y en otros otras, con los mismos reyes; es lo que se conoce como Monarquía compuesta. Con distintos nombres, Monarquía polisinodial, pluriestatal o plurivisallática, en esencia se trata de condensar en un término una monarquía en cuyos territorios se extienden las relaciones de carácter feudal del sistema señorial⁵.

Esta situación, en la medida en que hay un mosaico de reinos y jurisdicciones, y que el Rey de turno legisla a instancia de parte no genera problema. De hecho, uno de los puntos del Fuero que dio más problemas a largo plazo, y que desapareció antes, fue el Pase Foral; es decir, que las Juntas podían no cumplir un decreto real si se entendía como contrario a los Fueros. Este derecho (en Navarra conocido como Derecho de sobrecarta) no disminuía la majestad real, por cuanto se entendía que una buena ley en un lugar no tenía por qué serlo en otra, así que en ningún caso se negaba la soberanía real sino su conveniencia.

Este mosaico multijurisdiccional se comienza a fragmentar con el fin de la monarquía de antiguo régimen, en la medida en que la nueva ola constitucional establece, por principio, la unidad de las leyes derivadas de una única matriz: el texto constitucional.

2. Problema: Fueros *vs.* Constitución

Esta situación foral, hasta finales del siglo XVIII, no trajo mayores problemas en el seno de la Monarquía española. Sí es cierto que se habían producido conflictos aislados, sobre todo por

3 *Fuero nuevo de Vizcaya*, (ed. A. CELAYA IBARRA), Leopoldo Zugaza, Durango:1976.

4 La variación institucional en el País Vasco es muy reseñable, por cuanto en Alava, por ejemplo, el Diputado General tomaba el puesto de Corregidor, mientras que en Gipuzkoa a las Juntas Generales se añadían las Juntas Particulares. Además, en el caso navarro nos encontramos con unos ordenamientos propios de un reino diferente, el de Navarra, en donde el Rey de Castilla, desde 1512, nombraba un Virrey pero que contaba con sus propias Cortes estamentales y su propio ordenamiento. Para ver las diferencias entre los tres territorios y sus variaciones institucionales, vid. S. LARRAZABAL BASAÑEZ, *Contribución a una Teoría de los Derechos Históricos vascos* Oñati: I.V.A.P., 1997.

el problema aduanero, a comienzos del siglo (1718-1720) pero visto el escaso resultado del traslado de aduanas, que no había mitigado el contrabando sino todo lo contrario, volvieron al interior. Será a fines del siglo, con ocasión de la Guerra de la Convención (1793-1795) cuando el fundamento militar de la exención foral (resistencia local armada al invasor) se vea cuestionada.

Sin embargo, no fue hasta comienzos del siglo XIX cuando el problema foral se muestre de forma ya clara y evidente.

En los debates constitucionales de Cádiz, que como es sabido es el primer texto constitucional y que inauguró la constante ignorancia del fenómeno foral, se planteó por primera vez la difícil convivencia de unos sistemas históricos a encajar en algo nuevo y que, además y sobretodo, manifestaba la soberanía nacional. El discurso profuerista más claro se expresó en Bayona en 1810, sin embargo, por personas como Yandiola que mantenían que en Bizkaia ya había una constitución. El énfasis gaditano, o de algunos diputados de Cádiz, en la Nación y en la manifestación de su soberanía despreciando localismos inicialmente no se entendió como marcadamente separado de la situación del País Vasco. En Bayona Yandiola hablaba de la «constitución foral»⁶ y se esforzó en acudir al Rey José I para insistir que este ordenamiento no requería de modificación, y menos que ésta procediera de agentes ajenos a las provincias.

Aquí pugnan, comienzan a hacerlo, dos perspectivas de estos Fueros, por una parte los que piensan que son códigos internos y que su modificación debe proceder de sus propios órganos internos, las Juntas Generales, y los que piensan que en el siglo XIX ya no caben normas de pasado feudal y que la soberanía nacional no admite fragmentación alguna, por lo que se tiene que extender su cumplimiento a toda la Nación. Esta visión, en esencia, llega hasta hoy en día.

Una vez terminada la primera Guerra Carlista en 1839 comenzó el establecimiento efectivo de un Estado liberal, en un periodo relativamente corto realmente se pusieron unas bases llamadas a pervivir durante siglo y medio⁷. Estado formalmente centralista pero incapaz de desarrollar plenamente el programa de igualdad ante la ley, un Estado ineficiente y pobre, este es el hueco por el que se «colaron» los Fueros, que por otra parte y paradójicamente encajaban en el programa liberal más conservador⁸. A pesar de la que Ley de 25 de octubre de 1839, fi-

5 Vid. J. S. PEREZ GARZON, «El nacionalismo español en sus orígenes: factores de configuración», en *España, ¿nación de naciones?*, ed. A. M. GARCIA ROVIRA, Marcial Pons, Madrid: 2002. pp. 61-66. Páginas más adelante, Joseba Agirreazkuenaga utiliza el término de «Monarquía compuesta».

6 Vid. J. M^a PORTILLO VALDES, «Momento preconstituyente, debate constitucional: las Provincias exentas y la Monarquía hispana en la crisis del Antiguo Régimen», en *Materiales para el estudio de la Constitución de 1812*, ed. J. CANO BUESO, Tecnos/Parlamento de Andalucía, Madrid: 1989.

7 Vid. A. NIETO, *Los primeros pasos del Estado constitucional. Historia administrativa de la Regencia de María Cristina de Borbón*, Ariel, Barcelona:1996.

8 En este artículo hablamos más de los aspectos institucionales y sus perspectivas, luego, por debajo, había otro proceso homogeneizador en otros terrenos, como el cultural, por ejemplo, de ingeniería social, que deriva en otros de-

jaba la reforma foral como obligada esta no se produjo, en el caso vascongado, hasta 1876, y en el navarro, hasta 1841 por medio de la Ley *paccionada*.

Lo que sí muestra la sucesión de los intentos de combinar fueros y constitución desde 1839 es la incapacidad del Estado para extenderse en todo el territorio; a veces parece, incluso, que los propios «huecos» del Estado son aprovechados por las instituciones forales para alcanzar cuotas de poder e influencia que no habían tenido en tiempos de pleno uso de las facultades forales.

El caso más claro es el ocurrido con el control desde las Diputaciones de la economía municipal. Esta competencia, el control económico de los ayuntamientos, no es propio del Fuero, puesto que eran los Corregidores los que visaban las cuentas municipales. Sin embargo, en 1853 se adjudicó esta competencia a las Diputaciones, hasta hoy⁹. El problema derivaba de la propia estructura institucional foral, paradójicamente. El caso es que al ser los Jefes políticos los encargados del control presupuestario municipal, y al no haber Corregidor en Álava (función que llevaba a cabo el propio Diputado General de Álava), fue la propia Diputación alavesa la encargada de esta función desde 1849. En 1853, tras años de peticiones de las diputaciones de Bizkaia y Gipuzkoa —en casi todo semejantes a las de Alava— de que así se hiciera en sus respectivas provincias, fue cuando el Ministro de la Gobernación, Pedro de Egaña no por casualidad vascongado, extendió esta competencia a las otras dos Diputaciones. Desde aquí, por lo tanto, una competencia *sesnu stricto* no foral pasó a su competencia, y ha continuado siéndolo hasta hoy. Esta ha sido una de las competencias que se han utilizado para mostrar, por una parte, la *debilidad* del Estado y, por otra, la propia flexibilidad del régimen foral para irse modificando a lo largo del tiempo¹⁰.

Sin embargo, desde 1876, con el fin de la Guerra Carlista se volvió a plantear el problema, y esta vez sin dilaciones, de la aplicación de la Ley de octubre de 1839, en forma de la famosa Ley de 21 de julio de 1876, que si bien no era textualmente abolicionista de los Fueros (esencialmente extendía la obligación de los vascongados a pagar impuestos en función de sus haberes y a servir en las quintas) derivó a la abolición de las instituciones forales en 1877 y, posteriormente en lo que se conoce como Concierto Económico.

El Concierto Económico nació sin nombre, fue una solución provisional para que las

bates. Vid. v. gr. D. CONVERSI, ««We are all equals!» Militarism, homogenization and «egalitarianism» in nationalist state-building (1789-1945)», *Ethnic and Racial Studies* 31, no. 7 (2008).

9 Ha sido motivo de disputa entre las instituciones forales y el Gobierno autonómico en 2007, y a fines de octubre de 2010 se ha iniciado la tramitación en el Parlamento Vasco de una nueva Ley Municipal, ya que la anterior, presentada por el gobierno de J.J. Ibarretxe fue impugnada por las Diputaciones Forales y, una vez acabada la legislatura, decayó.

10 Esta fue una de las conclusiones con mayor calado y persistencia de la ya clásica obra T. R. FERNANDEZ RODRIGUEZ, *Los derechos históricos de los territorios forales*, Civitas, Madrid:1985.

Diputaciones cumplieran el requisito de la Ley de 21 de julio de pagar impuestos en función de los haberes de sus habitantes, pero de una forma diferente, puesto que fueron las Diputaciones las encargadas de recaudar, si así lo decidían, los impuestos concertados y abonar un cupo en equivalencia aproximada a lo que se suponía que la Hacienda del Estado podría recaudar en las provincias¹¹.

El efecto del Concierto, dejando aparte los aspectos puramente tributarios, se apreció en el fortalecimiento de unas Diputaciones provinciales, en lo formal idénticas a las de régimen común, pero que mantenían unos ingresos propios, con sus propias fuerzas policiales y amplias competencias en obras públicas, gestión de su personal, control municipal y un largo etcétera¹².

3. Los Fueros y el Concierto visto desde fuera

En época foral en algunos territorios sí se tenía claro el diferencial que significaba tener unos Fueros como los vascos, de esto ya trató Clavero en un artículo con título bien significativo¹³. Fueron los prolegómenos del siglo XIX los que marcaron una pauta que se puede ser hasta hoy mismo, sobre todo en la identificación de Fueros (y Concierto) con privilegio.

El cambio se comenzó a articular a comienzos del siglo XIX, con el Diccionario de la Real Academia de la Historia y con la obra de Llorente:

Hemos demostrado en la primera parte que Alava Guipúzcoa y Vizcaya no fueron repúblicas libres soberanas independientes sino territorios sujetos como todos los demás de España por títulos de conquista, herencia y tratados particulares entre los reyes de Asturias, León, Castilla y Navarra. Por consiguiente no pudieron tener leyes propias gobernándose por las de los Romanos, Godos, Asturianos, Leoneses, Castellanos y Navarros en sus respectivas épocas.¹⁴

11 Sobre el proceso de negociación del Concierto hasta la Guerra Civil y sus características fundamentales, vid. E. J. ALONSO OLEA, *El Concierto Económico (1878-1937). Orígenes y formación de un Derecho histórico*, Instituto Vasco de Administración Pública, Oñate: 1995.

12 Sobre los efectos administrativos del Concierto, vid. E. J. ALONSO OLEA, *Continuidades y discontinuidades de la administración provincial en el País Vasco. 1839-1978. Una «esencia» de los Derechos Históricos*, IVAP, Oñate: 1999. Sobre las atribuciones ejercidas desde el Concierto, y a su margen, vid. I. OLABARRI GORTAZAR, I. ARANA PEREZ, «Las atribuciones de las Diputaciones vascongadas y su fundamento jurídico durante la Restauración», en *Los Derechos Históricos vascos. (Actas del Congreso sobre los Derechos Históricos vascos celebrado en el seno del II Congreso Mundial Vasco, en Vitoria-Gasteiz, los días 13, 14, 15 y 16 de octubre de 1987)*, I.V.A.P., Oñate: 1988.

13 Bartolomé CLAVERO, ««A manera de Vizcaya». Las instituciones vascongadas entre Fuero y Constitución», *Anuario de Historia del derecho español*, LVIII (1988).

14 Vid. REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA, *Diccionario Geográfico-Histórico de España por la _____. Sección I. Comprende el Reyno de Navarra, Señorío de Vizcaya y Provincias de Alava y Guipúzcoa*, vol. I, Imprenta de la Viuda de D. Joaquín Ibarra, Madrid: 1802. J. A. LLORENTE, *Noticias históricas de las tres Provincias Vascongadas en que se procura investigar el estado civil antiguo de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya y el origen de sus fueros*, 2 vols., Imprenta Real, Madrid: 1807. La cita procede del T. 2, p. 1.

En definitiva se trataba de decir que los Fueros eran dádivas reales que al igual que se podían dar, se podían quitar. Esta consideración navega a lo largo del siglo por diversos mares y alcanza hasta el siglo XX. De hecho, en los informes del Ministerio de Hacienda previos a la renovación del Concierto de 1906 se partía de la misma base: el Concierto era una concesión graciosa que no se tenía que renovar si el Estado no lo estimaba conveniente¹⁵.

Pero todavía hacía falta un largo camino por recorrer hasta entonces. De hecho, si en algún texto queda claramente indicativa la alteración que significaba el mantenimiento foral en la estructura del Estado fue el preámbulo del Real Decreto de 29 de octubre de 1841. Como es bien sabido, a resulta de la fracasada asonada de Montes de Oca en ese mes, Espartero firmó un Decreto en el que se eliminaron elementos claves del Fuero: la planta municipal, la estructura judicial propia, el régimen aduanero, y, meses antes, el Pase Foral¹⁶.

Dejando aparte interpretaciones, que han sido muchas, de la Ley de 1839¹⁷ este fue un texto claro del objetivo del nuevo Estado y, continuando con la perspectiva de Llorente, formó una base sobre la que descansó mucho del pensamiento centralista, jerarquizado, del Estado a lo largo del siglo XIX (y XX).

Otro teatro de operaciones de esta pugna fue el Parlamento, en donde cíclicamente salió a la palestra el asunto de los Fueros, con opiniones encontradas entre los que defendían la especificidad foral y los que pretendían su eliminación.

De entrada la producción más significativa de este nuevo Estado liberal es sin duda la Constitución, o la sucesión de Constituciones que jalonan el siglo XIX (1812, 1837, 1845...) en las que en ningún caso se dice nada de los Fueros, puesto que el plan general del constitucionalismo español es ignorar decididamente las opciones, no sólo forales sino cualquier otra alternativa a un Estado centralizado y burocratizado¹⁸. Sin embargo el régimen continuó hasta 1876 (en la Constitución de 1876 sigue la misma tendencia) y luego aparece el régimen de Concierto.

15 Informe de la Comisión de conciertos económicos de las provincias vascongadas al Ministro de Hacienda, 30 de abril de 1906, Archivo del Ministerio de Hacienda (A.M.H.), leg. 11520.

16 «Encargado el Gobierno por el art. 45 de la Constitución de la conservación del orden público en lo interior, no puede abandonar este cuidado á agentes que se jactan de una independencia absoluta y de una oposición á sus determinaciones, sistemática, no interrumpida, y que ha llegado á ser rebelde. El Gobierno, si bien no profesa los principios de una centralización extremada que ahogue los intereses provinciales y los municipales bajo el peso de la mano fiscal, proclama la unidad administrativa y la dependencia efectiva de sus agentes en todo lo que concierne á las funciones que la Constitución le confiere: de otro modo ni el Gobierno sería posible ni lo sería tampoco la responsabilidad ministerial. De aquí la necesidad de que el ramo de protección y seguridad pública en las provincias Vascongadas se confie exclusivamente á los agentes del Gobierno.» R.D. 29 de octubre de 1841, *Gaceta de Madrid*, 2581 (3 de noviembre de 1841).

17 Vid. un resumen en S. LARRAZABAL BASAÑEZ, *Contribución a una Teoría de los Derechos Históricos vascos*, Instituto Vasco de Administración Pública, Oñate: 1997.

18 Vid. v. gr. B. CLAVERO, *Fueros vascos. Historia en tiempo de constitución*, Ariel, Barcelona: 1985.

Uno de los principales fustigadores de los Fueros fue sin duda Manuel Sánchez Silva que en 1849 dijo en el Congreso:

Segunda admiración: «Vienen a asaltar las Secretarías. Si, señor; no para ser Ministros, como pudiera entenderse atendida la acepción de la palabra asaltar, sino en el de que yo he visto a los Diputados vascongados en este Ministerio y en otros acudir al Regente y a la Reina pidiendo que no se llevaran las aduanas a la frontera; de exigir que no se les obligara a usar el papel sellado; A exigir que la ley de notariado no se observara allí como en las demás provincias; a exigir que allí no se cumplan ninguna de las condiciones a que están sujetos los demás españoles. (...)

Tercera admiración: ¡que ocupan los primeros destinos del Estado! Señores, véanse los nombres de los hombres célebres, porque de torpes no han tenido nada los vascongados; véanse esos nombres en nuestras páginas históricas; véanse quiénes son los marinos que más han sobresalido, que más han explotado el comercio español, que mayores caudales han adquirido, y dígame si no han ocupado los mejores puestos de la administración pública. Si fijamos la atención en lo que hoy pasa a nuestra vista, vemos muchos hombres de mérito, como el Sr. Areitio, que ocupan buenos destinos, cosa que yo ni rechazo ni condeno. Pero sí digo que cuando queremos privilegios debemos no rehuir las cargas ni las obligaciones. Yo, señores, siempre he sido y seré enemigo encarnizado de los privilegios y de los fueros tanto en política como en Administración, y por eso rechazaré y clamaré contra esas exenciones, porque quiero que todos los españoles seamos iguales¹⁹.

Este fue un antecedente del debate, mantenido en junio de 1864 entre Manuel Sánchez Silva y preclaros vascongados como Pedro de Egaña o Joaquín Barroeta Aldamar, sobre los Fueros²⁰. Aquí no sólo encontramos el problema constitución-Fueros, o el detalle de la falta de igualdad, como señaló Sánchez Silva 17 años antes, sino era un debate mucho más profundo, y desde luego mucho más decisivo a la hora de prefigurar tendencias que se enfrentarán unos más tarde en el campo de batalla.

La conexión entre el discurso de 1849 y de 1864, además del protagonista utrerano, la estableció el propio Pedro de Egaña al insistir en que el discurso del senador vitalicio andaluz no era fruto de un día sino que formaba parte de una operación premeditada.

Este debate arrancó de las protestas de provincias cercanas y no tan cercanas por la continuidad de regímenes excepcionales como los forales, que aunque deberían haber sido

19 *Diario de Sesiones de las Cortes. Congreso* (DSCC), 27 de marzo de 1849, p. 1.448. El referido Sr. Areitio, era Toribio Areitio Arrugaeta, en esos momentos Alcalde de Bilbao, pero que había tenido, y tendrá después, próspera carrera como Ingeniero de Caminos, llegando a ser en 1853 nombrado Subdirector del Ministerio de Fomento.

20 Además del Diario de Sesiones, a los que abajo nos referiremos, las intervenciones y las reacciones suscitadas por ellos se encuentran en, por ejemplo, J. BARROETA ALDAMAR, *Barroeta Aldamar en el Senado. 1864*, vol. VII, *Los Fueros y sus defensas*, Andrés P. Cardenal, Bilbao: 1898, P. EGAÑA, *Egaña y su discurso del Senado. 1864*, vol. VI, *Los Fueros y sus defensas*, Andrés P. Cardenal, Bilbao: 1898.

reformados —y según algunos eliminados— por consecuencia de la Ley de 1839, la tolerancia de los moderados en Madrid, en sintonía con los fueristas de las provincias, había posibilitado²¹.

El motivo concreto del debate en el Senado, en un contexto como indicamos de reclamaciones contra los Fueros, fue una enmienda al artículo 11 del presupuesto para 1864-65²². A este artículo se presentaron dos enmiendas: de una parte, la sustitutoria del senador andaluz Manuel Sánchez Silva, por la que hacía extensivos a las Provincias Vascongadas los beneficios otorgados a las otras provincias con relación a las subvenciones de ferrocarriles, pero a condición de que cubrieran sus respectivos cupos de contribución territorial, dejando a cargo del Estado el pago del culto y clero que esas satisfacían; de otra parte, la aclaratoria de los senadores vascongados que pretendían que se añadiera al final del mismo: «sin que esto altere la observancia de sus fueros confirmados por la ley de 25 de octubre de 1839»²³.

En el debate de las enmiendas se produjo un duro enfrentamiento entre Sánchez Silva, por una parte, y Egaña y Barroeta Aldamar, por la otra. El primero con su constante insistencia en dos aspectos: la nula historicidad de los Fueros y la derivada lógica de la eliminación de la Ley de 1839 extendiendo el régimen común a las Vascongadas en aras de la igualdad y del fin de los privilegios de la oligarquía de las provincias²⁴.

Otra novedad de este debate fue la utilización por parte del senador vascongado, Pedro Egaña, por primera vez en la historia del constitucionalismo español, de la palabra *nacionalidad* aplicada a esas provincias. Esta expresión, que no implicaba ninguna idea disgregadora, en cambio sí lo era de un proyecto nacional español que, asentándose en la conservación de

21 Vid. Exposición de los propietarios, comerciantes y vecinos de Santander, 1 de abril de 1864, Exposición de los vecinos de Jerez de la Frontera, 7 de mayo de 1864, Exposición de los vecinos de Valladolid, 12 de mayo de 1864, Archivo General de la Administración (AGA), Presidencia de Gobierno., AG., caja 104.

22 El Gobierno de Alejandro Mon, que no estaba dispuesto a entrar en arreglo foral alguno, aprobó una serie de medidas respecto a las Vascongadas, entre las que se encontraba el artículo 11 del proyecto de ley de presupuestos para el año económico de 1864-65 por el que, al relevar a las provincias del Reino de todo gravamen en concepto de subvenciones de ferrocarriles pagaderas por el Estado, se disponía que las provincias Vascongadas pagaran la parte alícuota que les correspondiera en el recargo de 30 millones de reales sobre la contribución territorial y de los 20 millones de reales sobre los consumos en conmutación de la tercera parte de la subvención de ferrocarriles o si no pagaran la tercera parte de la subvención que debían reintegrar al Estado en la forma establecida por las leyes anteriores.

23 Enmienda de Francisco Serrano, el Conde de Villafranca de Gaitán, Ignacio Olea, Marqués de Santa Cruz, Joaquín Barroeta Aldamar y Pedro Egaña. Vid. *Diario de Sesiones de las Cortes. Senado* (DSCS), 13 de junio de 1864, nº 74, pp. 650-651.

24 Un análisis mas pormenorizado de este debate, en J. PEREZ NUÑEZ, «Autonomía y nacionalidad vasca. El debate sobre los Fueros vascos en el Senado de 1864», *Studia Historica. Historia Contemporánea* XII (1994). Los discursos en P. EGAÑA, M. SANCHEZ SILVA, Manuel, J. BARROETA ALDAMAR, *Crítica de los Fueros de las provincias de Alava, Guipuzcoa y Vizcaya. Discursos en el Senado de Sanchez Silva, Pedro de Egaña y Joaquín Barroeta Aldamar con notas y documentos oficiales de Manuel García González*, Imprenta El Clamor Público, Madrid: 1864, nº 75, 76, 78, 79, 80 y 81, DDCS (14, 15, 17, 18, 20 y 21 de junio de 1864), pp. 658-662, 665-677, 680-689, 716-717, 736-743, 746-752 y 758-760.

la autonomía que gozaban las Vascongadas, planteaba la traslación del modelo vigente en las mismas al resto del Estado²⁵.

Sigamos más adelante y veamos los efectos que tuvo la postrera guerra carlista en el apoyo a los fueros. De entrada hay que indicar que en el conflicto bélico los liberales que apoyaron la causa de Alfonso XII eran tan fueristas como muchos de los carlistas de la trinchera de enfrente. De hecho, fue ese uno de los principales puntos de resistencia de las Diputaciones Forales que tuvieron que bregar con Cánovas en la solución final del problema de la aplicación de la Ley de 25 de octubre de 1839.

En esta pugna, finalmente, fue Cánovas quien finalmente perdió la paciencia y eliminó las instituciones forales en 1877. Pero en medio de este debate encontramos una anomalía. Lo habitual era que la defensa foral fuera obra y voz de los vascongados (fuera en las Cortes o por medio de la prensa, como el periódico *La Paz* de Madrid, ahí publicado para evitar la censura de prensa). Sin embargo, encontramos la figura del conservador Juan Mañé y Flaquer que publicó obras en defensa de los Fueros en ese momento²⁶, y poco tiempo después tres volúmenes de título significativo: *El Oasis. Viaje al país de los fueros*, en donde nos da su visión arcádica de un país fiel a sus tradiciones²⁷. Y decimos anomalía porque en ese momento la campaña de prensa y de opinión pública contra los Fueros (como causa de la guerra y de destrucción) fue amplia no sólo en la Corte sino también en las provincias limítrofes²⁸.

Sin embargo, ante el problema práctico que significaba la extensión del régimen común en el País Vasco y el riesgo de reavivar lo rescoldos de un conflicto armado Cánovas estuvo dispuesto a transigir, por lo menos un tiempo, en establecer un sistema transitorio de ocho años durante los cuales las provincias pagaran sus impuestos al Estado de forma peculiar, mecanismo conocido como Concierto Económico. Visto el clima antiforal, y que el país estaba ocupado militarmente, puede llamar la atención sobre los verdaderos móviles del presidente del Gobierno, pero finalmente el acuerdo fue posible, y es más, el régimen de Concierto sigue vigente hoy en día. El acuerdo fue posible como medida de solución práctica inmediata pero también hubo otras razones más profundas.

Esta idea de acuerdo entre partes para solucionar problemas, y el papel de la historia en la legitimación de los poderes del Estado, cuando se aplicaron a la especial situación de los Fueros, dieron como resultado un razonable respeto a los mismos.

25 En el propio discurso, Egaña matizó el uso del término *nacionalidad* haciéndolo sinónimo de *organización especial*, DSCS, nº 76 (15 de julio de 1864), p. 690.

26 J. MAÑE Y FLAQUER, *La paz y los Fueros*, Diario de Barcelona, Barcelona: 1876.

27 J. MAÑE Y FLAQUER, *El oasis. Viaje al país de los fueros*, 3 vols., Jaime J. Rivalata, Barcelona: 1878.

28 Vid. A. CIAURRIZ BELZUNEGUI, *La abolición de los fueros vascos a través de la prensa*, 3 vols., Auñamendi, San Sebastian: 1976.

Para explicar esta actitud de Cánovas [el respeto al régimen administrativo especial vascongado] en un momento que como él mismo dijera «el gobierno podía haber llevado a las Provincias Vascongadas sin el menor trastorno todas las disposiciones que quisiera llevar hasta las más duras», tenemos que buscar más allá de su proverbial prudencia política, de su tendencia al compromiso, de su interés por ganarse a la nueva oligarquía vasca de los negocios, incluso de su reconocida admiración por el pueblo vasco, de la que dejó constancia en el conocido prólogo a la obra de Rodríguez Ferrer²⁹, y tomar en cuenta su propia cosmovisión política conservadora.

De nuevo nos encontramos con que este compromiso con los vascongados no sólo no violentaba, sino que tenía un perfecto encaje en la actualización del doctrinarismo realizada por Cánovas tras la experiencia del sexenio. El reconocimiento de las libertades colectivas vascongadas como libertades históricas coincidía con su deseo de «saturar de historia la Nación». Así la Constitución, también el régimen vascongado, dejaban de ser expresión de voluntades individuales y pasaban a serlo de la voluntad expresada en la historia; a la vez que los derechos colectivos templaban los tan temidos derechos individuales. Por otra parte, el reconocimiento de la diversidad vascongada era una concesión al principio de desigualdad, «el gran tesoro del género humano, inevitable fruto de la libertad», para un Cánovas obsesionado con rebatir los sistemas de igualdad representados por el sufragio universal y el socialismo³⁰.

El Concierto, que nació sin nombre, pronto fue bautizado como Económico-administrativo, pero a lo largo de sus sucesivas renovaciones (1886, 1894, 1906 y 1925) se fue consolidando como un instrumento de relación tributaria entre las provincias y el Estado efectivo y conveniente, sobre todo para las primeras. Además, la situación económica en Bizkaia y Gipuzkoa desde 1876 cambió de forma radical, sobre todo en la primera puesto que emprendieron el camino de la industrialización de manera decidida.

En esta situación, la excepción se veía dentro del país como una ventaja evidente de autoadministración que permitía una asignación de recursos ajustada a las necesidades, pero no hay que olvidar que estamos en parámetros de la hacienda liberal, poco gastadora y más si tenemos en cuenta el especial desarrollo de la hacienda del Estado con problemas de eficiencia y de control efectivo del fraude fiscal³¹. Esta cuestión es de especial relevancia porque es el tra-

29 M. RODRIGUEZ FERRER, *Los vascongados, su país, su lenguaje y el Príncipe L.L. Bonaparte con notas, ilustraciones y comprobantes sobre sus antigüedades, sus primitivos nombres históricos con una introducción de A. Cánovas del Castillo*, Madrid: 1873. Sobre su concepto de nación, nacionalidad o patria vid. A. CANOVAS DEL CASTILLO, *Discurso pronunciado por el Sr. Antonio Cánovas del Castillo el 6 de noviembre de 1882 en el Ateneo Científico y Literario de Madrid con motivo de la apertura de sus cátedras, Sobre la nación, nacionalidad, su concepto pátrio*, Víctor Saiz, Madrid: 1882. Una lectura reciente del papel de Cánovas en este proceso, en J. I. DEL BURGO, *Cánovas y los conciertos económicos. Agonía, muerte y resurrección de los fueros vascos*, Laocoonte, Pamplona: 2010.

30 M. C. MINA, «Ideología, Fueros y Modernización. La metamorfosis del Fuerismo. II: siglos XIX y XX», *Historia Contemporánea*, 4 (1990)., pp. 100-101.

31 Vid. F. COMIN COMIN, «Raíces históricas del fraude fiscal en España», *Hacienda Pública Española*, 1/1991 (1991).

sunto de una definición de la voluntad de armar una identidad manca, en la medida en que la falta de correspondencia entre derechos y obligaciones trasciende a la escasa importancia del ciudadano en el esquema de la organización del Estado³². Este Estado se va organizando a golpe de coyuntura, por supuesto no cuenta con un plan previo³³, agitado por los vaivenes políticos y pronunciamientos y finalmente resulta ineficaz y débil. En el debate sobre la fortaleza o debilidad el Estado en España no hay que olvidar un matiz: fortaleza hacia quién (el débil) y debilidad hacia quién (el fuerte).

Precisamente en tiempo de problemas económicos para la Hacienda central, como fue la Guerra de Cuba y Filipinas se mostró, se reconoció desde el Gobierno uno de los motivos fundamentales para el mantenimiento del Concierto, de una situación especial en definitiva: su practicidad. La pretensión inicial del Gobierno de repercutir en los cupos concertados los recargos fijados para conseguir recursos para hacer frente a la guerra se solventó con un Donativo voluntario de las Diputaciones, por un año, que no alteraba el cupo concertado. La disposición que fijaba el donativo se tradujo con una Real Orden de 9 de agosto de 1898. Por ella se aceptaba el donativo dando por cumplida en su esencia la Ley de Presupuestos. En su exposición de motivos se insertaron unas frases más que ilustrativas:

Resultando, que tanto esa Subsecretaría como la Dirección general de contribuciones directas y la intervención general de la Administración del Estado, informan que debe aceptarse el expresado ofrecimiento en cuanto al abono por pago de los recargos transitorio y de guerra, porque si bien la cuantía del mismo no es exactamente igual á la que pudiera exigirse, teniendo en cuenta los datos derivados del Concierto económico vigente, la diferencia no es de importancia y el Tesoro experimentaría mayor perjuicio en el caso de no admitir el ofrecimiento procediendo al cobro de los recargos por medio de sus Agentes, lo cual produciría cuantiosos gastos de Administración.

Es decir, que aunque hubiera leve pérdida el ahorro de gastos la compensaba. En círculos especializados la opinión fue sin duda diferente, puesto que se destacaban las ventajas políticas frente a otros territorios, e incluso se resaltaba, como hacía Piernas Hurtado un cuarto

32 Vid. PEREZ GARZON, «El nacionalismo español en sus orígenes...» cit.

33 Esto no debe de escandalizar, puesto que es lo general. «La idea de un plan maestro del Estado es un mito, una racionalización conveniente ex post facto para los que al fin acceden al poder. Los gobernantes europeos en contadas ocasiones abrigaban, no digamos ya ejecutaban, una visión gubernamental efectiva del futuro. Las estructuras de los Estados nacionales cristalizaron, en gran medida, como productos secundarios e impremeditados de la preparación para la guerra y otras actividades a gran escala relacionadas con ella; los tipos de organizaciones que cristalizaron eran enormemente variados en función de la previa distribución del poder coercitivo y el carácter de la economía prevaleciente». C. TILLY, *Coerción, capital y Estados europeos. 990-1990*, Alianza, Madrid: 1992. p. 16. Preámbulo de de la R. O. de 9 de agosto de 1898. J. M. ESTECHA MARTINEZ, *Régimen político y administrativo de las Provincias VascoNavarras. Colección de leyes decretos, Reales Ordenes y resoluciones del Tribunal Contencioso administrativo relativo al País Vasconavarro*, 2 ed., Imp.Provincial, Bilbao: 1918. p. 245.

de siglo después de la victoria final liberal, que a pesar de los esfuerzos y las guerras el privilegio se había conservado³⁴.

Sin embargo, en otros puntos, como en Barcelona, la visión del Concierto era diferente. Tras el desastre colonial se intensificaron las manifestaciones de reforma, de regeneración. Dentro del regeneracionismo pronto destacó el «polaviejismo». La popularidad del General Polavieja le hizo el candidato regenerador ideal para la burguesía conservadora. Dentro de las promesas de cambio prometió en Cataluña una amplia descentralización. El manifiesto del general Polavieja, 1 de septiembre de 1898, según Artola, «tuvo un gran eco en Cataluña; y una carta del presidente del Ateneo de Barcelona, Luis Domenech y Montaner, dio al General la oportunidad de desarrollar más extensamente sus puntos de vista en relación a las reivindicaciones de Cataluña. Sus proposiciones consistían en 5 puntos:

- 1º Concierto para la tributación directa por medio de cupos.
- 2º Participación de los intereses corporativos en la vida municipal.
- 3º Una sola Diputación regional.
- 4º Delegar la organización de la enseñanza profesional y técnica.
- 5º Respeto a las instituciones jurídicas de cada región.»

Aquí vemos, por primera vez, el deseo de extender el provisional sistema de tributación vascongado a otra región. La Diputación barcelonesa estudió un proyecto para pedir que se pudiera encargar «mediante oportuno concierto con el Gobierno los servicios de reparto, recaudación é investigación de contribuciones directas en esta provincia». Para ello pidieron información y permiso para visitar las Diputaciones vascongadas porque antes de hablar con el Gobierno querían saber cómo funcionaba el sistema concertado.

Para terminar, fijémonos en un par de detalles, un siglo y medio más tarde del famoso

34 J. PIERNAS HURTADO, *Tratado de Hacienda pública y exámen de la española*, 5 ed., 2 vols., Victoriano Suarez, Madrid: 1900-1901.. «Indicaremos en su conjunto el régimen de excepción y privilegio en que viven esas provincias [el Concierto], por obra de tradiciones que no han debido mantenerse, después que tales comarcas han promovido varias guerras civiles, para imponer á las demás españolas una norma de gobierno, que ellos rechazan escudadas por sus fueros», Vol. II, p. 519.

Las Noticias 17 de octubre de 1898, en Miguel ARTOLA, *Partidos y programas políticos. 1808-1936*, Vol. 2, Aguilar, Madrid: 1974. V. I, p. 341.

Esta idea, decía la Diputación, la había planteado por primera vez el Fomento del Trabajo Nacional el 24 de noviembre del año anterior. Oficio del Presidente de la Diputación de Barcelona al Presidente de la Diputación de Vizcaya. 25 de noviembre de 1898. A.A.D.V. R.E.A.- C.E. 2651/37.

Oficio del Presidente de la Diputación de Barcelona al Presidente de la Diputación de Vizcaya. 25 de noviembre de 1898. A.A.D.V. R.E.A.- C.E. 2651/37. Una petición de información similar fue enviada por la Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Oviedo que, decía, pensaba pedir un Concierto Económico similar al vascongado. La Diputación vizcaína se limitó a enviarles una somera relación de la legislación que aprobó y renovó el Concierto desde 1878 hasta ese mismo año. Oficio de la Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Oviedo al Presidente de la Diputación de Vizcaya. 3 de marzo de 1899. Oficio de la Diputación de Vizcaya a la Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Oviedo. 15 de marzo de 1899. A.A.D.V. R.E.A.- C.E. 2651/43.

debate en el Senado de 1864 y un siglo más tarde de la primera referencia a la pretensión catalana de tener su propio Concierto. Por una parte, en la reforma del Estatuto de Cataluña de 1979, en varios de sus borradores previos se incorporaba una cierta pretensión de un sistema similar al concertado, aunque sin incurrir en el riesgo unilateral característico del Concierto vasco³⁵, que ha llegado a la reciente demanda concreta de tal desde Convergència i Unió con vistas a las elecciones al Parlament de noviembre de 2010. Por otra parte, en los debates parlamentarios³⁶ de la Ley Orgánica 1/2010, de 19 de febrero, de modificación de las leyes orgánicas del Tribunal Constitucional y del Poder Judicial se ha vuelto a oír la petición de eliminación de la peculiaridad vasca desde una lectura igualitarista, como la manifestada por la Diputada de UPyD, Rosa Díez, paradójicamente vizcaína del pueblo de Sodupe. Sobre su (falta) de historicidad las críticas se han visto más en los foros jurídicos especializados que en la arena política, pero sirven para encontrar una evidente continuidad en los razonamientos que identifican Concierto con privilegio desde los viejos que lo hacían con los Fueros.

Bibliografía

- E. J. ALONSO OLEA, *Continuidades y discontinuidades de la administración provincial en el País Vasco. 1839-1978. Una «esencia» de los Derechos Históricos*, IVAP, Oñate: 1999.
- E. J. ALONSO OLEA, *El Concierto Económico (1878-1937). Orígenes y formación de un Derecho histórico*, Instituto Vasco de Administración Pública, Oñate: 1995.
- M. ARTOLA, *Partidos y programas políticos. 1808-1936*, Vol. 2, Aguilar, Madrid: 1974.
- J. BARROETA ALDAMAR, *Barroeta Aldamar en el Senado. 1864*, Vol. VII, Los Fueros y sus defensas. Andrés P. Cardenal, Bilbao: 1898.
- A. CANOVAS DEL CASTILLO, *Discurso pronunciado por el Sr. Antonio Cánovas del Castillo el 6 de noviembre de 1882 en el Ateneo Científico y Literario de Madrid con motivo de la apertura de sus cátedras, Sobre la nación, nacionalidad, su concepto pátrio*, Víctor Saiz, Madrid: 1882.
- A. CIAURRIZ BELZUNEGUI, *La abolición de los fueros vascos a través de la prensa*. 3 Vols, Auñamendi, San Sebastián: 1976.
- B. CLAVERO, *Fueros vascos. Historia en tiempo de constitución*, Ariel, Barcelona: 1985.
- B. CLAVERO, «A manera de Vizcaya». Las instituciones vascongadas entre Fuero y Constitución», *Anuario de Historia del derecho español* LVIII (1988), 543-61.
- F. COMIN COMIN, «Raíces históricas del fraude fiscal en España», *Hacienda Pública Española* no. 1/1991 (1991), pp. 191-205.
- D. CONVERSI, ««We are all equals!» Militarism, homogenization and «egalitarianism» in nationalist state-building (1789-1945)», *Ethnic and Racial Studies* 31, 7 (2008), 1286-314. (segueix)

35. Vid. INSTITUT D'ESTUDIS AUTONÒMICS, *Informe sobre la Reforma de l'Estatut*, Institut d'Estudis Autònoms, Barcelona: 2005.

36. DSCC. nº 133, 17 de diciembre de 2009. El texto, Ley Orgánica 1/2010, de 19 de febrero, de modificación de las leyes orgánicas del Tribunal Constitucional y del Poder Judicial, en *BOE*, 4 (20 de febrero de 2010), pp. 16.641-16.644.

- J. I. DEL BURGO, *Cánovas y los conciertos económicos. Agonía, muerte y resurrección de los fueros vascos*, Laoconte, Pamplona: 2010.
- P. EGAÑA, *Egaña y su discurso del Senado. 1864*, Vol. VI, *Los Fueros y sus defensas*, Andrés P. Cardenal, Bilbao: 1898.
- P. EGAÑA, M. SANCHEZ SILVA, J. BARROETA ALDAMAR, *Crítica de los Fueros de las provincias de Alava, Guipuzcoa y Vizcaya. Discursos en el Senado de Sanchez Silva, Pedro de Egaña y Joaquín Barroeta Aldamar con notas y documentos oficiales de Manuel García González*, Imprenta El Clamor Público, Madrid: 1864.
- J.M. ESTECHA MARTINEZ, *Régimen político y administrativo de las Provincias VascoNavarras. Colección de leyes decretos, Reales Ordenes y resoluciones del Tribunal Contencioso administrativo relativos al País Vasconavarro*, 2 ed, Imp. Provincial, Bilbao: 1918.
- T.R. FERNANDEZ RODRIGUEZ, *Los derechos históricos de los territorios forales*, Civitas, Madrid: 1985.
- Fuero nuevo de Vizcaya*, A. CELAYA IBARRA (ed.), Leopoldo Zugaza, Durango: 1976.
- INSTITUT D'ESTUDIS AUTONÒMICS, *Informe sobre la Reforma de l'Estatut*, Institut d'Estudis Autònoms, Barcelona: 2005.
- S. LARRAZABAL BASAÑEZ, *Contribución a una Teoría de los Derechos Históricos vascos*, I.V.A.P., Oñati: 1997.
- J.A. LLORENTE, *Noticias históricas de las tres Provincias Vascongadas en que se procura investigar el estado civil antiguo de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya y el origen de sus fueros*, 2 Vols, Imprenta Real, Madrid: 1807.
- J. MAÑE Y FLAQUER, *El oasis. Viaje al país de los fueros*. 3 vols, Jaime J. Rivalata, Barcelona: 1878.
- J. MAÑE Y FLAQUER, *La paz y los Fueros*, Diario de Barcelona, Barcelona: 1876.
- M.C. MINA, «Ideología, Fueros y Modernización. La metamorfosis del Fuerismo. II: siglos XIX y XX», *Historia Contemporánea*, 4 (1990).
- A. NIETO, *Los primeros pasos del Estado constitucional. Historia administrativa de la Regencia de María Cristina de Borbón*, Ariel, Barcelona: 1996.
- I. OLABARRI GORTAZAR, I. ARANA PEREZ, «Las atribuciones de las Diputaciones vascongadas y su fundamento jurídico durante la Restauración», *Los Derechos Históricos vascos. (Actas del Congreso sobre los Derechos Históricos vascos celebrado en el seno del II Congreso Mundial Vasco, en Vitoria-Gasteiz, los días 13, 14, 15 y 16 de octubre de 1987)*, I.V.A.P., Oñate: 1988.
- J.S. PEREZ GARZON, «El nacionalismo español en sus orígenes: factores de configuración», en *España, ¿nación de naciones?*, editado por A.M. GARCIA ROVIRA, Marcial Pons, Madrid: 2002.
- J. PEREZ NUÑEZ, «Autonomía y nacionalidad vasca. El debate sobre los Fueros vascos en el Senado de 1864», *Studia Historica. Historia Contemporánea* XII, (1994), 109-28.
- J. PIERNAS HURTADO, *Tratado de Hacienda pública y exámen de la española*, 5 ed., 2 vols., Victoriano Suarez, Madrid: 1900-1901.
- J. M^a PORTILLO VALDES, «Momento preconstituyente, debate constitucional: las Provincias exentas y la Monarquía hispánica en la crisis del Antiguo Régimen», en J. CANO BUESO (ed) *Materiales para el estudio de la Constitución de 1812*, Tecnos/Parlamento de Andalucía, Madrid: 1989.
- REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA, *Diccionario Geográfico-Histórico de España por la _____. Sección I. Comprende el Reyno de Navarra, Señorío de Vizcaya y Provincias de Alava y Guipúzcoa*, Vol. I., Imprenta de la Viuda de D. Joaquín Ibarra, Madrid: 1802.
- M. RODRIGUEZ FERRER, *Los vascongados, su país, su lenguaje y el Príncipe L.L. Bonaparte con notas, ilustraciones y comprobantes sobre sus antigüedades, sus primitivos nombres históricos con una introducción de A. Cánovas del Castillo*, Madrid: 1873.
- C. TILLY, *Coerción, capital y Estados europeos. 990-1990*, Alianza, Madrid: 1992.
- F. DE ZABALA ALLENDE, *El Concierto Económico. Qué ha sido, qué es, qué debe ser*, E.J. ALONSO OLEA (ed), Instituto de Derecho Histórico del País Vasco- Diputación Foral de Bizkaia, Bilbao: 1927 (1998).

EL DESCUBRIMIENTO DEL PASADO

Joan Mañé y su primer viaje a Euskadi

Jordi Bou Ros

Universitat de Barcelona

Joan Mañé y Flaquer (Torredembarra 1823 – Barcelona 1901), director del *Diario de Barcelona*, ha sido reconocido, en Cataluña como en Euskadi, como una de las primeras figuras del ámbito político e intelectual que han querido entender y unir en un mismo proyecto a las dos nacionalidades, creando lazos que han llegado hasta nuestros días. Mañé es más conocido por los escritos que realizó sobre el tema de la defensa foral durante los primeros años de la Restauración borbónica. Textos como son *Cartas Provinciales a Don Cánovas del Castillo*, *La Paz y los Fueros* y *El Oasis: Viaje al País de los Fueros*, así como sus colaboraciones en diferentes medios de comunicación vascos, lo hicieron merecedor de la máxima distinción de las Diputaciones Vasca, Padre de la Provincia. Este hecho fue el resultado de su lucha por la pervivencia del foralismo, la cultura vasca y la propia identidad nacional de Euskadi¹.

Pero Mañé con anterioridad había comenzado a seguir y estudiar, sobretodo, el sistema foral vasco, lo que dio lugar a crear unos fuertes lazos de amistad con las primeras personalidades culturales y políticas de su tiempo del norte, y en algunos casos residentes en Madrid. Sus primeros contactos los hemos de situar cuando aún era un joven, cuando su hermanastro, Pablo Mañé y Alsina, se caso con una muchacha de origen vasco, Josepa de Urrunzumo Goicoechea. Seguramente que ella le comenzó a hablar del país que la había visto nacer. Pero la persona que mayor influencia tuvo, en esos primeros años, fue el literato vasco Antonio Trueba, que residía en Barcelona.

El primer artículo que publico sobre la temática vasca fue el 20 de mayo de 1852, dentro del apartado en las páginas del *Diario de Barcelona*. En este ya demostraba una profunda admiración por el sistema foral. Un conocimiento que fue fundamentando con la lectura de diferentes obras. En su biblioteca, que conocemos gracias al listado que recopiló el poeta Joan Maragall, alumno aventajado del propio Mañé, se pueden contabilizar un buen número de libros, incluso algunos escritos en euskera². Posteriormente, en 1855, cuando publicó sus artículos

.1 J. BOU, «Joan Mañé i Flaquer i el conflicte foral al territori basc», dentro de *L'Estat-nació i el conflicte regional: Joan Mañé i Flaquer un cas paradigmàtic* (1823-1901), PAM, Barcelona: 2004, pp. 91-133.

2. *Jaungoicoa eta foroac y Abolición de los fueros e las instituciones vascongadas*, de José M^a Angulo; *Euskera Guernikako y Descentralización universal o Fuero Vascongado aplicado a todas la provincias*, de Julián Arrese; *Coronación canónica*

en las páginas del *Messenger di Midi*, volvió a hacer alusión al tema vasco. Esta vez centro su discurso en las ventajas que producían los fueros en esas tierras, advirtiendo que ante la creciente política centralizadora había un peligro real de su desaparición. El resultado daría lugar a la desaparición de la democracia más antigua de Europa, y de una cultura, la vasca, para ser adsorbida por la castellanización de sus tierras. El último artículo que publicó, antes del viaje que centra nuestro discurso, se produjo en 27 de noviembre de 1859, donde volvía a exponer los mismos argumentos que en sus escritos anteriores³. Pero Mañé aún le faltaba lo más básico, conocer en primera persona las tierras de que tanto había oído hablar, Euskadi.

Antecedentes del viaje

Después de un idilio con el gobierno de la Unión Liberal, la caída en desgracia de Mañé y del *Diario de Barcelona* se constató en 1866. Con anterioridad ya había roto, en 1863, con Leopoldo O'Donnell, por el incumplimiento de los acuerdos a que se habían llegado, sobre todo en referencia a la descentralización del Estado. Esta rotura fue representada por su entrada, como director, en el periódico *La Época* el mismo 1863. Un camino que también había iniciado el resto del conservadurismo catalán, durante el gobierno del marqués de Miraflores. La vuelta de O'Donnell el diario se involucró en un apolítica de acoso y derribo, marcado por diferentes campañas que desprestigiaban a su viejo aliado: la manifestación de estudiantes en Madrid en apoyo al rector de la Universidad, Juan Manuel Montalbán, y la noche de San Daniel, con un balance de 8 muertos⁴; la defensa del proteccionismo, más conocido como «la cuestión catalana»; el aumento del paro; el miedo a futuras epidemias; la inseguridad ciudadana y un largo etcétera. El resultado fue un choque constante entre el periodista y las autoridades militares y civiles de Barcelona. Una situación que con el tiempo fue en aumento, todo y la intervención de personas como Puig Esteve, que intentaron mediar entre las dos partes.

La llegada al gobierno del nuevo gabinete dirigido por el general Narváez y González Bravo, el 10 de julio de, fue recibida con una cierta alegría desde la redacción del *Diario de*

de Nuestra Señora de Begoña, Alzamiento de Vizcaya de 1872 y el convenio de Amoravieta i Bosquejos de la legislación foral del Señorío de Vizcaya, de Aristides Artiñano; *Juventud Guipuzcoana*, de C. De Echegaray; *País Vasco y federales, Guipúzcoa revolución. Breves apuntes en defensa de las libertades vascongadas*, y *El Moderantismo, carta dirigida al Sr. Juan Mañé y Flaquer*, de Pedro Egaña; *Antigüedades navarras*, de José Yanguas; *Història general de Vizcaya*, de Bonifacio Ituriza; *Cartas vascas*, de Manterola; *Pays Basco*, de Michel; *Defensa histórica, legislativa y económica del Señorío de Vizcaya y provincias de Alava y Guipúzcoa...*, de Pablo Novia de Salcedo; *Árbol de Guernica*, de Olacoaga; *Sobre los apellidos vascongados*, de Augusto Federico Pott i traducida per Eliano Ugarte; *Guía de Navarra*, de Rodríguez Arias; *Estudios sobre la guerra civil en el norte de 1872 a 1876*, de Ruiz Dana; *Dos palabras sobre el carlismo vascongado i Memorias de la història de Vizcaya*, de Fidel de Sagraminaga. Junto con un grupo de diccionarios vasco-españoles de Aizkibel, Vaneys, Ceze i de Novia de Salcedo.

3. Joan MANÉ, «Los estados Pontificios», *Diario de Barcelona* (27 de noviembre de 1859).

4. *Diario de Barcelona*, 14 de abril de 1864.

5. Joan MANÉ, «Nueva situación», *Diario de Barcelona* 12 de julio de 1866.

Barcelona, sobre todo como medida contra el ambiente pre-revolucionario que se respiraba por toda España. Pero el gobierno siguió su persecución contra los periódicos que habían dado su apoyo a O'Donnell. Una política, para el caso de Cataluña, que fue dirigida por el capitán general Gasset. A raíz de esta, periódicos como *El Telégrafo* se vieron obligados a cerrar su redacción. En el caso del Brusi, la presión se comenzó a notar a partir del 15 de julio de 1866, cuando el fiscal prohibió la publicación de algunos de sus artículos. El objetivo real era evitar la publicación de cualquier polémica perjudicial para el gobierno y, a la vez, atar en corto a los periódicos, conscientes de su poder entre la sociedad.

Un día más tarde, por orden del propio gobierno, todos los periódicos de Madrid que reprodujeran algún artículo de Mañé fueron secuestrados⁵. El motivo fue la denuncia que había hecho Mañé de su situación personal y la del diario: *un gobierno que viene a fortalecer el principio de autoridad me escoge por blanco de sus venganzas*. Si la situación era preocupante, aún aumentó con la noticia de unas ciertas amenazas de atentado contra su persona por parte de los «bullangueros», por ser señalado como uno de los hombres más destacados del conservadurismo barcelonés⁶. A partir de ese momento la censura se cebó con el Brusi. Hizo mella en los artículos económicos, en los escritos por Duran y Bas, la correspondencia de Madrid, etc. Así mismo la vigilancia a que se vio sometido Mañé llegó hasta el controlar su correspondencia personal, abriéndole las cartas para descubrir posibles complots en que estuviera implicado.

Las reuniones con las autoridades no llegaron a buen puerto. La locura contra el Brusi llegó hasta tal punto que un artículo de Miquel i Badia, dedicado a la obra de William Shakespeare, Hamlet, fue prohibido al considerar que en su interior se había incorporado un mensaje cifrado de carácter revolucionario. El 31 de julio, en la sala del Ayuntamiento se vio una demanda contra el periódico, con motivo de una serie de artículos que no habían pasado por la censura y que se habían publicado por la voluntad de Mañé. El juez fue el capitán general Gasset. La resolución, como era de esperar, fue desfavorable para el Brusi.

Ante las presiones, y después de hablar con su cuñado Mola y López, decidió autoimponerse el exilio al extranjero. El motivo era realmente sacar del Brusi la presión que las autoridades estaban ejerciendo en esos momentos. Por ello decidió ir hasta París pasando por Euskadi. Un viaje que realmente hacía tiempo que llevaba planeando. Un año antes de estos hechos, en 1865, había previsto visitar estas tierras junto a su amigo el conde de Montelambert. Pero una epidemia de cólera impidió al conde, de la cual fue afectado, poder ir. También vio la posibilidad de cumplir una promesa que había hecho a su amigo Antonio Trueba y de la Quintana para conocer la geografía natal del escritor vasco. Finalmente se comprometió con

6. Archivo particular de la casa Brusi, carta del 17 de julio de 1866.

Antonio Brusi, el cual tuvo que volver a coger las riendas del diario, de enviar todo un conjunto de correspondencias de sus viajes.

Inicio del viaje: a las puertas de Euskadi

Después de un corto período de silencio, que coincidió con su estancia en el balneario de la Puda, a los pies de la montaña de Montserrat, para recuperarse de sus achaques anuales, salió, ahora desde Barcelona, el día 21 de agosto de 1866 en dirección a Logroño en tren en compañía de su amigo Puig y Esteve. Dos días más tarde llegó hasta la ciudad, pasando primero por Tudela y abandonado el tren en Castejón. La descripción que dio era de una tierra plana y seca, rota por algunos montículos de tierra. Los pueblos que fue viendo a su paso estaban diseñados por una construcción típica aragonesa *«que se hizo de los ladrillos revelan claras la influencia de la tradición arábica»*. Unas poblaciones enriquecidas por las aguas del río Ebro. Antes de llegar a Logroño pasó por Calahorra, de la que destacó la fama que tenían sus habitantes de heroísmo, utilizando los escritos de romanos y del literato francés Germond Lavigne donde se destacaba los sitios a que fue sometida a lo largo de la historia.

Logroño, en sí, la descubre como una población sin ningún atractivo en especial. Alaba su limpieza ya que tenía una fama tradicional de sucia, y las iglesias de estilo churrigueresco y sus frescos rococó. Una villa que era muestra de la decadencia de un pasado señorial que había quedado estancada en el tiempo de los caballeros y los hidalgos. Dejando tras de sí los campos de Castilla entra finalmente en el territorio vasco⁷.

Vizcaya

Para llegar a Bilbao el tren se dirigió hasta Miranda del Ebro. El paisaje fue cambiando. Paso de las llanuras a las montañas de Euskadi, con una abundante vegetación, formando espesos bosques. Penetro por Álava por el valle de Bayas, donde nace la peña Gorbea, paso por el valle de Orduña y atravesando los montes de Altube, por los cuales se entra en Vizcaya. Un recorrido que duró unas cinco horas: *¡Que variedad de paisajes! ¡Qué atrevido e inteligente trazado el de la vía férrea que nos lleva a Bilbao! Ora el tren serpentea por el fondo de los barrancos que parecen cerrados a los rayos solares, ora se pasea majestuoso por la cumbre de las cordilleras, para hundirse luego en las entrañas de los montes gigantescos*⁸.

El 25 de agosto Mañé ya se encontraba por las calles de Bilbao, convirtiéndose en el campamento base de las diferentes excursiones que realizó durante esos días. Una ciudad completamente diferente a la que con la industrialización conocimos. Según el autor, la ciudad

7. J. MAÑÉ, «Correspondencia desde Logroño 23 de agosto de 1866», *Diario de Barcelona*, (26 de agosto de 1866).

8. Juan Mañé, «Correspondencia desde Bilbao 25 de agosto de 1866», *Diario de Barcelona* (30 de agosto de 1866).

destacaba por su limpieza, hecho que no había apreciado en el resto de poblaciones del centro de España. Una ciudad que iba transformándose, sobre todo, ante las necesidades de sus ciudadanos, donde convivían viejas casas señoriales, con los respectivos escudos sobre las puertas, con construcciones nuevas y modernas. Una sociedad donde la diferencia social era evidente, sin que esta situación comportara ningún problema para sus habitantes. Una sociedad que en su seno vivía una fuerte raíz religiosa: *No se confunden en ellos las clases y condiciones de los concurrentes, pues por conveniencia de todos cada cual escoge por instinto y sin violencia el punto de reunión más propio de su estado social. Para la clase proletaria las sin par romerías, donde da expansión a su carácter franco, alegre y amante de las diversiones inocentes, para la sociedad elegante las alamedas del Arenal.* Pero esta diferencia social aumentaba por su concepción de raíz machista, donde las mujeres, de cualquier clase social, eran mal vistas si frecuentaban los cafés de la ciudad, lugar de reunión tradicional de los hombres: *no sería tenida por persona decente la señora que penetrara en un sitio de donde la rechazaran la atmósfera que allí se respirara y su propio decoro.* Una situación muy diferente a la que había vivido en Barcelona o en Madrid, sobre todo con referencia a las mujeres de clase proletaria. Una ciudad, Bilbao, que había sabido combinar perfectamente, hasta el momento, lo mejor de la tradición y del progreso, haciendo una clara diferencia con Barcelona, que vivía una alerta continua por los diferentes movimientos revolucionarios y el surgimiento del socialismo, en el seno del mundo obrero.

Mañé, como hombre con un interés particular por la historia, sobretudo, de la guerra civil (guerra carlista), se dedicó a visitar los escenarios principales donde se concentraron las tropas carlistas dirigidas por Zumalacárregui. Este interés se basaba en el hecho que desde hacia tiempo le rondaba por la cabeza escribir un libro, que nunca vio la luz y del cual desconocemos si finalmente lo llegó a realizar, sobre la primera guerra, sin centrarse solamente en el espacio de Cataluña, sino que había de ser una obra dedicada al estudio del movimiento por toda España. Para llegar a tener más información, se entrevistó con gente que fue participe o que vivió aquellos hechos, soldados tanto carlista como liberales. Poco a poco, fue alejándose de la ciudad para llegar hasta Portugalete, resiguiendo todo el campo de batalla del sitió de Bilbao⁹.

A partir del día 27 Mañé comenzó con sus excursiones. La primera de ellas la hizo a la zona de las Encartaciones. Un viaje marcado por la promesa hecha a Antonio Trueba, hijo de la población de Sopuerta. Un autor que gracias a sus textos había ido exportando los paisajes y la sociedad vasca más allá de sus tierras. De este viaje le atrajo significativamente las construcciones típicas las Etxeas, las cuales estaban agrupadas en las anteiglesias formando un conjunto administrativo que definía como la democracia más antigua del mundo. Una comunidad que era un: *pueblo religioso, agrícola, industrial y guerrero.* Y sus habitantes: *buenos, honrados,*

9. J. MAÑÉ, «Correspondencia desde Bilbao 26 de agosto de 1866», *Diario de Barcelona* (4 de setiembre de 1866).

sencillos y algo tercios. Un mundo rural en donde toda la familia ayudaba a echar para delante la casa, sobretodo haciéndose un sobresueldo gracias a la extracción de carbón de las minas. Y fue, justamente aquí, donde descubrió el txacoli, vino blanco típico del País Vasco. Una imagen idealizada que él quería para Cataluña, pero también para el resto de España, y que veía como iba desapareciendo en su país¹⁰.

Desde Bilbao salió el día 28 hacia Guernica, la localidad sagrada para los vascos. El motivo de su viaje, a más de ver la ciudad, fue conocer en persona el árbol que representaba los fueros. Años más tarde, en 1876, volvió a visitarlo, llevándose con él unas cuantas hojas. Una de ellas se puede observar hoy en día en la casa museo de Joan Maragall. El trayecto duro unas cuatro horas, donde expone el paisaje que va encontrándose a lo largo del camino. Pero Mañé rápidamente comienza a explicar al público el ceremonial que envuelve los actos que tenían al árbol como su principal protagonista: *En los tiempos antiguos solían subir a las alturas inmediatas cinco heraldos quienes, tañendo bocinas, llamaban a Junta General o batzarra (congreso de ancianos). Acudían los llamados a reunirse bajo el venerable roble, y allí, sentados en toscos bancos de piedra y sin más cobertizo que la azulada bóveda del firmamento, conferenciaban y decidían sobre los asuntos de la tierra vascongada. Estas circunstancias indican claramente la naturaleza de este pueblo: pueblo agrícola, fuerte, rudo y de severas costumbres*. Advierte, a su vez, al lector que el significado del propio árbol había ido desapareciendo con el tiempo. La modernidad y la riqueza de las gentes había comportado un cambio de su rol, centrándose, ahora, más en las propias instituciones. Para explicar el ceremonial que envuelve las reuniones de las Juntas, a las que él nunca estuvo presente, hizo una transcripción de las mismas y del propio edificio donde se ubican, gracias a las descripciones hechas por Delmas en su guía sobre Vizcaya¹¹.

En un segundo artículo, este escrito desde Bilbao a su vuelta, se centro en explicar la fisonomía de la población. El artículo comienza haciendo una larga descripción de los edificios religiosos de Guernica¹². Advertía al lector que no encontraría en su interior ningún vestigio de una antigüedad remota, que solamente se había encontrado con construcciones de estilo gótico: *orden que mejor ha desenvuelto simbólicamente a idea católica y que mejor responde al sentimiento católico, pero debo añadir que todos, sin excepción, han sido ensanchados o reformados después del llamado Renacimiento y cuando más olvidadas o despreciadas estaban las tradiciones del arte cristiano*. A lo sumo, donde destacaba una virgen en la población de Güeñes de la época bizantina. Junto la descripción de los edificios religiosos, también destacó los edificios de los condes de Montefuerte, el de Timoteo Loizaga, la cárcel (*lo más notable de esta cárcel es*

10. J. MAÑÉ, «Correspondencia desde Bilbao 29 de agosto de 1866», *Diario de Barcelona* (10 de setiembre de 1866).

11. J. B. E. de DELMAS, *Guía histórica descriptiva del viajero en el Señorío de Vizcaya en 1864*, Editorial de la Junta de Cultura de la excelentísima Diputación de Vizcaya, pp. 233-237. JUAN MAÑÉ, «Correspondencia desde Guernica del 28 de agosto de 1866», *Diario de Barcelona* (7 de setiembre de 1866).

que, cuando la visité, no tenía más que un preso que debía ser excarcelado el día siguiente), y el castillo y la torre de Arteaga.

Salida al exilio: Hasta pronto Euskadi

El 31 de agosto volvió sobre sus pasos. Salió de Bilbao, a las diez de la mañana, en dirección a Vitoria. A lo largo de su recorrido Mañé hace unas pequeñas pinceladas, dando información de cariz histórico, sobre las poblaciones donde va pasando el tren, siguiendo al pie de la letra las explicaciones de Delmas. La primera de ellas es Arrigorriaga. De la población hace mención de la tradición de la lucha entre astures y vizcaínos, que dio nombre a la población (piedra encarnada). Un espació, parte del valle de Uribe, que era la: *ciudadela de su independencia... las armas de los vizcaínos salieron triunfantes. Además de la mencionada en que pereció don Ordoño, se citan otras del tiempo de la guerra de la independencia y una muy sangrienta en la guerra civil de los siete años*. Posteriormente llegó de nuevo a Miranda del Ebro, punto neurálgico de la línea ferroviaria. La descripción que hace de Vitoria es de una pequeña ciudad rodeada de campos de ricos cultivos. La ciudad en sí era remarcada por sus frondosos parques, hermosos jardines, calles empedradas, grandes plazas, edificios magníficos. Una ciudad en plena expansión: *hacia el lado de la estación se observa un movimiento de construcción que indica claramente la prosperidad creciente de esta capital*. Una ciudad que sabía combinar las edificaciones viejas, que se iban siendo restauradas, conservando un importante casco antiguo¹³.

En la segunda correspondencia dedicada a Vitoria, siguió dibujando los paisajes de la ciudad que ante sus ojos se fueron descubriendo. Divide la ciudad en tres espacios concretos. El primero era la villa de Suso. El segundo la villa vieja. Y finalmente la parte moderna de la ciudad. Mañé solamente describió la primera de ellas. Seguramente que tenía previsto o escrito algunos artículos más, pero las circunstancias, como le comentó a Antonio Brusi, cortaron el flujo de sus comentarios. En su descripción de Suso destacó la antigua colegiata de Santa María, convertida ya en catedral. Hizo una descripción muy precisa de los ornamentos y los diferentes elementos arquitectónicos. También fijó su atención en los palacios, sobretudo la residencia del Obispo y en el pórtico de estilo plateresco del ayuntamiento, al lado de la catedral.

Le llamó la atención el ritual del Machete. Según Del Val en 1841 fue la última vez que se celebró este ceremonial tan relacionado con los propios fueros. Un hecho centrado en la administración local. Después de la elección, según cuenta el propio Mañé que nunca vio este acto, de los diferentes cargos municipales, todos ellos en comitiva se dirigían a la parte trasera de la iglesia de San Miguel, donde se conservaba, en un hueco de la pared, el célebre Machete

12. JUAN MAÑÉ, «Correspondencia desde Bilbao del 29 de agosto», *Diario de Barcelona* (8 de setiembre de 1866).

13. JUAN MAÑÉ, «Correspondencia desde Vitoria 31 de agosto de 1866», *Diario de Barcelona* (14 setiembre de 1866).

de madera. Las nuevas autoridades, con la mano sobre el filo, tenían que jurar su cargo: *¡Juráis a Dios Nuestro Señor y a Santa María su madre, por las palabras de los cuatro santos evangelios y por el Machete vitoriano, donde corporalmente habéis puesto la mano derecha, que como tal procurador general defenderéis bien y fielmente todos los derechos, franquicias, exenciones y libertades que esta ciudad tiene?* Mañé se fija en este ceremonial por dos motivos. El primero por ser de carácter tradicional, que no emanaba de los nuevos procedimientos de juramento de cariz liberal. El segundo por su carácter religioso y de defensa de la comunidad por encima de los intereses políticos de partido.

No sabemos con exactitud cuándo paso la frontera, pero seguramente fue durante los primeros días de setiembre por Hendaya. Lo que sí sabemos es que los días 13 y 15 de setiembre estuvo en San Sebastián, procedente de Vitoria y pasando por Tolosa y Vergara¹⁴. A partir de este momento, todo y que sospeso la posibilidad de volver a Barcelona, hecho de que Antonio Brusi le desaconsejo, fue hasta París. Durante un año casi no se tuvo noticias de sus movimientos. Vivió en el hotel Nelso, en la rue Lepeletiere, y quiso asistir al Congreso de Malinas del 1867. Este último viaje no se pudo realizar, porque su compañero de viaje, Mola y Martínez, fue desterrado por el gobierno a Mallorca y posteriormente fue encerrado en el castillo de Cádiz. La misma suerte hubiera corrido Mañé, que había sido amenazado de ir a la cárcel si volvía.

El destierro finalizó en setiembre de 1867, gracias a la intervención de la reina, Isabel II. Pero este período, sobretudo su viaje, le ofreció la oportunidad de conocer, y a la vez hacer conocer, un territorio, unas gentes, unas costumbres, unas instituciones que nunca más olvidaría. Fue gracias a su persona, que por primera vez se hablaba de Euskadi en primera persona. Que enseñaba a los habitantes de Cataluña que existía dentro de España un modelo aplicable a todos ellos, basado en la descentralización, el respeto a sus creencias, con un fuerte contenido católico, y a su cultura. A partir de este momento Mañé se volcó a defender la pervivencia del sistema foral vasco. No sería hasta unos años más tarde, el 1876, que volvió sobre sus pasos para ver como desde Madrid se quería eliminar, según su discurso, la democracia más antigua que pervivía en Europa. Sus campañas a favor de los fueros fueron recompensadas por todo el territorio vasco. Su casa se convirtió en un punto obligado de visita para los vascos que llegaban a Barcelona y su salud seguida con interés por la prensa del norte.

Mañé y el sistema foral

No solamente Mañé se dedicó a viajar y disfrutar de las excelencias que le ofrecían los territorios del norte. También le sirvió para hacer una descripción de los diferentes elementos

14. Archivo personal de la Casa Brusi, cartas de Mañé del 13 y 15 de setiembre de 1866.

de que componían el sistema foral. Esta circunstancia le sirvió para desarrollar y afianzar su discurso contra el modelo parlamentario y de partido que reinaba en España. Una política que tenía como eje principal la descentralización del Estado y la defensa de los intereses locales, gracias a una serie de legislaciones propias, que emanaran del propio pueblo y no basada en una política partidista diseñada desde Madrid. Este estaba basado en una comparación con otros modelos vigentes, como el británico, más acordes con las necesidades de sus ciudadanos y que era, para él, el modelo que se había de imponerse dentro del Estado. Todo y que Mañé solamente habló del sistema foral vizcaíno, seguramente por falta de información, pensaba que este era el más perfecto y más antiguo. Como dijo, el sistema foral era la democracia más antigua que pervivía dentro de todas las sociedades, que emanaba del pueblo y para el pueblo. Este discurso lo fue desarrollando a lo largo de los años, donde eclosiono con toda su fuerza a partir de 1875 y 1876.

Su análisis se centro en un solo artículo que envió desde Bilbao el 30 de agosto. Este era complementario al que había enviado desde Guernica el 28 de agosto.

Pasamos a transcribirlo:

¿Quién duda que en este país habrá sinsabores, penas, dolores profundos y también crímenes horrendos?. Todos sabemos que esta vida no es sino un valle de lágrimas, y el que no quiere conformarse con esta verdad recibe un desengaño a cada hora del día. El pueblo de Vizcaya conoce y acata esta verdad, se resigna y procura mitigar sus penas con el ejercicio de las virtudes cristianas. Sabe que ha de ganar el pan con el sudor de su frente y se entrega al trabajo sin repugnancia ni violencia, sabe que ha de amar al prójimo como así mismo, y comparte con el pobre el escaso pan que ha ganado trabajosamente. En este país en que hay muy pocos ricos, no he visto un solo pordiosero.

Sabe el vizcaíno que no puede codiciar los bienes ajenos, y los respeta. A todas horas del día o de la noche se puede transitar por los sitios más apartados y fragosos sin temer de un mal encuentro. Y si al viajero se le pierde algo de algún valor, aunque sea dinero, puede acudir a la iglesia más inmediata al sitio en que lo perdió, seguro de que hallará depositado en casa del cura párroco el objeto que busca – me aseguran también personas bien enteradas que aquí no se conoce el adulterio.

Ahora pregunto yo a las personas de buena fe, desapasionadas ¿Se puede crear una sociedad semejante sobre bases racionalistas, con la negación del principio religioso?.

Aquí todo parte, todo camina y todo termina en el sentimiento religioso: esta es la única y sólida base de la sociedad política y de la sociedad civil. Este sentimiento inspira todas las leyes y suple las que faltan. Con frecuencia se ha de resolver algún asunto que no esté previsto en las leyes. La solución no es difícil, y si alguno pregunta « ¿es de fuero esto?». Basta que se le conteste: «esta en los buenos usos».

Y la verdad es que el fuero de este país para el régimen interior no es mas que la costumbre. No obstante, el pueblo vascongado adora en sus fueros, y él más rudo ignorante

campesino sacrificaría por ellos su existencia. Aquí no se puede hablar de los fueros sino sombrero en mano, porque para el vizcaíno atentar a los fueros es atentar a su religión, a su honor, a su libertad, a su familia, a su propiedad.

Prevost-Parado ofrecía recientemente un premio al que le presentara un ejemplar de la tan ponderada constitución de Gran Bretaña, por la cual se harían matar todos los ingleses, sin que ninguno la conozca. Es que allí, como aquí, el pueblo confunde la constitución con la costumbre o consuetud porque en realidad se rige más por la costumbre que por la ley. — Sería verdaderamente curioso e instructivo un estudio comparativo entre este pueblo y el pueblo inglés; porque, si bien son distintas las cualidades de raza, en su historia y en los principios fundamentales de su organización existen muchos puntos de semejanza.

Decía el difunto Alcalá Galiano:

Convencido como estoy que es la democracia el peor de los gobiernos posibles, he visto sin embargo con admiración, con placer, con reverencia, el espectáculo que me han presentado las Juntas de Vizcaya

Al escribir estas palabras, el señor Alcalá Galiano olvidaba que la constitución de Vizcaya no es democrática, a lo menos en el sentido que los apóstoles de la democracia Hegeliana dan a esta palabra.

Los fundadores del fuero de Vizcaya son el principio tradicional y el principio religioso. Para gozar los derechos de ciudadanía se necesita ser hidalgo, y son hidalgos todos los nacidos en el señorío de Vizcaya de padres vizcainos —pobre o rico— y jefe de familia. Ni la sola cualidad de hombre ni la simple cualidad de rico bastan aquí para dar el derecho electoral. Aquí se vota por fuegos¹⁵, según frase del país.

La base del derecho electoral son, pues, la nobleza, o la hidalguía, si se quiere, y la familia. O me equivoco mucho o el principio de que arranca aquí el derecho es, no solamente distinto, sino también opuesto al del sufragio universal. En el derecho de representación impera el mismo principio: son representadas las villas, las ante-iglesias, no los habitantes; por lo tanto, el censo de la población no influye poco ni mucho en el número de representantes. Y en las juntas de Guernica, éstos son llamados por el nombre de la localidad que representa, no por su nombre propio. Yo admiro este mecanismo y el elevado principio en que se funda.

Los electores son llamados a ejercer su derecho por la campana de la parroquia; la Iglesia es la que les recuerda sus deberes de ciudadano, los sanciona y los bendice. En el pórtico del templo es de donde se tratan y conciertan los asuntos de interés común ante la iglesia y de aquí el llamarse ante-iglesia a las agrupaciones que tienen un mismo punto de reunión.

El fuero con una previsión y sabiduría admirables, comprendiendo que todo poder es absorbente, ha tratado de equilibrar los poderes, estableciendo la verdadera descentralización.

15. El fuego es considerado como la casa o el habitáculo que engloba un conjunto de personas con una cabeza visible al frente, teniendo solamente un voto por unidad.

En otros países se creó el poder de las villas o ciudades para contrarrestar el de los señores feudales, y destruido este, el feudalismo se ha trasladado a las grandes poblaciones. Aquí no ha sucedido así; la misma representación y la misma influencia tiene la villa mas populosa que la más insignificantes ante-iglesia. Esto sucede no solo por lo que antes de dicho, sino porque para ser representante de una localidad es condición indispensable residir en ella. Así no puede ocurrir el caso, de que se miren con preferencia los intereses de la capital por ser vecinos de ella la mayor parte de los diputados.

Existe cierta lucha entre las villas y las ante-iglesias, aquellas por aumentar su poder y estas por tenerlas a raya. El día que este desequilibrio desaparezca; el día en que esta previsora economía de la constitución vizcaína se introduzca el principio contrario a su índole de la representación por censo, habrá sonado la nota de la paulatina destrucción de los fueros¹⁶.

Esta previsión del fuero quizás ha contribuido poderosamente al estado de cultura, la moralización y a la prosperidad relativa del país. Castigado, abatido y domeñado el feudalismo, los antiguos señores que ya no podían contar con mas poder que el poder político, vieron que para ejercer este habían de residir en sus tierras. Pero no les basta esta circunstancia, pues que con ella solo alcanzaban la capacidad legal para la representación; era necesario que se captaran el amor, la confianza de los que podían dársela de hecho. Para captarse esta confianza en el Señorío no bastan ni el lustre de la una, ni las riquezas: el mas pobre labriego se considera de tan buena sangre como otro cualquiera, y el orgullo de su origen le hace soportar la miseria si solo a costa de su dignidad puede salir de ella. — De estos antecedentes han nacido sin duda las perfectas relaciones entre los ricos y los pobres; entre el propietario y el colono.

El nombramiento del poder ejecutivo, de la diputación, se hace por medio de la insaculación¹⁷. En principio y en absoluto no se puede aceptar este sistema, pero tal como aquí funciona ha dado muy buenos resultados porque evita las intrigas y la opresión de la minoría por la mayoría. — Existían antiguamente dos bandos que sin duda se sacrificarían uno a otro cuando alcanzaban el poder. Para evitar este grave inconveniente, se convino, no en que alternaran, sino en que los dos estuvieran representados en el poder. Los pueblos de representación se afiliaron a uno u otro bando según les convino y desde entonces se sacan por suerte tres procuradores de cada bando para componer la diputación.

Por lo que acaba de exponer ligeramente y con poco orden, como inevitable en eses género de escritos, la constitución del país no se ha hecho aquí de una sola vez y con ideas preconcebidas: es obra de años y dictadas por su necesidad y la experiencia.

Pondré punto a esta correspondencia consignando un hecho bastante notable. Por fuero estaban privados del derecho de representación los sacerdotes, los militares y demás empleados del Estado y los abogados. Escribo de memoria, y no conozco los fundamentos de esta triple exclusión. Creo que hoy esta modificada en parte¹⁸.

16. Hecho que ocurrió el 21 de julio de 1876 tras la derrota carlista

17. Forma como antiguamente, por medio de sorteo, se designaban los cargos públicos.

18. JUAN MAÑÉ, «Correspondencia desde Bilbao 30 de agosto de 1866», *Diario de Barcelona* (11 de setiembre de 1866).

PETRA ARZUAGA GOIKOETXEA, FRANCISCO PI I MARGALLEN ITZALEAN¹

Unai Belaustegi Bedialauneta

EHU/UPV, Leioai

Ikerketa honen helburua, Francisco Pi i Margall-en biografiei ekarpen berri bat egitea da. Pi i Margall, Euskal Herrian egon zen², Bergaran, eta han egin zuen egonaldiari edo bere emazteari buruzko informazioa lortzen saiatu da hemen. C.A.M. Hennessy-ren liburuan ondoko esaldi hau irakurri daiteke: «*Pi se casó en 1854 con una vascongada de Vergara*»³.

Pi i Margalli buruz zerbait berria esatea lan zaila da nahiz eta bere emazteari edo haren familiari buruz hitz egin. Garaikideak izan zituen egunkariak, bera hil zen urtekoak eta bere jaiotzaren 100. urteurrena ospatu zen urteko egunkariaren azterketa zabal bat egin da, Pi i Margallen emazteaz eta haien Bergarako egonaldiaz zer zioten jakiteko.

Hennessy bere liburu ezagunean, Pi i Margallen izaeraz ari denean zera kontatzen du: «*Pi y Margall evitaba deliberadamente la publicidad. Tenía pocos amigos íntimos y llevaba una vida sencilla y austera, encerrado en el círculo familiar desde su matrimonio en 1854*». Beraz, Hennessy-ren esanetan, Pi y Margall 1854an ezkondu zen. Urte horretan politikaria Madrilen zegoela eta emaztea han ezagutu zuela pentsatu daiteke, eta ez, esan izan den legez, Pi Bergarara etorri eta hemen ezagutu zuela bere emaztea. Jarraian, oin-orrian, zehaztasun gehiago ematen ditu Hennessy-ek: «*Pi se caso en 1854 con una vascongada de Vergara. Su estancia allí, 1856-1858, le confirmo en sus ideas federales*»⁴. Beraz, Pi i Margall ezkondu eta handik bi urtetara etorri zen Bergarara.

1. Ikerketa lan hau, Eusko Jaurlaritzaren Hezkuntza sailak doktoretza tesia burutzeko emandako diru laguntzari esker burutu da.

2. Pi i Margall, «*desterrado a Bergara*» irakurtzea ere ohiko da bere biografiatan. Añamendi Eusko Entziklopedian bertan ere, web orrialdean, <http://www.euskomedia.org/aunamendi>, horixe bera diote: «*Se le cita aquí, aparte de su influencia política en el país, por haber sido desterrado (...) a Bergara [Gipuzkoa]*».

3. C.A.M. HENNESSY, *La república federal en España. Pi y Margall y el movimiento republicano federal, 1868-1874*, Catarata, Madrid: 2010, 48.or

4. C.A.M. HENNESSY, 34.or

Pi i Margall Bergaran

Tesi hori bera defendatzen dute Jordi Casassas eta Albert Ghanimek euren liburuan: «*Com a conseqüència de la reacció conservadora de 1856, la revista deixa de publicar-se [La Razón. Revista política, filosófica y literaria]. Llavors, Pi es traslladarà a Bergara, on, allunyat del a vida política, es dedicarà a la lectura i l'estudi*»⁵.

1854ko urriaren 24an Pi i Margall Madrilen zegoen, berak *El Constitucional* Bartzelonako egunkarira bidalitako eskutitz batean zioen bezala; urriaren 30ean kaleratu zen eskutitza, hauteskundeetara aurkeztu eta egun gutxira. Ez zituen hauteskunde haiek irabazi baina bigarren itzulirako sailkatzea lortu zuen. Urte horretan bertan, Casassas eta Ghamineren liburuan batzen denez, Pi i Margallek (Partido Demokratikoko militantea 1849tik), uztaileko iraultzan aktiboki parte hartu zuen. Iraultza hark norabide demokratikoagoa hartu behar zuela sinetsiz. Uztailaren 21ean *El Eco de la Revolución* kaleratu zuen, «*el contingut del qual va ser considerat massa radical i fin si tot d'instigació contrarevolucionària per part de la junta revolucionària del carrer Jardines de Madrid, que va ordenar l'empresonament de Pi, el qual va poder salvar la vida gràcies a la intervenció d'Eduardo Chao. Pi denunciava la injustícia social i l'explotació del poble, tot reclamant el dret al sufragi universal*»⁶. 1854an Pi i Margall Bergaran ez zegoela erakusten duen beste arrazoi bat.

Baina Bergarako egonaldiari buruz ia inork ez dio Hennessy-ek baino gehiago. Bergarako Udal Artxiboan ere gauza gutxi aurkitu daiteke. Politikaria teorian Bergaran bizi izan zen urteetako udal aktarik ez da kontserbatzen eta beraz, Pi i Margallek udalarekin denbora tarte hartan harremanik izan zuen edo ez baieztatzea ezinezkoa da. Pi i Margall hil zen eguneko udal aktetan ere ez diote ezer⁷. Udalarekin harremanen bat izan balu, agian bera hil zenean gogoratuko zutela pentsatzea zilegi da, baina ez zuten aipamen berezirik egin⁸.

Udal Artxiboan, Arzuaga (gazteleraz Arsuaga) izeneko Bergarar familiari buruz ere ezin da ezer aurkitu. Arzuaga abizena, Bergaran baino inguruko herrietan ohikoagoa da, Tolosa, Zumarraga edo Beasainen.

Pi i Margall hil zen eguneko Madrilgo egunkari gehientsuenek, zerbait badiote Pi i Margalli buruz, baina oso gutxi⁹. *El País. Diario Republicano*-k zioenez¹⁰, jende ezagun askok idatzi

5. J. CASASSAS, eta A. GHANIME, *Homenatge a Francesc Pi i Margall, 1824-1901. Intel·lectual i polític federal*, Generalitat de Catalunya, Barcelona: 2001. 139.or, 8.orri-oina.

6. J. CASASSAS, eta A. GHANIME, *Homenatge a Francesc Pi i Margall...*, 113.or, 1.oo.

7. Pi i Margall 1901eko azaroaren 29an hil zen. Bere heriotzaren osteko lehendabiziko udal bilkura abenduaren lehendabiziko astean egin zuten baina aktetan ez zuten politikariaren heriotzaren inguruko aipamenik jaso.

8. Akta Liburuak: 1900-1902. L/234.

9. *La Revista Blanca*-n (1898, Madril), 1901eko abenduaren 15ean, (380-382.orr) Ricardo Mellak agurra eskaini zion baina informazio biografiko eskasarekin. Irakurri diren beste egunkarietan ere (1901eko azaroak 29tik abenduko lehendabiziko astera arte) ez da gauza askorik aurkitu: *El Año Político*-n (1895, Madril) Fernando Soldevillak

zion Pi i Margallanen alargunari, doluminak emanaz. Baina emazteari buruzko aipamen gehiagorik ez da egiten. Gainera, Petra Arzuaga bizirik zegoela dioen egunkari bakarra da, gai nontzakoek ez dute aipatu ere egiten. Honek orduan Petra bizirik zegoela zalantzan jartzen du.

Heraldo de Madrid-en¹¹, 1901eko azaroaren 30ean, lehendabiziko orrialdean, Pi i Margalli buruzko biografiarik osoena aurkitu daiteke eta «La familia de Pi» atalean, politikariaren bizitza pertsonalari buruzko datuak ere ematen ditu:

Pi y Margall rindió siempre un culto reverente a la familia. Su hogar era un santuario consagrado al amor en sus más dulces y puras manifestaciones. Se respiraba allí una atmósfera de respeto y de cariño gratísima para el alma. Estaba casado con una virtuosa señora vascongada, doña Petra Arsuaga, que ha sido la compañera modelo del sabio y del filósofo. De este matrimonio han nacido una hija, doña Leonor, casada con D. Angel de la Guarda, y dos hijos, D. Joaquin, que ejerce la carrera de Medicina en Madrid, y Don Francisco, que vive en Barcelona, dedicado al cultivo de las letras. Pi y Margall no salía de su casa más que indispensable para el cumplimiento de sus obligaciones. No aceptaba convites ni banquetes; comía siempre con los suyos, y pasaba placidamente con su familia las horas que no consagraba al trabajo encerrado en se despacho. Era un hombre de una gran pulcritud; desde las primeras horas de la mañana estaba limpio y correctamente vestido, y no tenía que cambiar de traje para salir a la calle. Buscaba siempre habitación orientada al Mediodía, procurando que su despacho estuviese el más tiempo posible inundado por el sol.

Egunkari bereborean bere bizitzako urte zehatz horien inguruan, gauza gutxi aurkitu daitezke. 1901eko azaroaren 30ean, 1. orrialdean, 1854an «La reacción y la revolución» idatzi zuela dio, eta 1866an, Parisera ihes egin ostean, Proudhon-en zenbait liburu itzuli zituela ere bai, baina tartean zer egin zuen ez. Filosofo frantsesa Pi i Margallen eredu bihurtu zen. Orrialde berean, «Periódicos en el que ha escrito» atalean, zera irakurri daiteke: «*Desterrado a Vergara en 1856, después del triunfo de O'Donnell, pasó allí diez meses escribiendo artículos históricos y de costumbres para El Museo Universal*».

Santamaria ere ados dator azken esaldi horrekin bere liburuan: «*La década moderada, ins-*

berak idatzitako biografia bat dator, baina Bergarari buruz ezer ez; *La Epoca*-n (1849, Madril) ezer ez; *El Globo* (1875, Madril) egunkarian ezer ez Bergarako egonaldia edo Arzuagari buruz; *El Imparcial* (1867, Madril) egunkariak eta *Las Dominicales del libre pensamiento*-n (1883, Madril) beste horrenbeste. *La Libertad*-ek (1919, Madril) 1924eko apirilaren 30ean biografia labur bat baina gai honen intereserako ezer ez. *La Voz* (1920, Madril)-en ere informazio gutxi, Pi i Margalli buruz egindako konferentzia zikloen inguruan laburpenak egin zituzten. Argentinari egunkari batzuk Pi i Margallen biografia zabalak kaleratu zituztela diote zenbait egunkarik, baina ez da haietara iristerik izan, *Caras y Carretas* (1898, Buenos Aires) astekarira izan ezik, eta han ez zen ezer plazaratu.. Zoritxarrez, *El Nuevo Régimen* (1890, Madril) egunkaria irakurtzeko aukerarik ere ez da izan.

10. *El País. Diario Republicano*-k (1887, Madril), 1901eko abenduaren 1ean.

11. *El País*-ek, azaroaren 30ean jada Pi i Margallen biografia zabal bat eskaintzen zuen, *El Heraldo de Madrid*-en (1890, Madril) antzekoa. Bi biografietan Pi i Margallen familiari buruz aipatzen zutena berdina zen eta Petra Arzuaga izeneko «*virtuosísima señora vascongada*» batekin ezkondua zegoela zioten.

taurada en 1843 tras la caída del carismático general y regente Baldomero Espartero, está a punto de finalizar. En un clima de conspiraciones el gobierno moderado ordenó, en enero de 1854, la detención del comité central del Partido Demócrata mientras éste estaba reunido. Pi escapó a la prisión debido a que, por diferencias con la mayoría, había dimitido poco antes de su cargo y no estaba presente en la sesión, lo cual no fue óbice para que fuese perseguido. Para evitar la segura detención se refugió durante seis meses en Vergara, donde dedicó al estudio del País Vasco, que aún conservaba parcialmente su régimen foral, y cuyo fruto fue publicado en *El Museo Universal de Barcelona*, con el título de *Historias y costumbres del pueblo vasco*. Allí conoció a Petra Arsuaga Goicoechea con quien, tras un breve noviazgo, contrae matrimonio el 22 de junio de 1854. Fruto del enlace nacerán varios hijos, de los que sólo sobrevivirán tres»¹². Baina era berean, Santamariak ematen di-tuen datuak akatsez beteta daude. *El Museo Universal* Madrilen kaleratu zen (ez Bartzelonan) 1857tik 1869 bitartean eta bi asterik behin irakurri zitekeen. Beraz, ezinezkoa da Pi i Margallek 1854an aldizkari hartan idatzi izana, ez baitzen existitzen.

*El Museo Universal*en, 1857ko urtarrilaren 30eko bigarren alearen bigarren orrialdean, «Costumbres Vascas» izeneko atal bat aurkeztu zuten (eta ez Santamariak dioen bezala «Historias y costumbres del pueblo vasco»), F.P.M izeneko batek sinatua (urtarrilaren batean, F. P. M.-ren sinadura ageri da «Velazquez» izeneko beste erreportaje batean). Lehendabiziko mintzagaia, Gipuzkoako baserriak izan zen.

Nos proponemos a pintar en una serie de artículos las costumbres vascas. El que espere hallar en ellas solo retratos cómicos, contétese con leer su epígrafe. No somos amigos de buscar el lado ridículo de los hechos de los hombres. (...) El pueblo vasco es digno bajo todos conceptos de un detenido estudio. Regido por instituciones distintas de las demás de España, con una historia hasta cierto punto especial, con una lengua que no tiene afinidad con otra alguna de Europa, rica en giros y modos para expresar aun los mas fugitivos accidentes de la idea, presenta una fisonomía completamente suya y da lugar tanto a delicadas pinturas para el poeta, como a interesantes observaciones para el publicista y el filósofo.

Nahiko ziurra dirudi beraz, Pi i Margall Bergarara 1856ko uda edo udazkenean joan zela, eta hamar hilabete inguru egin zituela Euskal Herrian. Baina zehaztasun gehiagoz hitz egitea ezinezkoa da, iturri bakoitzak informazio ezberdina ematen baitu. 1924ko apirilaren 29ko *El Sol* egunkariak, «Datos biográficos» atalean zera zioen:

Su vida política se inició con motivo de los acontecimientos revolucionarios de 1854, y cuando a los dos años disolvió el general O'Donnell las Cortes Constituyentes, Pi y Mar-

12. A. SANTAMARIA, *Francisco Pi y Margall. Federalismo y republica*. El Viejo Topo, Madrid: 2006. Eskuar-tean izan dudán bertsiok ez ditu iturriak aipatzen.

gall se retiró a Vergara, donde había contraído matrimonio con doña Petra Arsuaga, y allí permaneció hasta julio de 1857, en que D. Nicolas María Rivero le llamó a la corte para tenerle a su lado en «La Discusión», donde las grandes polémicas sostenidas por Pi y Margall determinaron una modificación fundamental en la política del partido democrático. (...) Llego a considerarse como el verdadero definidor del ideal republicano federal en España.

Hala ere, gehienak ados datoz *El Museo Universalen* idatzi zuela eta bera hara joatearen arrazoï nagusia Petra Arzuaga izan zela esatean¹³.

Hennessy-ren ustetan Pi i Margall 1954an ezkondu zen Arzuagarekin. Garai hartan Pi i Margall Madrilen zegoenez, Petra Arzuaga Madrilen bertan ezagutu zuela suposatuta daiteke. Santamariak dioenez (akatsez betetako informazioa ematen duen arren), 1954an Pi i Margall sei hilabeterako Bergarara joan zen. Han ezagutu zuen Petra Arzuaga eta denbora gutxi iraun zuen erlazioaren ostean, ezkondu egin ziren, Bergaran bertan. Baina hori hala gertatu izana oso zaila da, ezkontza erlijiosoaren aztarnarik ez baita geratzen ez Bergaran eta ezta Gipuzkoako, Bizkaiko eta Arabako herrietako elizetan ere.

1930eko abenduaren 19ko *El Sol* egunkarian kaleratu zen «Pi y Margall Joven» izeneko artikulua balio izan dezake. Pi i Margallen heterodoxia erlijiosoaren jatorriaren ingurukoa zen artikulua. Dirudenez, gaztetan Pi i Margall apaiz izango zela uste zuten gehienek baina urte gutxiren barruan, erlijio katolikoarekiko kritikotasun handia garatu zuen. Madrilerira iritsi orduko jada Kant eta Hegelen jarraitzailetzat eta politikan iraultzaile ideologikotzat deskribatzen dute¹⁴.

Gainera, bere biografietan Pi i Margall Bergaran bi aldiz egon zenik ez du inork aipatzen. Pi i Margallez idatzi dutenek diotenez, Euskal Herrira egin zuen bidaia 1856 eta 1857 bitartean izan zen, uztaila edo abuztuaren, eta biografia zehatzenen arabera, hamar hilabete inguru iraun zituen. Ordurako Petra Arzuagak eta Pi i Margallek elkar ezagutzen zuten, bere semeetako bat, Joaquin Pi y Arsuaga, 1931an Kataluniar Parlamentaria izango zena, 1854an jaio baitzen¹⁵. Pi i Margall 1857an itzuli zen Madrilerira, *La Discusion* egunkarian idaztera¹⁶.

13. R. LABAJOS, *Los diputados pintados por sus hechos*, Madrid: 1869, I. Tomoa, 170-174.orr.: «En el mismo año de 1855 empezó a publicar la revista política y literaria *La Razón*, colaborando con él los Sres. Gómez Marín, Canalejas, Moraita y otros jóvenes tan ilustrados como estos. Dejó de publicar la revista después del golpe de Estado de 1856. En Agosto del mismo año trasladose Pi a Vergara, patria de su esposa, buscando algún descanso a la vida activa y agitada que había llevado en Madrid durante el bienio e imposibilitado como se hallaba de sostener sus opiniones en la prensa, a consecuencia de la política de represión seguida por el gobierno de aquella época. Desde Vergara escribió numerosos e importantes artículos para *El Museo Universal*, que se publicaron sin firma por considerarlos peligrosos los editores».

14. «Pi y Margall joven. Los orígenes de su heterodoxia» izena du artikulua; 1930eko abenduaren 19an kaleratu zen eta Rovira y Virgilik sinatu zuen. Hennessy-ek, abenduaren 17an kokatzen du artikulua hau.

15. UAB. Grup D'Historia del parlamentarisme. Diputats de Catalunya a les corts republicanes 1931-1939.

16. «Buena muestra de su sustantividad que la 'cuestion social' posee tempranamente en el ideario de Pi, lo constituyen los artículos aparecidos, tras un breve retiro en Vergara, en '*La Discusion*'». F. PI y MARGALL, *Las nacionalidades. Escritos y discursos sobre federalismo*, Ediciones Akal, Madrid: 2009, Edición y estudio introductorio de Ramón Máiz, 8.or.

Pere Gabrielelek bere artikuluan, Pi i Margallen gaztaroaz dabilenean, ondoko hau dio: «Hasta una época ya tan significativa como la de sus 25-30 años, cuando se unió a Petra Arsuaga, hija de buena casa de vascos afincados en Madrid, su vida intelectual y profesional continuó girando fundamentalmente alrededor de los amigos barceloneses». Ondoren, bederatzigarren orri-oinean, zera zehazten du: «Sin embargo el matrimonio no se formalizó hasta 1861, cuando Pi tenía ya 37 años. Tuvieron tres hijos, Joaquín, Francisco y Leonor. Los Arsuaga eran de Vergara»¹⁷.

Pi i Margallen familiari eta emazteari buruz idatzi modernoetara ez da ezer iritsi. Biografia zaharrenetan zerbait jaso bazuten ere, haietan oinarritu direnek kasu handiegirik ez diete egin. Nahiz eta Pi i Margallek Petra ezagutu aurreko garaian izan zuen «amodio istorio» bat egunkarrietan kaleratu bere garaian.

1930eko abenduaren 13an *El Sol* madrildarraren lehendabiziko orrialdean «Juventud de Pi y Margall» atalean, Madrilera joan aurreko urte haietan, Leonor Oños y Salvat izeneko Bartzelonako neska gazte bati ikasketetan lagundu ziola dio Rovira y Virgilik eta bien artean sentimendu bereziak sortu zirela ulertu daiteke hortik. Baina urte bete eskasera, Pi y Margall Madrilera joan zen eta horrek «amodio» istorioaren amaiera ekarri omen zuen. Neska hura, Pi i Margallen lehengusu batekin ezkondu zen gero: «Pi y Margall tardó aun muchos años en contraer matrimonio. Y cuando su esposa le dio una hija, Pi y Margall la hizo llamar Leonor»¹⁸. Petra Arzuagari buruz idatzitako informazio urrian, Pi i Margallen aurreko amodio istorio bat agertzen da. Politikariaren emaztearen izenik ez zuten aipatu ere egiten. Ondoren, bikotearen azken urteetako momentu bat deskribatu zuten: «Nadie olvidara la visión de aquel viejecito que visita con su esposa una Exposición de pinturas».

Egunkari berberean, Pi i Margall eta bere emazteari buruzko zerbait irakurri daiteke urte horretako abenduaren 3ko lehendabiziko orrialdean argitaratu zen «Correo Español. El Pacto» atalean:

Hace muchos años, allá en los altos del Hipódromo, en una Exposición de pinturas. Las salas casi desiertas; en un ancho ámbito, una mancha roja y dos pinceladas negras. Y la zarabanda multicolor de los cuadros, a lo largo de las paredes. La mancha roja, el diván forrado de terciopelo, y las pinceladas negras, dos ancianos: una señora y un caballero. Dos ancianos que están sentados en el diván, frente a un cuadro. Se levantan, pasean un poco y tornan a sentarse. Como si el autor de estas líneas los tuviera ahora delante de los ojos. Don Francisco Pi y Margall y su señora. Los dos, contemplando en silencio las pinturas de la Exposición. Los dos vestidos sencillas, casi pobrememente. Tal vez ante el cuadro, que representa un paisaje de España, se han detenido en largo éxtasis marido y mujer.

17. P. GABRIEL, «Pi y Margall y el federalismo popular democrático. El marmol del pueblo», *Historia Socialen*, 48.zenb. 2004, 49-68.-orr.

18. *El Sol*, 1930eko abenduaren 13an. 1.orrialdean, A. Rovira y Virgilik sinatua.

Pi i Margall hil zeneko urteko biografietan behintzat, Petra Arzuagari buruzko datu esanguratsurik aurkitzea ezinezkoa izan da. Bere emaztea bezala deskribatzen dute, baina gehiagorik ez. Eta politikariaren jaiotzaren mendeurrenean egin ziren ospakizunetan kaleratutako biografietan ere beste horrenbeste.

1924ko apirilaren 30eko *La Libertad* egunkariaren 3. orrialdean, «El centenario del nacimiento de Pi y Margall» atalean Pi i Margallen bizitza kontatu zuten: «*Comenzó a intervenir activamente en la política española a raíz del movimiento de Vicalvaro —1854—. Disueltas en 1856 las Cortes constituyentes por el general O'Donnell, retiróse Pi a Vergara, en compañía de su esposa, doña Petra Arsuaga. Volvió a poco a Madrid (...)*». *El Heraldo de Madrid*-ek 1924ko apirilaren 29an 5. orrialdean kaleratu zuen biografia berbera da *La Libertad*-ek egun bat beranduago kaleratu zuena.

El imparcial-ek, 1924ko apirilaren 30ean, 1. orrialdean, «Homenaje a un patricio excelso. A los cien años del nacimiento de Pi y Margall» atalean, Pi i Margallek bere lanei eta politikari eskaini zion gogo eta indarrari men egiten zaio, ez ordea bere emazte eta familiari: «*Pi y Margall hizo de su convicción un culto y le rindió en holocausto todos los trabajos de su entendimiento, todos los amores de su corazón y todas las horas de su afanosa vida*».

Ezaugarri horiek izan ziren, Madrilgo Escuela Nuevan ehungarren urteurrenaren harira emandako hitzaldietan gehien azpimarratu zirenak. 1924ko apirilaren 29 arratsaldean izan zen lehendabiziko hitzaldia, Manuel Hilario Ayusoren eskutik. *La Voz*-en arabera, Hilario Ayusoren hitzaldia batez ere Pi i Margallen balore politikoen eta I. Errepublikan hark izandako paperaren ingurukoa izan zen¹⁹. Hurrengo hitzaldia, 1924ko maiatzaren 1ean eman zuen Rafael Urbanok, Pi i Margallen alde filosofiko eta soziologoaren inguruan: «*El núcleo del pensamiento de Pi y Margall, según el conferenciante, fue la idea de federación, de abolengo genuinamente nacional, que forma la concepción de la vida para el gran filósofo, ya que ésta verdaderamente es una agregación de elementos y la sociedad tiene la continua aspiración de integrarse en lo más semejante y en círculos cada vez más amplios*»²⁰.

Hirugarren hitzaldia maiatzaren lauko gauean Roberto Castroviejok eman zuen. Kasu hartan, Pi y Margallen kazetari alderdia jorratu zen. Castroviejok garai haietako ideia politiko aurreratueni prentsak eskaintzen zien plaza azpimarratu nahi izan zuen²¹.

El Imparcial egunkariak, 1924ko apirilaren 30an Madrilgo Zentro Federalean Pi i Margallen jaiotegunaren ehungarren urteurrenaren ospakizunetan, besteak beste bere semeak hitz egin zuela kontatzen zuen: «*En un sentido discurso, el Sr. Pi y Arsuaga expresó la gratitud de los*

19. *La Voz*, 1924ko apirilaren 30ean, 6.or.

20. *La Voz*, 1924ko maiatzaren 2an, 3.or.

21. *La Voz*, 1924ko maiatzaren 5ean, 8.or

suyos por el homenaje tributado a la memoria de su venerado padre. Para todos —dijo— esta es una fecha de jubilo al recordar el natalicio; para mi, lo es de dolor inmenso, porque a esta idea va unida inseparablemente la de la muerte del hombre que me dio el ser, y en el cual estaban vinculados mi amor como hijo y mi admiración como español. Ez zen hau izan ordea, Pi y Arsuagak bere aitari eskaini zion gogoeta bakarra.

1924ko apirilaren 29an, lehendabiziko orrian *La Voz*-ek Pi i Margallen jaiotzaren mendeurrena ospatuz, «Recordando a una gran figura. Hoy ha hecho cien años que nació Pi y Margall» atala kaleratu zuen. Bertan, Joaquin Pi y Arsuagak idatzitako gutun edo gogoeta batzuk sartu zituzten, «A la memoria de mi padre don Francisco Pi y Margall» izenarekin, non semearen txikitako oroitzapen batzuk kontatzen ziren. Izan zuen aita izatea ohore handia izan zela eta ongi hezi izanagatik Pi i Margalli eskerrak ematen zizkion idatzian. Parisera joan ziren garaiekin hasten du kontakizuna:

Allá, en la emigración, en París, donde hubo de sufrir escasez y las contrariedades propias a buscar nuevos elementos de vida, parece como que no quiso que de ello nos aperciéramos, y se esforzaba por enseñarnos la ciudad (...). Como ejemplo de la dulzura de su carácter, recordamos que un día, en su ausencia, nos entretuvimos en echar papeles a la lumbre y recrearnos viendo serpentear las llamas y volar las pavesas; tarde se dio cuenta nuestra buena madre del perjuicio que acabábamos de ocasionar y nos anunció severo castigo —los papeles eran nada menos que los recortes que habían de servirle para escribir una correspondencia para *El Siglo*, de Montevideo—. Llegó la hora temida, que regresó de sus ocupaciones, se enteró de lo ocurrido y se dirigió a mí diciendo: ‘¡Tunante, que no vuelvas a tocar mis papeles!, y salió en busca de periódicos con que reponer los materiales de trabajo destruidos, no sin antes darnos un beso.

Garaiko egunkarietan agertutako biografietan gertatzen den bezala, Joaquinek Petra Arzuagari ez zion hitzik eskaini. Ama, «*dulce madre*» bezala deskribatzen du, Petraz izan zezakeen oroitzapen onaren ondorio. Semeak kontatzen duen pasadizo hartan, amaren zigor mehatzuak aitaren «tentel» hitzarekin eta bukaerako muxu batekin gainjarri ziren.

Aipatu apirilak 29ko artikuluaaren amaieran, goiz hartan bertan Pi i Margalli eskainitako omenaldiaren berri ematen zen, «El acto de esta mañana. En el cementerio civil» izenburupean:

Lo que se echó de menos en la ceremonia de la mañana, que corrió a cargo de los hombres ha sido sobradamente compensado en el acto de esta tarde, a cargo de mujeres: infinidad de ellas, portadoras de ramos, coronas y manojos de flores naturales, han concurrido en la tumba de Pi y Margall. Allí estaban las dos hijas de Salmerón, la viuda del señor Ruiz Beneyán, la presidenta de Fraternidad Femenina, y han desfilado ante el mausoleo numerosas esposas de socios del Centro Federal. (...) Visiblemente impresionada, doña Leonor Pi ha sido recibiendo los delicados homenajes de las mujeres. El

desfile de señoras con ofrendas de flores ha durado toda la tarde. Era de advertir, sobre todo, la presencia de muchas mujeres del pueblo.

Pi y Margallen jaiotzaren mendeurrenaren ospakizunetan, emakumezko askok parte hartu zutela dirudi. Tartean, bere alaba Leonor, bere familiako zenbait kide eta «*muchas mujeres del pueblo*» egotez gain, «Fraternidad Femenina»ko lehendakaria ere han zegoela dio *La Voz*-ek. Hau beraz, nolabait Francisco Pi i Margallek egunerokotasunean emakumeekin izan zuen harremanaren adierazle izan daiteke. Hala ere, ez heriotzaren ez eta jaiotzaren mendeurrenean, Pi i Margallek bizitza guztian aldamenean izan zuen emakumeaz ez zen inor gogoratu.

Arzuaga Goikoetxea

Sakramentu Erregistroen arabera, Pi i Margall eta Petraren ezkontza ez zen hiru probintzietako inongo elizetan jasoa izan. Aurrez aipatu bezala, harritzekoa da eliza-ospakizunetz batu izana, eta Pere Gabrielen hitzei kasu eginez gero, 1861ean Madrilen zeudenez, han ezkondu zirela pentsatu daiteke. Datu guztien arabera, Bergarara etorri aurretik ezagutu zirela dirudi eta 1856an etorri zirela lehendabiziko aldiz. Baina Arzuagatarrak Madrilen finkaturik egonda ere, euren seme-alabak hemen jaio eta hemen hil ziren, Petraren aita bezala.

Donostiako Elizbarrutiko Artxibo Historikoa arabera Petra Arsuaga Goicoechea ize-neko emakumezko baten jaiotzaz zerbait esaten da. Baina hura ez zen Bergaran jaio, baizik eta Zerainen²². Pi i Margallen emaztea izango zena, Petra Arzuaga, 1830eko urriaren 23an Zerainen jaio zen egun berean bataiatu zuten²³. Elizbarrutiko erregistroen arabera, zazpi anai arreba izan zirela dirudi: Antonia Lorena (1816/08/10)²⁴, Maria Ysidora (1818/12/06)²⁵, Ramona Ygnacia (1820/12/8)²⁶, Josef Maria (1826/04/01)²⁷, Maria Josefa (1828/05/07)²⁸ Petra bera eta Damiana (1833/09/26)²⁹. Baina seme-alaben erregistro gehiagorik ez dator, Maria Josefarena ezik³⁰.

22. Goierriko herri txikia, 250 biztanle ingurukoa. Aizkorri mendiaren magalean dago kokatua, Bergaratik 25 bat kilometrotara.

23. Donostiako Elizbarrutiko Artxibo Historikoa. Sakramentu Erregistroak. Asuncion de Nuestra Señora, Zerain, Petra Arsuaga Goicoechea, Bataio Agiria 3.zenb, 227rº.

24. Donostiako Elizbarrutiko Artxibo Historikoa. Sakramentu Erregistroak. Asuncion de Nuestra Señora, Zerain, Antonia Lorena Arsuaga Goycoechea, Bataio Agiria 8.zenb, 166vº.

25. Donostiako Elizbarrutiko Artxibo Historikoa. Sakramentu Erregistroak. Asuncion de Nuestra Señora, Zerain, Maria Ysidora Arsuaga Goicoechea, Bataio Agiria 15.zenb, 176vº (1818/12/06).

26. Donostiako Elizbarrutiko Artxibo Historikoa. Sakramentu Erregistroak. Asuncion de Nuestra Señora, Zerain, Ramona Ygnacia Arsuaga Goicoechea, Bataio Agiria 15.zenb, 190vº (1820/12/10).

27. Donostiako Elizbarrutiko Artxibo Historikoa. Sakramentu Erregistroak. Asuncion de Nuestra Señora, Zerain, Josef Maria Arsuaga Goicoechea, Bataio Agiria 6.zenb, 209rº (1826/09/27).

28. Donostiako Elizbarrutiko Artxibo Historikoa. Sakramentu Erregistroak. Asuncion de Nuestra Señora, Zerain, Maria Josefa Arsuaga Goicoechea, Bataio Agiria 6.zenb, 217vº (1828/05/07).

29. Donostiako Elizbarrutiko Artxibo Historikoa. Sakramentu Erregistroak. Asuncion de Nuestra Señora, Zerain, Damiana Arsuaga Goycoechea, Bataio Agiria 15.zenb, 241rº (1833/09/27).

Honen erregistro-agiriko oharretan, zera irakurri daiteke: «*Se le hizo 'entierro de cuerpo presente'. Consta que la madre de la difunta murió en Sevilla.*»

Petra Arzuagaren aita, Jose Ramon Arzuaga Irizar³¹ eta ama, Maria Manuela Goikoetxea Ugarte³² izan ziren. 1814ko urtarrilaren 24an ezkondu ziren Tolosako Santa Maria parrokian. Jose Ramon Zumarragako zen eta Maria Manuela tolosarra. Jose Ramon, 1867ko apirilaren 23an hil zen, gaixorik, 72 urte zituela: «*de la enfermedad de consunción según certificación habiendo recibido los Santos de Penitencia Sagrados (...); no hizo testamento; y fueron testigos D. Francisco de Zanguitu y D. Elias de Querejeta, ambos labradores y naturales de esta villa*»³³. Jose Ramon zirujaua zela ere badio heriotza agiriak. Petraren ama beraz, Sevillan hil zela dirudi eta aita Zumarragan, bakarrik eta testamenturik egin gabe.

Ondorioak

Gauzak horrela, posible da Petra Arzuaga bergararra izatea, biografia gehienetan dioten bezala, eta Madrilen bizi izatea, han ezagutzea Pi i Margall eta handik hona biak batera etorri izana. Hala ere, kasualitate handiegia litzateke 1830ean Zerainen Petra Arzuaga Goikoetxea bat jaio izana eta gure protagonista ez izatea³⁴. Ondoren, Pi i Margall Bergarara etorri zela jakinda eta emaztea han ingurukoa zela jakinda, arrunta litzateke politikariari buruz idatzi dutenek Petra Arzuaga bergararra zela esatea, Madrilen Zerain existitzen zenik ere jakingo ez baitzuten. Ezin ahaztu daiteke gainera, XIX.mendearen erdialdean Bergarak izan zezakeen oihartzuna ere, I. Karlistaldia zela medio, eta oihartzun hark Zerain berehala tapatuko zukeela. Bergararen oihartzun hura izango zen ziur aski Pi i Margall eta Petra Arzuaga herri hartara eta ez Zeraina, Zumarragara edo Beasaina joan izanaren arrazoi nagusia ere. Baina Petra Arzuaga Zeraingoa zela ia erabat ziurra da.

Petra Arzuaga eta Pi i Margall noiz ezagutu ziren jakitea ezinezkoa izan da. Badakigu,

30. Maria Josefa ezik, gainontzekoak non eta noiz ezkondu edo hil ziren jakitea ezinezkoa egin zaigu. Maria Josefa noiz ezkondu zen ere ez dakigu, baina bai 1895eko irailaren 3an Zumarragan hil zela. [Donostiako Elizbarrutiko Artxibo Historikoa. Sakramentu Erregistroak. Asuncion de Nuestra Señora, Zumarraga, Maria Josefa Arsuaga Goicoechea, Heriotza Agiria 4.zenb, 222rº (1895/09/03)].

31. Donostiako Elizbarrutiko Artxibo Historikoa. Sakramentu Erregistroen Bilaketa Formulazioa (1900/12/31 arte), Donostiako Gotzaindegia. Ez dakigu Jose Ramon noiz jaio zen baina Jose Ramon Arzuaga Yrizar bat 1867ko apirilaren 25ean Zumarragan hil zen.

32. Donostiako Elizbarrutiko Artxibo Historikoa. Sakramentu Erregistroen Bilaketa Formulazioa (1900/12/31 arte), Donostiako Gotzaindegia. Noiz jaio zen eta noiz hil zen ez da jakin. Jose Ramon Arsuaga eta Maria Manuela Goikoetxea 1814ko urtarrilaren 24an Tolosan ezkondu ziren.

33. Donostiako Elizbarrutiko Artxibo Historikoa. Sakramentu Erregistroak. Asuncion de Nuestra Señora, Zerain, Jose Ramon Arzuaga Yrizar, Heriotza Agiria 6.zenb, 152vº (1864/04/23)

34. «*Se casó con una Arsuaga de Zerain*» irakurri daiteke Añamendi Eusko Entziklopedian. Eta entziklopedia erabat fidagarria ez izanda ere (honek ere Pi i Margall 1854an Bergarara erbesteratu zutela dio eta han ezagutu zuela Petra Arzuaga), kasualitate handiegia dela dirudi Zerain aipatzea.

euren lehendabiziko semea 1854an jaio zela. Politikaria 1856ko udazkenetik (LABAJOS-ek 1856ko abuztua aipatzen du) 1857ko udara arte Bergaran egon zela ere ziurtat jo daiteke. Pi i Margallez idatzi dutenek hura Bergarara behin etorri zela diote, eta horrek, Pi eta Petra Madrilen ezagutu zirela pentsatzera eramaten du. Gainera, nahiz eta Henssyk edo Santamariak hala aipatu, Pi i Margall 1854an Bergaran ez zegoela ere esan daiteke. Madrilen zegoen, uz-tailaren 21ean, *El Eco de la Revolucion* kaleratu zuen eta urriaren 30ean ospatu ziren hauteskundeetan parte hartu zuen. Bartzelonako *El Museo Universal* aldizkarian idatzi zuenean Euskal Herrian zegoela onartuta, 1857an hemen egon zela ondorioztatzen da, orduan agertzen baita F.P.M-ren sinadura lehendabiziko aldiz. Eta han egon zela dirudi *La Discusion* egunkaria zuzentzeko Madriletik deitu zioten arte, 1857ko uztaila arte. Petraren familia Madrilen finkaturik zegoela ere badio Pere Gabrielelek. Esan bezala, hau posible da, aitaren zirujau lanen ondorioz seme alaba guztiak jaio ostean, hara joan izana, eta Petrak Pi i Margall han ezagutu izana. Honek Petraren ama Sevillan hiltzearen argudioa ere posible egiten du, eta aita Zumarragara etorri izana, bere jaioterria, azken egunak igarotzera. Han, testamenturik egin gabe eta bi baseritarren testigantzepean hil zen.

Ez da beraz, Petra Arzuagari buruz nahi zen adina informazio lortu, Pi i Margallen itzal handiaren azpian mantendu zela baitirudi³⁵. Pi i Margallek bizitza publiko aberatsegirik egiten ez zuela ikusita³⁶ eta garai haietan emazteek izaten zuten bigarren mailako papera ikusita, ez da harritzekoa Petra Arzuaga erabat oharkabean igarotzea eta ondorioz, egun, pertsonaia historiko bezala existitu ere ez egitea. Hori gutxi balitz, Pi i Margallen heriotza ekitaldian, jaiotzaren mendeurrenean edo semeen hitzaldian ere ez da agertzen Petra.

Pi i Margallek Bergaran egindako egonaldiaz ere ia ezer ezin da idatzi modernoenetan irakurri. Espainiar Estatuaren bilakaeran garrantzi berezia izan duen pertsonaia batek Gipuzkoako herri txiki batetan egindako egonaldia buruz gaur egun irakurri daitekeena eta idatzi modernoek esaten dutena, gutxi eta nahasgarria da erabat. Pere Gabrielelek dioenez, Pi i Margall «*fue un hombre especialmente biografiado, ya en vida*»³⁷, baina ikusten denez, bere bizit-

35. Noiz hil zen jakitea ere ez da posible izan. Jakina da 1886an bizirik zegoela, *La Republica* (1884, Madril) egunkarian kaleratzen zen albiste baten arabera, Santanderrera joan zela, udako oporrak igarotzera: «*según leemos en la prensa de Santander, en el tren correo de la tarde del viernes, llegó a dicho punto la señora doña Petra Arzuaga, esposa de nuestro querido amigo D. Francisco Pi y Margall, acompañada de su señor hijo D. Francisco. Durante su estancia en aquella capital, se hospedarán en casa de nuestro estimado compañero en la prensa D. Antonio Maria Coll y Puig, director del periódico federal La Voz Montañesa*». Pi i Margalli buruz bera hiltzean idatzi zituzten agurretan eta egun hartan egindako ospakizunetan Petrarik inon agertzen ez zela ikusita edo doluminak ematera inor joan ez zitzaiola irakurrita, ordurako Petra hilda zegoela ere pentsatu daiteke. Esan den bezala, *El Pais*-en arabera, alargunak zenbait dolumin-eskutzit jaso zituen, baina Petra Arzuaga beste inon aipatu ere ez egiteak, *El Pais*-en diotena zalantzarri bihurtzen du.

36. 'El Heraldo de Madrid', 1901eko azaroaren 30ean: «*Pi i Margall no salía de su casa mas que lo indispensable para el cumplimiento de sus obligaciones. No aceptaba convites ni banquetes; comía siempre con los suyos, y pasaba placidamente con su familia las horas que no consagraba al trabajo encerrado en su despacho*».

37. «Pi y Margall y el federalismo popular democrático...» cit.

zako zenbait tarte ez daude oso argi. Pi i Margallez asko idatzi da, Euskal Herrian egindako egonaldia guztiek aipatzen dute³⁸, baina autoreek informazio kontrajarriak eta dirudienez ongi ziurtatu gabeak ematen dituzte, Hennessy edo Santamariaren kasuetan bezala.

Pi i Margallek Parisen egindako egonaldiaz asko idatzi da, Proudhonengandik jaso zuen eraginaren ondorioz, Espainian etorkizuneko politikan eta joera politiko errepublikazaleetan eragin handi izan zuelako³⁹. Bergarako egonaldiaz ordea ez.

Hala ere, nahiz eta bere bizitzako atal hauek ia ahaztuta izan eta Pi i Margallek berak ere bere emaztea eta Bergara askorik ez aipatu, bergararentzat Pi i Margall II. Errepublikan eguneroko bizitzaren parte izan zen. 1932ko apirilaren zazpian, Victor Ignacio Amutxastegi alkate eta Telesforo Monzon zinegotzien artean zela, ordura arte Alfontso XIII.a izenez ezaguna zen ibilbideari Pi y Margall izena jartzea erabaki zuten⁴⁰.

Gaur egunean ordea, Bergaran nahiz Zerainen ez dute Petra Arzuaga gogoratzen. Oraindik, politikari eta filosofo handiaren itzalpean jarraitzen dutela esan daiteke, beraz.

38. Euskal Herrian egindako egonaldiak askotarako balio izan ziola suposatu daitekeen arren. *Las nacionalidades* liburua idatzi zuenean esaterako, estatuaren zentralizazioaren eta batasunaren ideiarri aurre egiteko euskal probintzien egoera adibidea sarri aipatzen duenetakoa da. Bai Iparraldeko probintziak eta baita hegoaldekoak ere: «*Al otro extremo de Francia, en la vertiente septentrional de los Pirineos, hay otro pueblo aun menos participe de la vida general de la nación [francesa], los vascos, procedentes de los de España. He dicho ya que los considera como una de las cuatro razas del hombre mediterráneo. Son efectivamente un tipo distinto de de los demás de Europa cuya filiación es hoy mas que nunca objeto de serios estudios y de rudas controversias. Presentan originalidad más aun que en su tipo, en sus costumbres. Vivieron también independientes de Francia hasta los últimos años del siglos XVI, en que Enrique IV los incorporó a la corona. (...) En España la cuestión de los vascos es mucho mas grave que en Francia. No los une a los demás pueblos de la península ni la raza, ni la lengua, ni el carácter, ni las costumbres, ni las leyes. Forman hace siglos parte de España, pero conservando su autonomía, rigiéndose por instituciones administrativas propias y sin contribuir (...) pago de los gastos generales del Estado. (...) No siguen el movimiento político del resto de la nación; están por el antiguo régimen*» a F. PI y MARGALL, *Las nacionalidades*, Madrid: 1877, 60-62.orr.

39. «*Aquesta etapa parisina va a ser molt important. Pi va seguir alguns cursos a la Sorbona, va matisar la influència fonamental de l'idealisme alemany en contacte amb el positivisme de deixebles directes d'Auguste Comte i va sistematitzar el coneixement de l'obra de Pierre Joseph Proudhon. (...) La tasca més important que va dur a terme a la capital francesa va ser l'estudi i traducció comentada, en importants introduccions, de les principals obres de Proudhon*» a J. CASASSAS, A. GHANIME, *Homenatge a Francesc Pi i Margall, 1824-1901...*» 32.or.

40. Bergarako Udaletxeko Aktak: c/0055-00, 1928eko otsailetik 1932ko abenduaren 30era, 201.or.: «*A propuesta del propio Sr. Alcalde, se acordó igualmente dar los nombres de Pi y Margall y Sabino Arana Goiri al Paseo de Alfontso XIII y a la calle del Convenio respectivamente*». Pi i Margall hil zen eguneko akta liburuak ere ikuskatu dira, haren heriotza gogoratzeko udallexean zerbait egin zen jakiteko baina ez da ezer aurkitu. Bai eta 1932 aurrekoak ere, II. Errepublikaren hasieratan protagonista nolabait gogoratu zuten jakiteko baina ez da ezer aurkitu. Akta liburuak: 1900-1902 L/234 eta 1928-1932, C/0055-00.

GALEUZCA

¿Éxito ou fracaso?

Xosé Estévez

Instituto Ignacio de Loyola

Universidad de Deusto. Campus de San Sebastián

1. Adro abrigado

O Galeusca é un anagrama que encerra restrinxidos os nomes de Galicia=Gal; Euskadi=Eus e Catalunya=Ca. Foi un movemento de unión e solidariedade entre partidos nazionalistas das tres nacións co obxectivo de obter a soberanía, que uns situaban en maiores cotas de autogoberno ou nunha autonomía máis ou menos integral, outros na reformulación do Estado nun senso federal ou confederal e algúns directamente na independencia.

O nome de Galeusca aparece por primeira vez o 13 de Maio de 1933 no xornal nazionalista EUZKADI, co gallo dunha viaxe de representantes nazionalistas guipuzcoanos a Barcelona para entrevistarse con Josep Ma. Batista i Roca, dirixente da entidade nacionalista «Palestra». Foi inventado de consuno por Bastista i Roca e polo GBB, presidido daquela polo Telesforo de Monzón, sendo secretario, Teodoro Hernandorena..

Os ligames deica 1923 foron moi esporádicos, puntuais e bilaterais: vasco-cataláns (Liga Foral en 1905 ou viaxe de Cambó en 1917) e galego-cataláns (Solidaridade galega en 1907 e viaxes a Galiza e Catalunya en 1917).

Ca Triple Alianza de 1923 comenzaron as conxuncións trinacionais, que terían períodos de esmorecemento e silencio e tamén cumes de alporizamento contractual no devandito 1923, en 1924-25, 1933, 1940-41, 1945-47, 1958-59, 1966, 1977 e 1998 (pois a renovación no 2005 é un simple retallo da Declaración de Barcelona de 1998). Referirémonos de xeito sobranceiro aos intres da fervenza galeuzcana no anos denantes mencionados.

2. A triple alianza (1923)

Os contactos trinacionais entre forzas nazionalistas galegas, vascas e catalanas encetan en Xuño de 1923, en resposta a un chamamento inserido no xornal «La Publicitat» para artellar un bloco trinacional, da recén nada i exitosa «Acció Catalana», liderada por Antoni Rovira i Virgili, Lluís Nicolau D'Oliver e Jaume Bofill i Mates.

Nese momento o Estado Español achábase nunha coxuntura de fonda crise económica, social e política, polo que era preciso aproveita-la ocasión. Hai que ter en conta, ademais, que dende

a I Guerra Mundial funcionaba unha sección de minorías nacionais da Sociedade de Nacións, a que acodían forzas catalanistas, representadas por esgrevios xuristas como Maspons i Anglasesell.

Respondeu de xeito inmediato ó chamado de AC, coa máis férveda adhesión, o PNV, daquela a ponla máis radical do nacionalismo vasco, encabezada por Elías de Gollastegui, «Gudari».

Durante o vran fóronse sumando á convocatoria a Comunión Nacionalista Vasca (CNV), as Irmandades da Fala, Estat Catalá, Unió Catalanista e Irmandade Nazonalista Galega (ING).

A xeira remataría ca sinatura do Pacto da Triple Alianza en Barcelona o 12 de Setembro de 1923. Poñerán o carimbo as seguintes forzas asinantes:

Pola banda galeguista: Irmandades da Fala, representadas por Federico Zamora e Alfredo Somoza, e a ING, que se adheriu a traves dun telegrama remesado por Vicente Risco.

Polo nazonalismo vasco: O PNV, mediante a presenza de Gollastegui, Telesforo Uribe-Echebarria, José Domingo de Arana, Manuel Robles Aranguiz e Manu Egileor. A CNV, representada por Jesús María Leizaola, Julián Arrién e Torre, postergou a aprobación á unha consulta ás bases do partido, que lóxicamente non puido realizarse por mor do golpe de Estado do día seguinte.

Polo Catalanismo selaron o acordo: Acció Catalana, con algunhas reticencias, encabezada por Lluís Nicolau D'Olwer, Antoni Rovira i Virgili e Jaume Bofill i Mates, a entidade cultural Unió Catalanista, representada por J. Riera i Puntí e Pere Manén i Artés, i Estat Catalá, encabezado por Francesc Macià.

Do acordo asinado somentes se conserva unha copia, con correccións manuais, no Arxiu Jaume Bofill, publicada xa fai anos por Jordi Cassasas. De caraiter arredista e nidiamente doctrinario, consta de oito artigos i en dúas ocasións apélase ó procedemento heroico e ó derramamento de sangue, é dizer, á loita armada.

3. Acaroamentos no exilio (1923-1930)

No exilio galo durante a Dicitadura primoriveirista o aberriano Telesforo Uribe-Echebarría propónlle a Macià un anteproxecto de «Liga de Nacións Oprimidas», que o catalán reelabora e lánzao á opinión pública dende París o 9 de Setembro de 1924, sen obter resposta. A Liga viña a ser un complemento da Triple Alianza, abranguía as tres nacións peninsulares integrantes, ás que se adxuntaban Filipinas, Exipto e a República do Rif.

O 8 de Xaneiro de 1925 constituíase en París o «Comité de Acción da Libre Alianza», integrado por representantes de Estat Catalá, PNV, dos cataláns en América e a CNT. Asinan o «Pacto da Libre Alianza», que deixaba reservado un lugar para unha delegación galeguista. O obxectivo final, explicitado no mesmo acordo, era derrubar o réxime español, declarar as tres nacións independentes e introducir na lexislación e na práctica social milloras substanciais para a crase obreira.

O 16 de Novembro de 1925 asínase en Moscú un novo pacto, no que ás forzas compoñentes da Libre Alianza, agás os galeguistas, incorporábase o Partido Comunista. Macià procurara por tódolos medios a inclusión do PC, porque era o único que podía suministrar axuda económica i estratexia revolucionaria para derrubar o réxime español. O PC, con posterioridade, desentenderíase do acordo.

A creba do golpe «A Sanjuanada»(24-Xuño-1924), con participación de militares opoñentes á Dictadura como Fermín Galán, e da invasión de Prats de Molló (4 de Novembro de 1926) provocaría un troco de estratexia pola banda de Macià, abandoando a via armada e insurreccional. A partires de 1928 tentaríase o sendeiro de acordos entre as forzas políticas españolas e periféricas da oposición, que acimarían no pacto de San Sebastián do 30 de agosto de 1930 durante a Dictabranda.

Esta coxuntura de tránsito á II República foi, cicais, unha oportunidade desaproveitada, que coutaría inclusive o artellamento dunha República federal.

No pacto de San Sebastián a intensidade reivindicativa das distintas forzas catalanistas non pode poñerse en dúbida. Acció Catalana, representada por Manuel Carrasco i Formiguera; Acció Republicana, encabezada por Macià Mallol, i Estat Catalá, cuxo voceiro era Jaume Aiguader, loitaron polo recoñecemento dos dereitos de Catalunya no futuro réxime republicán fronte as forzas españolas presentes nas conversas deste pacto non escrito: Alianza Republicana, Partido Radical Socialista, Partido Socialista e Dereita Liberal Republicana. O galeguismo achábase indirectamente representado por Santiago Casares Quiroga, en realidade delegado da Federación Republicana Galega, quen solicitou de xeito apoucado a autonomía para Galiza, segundo coinciden as diferentes e contrapostas versións das conversas. Pero o nacionalismo vasco, por mor de diversas causas cuxo análise explicativo sería sobexamente demorado, non estivo presente no pacto. Atal ausencia zocharía a posibilidade da configuración dun bloco trinacional nesta carol tesitura prerrepublicana.

4. Tentames e chamamentos propactistas (1931-1932)

Durante os anos 1931 e 1932 desfilaron chamamentos, tentames ou achegamentos pontuais co obxecto de conquistar fronteas ou avinzas trinacionais ou binacionais, sen que o éxito as coroase até 1933, que se asina o Galeuzca ou Pacto de Compostela.

En xaneiro de 1931, co abesullo dunhas eleccións cerqueiras, o vasco Federico de Zabala apoiaba a formación nas vindeiras Cortes dun bloco autonomista para arrincar do centralismo os meirandes cumios de concesións autonómicas.

No mesmo intre da alporizante ledicia producida pola instauración do novo réxime republicán, dirixentes do PNV e de ANV petarían na sensibilidade de Macià para percurar axuda ás reclamacións vascas.

No meio deste fervenza, o fato «Nosaltres Sols», arredista, que rexeitaba a estratexia contemporizadora de Macià, pregáballo ó dirixente penuevista, Manu Egileor, o rexurdimento da Triple Alianza.

Tra-las eleccións a Cortes Constituintes o 28 de Xuño de 1931, Vicente Risco propoñía a formación dun fronte autonomista no Parlamento coa finalidade de acadar unha Constitución Federal. Unha proposta semellante, en fasquía e obxetivos, tentou o PNV con Esquerra Republicana de Catalunya, mais os fondos desacordos das dúas formacións políticas na custión relixiosa impediron calquer avimento. É preciso ter en conta que o PNV formaba parte da minoría Vasco-Navarra, de forte contido católico. UDC naceu o 7 de novembro de 1931 e era un partido minoritario e sen representación parlamentar.

A friaxe nas relacións entre esquerristas e jelkides, encirraron a estes a percurrar outros vieiros, entabando contactos ca Lliga a finais de 1931. O adalide ligueiro, Cambó, respondería positivamente, aínda que ca sotileza dun vello raposo da política. Porén, a febleza da representación ligueira nas Cortes (catro deputados) tampouco permitía moita fachenda de cara a efectividade.

En 1932 agromarán na escea política novos chamamentos, nos que a recién fundada UNIÓN DEMOCRÀTICA DE CATALUNYA terá un xebre protagonismo.

Jordi Carbonell, da citada UDC, encetará a rolda en febreiro i en meses vindeiros petarrarán na mesma aldaba outros persoeiros do mesmo partido como Jover i Nunell, Roca Caball (pai do actual dirixente de CIU, Miquel Roca) e Carrasco i Formiguera.

No mes de Xullo multiplicaríanse os chamados: Esteban de Isusi, do PNV, Lluís Jordá, periodista catalán colabourador do xornal penuevista EUZKADI e próximo á Lliga, o galeguista Otero Pedrayo, na festa de Iñaki Deuna ou Día de San Ignacio, e «Nosaltres Sols, que recunca un chamamento realizado en Abril. Mantíñanse, ademais, conversas entre a minoría vasca e os galeguistas para artellar unha fronte autonomista e xuntanzas en Barcelona, entre varias entidades catalanistas e centros vascos e galegos, para orgaizar un «Congreso de nacionalidades hispánicas».

a homenaxe a mediados de Xullo en Barcelona a Otero Pedrayo e Castelao por mor da defensa nas Cortes dos dereitos de Catalunya co gallo dos debates do Estatuto catalán sería un oportuno adaxe para teimar nos mitins e discursos na liña de conquistar achegamentos trinacionais máis duradeiros.

Non remataría o ano sen un novo chamamento ao rexurdimento da Triple Alianza, a cárrago, esta vegada, de Batista i Roca, Segretario da organización patriótica, «Palestra».

5. O Galeuzca e Pacto de Compostela (1933)

A coxuntura letárxica dos Estatutos vasco e galego e o canseiro proceso de transferencias a Catalunya tra-lo acadamento do seu Estatuto de Autonomía en setembro de 1932, após de longas discusións, proporcioaba unha tesitura favorable para un afondamento nos vencellos trilaterais.

O 2 de abril de 1933 celebrábase no frontón Euskalduna de Bilbao un mitin trinacional

artellado por ANV, coa participación desta forza, nas persoas de Basterra, Arrien e Urrengoe-texea, de ERC, a cárrego do doctor Riera i Puntí, e do PG, coa presenza de Castelao. Mes-mamente Arrien e Riera i Puntí xa interviran nas conversas a prol da Triple Alianza en 1923. Iste último proclamaría no seu discurso un chamado para a formación dun bloco trinacional, ben acollido polos presentes.

Na mesma serán do 2 de abril asinouuse, no álbum da Casa de Xuntas de Gernika, o que algún historiador nomeou *Pacto de Gernika*, como un nidio antecedente do Pacto de Com-postela ou Galeuzca.

Mais os dirixentes aneuvistas decatábanse que iste acordo nascía flebe sen a intervención da forza maioritaria, o PNV, e a adhesión en caso necesario, ELA-STV. Por iso, convidan ós jellkides. O cinco de Abril e novamente o 7 de Maio, Telesforo de Monzón, presidente do GBB, na compañía de Hernandorena viaxan a Barcelona e conversan encol do tema con Ba-tista i Roca. Tra-la viaxe dunha comisión de observadores nacionalistas cataláns, pertencen-tes a UDC, ERC e ACR, a Euskadi entre o 26 e 31 de Maio ficou definitivamente apontoado o Galeuzca e a viaxe triangular.

Os cataláns e vascos desprázanse a Galiza o 23 de Xullo e o 25 asínase no local do Semi-nario de Estudos Galegos o Pacto de Compostela ou Galeuzca, redactado en galego por Ale-xandre Bóveda. Os asinantes foron:

A. Bóveda, polo PG, e Alvaro das Casas, por ULTREIA. Josu Doxandabartz, Joseba Re-zola, Esteban Isusi e Manuel de Irujo polo PNV. Josep María Batista i Roca e Joseph Girona, de PALESTRA, Pau Vila, de ACR, e Josep Pich i Salarich e Pau Muñoz Castanyer, de UDC.

En Bilbao, o 30 de Xullo, engadíronse dúas novas precisións e a firma doutras tres for-zas políticas: A LLIGA CATALANA, por meio de Joan Estelrich; ERC, a cárrego de Josep Riera i Puntí, e ANV, ó traveso de Andrés Perea, ademáis dunha nova sinatura de UDC, a de Manuel Carrasco i Formiguera.

As conversas seguiron en Barcelona, con intervención incruída do president Macià, até o 13 de Agosto. Castelao desprazouse á cidade condal con varios obxetivos, segundo esmiu-zaba nunca carta remesada a Bóveda: urxir a necesidade de presentar os Estatutos vasco e ga-lego, ir de contado a unha estrutura federal como espírito orixinario da República, crear un bloco Galeuzca no parlamento, conquistar o decreto de bilinguismo para Galiza i Euskadi e per-curar o ingreso de Galiza na Sociedade de Nacións.

6. A etapa dereitista (1933-35)

A crecente tensión entre o Goberno central e a periferia estoupou nunhos fitos ben coñecidos, acimados en 1934: a custión da lei de contratos de cultivo en Xuño, a revolta dos Concellos Vascos no vran e a revolución en Outubro.

A lei de «Contrates de Conreu», aprobada polo Parlament Catalá, foi declarada inconstitucional polo Tribunal de Garantías Constitucionais, se ben co voto negativo do vasco Francisco Basterretxea e do galego Basilio Alvarez. A resultas de tal feito o 12 de Xuño os deputados de ERC afastáronse das Cortes republicáns e en solidariedade con eles e con Catalunya outro tanto fixeron os parlamentarios nacionalistas vascos. O PG remesaba ó PNV o telegrama solidario cara a súa aitude, que o EBB respondería con fidalgo agradecemento e a nobre promesa de defender os dereitos de Galicia, se chegase o caso.

O 15 de Xullo artellouse na vila foral de Tolosa un acto de homenaxe, nomeado na prensa nacionalista vasca «mitin de Galeuzca», ós deputados vascos para eloxiar a súa aitude solidaria de cara ós cataláns. O PG enviou ó acto como orador senlleiro a Xerardo Alvarez Gallego, quen acudiu na compañía de Núñez Búa e D. Enrique Peinador.

O levantamento dos Concellos vascos no vran de 1934, por mor da falla de representatividade nas Diputacións e Axuntamentos e do Estatuto do viño que incumpría os Concertos Económicos, rematou o 2 de setembro en Zumárraga nunha asuada de deputados vascos e cataláns esquerristas (Santaló, Tomás i Piera, Aguader, Marial, Ferrer, Aragay, Calvet, Trball, Mestre, Tarradellas etc.). O PG tamén remesará ás autoridades do PNV un telegrama de solidariedade, que foron acompañados doutros do mesmo senso por diferentes agrupacións galeguistas (de Ferrol, Pontevedra, Vilagarcía de Arousa, Pontevedra, Barco de Valdeorras) e por persoeiros como Suárez Picallo, Otero Pedrayo ou Fernández del Riego, en nome da Federación de Mocidades Galeguistas.

A situación posterior á revolución de Outubro, cos destellos de Castelao e Bóveda, o apresamento do Goberno catalán e a forte represión en Catalunya, Euskadi e Asturias, ademáis do tradicional torpedeamento do Estatutos e o ferreño centralismo das dereitas no poder, non era unha coxuntura axeitada para «veleidades» galeuzcanas.

7. A curta esperanza do 36

As eleccións de febreiro do 36 e a victoria da Fronte Popular anovou a esperanza galeuzcana, sobre todo no tocante a aprobación dos Estatutos vasco e galego.

Constituíanse en Marzo os distintos grupos parlamentarios. O PNV precisaba un deputado para configura-lo seu e pediulle o 16 de Marzo ó PG a Castelao, que persoalmente aceptou. Pero a suxección a disciplina de Izquierda Republicana en virtude de un pacto anterior ás eleccións impediuno. O seu lugar ocupouno, Eduard Palet, deputado de ERC. Emporiso, Castelao entraría a formar parte da Comisión Parlamentaria do Estatuto Vasco, vicepresidida polo esquerrista catalán, Tomás i Piera.

Novamente en Abril o dirixente das Mocidades galeguistas, Fernández del Riego, realizaba un chamamento paa unha entente vasco-galego-catalana, que con seguridade se houbera

consolidado co gallo da presentación e aprobación dos Estatutos vasco e galego nas Cortes. Pero o malfado dos butres militares sobrevoaban o ceo.

8. A Guerra «Incivil» (1936-39)

Catalunya acolleu ós vascos desterrados, amosando a meirande e máis efectiva mostra de solidariedade galeuzcana. A Generalitat promulgou decretos especiais para ós refuxiados vascos, concedéndolle ó Goberno Vasco unha case-extraterritorialidade e toda crás de facilidades e medios materiais co obxecto de solucionar tódalas necesidades dos citados refuxiados. Unha aitude semellante, meresciente dos máis agradecidos eloxios, levou a cabo a Generalitat respecto ós galegos leais, entre eles Castelao.

O rianxeiro louvaría a actuación dos deputados vascos e cataláns, co gallo da presentación do Estatuto Galego nas Cortes da República, celebradas o 1 de febreiro de 1938 en Monserrat. Tamén participaría no Aberri Eguna, o 17 de Marzo de 1937, celebrado na Delegación Xeral de Euzkadi en Catalunya.

Emporiso, o achádego no Arquivo do Nacionalismo Vasco, sito en Artea, (GE-754-1) dun memorandum escrito polo galeguista Xoan Xosé Fernández Plá, que figura adxunto a unha carta remesada o 13 de setembro de 1944 ao dirixente nacionalista, Jesús María leizaola, tinxe de sombras e de incumprimentos pola banda dos vascos e cataláns unha traxectoria de solidariedade galeuzcana durante a Guerra Civil e o primeiro exilio galo, en principio, inmaculada. Non sabemos se as acusacións de Plá son certas e, dende logo, ningún dos interpelados, principalmente Aguirre e Tarradellas as refutaron.

A caída de Catalunya a comezos de 1939 provocou a saída ó exilio dos Gobernos Republicano, Vasco e Catalán. Os presidentes destes dous últimos, Aguirre e Companys, atravesaron xuntos a fronteira na compañía doutros persoeiros como Irujo e Pi i Sunyer. Este conta nas súas memorías que a noite antes de cruza-la muga comprometéronse a rexurdir o Galeuzca.

9. Animacion en Londres e Bos Aires (1940-41)

Fusilado Companys o 15 de outubro de 1940 e descoñecido o paradeiro de Aguirre, Londres contituiuse no eixo e espello da política vasca e catalana. Bós Aires, sobre todo tra-la chegada de Castelao en xullo de 1940, con abondosas colonias das tres nacións instaladas na capital do tango ferveu en galeuzcanismo.

Na capital da «pérfida Albión», o 11 de Xullo de 1940, creábase o «Consello Nacional Vasco», presidido por Manuel de Irujo, e, o 11 de setembro do mesmo ano, o «Consell Nacional Català», liderado por Carles Pi Sunyer. Ambos executarían unha política conxunta, apoiada polas colonias galega, vasca e catalana de Bós Aires e doutras cidades como México.

En Bós Aires celebrábanse xuntanzas de Galeuzca no Casal Catalá, con propostas e an-

teproxectos, que acimarían no selo dun pacto Galeuzca o 9 de Maio de 1941. Constaba de catro apartados, sobranceando a proclamação da soberanía de cada nación, o seu dereito a autodeterminación, a aposta por un réxime republicano e democrático e o compromiso de loita contra o franquismo. Os Consellos de Euskadi e Catalunya dende Londres remesarían un cablegrama de conformidade.

En Outubro de 1941 reaparecía Aguirre, o Consello Nacional Vasco autodisolvíase e o Goberno Vasco retomaba a iniciativa.

10. Hexemonia Galeuzcana en Bos Aires (1942-43)

A comenzos de 1942 Castelao turraba teimudamente diante de Aguirre polo enxergamento dunha política trinacional. O vasco recomendaba reflexión para non chegar a «pactos precipitados».

Namentras os contactos e aguilloamentos filogaleuzcanos intensificábanse en revistas como RESSORGIMENT, EUZKO-DEYA e A NOSA TERRA.

A viaxe de Aguirre por varios Estados americanos, entre eles Arxentina, orixinou moitedumes de homenaxes orgaizados polas tres colonias e, con posterioridade, a celebración dun magno festival Galeuzca o 7 de outubro de 1942 no teatro Alvear, de Bós Aires.

O 16 de Maio de 1943 Castelao delegaba, en carta manuscrita, a José Antonio Aguirre a «representación do galeguismo», en calqueira xestión a executar en Estados Unidos. En novembro voltaba a escribir unha longa epístola de 8 folios con esmiuzadas precisións sobre o Galeuzca e férvedos pregos da súa posta en marcha.

11. A Labarada Galeuzcana (1944-45)

Non resulta doado avanzar entre os recunchos da debruzadora fervenza documental do Galeuzca neste bienio.

Encetaba a xeira unha carta-manifesto de Galeuzca de Bós Aires, remesada ó lehendakari o 31 de Xaneiro de 1944. Aixiña respostará Aguirre unha longa misiva de 10 páxinas, dirixida a Castelao, na que resume o seu pensamento encol de Galeuzca. O vasco amosa o seu acordo co Galeuzca, pero di que o pacto aínda non se asinou por mor da fremente coxuntura internacional, da desavinza no campo político catalán e da falla dun Goberno Galego, pois é preciso que o acordo deba ser asinado polos tres Gobernos.

Iste enguizamento do vasco suscitou unha morea de proxectos de pactos galeuzcanos entre Abril e Novembro de 1944. Salientaría os seguintes:

1. «Manifesto de Galeuzca», elaborado por Ignacio Lizaso, Londres, 19-abril-1944.
2. «Projecte de Pacte de Galeuzca», en catalán, a cárrego de Batista i Roca, Londres, 5-Xuño-1944.

3. Tres propostas de Pacto Galeuzca, con someiras diferencias entre elas, da autoría de Carles Pi Sunyer, Londres, 17-outubro-1944.

4- Plan Galeuzca, da delegación vasca de Bós Aires, presidida por Ramón Aldasoro, do 23-Outubro-1944.

5. Dúas decraracións de Galeuzca, unha da autoría de Aguirre e outra de Pi i Sunyer, do 21-decembro-1944.

No entreacto, cumpríase unha das condicións eisixidas por Aguirre para a sinatura do pacto Galeuzca: o 15 de novembro de 1944 constituíase o Consello de Galiza, en cuxa acta fundacional autorizábase ó seu presidente, Castelao, para negociar alianzas cós Presidente de Euzkadi e Catalunya.

Unha argolada encirradora produciríase en México, donde os representantes dos partidos nacionalistas vascos, galegos e catalans asinarían, nos catro idiomas, un acordo Galeuzca, coa exprícita reivindicación do dereito de autodeterminación.

Castelao, en cartas remesadas a Valentín Paz Andrade e Manuel Portela Valladares, achábase esperanzado sobre o porvir de Galeuzca e a súa capacidade para solventar dunha vez o problema das nacións irredentas do Estado Español, sobre todo despois da presentación do Estatuto Galego e da actuación conxunta dos deputados de Galeuzca (que sumaban máis de 30) nas Cortes da República, celebradas en México durante o mes de xaneiro de 1945.

Inclusive, a pesares da perigosidade dos contactos e actividades por mor da represión franquista —que encadearía o cumio trinacional Sansa-Mitxelena-Piñeiro en 1946—, o interior vasco-galego-catalán tamén interviña no Galeuzca, artellando entre Marzo e Abril de 1945 «un proxecto de plan de acción Galeuzca» e de «alianza con Portugal», cuxas copias atópanse no arquivo Ramón Piñeiro.

O intre era apracente e decídese a publicación da revista GALEUZCA, entre Agosto de 1945 e Xullo de 1946.

A coxuntura non podía ser teóricamente máis favorable. Os aliados, a quenes apoiaran os galeuzcanos, sobre todo o PNV, trunfaban na II Guerra Mundial. Era previsibel tamén o derrubamento do réxime franquista e, polo tanto, a reinstauración da legalidade republicana. Con un bloco galeuzcano, forte e unido, asegurábase a imprantación dos tres Estatutos de Autonomía dun xeito inmediato e a meio prazo a reconversión da República hacia unha estrutura federal ou confederal. Mais os aliados non estaban pola labor. Estados Unidos e Gran Bretaña, pois Churchill xa o advertira nun discurso en 1944, estaban dispostos a manter o réxime franquista como baluarte estratéxico na esquina occidental de Europa fronte ó comunismo.

Dende Marzo Castelao xa se laiaba do retraso da sinatura do pacto diante Aguirre e Pi i Sunyer en varias ocasións. O catalán tamén se queixaba en Setembro.

O 17 de Marzo de 1945 constituírase en Baiona o Goberno Vasco no exilio, con participación, a semellanza do 36, de tódalas forzas vascas, o PSOE incluído. Coincidindo sospeitosamente ca formación deste goberno, Aguirre, en dúas cartas remesadas xa en Marzo, aducía varias razóns para o aprazamento do Galeuzca. A brétema do esmorecemento comenzaba a almidoadar o farol dunha ilusión.

12. O esmorecemento do Galeuzca (1946-50)

Duas cartas de Castelao, dirixidas a Aguirre e outra a Pi i Sunyer en xaneiro de 1946, debuzan sinais de pesimismo sobre o porvir do pacto Galeuzca, «xa escrito e soio pendente das nosas sinaturas». Un vagalume de esperanza sería o nomeamento de Castelao como ministro do goberno da República no exilio, encabezado por Giral, entre maio de 1946 e xaneiro de 1947, gracias, mesmamente as xestións dos vascos, sobre todo de Irujo (con ese adaxe e outros viaxaría Ramón Piñeiro a París).

Un fito pouco coñecido sería o interesante proxecto de creación en 1946 dunha Fundación ou Centro de Estudos Políticos-Galeuzca, que endexamais chegaría a bon porto. Deducimos que foi un bosquejo deseñado por algún persoeiro do PNV e nen xiquera se presentou ós restantes representantes galeuzcanos, pois ningún deles aludiu a tal feito. Áchase no Arquivo do Nacionalismo (EBB-166-9).

Tra-la crise do goberno Giral e o retorno de Castelao a Bós Aires en Xullo de 1947, o Galeuzca xa case ficaba mergullado no pozo do silencio.

O propio Castelao, doente xa de corpo e amargurado de espírito, queixábase acedamente en varias cartas a Irujo do desleixo do Galeuzca. O rianxeiro apoñería esa aitude de Aguirre, noutra epístola a Alfredo Somoza, por mor presión socialista e máis concretamente de Indalecio Prieto, sempre afervorado antigaleuzcano e rixoso antigaleguista. Non convén esquecer que os socialistas formaban parte do Goberno Vasco no exilio dende Marzo de 1945 e Aguirre, seguramente preferiu un Goberno vasco unitario que non as dúbidas continxencias dunha solidariedade galeuzcana trinitaria.

Laiábase tamén Castelao dalgúns aviltamentos dos vascos: non convidar aos galegos ó Congreso Federalista da Haya en 1946, non mencioar o nacionalismo galego nun artigo escrito por Francisco de Landáburu en febreiro de 1947 na prestixiosa revista «Cahiers du Monde Nouveau», a marxinação dos galegos no proxecto de «Comunidade Ibérica de Nacións», artellado en Londres a comezos de 1945, e o esquecemento deles na sinatura dun pacto entre o PNV e ERC, asinado en Franza en outubro de 1947 (rachado unilateralmente por Tarradellas en xaneiro de 1952).

Fernández del Riego e Ramón Piñeiro culpan a Pi Sunyer do abandono do Galeuzca; pero a citada confesión de Castelao a Somoza e a documentación, recolleita no arquivo Irujo,

dunhas conversas entre dirixentes do PNV e ERC a finais do 47 e comenzos do 48 manifestan nidiamente que o catalán era, aínda nesas datas, un ferreño partidario do Galeuzca.

Co pasamento de Castelao en Xaneiro de 1950 finaba o máis férvedo siareiro do Galeuzca, que somentes ficaría reducido a acontecementos epilogais.

13. Fitos lúdicos (1950-1958)

Episodios pontoais orgaizados por entidades Galeuzca: actos folklóricos, festivais, homenaxes, aniversarios salfiren iste decenio, sobre todo no espazo bonarense; pero non se constata unha política unitaria, agás en 1958, cicais os derradeiros gorxeos dun delongado acoro.

Cronolóxicamente seriados podemos sobrancear alguns actos, artellados por Galeuzca:

Conmemoración, no Casal Català de Bós Aires, do décimo cabodano do fusilamento de Companys (14-outubro-1951).

Primeiro cabodano do pasamento de Castelao en Bós Aires (7-Xaneiro-1951).

Festival das Xuventudes de Galeuzca no local de Euzko-Txokoa, de Bós Aires (19-desembro-1953).

Festival das Xuventudes de Galeuzca na Biblioteca Xeneral Artigas, de Bós Aires (15-Maio-1954).

Longa ringleira de festexos artellados polas Mocidades de Galeuzca durante o ano 1955.

14. Os manifestos galeuzcanos de Bos Aires e Caracas (1958-1959)

A coxuntura internacional e a interior ao Estado español sufriu cambios notabeis a finais da década dos 50, alguns deles de xorne antinómico. Por unha banda o réxime franquista xa ficaba recoñecido internacionalmente tra-las sinaturas do Concordato co Vaticano en 1953, do Tratado con EEUU no mesmo ano e a entrada na ONU en 1956. Mais por outra banda a mesma ONU amparaba o dereito de Autodeterminación, aínda que axeitado ás colonias (segundo a teoría do «mar por medio»), a democracia restaurábase en Venezuela en 1958 e na diáspora vasca, galega e catalana aparecían ou reaparecían fatos arredistas, descontentos ca política das forzas nacionalistas tradicionais.

Neste ambiente celébrase o 14 de xullo de 1958 un festival Galeuzca no Teatro Alvear de Bos Aires baixo o lema «Tres Pobos en pé», que suscita un manifesto galeuzca, datado o 18 de xullo, que inclúe o dereito de autodeterminación. Este manifesto provocou ampla resoancia nas núcleos nacionalistas galegos, vascos e catalás espallados ao longo de América.

O 4 de xaneiro de 1959 saíu á luz pública en París un memorando do Presidente da República no exilio, Félix Gordón Ordás, no que se verquían conceptos equívocos e esquecementos estuantes a respecto das Autonomías Rexionais.

Co gallo deste documento Galeuzca de Bos Aires publicaba un manifesto de protesta, datado o 10 de marzo de 1959, onde os asinantes reivindicaban novamente o dereito de autodeterminación das tres nacións. O 19 de abril de 1959 constituíase en Caracas un anovado Galeuzca, integrada por personalidades arredistas galegas, vascas e catalás, que publicou un manifesto o 31 de maio, con sete principios e un ton nidiamente arredista. O encargado dos «grupos de acción», o galego Xosé Velo Mosquera, protagonizaría o 22 de xaneiro de 1961 o secuestro do buque Santa María, executado polo DRIL.

15. Os tentames en París (1966-1970)

En 1966 e 1970 produciríanse contactos galeuzcanos en París, acincados por Joseph M. Batista i Roca, Presidente do Consell Nacional Català, con intervención por parte galega de Xavier Alvar, delegado do Consello de Galicia en Europa, e Manuel de Irujo pola banda vasca. As xuntanzas, nas o catalán presentou un documento Galeuzca para asinar, non remataron en acordo porque tanto galegos como vascos opoñíanse a asinalo, xa que deixaba ao marxe á Generalitat, presidida por Joseph Tarradellas. Eles consideraban que era o goberno lexítimo catalán no exilio.

16. Os contactos na Transición (1975-1976)

En abril de 1975 o dirixente do Partido Galego Social Demócrata, Xosé Luis Fontenla estableceu contacto con Don Manuel de Irujo co obxectivo de chegar a un pacto entre forzas políticas galegas, vascas e catalás, que non coallou diante a resposta negativa, certamente sorpresiva, de Manuel de Irujo. Finado xa o «Perenne», representantes do Partido Galego Social Demócrata, ESB e Partit Socialista de Catalunya-Reagrupament xuntáronse en Bilbao os días 25 e 26 de setembro de 1976 e cambiaron impresións para establecer accións conxuntas sobre temas de intrese común e contactar con outras forzas das tres nacións para achegar un pacto Galeuzca. Mais a coxuntura non fixo posibel esta pretensión, pois os tres partidos ou se integraron noutras coalicións ou desapareceron na voráxine da Transición.

17. A declaración de Barcelona e os acordos de Gasteiz e Santiago (1998)

A finais dos 90, coincidindo co vinte cabodano da Constitución española, os partidos nacionalistas: BLOQUE NACIONALISTA GALEGO (BNG), de Galicia, PARTIDO NACIONALISTA VASCO (EAJ-PNV), de Euskal Herria, y CONVERGÈNCIA i UNIÓ (CIU), de Catalunya «sorprenían» a propios e extranos ca sinatura, o 16 de xullo de 1998 en Barcelona, dunha Declaración conxunta na liña do Galeuzca histórico, roborada polos sucesivos acordos suscritos en setembro e outubro en Gasteiz e Santiago de Compostela.

Esta Declaración provocou dobre todo no País Vasco, unha extraordinaria euforia, pois

coincidiu co Pacto de Lizarra, asinado por tódalas forzas nacionalistas vascas e unha trégoa de ETA. Semellaba que o chamado contencioso vasco saía dun longo túnel e enfiaba definitivamente o sendeiro da solución. Pero imponderabeis endóxenos e sobre todo esóxenos, preferentemente a actitude prepotente, intolerante e pechada ao diálogo e á negociación por parte do partido gobernante no Estado español, o PP, coutaron as azas do voo da esperanza.

A Declaración de Barcelona áchase doctrinariamente máis vencellada aos pactos elaborados na década dos 40, nos que interviñeron Castelao, Aguirre, Pi Sunyer, Batista i Roca, José Ignacio Lizaso ou Ramón Aldasoro. Mais tamén se perciben algunhas diferencias. Os pactos dos anos 40, agás o selado en decembro de 1944 en México, debían ser asinados polos respectivos Gobiernos autónomos (vasco, catalán e o Consello de Galiza), mentres que os ainantes da Declaración eran partidos políticos. A respecto do Galeuzca de 1933 ou Pacto de Compostela e os compromisos acadados na viaxe na cidade condal, a Declaración de Barcelona tamén posúe semellanzas, especialmente o acordo de retomar o primixenio federalismo da República, abandonado polos redactores do texto constitucional de 1931. Ademais, hai que ter en conta a diferente coxuntura histórica en que se xestaron os dous pactos..

Por outra banda, sen esquecer o distinto contexto, tanto a Triple Alianza de 1923 como o Galeuzca de Caracas de 1959 eran directamente independentistas. O primeiro incluía unha dupla alusión a loita armada, con unha linguaxe moi literaria.

A Declaración de Barcelona e os acordos posteriores de setembro e outubro suscitaron numerosas reaccións, un intenso debate e acedas polémicas. As dúas formacións políticas estatais máis sobranceiras, PP e PSOE, descalificaron as propostas cos calificativos máis xebres. As únicas voces discordantes partiron dos socialistas cataláns del PSC, concretamente Pasqual Maragall y Joan Raventós, que asmaban interesante a aposta por unha noca cultura política e a proclividade confederal. O PP sobranceou nas críticas e a él sumouse sorprendentemente Coalición Canaria.. Partidos minoritarios do ámbito valenciano ou balear amosaron un apoio aberto a Declaración de Barcelona, así como tamén o Partido Andalucista.

A efectividade posterior da Declaración de Barcelona viuse fortemente danada por varios factores: o trunfo do PP por maioría absoluta nas eleccións xerais do 2000, que aplicou sen roibén a apisonadota parlamentaria.,o excesivo entreguismo de CIU á política del PP, a non participación na Declaración de tódalas forzas nacionalistas (ausencia de ERC, de EA e da esquerda abertzale).

18. Reflexións finais

Cicais estas reflexións reasuntivas finais, que ofrecen un cadro craroescuro, con luces e sombras sexan as merecentes dun longo debate, do que cadaquén pode deducir o éxito ou o fracaso do Galeuzca, se ten a ben lelas detidamente, sen anteolleiras e sen apaixonamento.

1. En tódolos artellamentos galeuzcanos, xa sexan contactos pontoais, vencellos máis duradeiros ou pactos asinados hai que ter en conta cinco chanzos interdependentes que se entrecruzan, doándolle unha grande complexidade: o internacional, o estatal, o internacionalitario, o interno a cada nación paticipante e o relativo a ideoloxía, principios programáticos e estratexias de cada forza asinante. Calquera liña diverxente en cada un deles produce febleza e distorsión que fan inviable o conxunto. É utópico pensar a confluencia total no conxunto de tódolos vectores nunha mesma liña ou polo menos deica agora nunca se produciu. Un exemplo hipotético: en 1945 houbérase chegado a unha Confederación española de nacións se se houberan producido as seguintes condicións: derrubamento do réxime franquista, apoio internacional e estatal das forzas democráticas a unha III República, creación dun Galeuzca forte e sen fendas e aceptación de tódalas forzas democráticas republicanas dun sistema conferederal. Un espello da dificultade e complexidade dunha estratexia galeuzcana unitaria poidémolo comprobar na votación dos últimos ornamentos xerais en outubro pasado do 2010: o BNG (aínda que ten acordos de goberno co PSOE en Galiza para concellos e Diputacións) e CIU fixérono negativamente, namentres PNV apoiounos, factor determinante para o mantemento do goberno do PSOE. Nas eleccións europeas do 2009 o BNG foi en coalición con ERC e ARALAR, aínda que estaba integrado no Galeuscat con CIU e o PNV.

2. É importante suliñar a vertente internacional dos acordos Galeuzcanos. En todos eles, xa sexan máis ou menos arredistas, dende a Tripla Alianza de 1923 deica a Declaración de Barcelona de 1998 existiron apelacións a organismos internacionais: Chancelería e gobernos doutros estados e nacións, A Sociedade de Nacións, a ONU ou a UE, xa como garantidoras dos dereitos nacionais das tres nacións, xa como trabes auxiliares, xa como institucións nas que integrarse no caso de acadar un status nacional de soberanía. Na mesma Conferencia de San Francisco, que artellou a orixe da ONU, Castelao confíalle a José Antonio Aguirre nunha carta a representación do galleguismo para que en nome de Galeuzca leve a cabo as corerspondentes xestións coa finalidade de presentar nese foro os contenciosos nacionais vasco, galego e catalán, pretensión que non se logrou. Tampouco é preciso esquecer que as nacións sen Estado sofren atrancos para xestionar as súas actividades polo baluarte do Estado no que están inseridas ou polo menos o Estado fai unha laboura persistente de peneira i/ou de imposición, xa sexa o Estado centralista, integral ou autonómico. Daí que sexa imprescindibel a análise do proceso de nacionalización española. Ademais, sería convinte lembrar que os pactos galeuzcanos sempre foron asinados por partidos políticos ou entidades culturais afíns, pero nunca por gobernos autónomos.

3. Os pactos, acordos, manifestos e conversas para artellar un bloque trinacional periférico xurdiron diante a necesidade de establecer unha estratexia arteira, forte e unitaria fronte o tradicional e ferreño centralismo español, coa finalidade de arrincar deste as meirandes cotas de autogoberno, que ían dende a autonomía para uns, acimaban para outros no federalismo ou o confederalismo e remataban para algúns directamente na independencia. Hai que recoñecer, nembargantes, que agás a Triple Alianza de 1923, o Pacto de Compostela ou Galeuzca de 1933, Declaración de Barcelona de 1998 e o seu derivado, o Galeuscat do 2005, tódolos demais procesos producíronse no exilio, obrigado por dúas dictaduras, a primorriverista e a franquista, facendo inviable a súa operatividade nos seus territorios nacionias.

4. A primeira entente foi ATriple Alianza do 11 de setembro de 1923 (en realidade asinouse o día 12). Configurouse na crítica coxuntura do Estado Español (1917-1923), rexido pola monarquía borbónica de Alfonso XIII. Expresamente menciona esa situación o chamamento inicial de Acció Catalana en xuño de 1923 Tiña un obxectivo nimiamente arredista e incluía dúas eufemísticas e alisoantes alusións á loita armada no caso de que non fora posible outra alternativa. Este acordo foi asinado por case tódalas forzas nacionalistas das tres nacións, agás CNV (que pospuxo a sinatura após a celebración dun assemblea non celebrada por mor do golpe de estado de Primo de Rivera), a LLIGA e recén nada USC. Asinaron o pacto Acció Catalana, Estat Catalá, Unió Catalanista (que non era propiamente unha forza política), PNV, ING e Irmandades da Fala. Alporizouse toda a prensa madrileña, algunha catalana e os poderes fácticos. Mesmamente o exército adiantou o golpe militar do día 15 ao día 13 de setembro.

Fracasou pola actuación interdependente de diversos factores internos e externos, entre os que salientan:

O golpe militar protagonizado por Miguel Primo de Rivera el 13 de septiembre de 1923.

As disensións internas entre algunhas forzas asinantes (Acció Catalana, que lle parecía o acordo sobexamente radical) e a ING, pois Fermín Penzol criticaría a Vicente Risco por adherirse sen consultar ós demais da dirección.

As reticencias a asinar un pacto fortemente arredista (algún sector de Acció Catalana e a CNV),

A ausencia de outras forzas como a podente LLIGA e a recén fundada Unió Socialista de Catalunya,

A propia feitura teórica da avinza, segundo algúns como Jaume Bofill «fantástica» e segundo outros como o historiador Enric Ucelay da Cal «utópica», «puramente simbólica», «molt retórica i poc traballada»..

Emporiso, esta Alianza ficaría para a posteridade como mastro e fito referencial obrigado nos contactos vindeiros

5. Os pactos configurados no exilio galo durante a dictadura de Primo de Rivera (1923-30) insírense na estratexia de Francesc Macia a prol do derrubamento pola vía armada do réxime dictatorial e monárquico español deica a fracasada invasión de Prats de Mollò, co apoio engadido de forzas españolas da oposición, a CNT e o PC. O citado fracaso provocará o desleixo da opción insurreccional e percurarase unha liña política, que abranga ás forzas españolas de oposición. Esta roita de actuación acimará no Pacto de San Sebastián de agosto de 1930, do que estivo ausente o nacionalismo vasco e o galego só se viu representado de xeito indirecto. Das tres pólas é nidia a febleza galeguista, a ausencia nacionalista vasca e somentes salienta a forteza catalanista. Foi unha oportunidade desaproveitada como recoñecería o mesmo Manuel de Irujo. Ao nacionalismo vasco sempre lle botaron en cara as forzas republicanas este feito para adiarlle a concesión do Estatuto de Autonomía. A ausencia nacionalista vasca, pois, a debilidade do galeguismo e a actuación esfolgaxada de Casares Quiroga repercutirían negativamente no devir retardatario dos estatutos vasco e galego, na problemática nacional e noutras resultas políticas que desestabilizarían a II República española.

6. A instauración del réxime republicano e o debate da nova constitución no outono de 1931 doaban, en principio, unha xebre tesitura para constituir un bloco trinacional nas Cortes co obxectivo de estruturar o Estado español de xorne federal ou confederal. Non se acadou, entre outras razóns pola falla dese bloco (as causas de non conqueri-lo serían moi longas de explicar). Configurouse un artellamento territorial rexional, híbrido, o Estado integral, semellante ao actual Estado das autonomías. Perdeuse unha grande oportunidade histórica (a primeira foi a non nata constitución federal de 1873) para constituir, alomenos, un Estado federal.

7. O galeuzca ou Pacto de Compostela, artellado no vran de 1933 nos conflictivos rouquexos do bienio reformista ou socialazañista, sitúase na tarefa de espilir os procesos estatutarios vasco e galego, de desatoar os continuos atrancos que se interpoñían ás transferencias a Catalunya e de percurar un troco no réxime republicano, retornando ao primixenio senso federal, como se infire das conversas mantidas en Barcelona, posteriores ao pacto. Ademais da vertente político-lingüística-cultural, asinada en Compostela o 25 de xullo e roborada en Bilbo o día 30, o Galeuzca do 33 tiña tamén outra de carácter internacional, pois tencionaba presentar na Sociedade de Nacións o contencioso periférico trinacional de maneira unitaria e conxunta. A problemática catalana e vasca xa foran presentadas nese foro internacional, pero a galega aínda non, facendoo mesmamente pouco tempo despois, no mes de setembro. Neste pacto interviron tódalas forzas políticas do espectro nacionalista das tres nacións, agás a minoritaria Nosaltres Sols. Suscitou iradas reaccións da prensa española, sobre todo o ABC, nal-

guns parlamentarios, Royo Villanova e Pérez Madrigal e mesmo resou de xeito despectivo na memorias de Azaña. Non cabe dúbida que este pacto e a Tripla Alianza de 1923 foron os máis unitarios, este abortado polo trunfo das dereitas en novembro de 1933 e o segundo por un fungueirazo militar en 1933. O tamén unitario de México en decembro de 1944 circunscribiuse a unha área local. Mais o Galeuzca foi esmorecendo por mor dunha ringleira de atrancos internos e externos:

a. Enfrontamentos e diverxencias entre as forzas asinantes. Durante a mesma viaxe debrozou a acedía do grupo «L'Opinió», sector republicán de ERC, por unhas verbas de Irujo a causa de política represiva da República no País Vasco. Diverxencias entre este grupo e o sector nacionalista da ERC, Estat Catalá, que remataría ca saída do primeiro en Novembro. No PNV, a algún fato abandeirado por Ceferino de Xemein e o mesmo Luis de Arana non lle gostaban istes vencellos tan rexos con forzas galegas ou catalanas, que asmaban rexionalistas e moi laicas. Na LLIGA Cambó somentes era favorable a intelixencias circunstanciais e non a pactos permanentes, como quería Estelrich. O PG tamén andaba inqueda polo protagonismo e os alporizamentos dialécticos de Alvaro das Casas perante a viaxe. O mesmo Batista i Roca asmaba que cicais se «fora máis aló do que nun principio se supoñía».

b. Incumprimento de acordos comprometidos durante a viaxe. Non se celebrou a conferencia programada para primeiros de outubro en Bilbao. O PNV non compareceu o 22 de setembro no Congreso de Nacionalidades en Xenevra, que significaría o ingreso de Galiza. Esta ausencia provocaría unha forte protesta de Irujo, dirixida ás autoridades do EBB. Tampouco semella que se ratificou o pacto por tódolas forzas políticas asinantes, tal como estaba previsto. Ratificárono con seguridade UDC, PNV, PG e ULTREIA. Existen dúbidas respecto a ERC, ACR e LLIGA.

c. Influxo negativo da nova coxuntura outonal. En setembro producíase o tomo do goberno Azaña e a convocatoria de eleccións, provocando unha remodelación das tácticas. O PNV viuse na obriga de adicar os meirandes esforzos á preparación do prebiscito do Estatuto Vasco, que se ía a celebrar o 5 de novembro. Nesta tesitura tódolos partidos políticos esqueceron o frontismo galeuzcano e desenrolaron unha intensa laboura nas eleccións xerais do 19 de novembro, que deron o trunfo ás dereitas e trocaron a paisaxe política e a posterior evolución da República. O PG nin xiquera obtería deputados e o PNV tentaríaa, inclusive, unha alianza ca LLIGA.

O Galeuzca só se animou efémeramente en curtas e pontoais actuacións case simbólicas na conflictiva tesitura do vran e outono de 1934 (Inconstitucionalidade da Lei de Contratos de Conreu, Estatuto do Viño, asamblea de parlamentario de Zumárraga, Revolución de Outubro), mencionouse na celebración do xuício ao Goberno Catalán en 1935 e novamente nos meses transcurridos entre febreiro e xullo de 1936. Pero o levantamento militar impuxo outras prioridades.

8. Malia as queixas expresadas Xoan Xosé Plá no memorando remesado a Leizaola, a Guerra Incivil proporcionou unha inagardada prateforma para amosar a solidariedade galeuzcana no seu estado máis limpo e efectivo, o que devén non doado en virtude dos diferentes intereses en xogo sempre presentes nas relacións humanas de calquer tipo que sexan. O Goberno catalán suministró toda clase de axuda aos vascos, incluída a instalación do seu goberno, de numerosos refuxiados en Catalunya e o mesmo ocorreu cos galegos leais á República. Cando se atopan a piques de sair ao exilio xuntos Companys e Aguirre comprometéronse a resucitar o Galeuzca, segundo revelou un dos presentes nas súas memorias, Carles Pi Sunyer. Esta solidariedade merece ser enfatizada e louvada. Nela brillan con luz propia algunhas personalidades de ERC como Lluís Companys, Ricard Altaba i Planuc ou Jaume Miravittles. Nos sensíbeis temas da fraternidade non sómentes inflúen as estruturas e sistemas, senón tamén as persoas concretas cos seus valores e calidades.

9. En 1940-41 comencan de novo no exilio os contactos trinacionais en Londres e sobre todo en Bos Aires, onde os cabezaleiros nacionalistas das tres comunidades galeuzcanas asinan un pacto en maio de 1941, precedente dos que se artellarían entre 1944-45, diante o previsíbel estombamento do réxime franquista tra-la trunfo aliado na II Guerra Mundial. A victoria aliada suflara grandes esperanzas en tódalas forzas españolas da oposición. O mesmo Consello de Galiza nacera a finais e 1944 baixo o pulo indicativo de José Antonio Aguirre a Castelao para asinar un galeuzca integrado por tres gobernos. Os persoeiros negociadores das tres nacións, personificados en Castelao, José Antonio Aguirre e Carles Pi Sunyer, tencionaban mediante un galeuzca rexo ocupar un posicionamento sobranceiro de presión no intre en que se producise a previsíbel derriba do franquismo polos aliados, a reinstauración dunha III República e dos correspondentes Estatutos de Autonomía de xeito que levianamente e sen renxidos se transitase deica un Estado confederal. Pero os feitos non aconteceron desa maneira. Unha renque de factores impediron esa pretensión galeuzcana.

- a. O franquismo foise afortecendo paseniñamente grazas ao apoio estadounidense e británico, que inclusive viron con bos ollos un pacto a prol da monarquía de D. Juan de Borbón en agosto de 1948 (Pacto de San Juan de Luz aquedado polo goberno británico de Bevin co visto bó de Indalecio Prieto e a dereita monárquica), persoeiro que polas mesmas datas se entrevistaba co «Perenne» para entregarlle a educación do fillo, o actual Rei.
- b. O barco da coxuntura non navegaba a prol dos intereses galeuzcanos. Xa se albiscaba a implantación da Guerra Fría e dun sistema mundial bipolar, no que o férreño réxime anticomunista de Franco era considerado polos aliados como un rexo e estratéxico baluarte, «centinela de Occidente», portavián e crebaondas anticomunista no estremeiro occidental de Europa..

- c. A fragmentación e divisións internas entre as forzas republicanas da oposición: comunistas, diferentes correntes republicanas, socialistas (negrinistas, pritistas e llopostas)
- d. Partillamentos dentro do terreo nacionalista catalán tanto no exterior como no interior (principalmente entre os siareiros do Consell Nacional Catalá e os do Goberno Catalán)
- e. As dificultades de acción e contacto das forzas clandestinas no interior (relacións entre os galeuzcanos, destes cas forzas da oposición da ANFD e de todas co exterior)
- f. As presións socialistas pritistas contra o Galeuzca sobre o goberno vasco, reconstituído tra-lo pacto de Baiona na primavera de 1945.
- g. O tomo do goberno Giral no exilio a comezos de 1947, co unha clara responsabilidade dos socialistas pritistas.
- h. A oposición da ANFD, especialmente o representante cenetista do interior, Luque, ás pretensións de Galeuzca.

Todos estes elementos interconectados promoveron o aparcamento do Galeuzca, practicamente esquecido dende 1947. En realidade, o pacto galeuzcano no exilio entre o Goberno Vasco, o Catalán e o Consello de Galiza endexamais chegou a asinarse. Só se asinaría un Galeuzca pro autodeterminación entre tódolos partidos e sindicatos nacionalistas galegos, vascos e cataláns en decembro de 1944 en México, criticado por Castelao e Aguirre a causa de arte-llo-lo sen inserilo nos canles reglamentarios dos cumios partidarios e gubernamentais.

10. Os comunicados, avinzas e manifestos galeuzcanos de Bos Aires e Caracas en 1958-59, de xorne autodeterminista e arredista respectivamente, están vencellados a unha coxuntura na que sobrancean algúns elementos: a consolidación do réxime franquista (tra-lo Concordato co Vaticano e o Tratado cos EEUU en 1953 e a entrada na ONU en 1955), o apoio de la ONU aos procesos anticolonialistas mediante a aplicación do dereito de autodeterminación (aínda que aplicando a teoría do mar por medio), a implantación da democracia en Venezuela, o desengaño en certos sectores nacionalistas pola pretendida o real inactividade da forza nacionalista tradicional vasca, o PNV (EKIN, que dará paso a ETA en 1960 fúndase en 1959), as acusacións de entreguismo e inoperancia contra a Generalitat, presidida por Tarradellas, a emerxencia de grupos radicalizados nos tres nacionalismos, partidarios da independencia (Xosé Velo, Andima Ibi-nagabeitia, Dr. Juanola, Pella i Fargas etc.) e o memorando do Goberno Republicano no exilio emitido en 1959 polo presidente Félix Gordón Ordax, que ninguneaba as autonomías rexionais. O Galeuzca de Caracas presenta algúns rasgos novedosos:

Unha indirecta alusión á loita armada contra as dictaduras ibéricas: franquista e salazarista.

O chamamento a participación nunha fronte antidictatorial de outras forzas obreiristas e democráticas españolas e portuguesas.

A cración de «grupos de acción», dirixidos polo galego Xosé Velo.

Iste pacto sería a orixe do DRIL, grupos que secuestrou o 22 de xaneiro de 1961 o buque Santamaría.

11. Os contactos galeuzcanos celebrados en París entre 1966 y 1970 empurrados polo enxebre catalanista, Josep M. Batista i Roca, presidente do «Consell Nacional Català», ca intervención de Javier Alvajar, Delegado do Consello de Galiza en Europa, e sobre todo coa de Manuel de Irujo pola banda vasca non froitificaron, porque vascos e galegos opoñíñanse a deixar de lado nas conversas e pactos á Generalitat, presidida por Tarradellas, pois considerábase coma o lexítimo goberno catalán no exilio.

12. Nos intres previos á Transición, concretamente en xuño de 1975, Manuel de Irujo, outrora abandeirado do Galeuzca xunto a Castelao, resposta negativamente, dun xeito sorpresivo e contradictorio con outras actuacións do navarro, a unha proposta de pacto galeuzcano por parte de Xosé Luis Fontenla, dirixente do PGSD. A resposta iruxiana resulta moi semellante a que doou Cambó en 1933 a Castelao e Otero Pedrayo nunha entrevista en Barcelona. Na tesitura do inmediato postfranquismo, en setembro de 1976, só se produciu un apoucado pacto Galeuzca por parte de tres forzas minoritarias: PGSD, ESB e PSC-REAGRUPAMENT, partidos que foron engulidos na voráxine da Transición, desaparecendo o integrándose neutros. Emporiso, nas Cortes donde se discutía a nova Constitución de 1978 non houbo un bloque Galeuzca. Non había representación galeguista, agás a ben escasa de Valentín Paz Andrade no Senado entre 1977 e 1979. Na elaboración da Constitución o mesmo PNV non estivo presente entre os Pais da Patria, aínda que sí o catalanismo na persoa de Miquel Roca Yunyent, de CDC. Mais o PNV acadaría incluír no texto constitucional a Disposición Transitoria 4 e a Disposición Derogatoria, 2, que recoñecían os dereitos históricos do Pobo Vasco. Foi outra oportunidade histórica desaproveitada para conquistar un estrutura política do Estado desemeillante á das Autonomías, que en realidade parécese moito á da Constitución republicana (negaba expresamente a Federación de rexións no art. 13), agás a introducción do termo «nacionalidade» (Art. 2)

13. Dende 1978 e deica 1998 só houbo contactos e acordos moi parciais para artellar coalicións bilaterais ou trilaterais de cara á participación nas eleccións ao Parlamento europeo en 1987, 1989, 1994, etc.. A Declaración de Barcelona e as seguintes de Vitoria-Gasteiz e Santiago en 1998, seladas por el BNG, PNV e CIU nunha coxuntura moi esperanzadora para Eus-

kal Herria, ao coincidir con unha trégoa de ETA e a declaración de ESTELLA-LIZARRA, procuraban a implantación e difusión de unha nova cultura política que recoñeceuse o carácter plurinacional, plurilingüístico y pluricultural do Estado español. Tamén, con aínda máis carraxe que en 1923 e 1933, reaccionou iradamente a prensa española e os partidos estatais, principalmente o gobernante, o PP, distinguíndose nas críticas o daquela ministro de Administración Públicas, Mariano Rajoy. Estes desatemperados aturuxos do nacionalismo español indican ben nidiamente que as conxuncións periféricas enxergan nel un ferinte proído. O Galeuscat do 2005, que englobaba aos mesmos actores políticos, camiñaba por semellantes canles programáticos. De tódalas maneiras, intereses externos (dura oposición do goberno español e do principal partido da oposición, coxuntura política xeral adversa, negativa ás negociacións con ETA, rexa ofensiva contra os nacionalismos periféricos, sobre todo contra o vasco) e internos (diverxencias dentro de CIU, friccións entre ésta e PNV e BNG, a non inclusión nos acordos de forzas nacionalistas como a Esquierda abertzale, EA, ARALAR, NABAI e ERC) cou-taron a súa efectiva opeatividade. As cativas rendas nas Cortes (aceptación das linguas periférica no Senado) débese en grande medida á preferencia de intereses da cada foirza asinante e á necesidade de apoios por parte do partido estatal gobernante. Un historiador honesto e espilido, emporiso, sabe que a historia é unha competición longa e sinuosa, un río coudal, cuxas augas, ás veces, mergúllanse no silencio dos cavorcos para rexurdir despois co vizzor das cachoeiras. Por iso, os procesos e acontecementos históricos só poden analizarse e entenderse globalmente dende o outeiro dun «tempo» xa sazoado. Estamos mal acostumbrados a ollar resultas inmediatas e palpabeis e así nos vai en moitas ocasións. Coido que aínda nos nos encontramos a un treito dabondo para calificar algúns dos últimos acordos galeuzcanos. Alguén ousaría negar a influencia sutil do Galeuzca nalgúns acontecementos recentes a respecto do que aconteceu en Catalunya no tema do Estatut e o medre de posicións independentistas.

14. O movemento Galeuzca foi suscitado ou revitalizado en situacións extremas o en tesituras de cambio, torpedeamento, parálise, exilio e crise, convertíndose nun fito emblemático nos vencellos trinacionais periféricos. Algúns historiadores atribúenlle un carácter utópico e unha nula ou escasísima operatividade, unha emotiva mitoloxización desmesurada e manifestos incumplimentos nos acordos. Nembregantes, estas característcas son as mesmas que en numerosas ocasións podemos observar nas relacións e pactos asinados polos Estados nacionais. Estes con fartura e desvergoña pasan os seus acordos por donde se cruzan os pantalóns, como dicía moi gráficamente o barudo navarro D. Manuel de Irujo. É verdade que a recorrencia dunha norma amosa o seu incumplimento. O feito de que o Galeuzca se teña empoleirado como un fito emblemático recorrente, cicais en verdade pouco eficiente, e se teña concretado en pactos cíclicamente asinados, así como a reacción enrabechada e o receoso temor que orixina nas fileiras do

nacionalismo xacobino hispano, tanto da dereita como da esquerda, demostran algo máis que unha simbólica referencia. Non habería que menospreciar un galeuzca totalmente unitario e perfectamente ensamblado. Este sería unha xebre prataforma trinacional periférica para acadar un artellamento recoñecido dun Estado plurinacional. Calquer historiador solerte non debería esquecer que os nacionalismos non poden diseccionarse coa asepsia analítica do puro dado documental escrito ou incluso da transmisión oral. Nos nacionalismos están implicados ingredientes, mitos e aglutinantes non só estruturais ou coxunturais, senón personais, emotivos e relixiosos, mesmos no senso do religare latino. Estos elementos subxetivos e referentes simbólicos de forte carga sentimental son capaces de oupar a un Pobo do pó da memoria e incorporalo ao carro da historia. Aí vai un exempl: a campaña tan carrañenta do goberno Aznar contra o nacionalismo vasco in totum, con ataques a símbolos e emocións dos vascos, suscitou un forte apoio a Ibarretexe nas eleccións autonómicas do 2003.

15. Quixera suliñar o pensamento de Castelao encol do Galeuzca e da estruturación política non só do Estado español senón tamén da Península. Podería aquecer de paradigma, pois integraba un elemento esencial da súa estratexia, consistente en implantar unha nova cultura política, centrada na consideración do Estado español como un rico mosaico plurinacional. A única plasmación e solución real viría a través dun artellamento confederal peninsular, posto que tamén Portugal entraría a formar parte integrante desta estruturación.. O seu pensamento podería sintetizarse nas seguintes ideas:

- a. O carácter plurinacional do Estado español, que implicaba necesariamente a soberanía nacional de cada nación.
- b. O recoñecimento e aplicación do dereito de autodeterminación para conquistar a soberanía nacional, dereito que conlevaba a solidariedade cos demais Pobos ibéricos.
- c. Forma republicana de goberno en cada nación, con un réxime democrático de liberdades e progresismo social, rexido polo pacifismo e a cooperación no ámbito internacional.
- d. A independencia de cada nación sería un desideratum final, pero para as nacións pequenas a Federación ou Confederación era máis axeitada. Polo tanto, o sistema de Estatutos de Autonomía era un procedemento puramente circunstancial, continxente e temporal.
- e. O artellamento confederal debería ser ibérico. Polo tanto, abranguería tamén a Portugal co fin de constituír unha Comunidade Ibérica de Nacións mediante unha alianza ou unha Unión entre elas, libremente elexida por elas mesmas.
- f. Para chegar a ese artellamento confederal ibérica o movemento do Galeuzca cumpría múltiples e primordiais funcións, todas elas vencelladas. Castelao enumeraba as seguin-

tes: control e dominio da política española, mergullo no ideal confederativo, nervo anovador revolucionario para solucionar os contenciosos periféricos, medio eficaz para acadar a liberdade nacional, conqumero dun armónico equilibrio peninsular dentro da lóxica diversidade, defensa do dereito de autodeterminación, salvagarda da soberanía nacional, eliminación dunha ollada localista dos nacionalismos periféricos, espallamento internacional da problemática nacional peninsular, apontoamento político do réxime republicano, ponte imprescindible para incorporar Portugal á confederación ibérica a través dos vencellos históricos con Galiza e, finalmente, o galeuzca convertírase nun vehículo máis doado para a entrar no previsíbel federalismo europeo.

16. Finalmente, aínda que semelle un anacrónico idealista, de ética estrutural, nestes tempos nos que sobrancea o pragmatismo, o posibilismo e a ética coxuntural, non quixera si-lenzer alguns feitos derivados do Galeuzca, pois un, ademais de historiador, é tamén un emi-grante en Euskal Herria.

Grazas, en boa medida, ao Galeuzca as relacións dos vascos cos emigrantes galegos en Euskal Herria gozan de moi boa saúde. Adornan a ridente e acolledora paisaxe de Euskal He-rria monumentos e rúas dedicadas a Castelao en Trintxerpe, Eibar Baracaldo, Txurdinaga e Int-xaurrondo (Donostia) e a meirande parte das súas foron traducidas ó éuscaro. Aí vai a listaxe dos dous aspectos citados.

1. Creación no ano 1977 en Trintxerpe (Pasaia) da Asociación Cultural «Saudade», que ao ano seguinte troca o seu nome pol o de «FATO CULTURAL DANIEL CASTELAO».
2. Dedicatoria dunha rúa no Povoado de Pescadores de Pasaia en xaneiro de 1980, a terceira que se lle dedicaba no mundo despois de Montevideo e Arcade..
3. Publicación en 1985 a cargo do deputado jekide, Iñaki Anasagasti, do libro:«Castelao y los vascos».
4. Co gallo do centenario do seu nacemento en 1986 colocouse unha amplia e marmó-rea praca na citada rúa, en galego e en éuscaro. Dende esa data tódolos anos, en avenencia coa efeméride das Letras Galegas en maio, realízase diante desta praca e a rúa unha homenaxe á súa inmorredoiroa persoalidade.
5. Monumento erixido en Eibar, por iniciativa da Casa de Galicia da localidade en no-vembro de 1992, ca presenza do Lehendakari, José Antonio Ardanza.
6. Denominación do Parque Castelao en outubro de 1994 no bairro donostiarra de Int-xaurraondo por iniciativa de la Casa de Galicia de Donosti, que tivo como limiar o er-guemento dun cruceiro nun lugar cercán no ano anterior, 1993.
7. Monumento erixido no Parque Europa de Txurdínaga, Bilbao, en maio de 1996, obra do escultor Lertxundi, baixo o patronádego da Deputación Foral de Bizkaia, presi-dida daquela por Josu Bergara.
8. Realización dunhas xornadas encol da figura de Castelao, con participación de Koldo

Izagirre, Pilar García Negro, Edorta Kortadi y Xosé Estévez no Centro Koldo Mitxelena, de Donostia, en el año 2000. Efectuouse unha lectura dramatizada da obra «Os vellos non deben namorarse», traducida por Koldo Izagirre.

9. Homenaxe a Companys en Irún o 29 de agosto do 2000 en lembranza do cincocentenario da entrega do President ao réximen franquista.

10. Inauguración polo lehendakari Ibarretxe en 2001 dun monumento a Rosalía de Castro e Castelao co gallo do centenario da fundación do Centro Galego de Bizkaia en Baracaldo.

11. O último monumento, polo dagora, ergueuse no honra do rianxeiro o 15 de xullo do 2006 no parque Castelao, do bairro donostiarra de Intxaurrondo co título: «foise, pero quedouse», obra de Xosé Antonio Vilaboa, por iniciativa da Casa de Galicia de Donosti.

12. A maioría das obras de Castelao foron traducidas ó éuscaro:

«Os vellos non deben namorarse», a cargo de D. Antonio Ma. Labayen co título: «Agurreok maitemindu bear ez». Posteriormente Koldo Izagirre levaría a cabo unha nova tradución, millorando notablemente a anterior.

«Nós» (Gu), por Gabriel Aresti.

«Ollo de vidro. Memorias dun esquelete» (Kristalezko begia), por Koldo Izagirre.

«Retrincos» (Zirtzillak), por Koldo Izagirre.

«Antología de Sempre en Galiza» (Beti Galizan), por Bego Montorio, con prólogo de Xosé Estévez.

«Os dous de sempre» (Betiko biok) y «Cousas» (Gauzak), por Ramón Etxezarreta. Existe tamén unha tradución ó éuscaro, realizada en Bos Aires, do seu último gran discurso «Alba de Gloria».

13. Dende 1985 a Irmandade de Centros Galegos de Euskadi organiza o Día de Galicia en Euskadi, xurdido co gallo da publicación do libro de Iñaki Anasagasti.

14. Celébranse dende 1984 (o primeiro en Poblet) os encontros Galeuzca de escritores vascos, galegos e cataláns (ademais dunha Federación Galeusca creada o 15 de xuño do 2008 acto no que inteñen), cuxa iniciativa xa intentara en 1935 co gallo do centenario de Pondal.

15. Existen encontros galeuzca de editores e tradutores e este ano participamos na primeira trobada galeuzca de historiadores, despois de guindar a prensa o manifesto en xullo do 2008.

16. Tódo los exiliados ou emigrados na postguerra e nos anos 50 a Argentina, Venezuela, Uruguay, Chile ou México sobrancearon as boas relacións entre as comunidades vascas, galegas a catalanas grazas aos acordos galeuzcanos, xa que existían delegacións de Galeuzca en Chile, Argentina, Uruguay, México, Colombia e Venezuela, rexentadas por importantes persoeros das tres comunidades. Un exemplo: Os socios/as do centro vasco Laurak Bat podían utilizar as instalacións do Centro Galego, concretamente o hospital,

en virtude dun contrato asinado entre as dúas institucións. Nese hospital naceu Arantzaga Amézaga de Irujo.

19. Bibliografía

- A NOSA TERRA, «Castelao e Bóveda irmáns!!», Extra 5-6, Promocións Culturais Galegas, Vigo: 1977.
- A NOSA TERRA, «Castelao. As cartas de América. Documentación e fotografía », A Nosa Cultura, 12, Promocións Culturais Galegas, Vigo.
- J. CASSASAS YMBERT, *La Dictadura de Primo de Rivera*, Anthropos, Barcelona: 1983.
- CASTELAO, «Sempre en Galiza»; Akal, 3a. edición, Madrid: 1980.
- CASTELAO, *Obras Completas. Tomo 6. Epistolario*, Galaxia, Vigo: 2000.
- X. CASTRO (ed.), *Castelao e os galeguistas do interior. Cartas e documentos. 1943-1954*, Galaxia, Vigo: 2000.
- X. ESTEVEZ, Xosé: «Antoloxía del Galeuzca en el exilio. 1939-1960»; Ed. J. A. Ascunce, San Sebastián, 1992.

20. Bibliografía fundamental

- J. A. AGUIRRE Y LEKUBE, *Diario de Aguirre*, Txalaparta, Tafalla: 1998.
- I. ANASAGASTI (dir.), *Castelao y los Vascos*, Idatz Ekintza, Bilbao: 1985.
- X. BASTIDA FREIXEDO, «Federalismo e construción nacional. Castelao e a teoría trascendental da nación», in *Actas do Congreso:»Castelao co pensamento en Galiza»*, ASPG-Concello de Pontevedra-Universidade de Vigo, 2001, pp. 81-114.
- V. CASTELLS, *Catalans d'Amèrica per la independència*, Portic, Barcelona: 1986.
- V. CASTELLS, V., *Galeuzca. Un ideal compartit*, Rafael Dalmau, Barcelona: 2008.
- X. CASTRO, *O Galeguismo na encrucillada republicana*, Deputación Provincial de Ourense, 1985.
- B. CUPEIRO VAZQUEZ, *A Galiza de Alén Mar*, Edición do Castro, Sada-A Coruña: 1989.
- A. DAS CASAS, «Diario dunha viaxe de nazonalistas. Galeuzca», *Alento*, 1 y 2 (1934), pp.17-32, 1934, 3 (1934), pp. 49-64, 1934, 7 y 8 (1935), pp. 97-112.
- S. DE PABLO, S., L. MEES, J. A. RODRIGUEZ RANZ, *El Péndulo patriótico. Historia del Partido Nacionalista Vasco*, dos tomos, Crítica, Barcelona: 2000-2001.
- A. ERÍAS MARTÍNEZ, «Lembranza de Javier Alhajar e unha viaxe pola correspondencia del e de seu pai con Ramón Suárez Picallo», *Anuario Brigantino*, 31 (2008), pp. 153-190.
- X. ESTEVEZ, «El nacionalismo vasco en el concierto de los nacionalismos peninsulares»; in *Euskal Herria. Historia y Sociedad*, Caja Laboral Popular, San Sebastián: 1985, pp. 536-548.
- X. ESTEVEZ, «Castelao e o nacionalismo vasco (1931-37)», *Actas do Congreso Castelao*, Santiago de Compostela: 1989, pp 67-88.
- X. ESTEVEZ, *De la Triple Alianza al pacto de San Sebastián(1923-1930). Antecedentes del Galeuzca*, Mundaiz, San Sebastián: 1991.
- X. ESTEVEZ, *Impenitencias galeuzcanas*, Edición do Castro, Sada-A Coruña: 1992.
- X. ESTEVEZ, «El nacionalismo vasco y los Congresos de Minorías Nacionales de la Sociedad de Naciones (1916-1936)», *Actas del XI Congreso de Estudios Vascos, Eusko Ikaskuntza*, Donostia: 1992, pp. 311-322.
- X. ESTEVEZ, «Las relaciones entre los nacionalismos periféricos: vasco, gallego y catalán»; in *Ideología y nacionalismo*; Ed. Pedro Ibarra, *Instituto de Estudios sobre Nacionalismos Comparados*, Vitoria-Gasteiz: 1992, pp. 94-150.
- X. ESTEVEZ, *Castelao no Galeuzca*, A TRABE DE OURO, T. I, V (Xaneiro-Febrero-Marzo 1994), pp. 71-79.
- X. ESTEVEZ, «O Galeuzca e a articulación ibérica en Castelao», *Actas do Congreso:»Castelao. Co pensamento*

- en Galiza», Concello de Pontevedra, ASPG, Universidade de Vigo, 2001, pp. 129-160.
- X. ESTEVEZ, «EL Galeuzca del exilio y el grupo vasco de Caracas», *Actas de Encuentros con Martín de Ugalde*, San Sebastián: 2002, pp. 453-505.
- X. ESTEVEZ, *Castelao e o Galeuzca*, Laivento Edicions, Santiago de Compostela: 2002.
- X. ESTEVEZ, «Bóveda no Galeuzca de 1933», en «A Galiza de Bóveda», *Actas do Congreso do 2003, Difusora de Letras, Artes e Ideas* (diciembre 2009), pp. 417-460.
- X. ESTÉVEZ, *Galeuzca: la rebelión de la periferia (1923-1998)*, Entimema, Madrid: 2009.
- F. FERNANDEZ DEL RIEGO, *O río do Tempo. Unha historia vivida*, Edicós do Castro, Sada- A Coruña: 1990.
- GALEUZCA (revista mensual), Buenos Aires, agosto 1945-Julio 1946. Reedición facsimilar a cargo de Leopoldo Zugaza, Durango, 1977.
- J. GARCIA FERNANDEZ, «Repertorio bibliográfico sobre Federalismo, Nacionalismo y regionalismo», *Revista del Departamento de Derecho Político de la U.N.E.D.*, 5, 1979-1980.
- J. L. DE GRANJA, «La alianza de los nacionalismos periféricos en la II República: Galeuzca», *Congreso Castellao*, T. I, 1989, pp. 321- 347.
- J. L. DE GRANJA, *Nacionalismo y II República en el País Vasco*, C.I.S., Madrid: 1986.
- J. L. GRANJA, *República y guerra civil en Euskadi. (Del pacto de San Sebastián al de Santoña)*, HAEE/IVAP, Oñati: 1990.
- J. C. JIMÉNEZ DE ABERASTURI, *De la derrota a la esperanza. Políticas vascas durante la Segunda Guerra Mundial (1937-1947)*, IVAP, Bilbao: 1999.
- J. I. LACASTA-ZABALZA, «España uniforme», Pamiela, Pamplona: 1998.
- C. PI SUNYER, *Memòries de L'Exili*, Curial, Barcelona: 1978.
- C. PI SUNYER, *La República y la Guerra. Memorias de un político catalán*, Ed. Oasis, México: 1975.
- L. MEES, *El profeta pragmático. Aguirre, el primer lehendakari (1939-1960)*, Alberdania, Irán: 2006.
- L. MEES, «Tan lejos. Tan cerca. El Gobierno Vasco en Barcelona y las complejas relaciones entre el nacionalismo vasco y catalán», *Historia Contemporánea*, 37 (2008, II), pp. 557-591.
- C. SIXIREI, *Alfredo Somoza. Encuadrado histórico dunha figura esquecida do galeguismo*, Edicós do Castro, Sada-A Coruña: 1987.
- L. TOBIO, *As décadas de T.L.*, Edicós do Castro, Sada-A Coruña: 1994.
- A. UGALDE ZUBIRI, *La Acción Exterior del Nacionalismo Vasco (1890-1939): Historia, pensamiento y Relaciones Internacionales*, IVAP, Bilbao: 1996.
- VV. AA. *Los Nacionalistas. Historia del nacionalismo vasco. 1876-1960*, Fundación Sancho el Sabio, Vitoria-Gasteiz: 1995.

L'INTENT DE GENOCIDI CULTURAL DEL FRANQUISME

Una perspectiva catalana

Albert Balcells

Universitat Autònoma de Barcelona

Les Nacions Unides definiren el 9 de desembre de 1948 com a genocidi no sols l'extermini material d'un poble sinó qualsevol acte dirigit a destruir la llengua, la religió i la cultura d'un grup ètnic, consistent en prohibir la seva llengua a les escoles i a les publicacions periòdiques. Segons aquesta definició fou exactament un genocidi identitari el que els vencedors de la Guerra civil espanyola van imposar a Catalunya. Havia estat un dels objectius explícits de la guerra. El general Queipo de Llano no es va cansar de dir des de Radio Sevilla: «Cuando la guerra haya terminado, Pompeyo Fabra y su obra serán arrastrados por las Ramblas». No sols pretenien derogar l'Estatut de 1932 sinó liquidar tots els signes d'identitat dels catalans, començant per l'ús de la llengua. L'ocupació per les armes oferia una ocasió excepcional per aconseguir la substitució lingüística i l'alienació cultural que venien sent uns objectius de l'Estat espanyol des de feia més de dos cents anys. La profunda divisió dels mateixos catalans arran de la guerra civil facilitava la dimissió lingüística i la col·laboració en tots els aspectes, fins i tot en aquest, per part d'aquells que podien sentir-se vencedors. La violència a aplicar havia de ser proporcional al grau de normalització lingüístico-cultural, que havia progressat molt durant els vuit anys anteriors, un període, malgrat tot, prou curt com per a que els vencedors consideressin encara reversible el procés encetat.

El nombre d'exiliats i la duresa de la repressió en xifres de persones que foren afusellades¹, o patiren condemna de presó, treballs forçats, confiscació de béns, expulsió de la funció pública, trasllat forçós fora de Catalunya, etc., no pot induir a minimitzar el que suposà la prohibició del català en públic i en lletra impresa ². De manera que els catalans vencedors ho foren en tant que catòlics o de gent de dreta, en tant que propietaris o empresaris, però en tant que catalans tots foren vençuts.

1. Josep M. SOLÉ I SABATÉ, *La repressió franquista a Catalunya, 1938-1953*, Edicions 62, Barcelona: 1985.

2. Josep BENET, *L'intent franquista de genocidi cultural contra Catalunya*, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, Barcelona: 1995; Josep M. SOLÉ I SABATÉ, Joan VILLARROYA, *Cronologia de la repressió de la llengua i la cultura catalanes sota el franquisme, 1936-1975*. Curial, Barcelona: 1994; Josep FAULÍ, *L'interludi tràgic, 1939-1975. Notes i documents sobre la resistència cultural catalana*, Edicions 62, Barcelona: 1981.

El trauma va ser tan gran que, quan es va haver d'atenuar la repressió cultural a partir de la desfeta del nazi-feixisme a Europa el 1945, aquella s'havia interioritzat de tal manera que les successives concessions no semblaven posar en perill la continuïtat de la política descatalanitzadora, sinó que podien fer-la més eficient en no haver d'explicitar-la amb amenaces directes com al començament de la postguerra.

Que tot l'ensenyament fos únicament en castellà, que un funcionari no pogués parlar en català en hores de servei, que la premsa i la ràdio empresin exclusivament en castellà a diferència dels anys trenta, que un castellanoparlant resident a Catalunya no s'hagués de molestar en aprendre el català i que fossin els catalanoparlants els que haguessin de canviar de llengua en una conversa, tot plegat constituï un conjunt de practiques imposades, que acabaren observant-se sense necessitat d'amenaces de càstig. La tolerància del règim no va significar mai renúncia a la substitució lingüística ni a l'assimilació cultural i d'aquí la seva oposició a oferir al català els mitjans per a tenir una presència normal i generalitzada com la tenia el castellà. El règim franquista va poder comptar amb aquesta interiorització de la repressió i amb el fet de que va impedir oferir la quantiosa immigració de la resta d'Espanya mitjans per aprendre la llengua i la cultura catalanes.

Calgué esperar a que morís el dictador per a que el català fos inclús en l'ensenyament reglat, per a que fos reconegut l'Institut d'Estudis Catalans, per a que hagués una emissora de ràdio en català i un diari en aquesta llengua. Van passar trenta cinc anys durant els quals els catalans nascuts després de 1939 foren escolaritzats exclusivament en castellà i sotmesos a la disglòssia, pròleg de l'extinció de qualsevol llengua que no s'utilitza més que col·loquialment.

La repressió absoluta

Fons editorials sencers van ser destruïts pel sol fet de tractar-se de publicacions en català. Es feren desaparèixer tots els rètols en català. S'amenaçà amb l'acomiadament als empleats públics que utilitzessin el català dins les hores de treball i en el seu lloc de servei. Es donà per desaparegut l'Institut d'Estudis Catalans en expulsar-lo del seu estatge ³. Es prohibí editar en català ⁴. Es clausurà l'Orfeó Català ⁵. Foren expulsats 139 professors de la Universitat de Bar-

3. Albert BALCELLS, Santiago IZQUIERDO i Enric PUJOL, *Història de l'Institut d'Estudis Catalans, II, de 1942 als temps recents*, IEC-Afers, Catarroja: 2007.

4. Albert MANENT, Joan CREIXELL, *Bibliografia catalana dels anys més difícils, 1939-1943. Bibliografia. Cap a la represa, 1944-1946*, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, Barcelona: 1988 i 1989; A. MANENT, *Josep Maria de Casacuberta i l'Editorial Barcino*, Associació d'Escriptors en Llengua Catalana, Barcelona: 1980; Vicenç RIERA LLORCA, *Literatura catalana en el exili*, Taurus, Madrid: 1978; Albert MANENT, *La literatura catalana a l'exili, 1939-1962*, Edicions 62, Barcelona: 1985; *Els Quaderns de l'Exili*, Barcelonès d'Edicions, Barcelona: 1994; Josep FAULÍ, *Els Jocs Florals de la Literatura Catalana a l'exili (1941-1977)*, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, Barcelona: 2002.

5. Josep M. ROIG I ROSICH, *Història de l'Orfeó Català. Moments cabdals del seu passat*, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, Barcelona: 1993.

celona. S'acomiadà un de cada sis mestres públics a Catalunya i un de cada tres a la província de Barcelona, alhora que un de cada 4'5 mestres va patir trasllat forçós fora de Catalunya i eren suplantats per mestres forans, desconexedors de la llengua i la cultura catalanes ⁶. Mestres que per les seves idees més aviat moderades, haguessin patit sancions a altres llocs d'Espanya, les sofriren aquí, en canvi, pel sol fet de ser sospitosos de catalanisme, és a dir de considerar que la llengua catalana havia d'ocupar tots els àmbits de la vida social. Els centres excursionistes passaren de 236 a 20, ben controlats amb els seus butlletins en castellà. Tot l'associacionisme lliure va patir clausures i intervencions ⁷. Les inscripcions «Habla de lengua del Imperio» i «Si eren español, habla en español», eren comminatòries.

La llengua i la cultura catalanes eren les dels vençuts i carregaven amb l'estigma corresponent. La profunda divisió deixada a la societat catalana per la guerra civil era un avantatge per la franquisme. Però el desenvolupament de la cultura catalana amb consciència nacional havia arribat massa lluny per a ser esborrada com si no hagués existit. S'atribueix a Carles Riba la frase: «Catalunya ho ha perdut tot, però sempre ens quedarà el Fabra». Volia dir el diccionari de Pompeu Fabra i tot el que representava com a assoliment en l'àmbit de la normalització que el franquisme volia anorrear.

Formà part del genocidi identitari la desaparició de la plaça pública dels monuments commemoratius relacionats amb efemèrides i personatges del passat catalanista i democràtic i erigits abans de la guerra. Un opuscle anònim, editat clandestinament el 1963 recordava el fet: *Volem les nostres estàtues*, i recordava les de Rafael Casanova, Pau Claris i el doctor Bartomeu Robert a Barcelona. L'autor del fullet anònim clandestí era l'historiador Ferran Soldevila.

Els 99 llibres i opuscles publicats en català entre 1939 i 1943 a Catalunya, ho foren clandestinament, amb autoedicions molt limitades de bibliòfil i fora del mercat normal. El contrast és molt notori amb els 243 nous títols editats en català a l'exili durant el mateix període. Però encara és més significativa la comparació amb els 865 títols nous editats en català durant el sol any 1935.

El trauma va ser tan profund que totes les concessions posteriors —sempre per la potència de la resistència cultural i mai espontàniament pel franquisme— es pogueren fer sense rectificar el disseny inicial. Moltes de les febleses actuals, trenta cinc anys després de la mort del dictador, tenen el seu origen en aquells trenta sis anys del règim franquista. Catalunya no sortí indemne d'aquells tres decennis i mig.

6. Francisco MORENTE, «La depuració del Magisterio nacional: Barcelona 1939-1941», *L'Avenç*, núm. 171 (1993); Josep GONZÁLEZ-AGAPITO i Salomé MARQUÉS, *La repressió del professorat a Catalunya sota el franquisme, 1939-1943*, IEC, Barcelona: 1996; Jaume CLARET, *La repressió franquista a la Universitat Catalana*, Eumo, Vic: 2003.

7. Pere SOLÀ i GUSSINYER, *L'esclafament de l'associacionisme lliure a Catalunya en temps del general Franco*, Episodis de la Història 305, Rafel Dalmau, Barcelona: 1996.

Es poden distingir esquemàticament quatre períodes en les relacions entre la política franquista i la cultura i la llengua catalanes. El primer va ser de repressió total i simple supervivència i compren els anys de 1939 a 1945. D'aquest període ja n'hem parlat. El segon fou el de la recuperació amb restriccions durant la segona meitat dels anys quaranta i el decenni dels cinquanta. El tercer període fou de relançament amb renovació i caracteritzà els anys seixanta. El quart va ser el de reivindicació amb clares implicacions polítiques i caracteritza la primera meitat dels anys setanta.

Recuperació amb restriccions

Si la dictadura va ser a poc a poc més permissiva després de 1945 pel que fa a la llengua i la cultura catalanes va ser en part perquè els aliats feixistes de Franco havien perdut la segona guerra mundial de manera aclaparadora i la dictadura espanyola es trobava sola, però també perquè la repressió ja s'havia interioritzat a Catalunya i podia ser més eficaç si deixava de ser tan evident. La brutalitat inicial de l'intent d'esborrar l'ús públic i culte de la llengua catalana fou prou intensa en els primers sis anys del franquisme com per a poder atenuar-la aparentment a continuació. A mesura que les restriccions que marginaven el català eren menys visibles, es pretenia fer creure que la situació de la llengua i la cultura catalanes no eren producte d'una agressió estatal sinó de la lliure competència. Mantenint la llengua catalana fora de l'escola, la radio, la premsa i, més tard, de la televisió es confiava que era qüestió de temps que el català desaparegués com havia desaparegut l'occità a la República Francesa.

A partir de 1945, s'atenuà la repressió i el català va anar reapareixent a les esglésies. Tornà a poder actuar l'Orfeó Català però no amb tot el seu repertori. Es permeteren algunes representacions de teatre en català⁸. Foren autoritzats els primers premis literaris i l'edició de nous llibres en català mentre no fossin ni traduccions ni assaigs ni obres de divulgació científica⁹. Es toleraren les publicacions de l'Institut d'Estudis Catalans sense passar censura, sempre que no se'n fes cap propaganda ni apareguessin als aparadors ni als taulells de les llibreries¹⁰. L'Institut aconseguí, amb moltes dificultats, reprendre les relacions amb les associacions científiques internacionals i reprendre els Estudis Universitaris Catalans amb classes de història de Catalunya, de literatura catalana, de filologia catalana i d'altres matèries, excloses de la Universitat

8. Enric GALLÉN, *El teatre a la ciutat de Barcelona durant el franquisme, 1939-1954*, Edicions 62, Barcelona: 1986; Jordi COCA, *L'Agrupació Dramàtica de Barcelona, intent de teatre nacional català, 1955 - 1963*, Edicions 62, Barcelona: 1978.

9. Josepa GALLOFRÉ, *L'edició catalana i la censura franquista, 1939-1957*, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, Barcelona: 1991.

10. Albert BALCELLS, Santiago IZQUIERDO i Enric PUJOL, *Història de l'Institut d'Estudis Catalans. II. De 1942 als temps recents*. IEC- Afers, Catarroja, 2008.

oficial¹¹. S'iniciaren discretament els primers cursos de català. Començà a reconstruir-se l'escoltisme emparat per entitats eclesiàstiques i per centres excursionistes¹². S'aconseguí treure la segona edició del Diccionari de Pompeu Fabra el 1954 i, poc després, la segona edició també de la seva gramàtica. El mateix any apareixia la primera edició de *Notícia de Catalunya* de Jaume Vicens Vives¹³.

Al començament, el 1946, en la mesura en que la tolerància restringida creava una aparença de normalitat, podia semblar que col·laborar amb aquesta aparença afavoria el franquisme. Es produí una polèmica sobre si era millor aprofitar les esletxes o continuar replegats en l'exili interior. El dilema va quedar superat quan apostaren per l'opció d'aprofitar totes les esletxes figures tan poc sospitoses com Ferran Soldevila a l'interior i com Rovira i Virgili i Nicolau d'Olwer, a l'exterior.

Durant els anys cinquanta encara es pogué comptar amb algunes personalitats que havien participat en la normalització lingüístico-cultural durant el període republicà, i aquests feren de pont amb les noves generacions de postguerra. Es poden citar en aquest aspecte Carles Riba, Ferran Soldevila, Jordi Rubió i altres de menys edat com Maurici Serrahima, Ramon Aramon, Miquel Coll i Alentorn, Maria Aurèlia Capmany i molts altres que són menys famosos que els esmentats però que foren igual d'eficients¹⁴. Els àmbits on la transmissió es va produir foren els Estudis Universitaris Catalans, els Amics de la Poesia que es reunien a la botiga de la joieria Sunyer, el grup Torras i Bages, alguns cursets d'història de Catalunya, les noves societats filials de l'Institut d'Estudis Catalans com la d'Estudis Històrics i la d'Estudis Jurídics, Econòmics i Socials, el club de conferències Miramar i altres cercles similars¹⁵. En

11. Albert BALCELLS, *Els Estudis Universitaris Catalans, 1903- 1985. Per una Universitat Catalana*, Institut d'Estudis Catalans, Barcelona: 2011.

12. Albert BALCELLS, Genís SAMPER, *L'escoltisme català, 1911-1978*, Barcanova, Barcelona: 1993.

13. Josep Maria MUÑOZ I LLORET, *Jaume Vicens Vives (1910-1960). Una biografia intel·lectual*, Edicions 62, Barcelona: 1997; Lola HARANA (coord.) *Jaume Vicens Vives, mestre d'historiadors*, Universitat de Barcelona, Barcelona: 2010.

14. Jaume MEDINA, *Carles Riba (1893-1959)*, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, Barcelona: 1989; Ferran SOLDEVILA, *Diataris de l'exili i del retorn. II El retorn*, (A cura d'Enric Pujol), Eliseu Climent, València: 2000; Enric PUJOL, *Ferran Soldevila. Els fonaments de la historiografia catalana contemporània*, Afers, Catarroja: 1995; Josep MASSOT, *Jordi Rubió, semblança biogràfica*, Institut d'Estudis Catalans, Barcelona: 2005; Jordi GIRÓ, *Els homes són i les coses passen. Maurici Serrahima i Bofill (1902_1979), un filòsof-literat del segle XX*, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, Barcelona: 2004; *Jornades d'homenatge a Ramon Aramon i Serra en el centenari de la seva naixença (1907- 2007)*, A cura de Núria Aramon, Institut d'Estudis Catalans, Barcelona: 2011; Albert BALCELLS, *Miquel Coll i Alentorn. Historiografia i democràcia (1904-1990)*, Proa, Barcelona: 1999; Agustí PONS, *Maria Aurèlia Capmany: l'època d'una dona*, Columna, Barcelona: 2000. Dels egodocuments de l'època franquista sobresurten pel seu interès els sis volums dels diataris de Maurici SERRAHIMA, *Del passat quan era present*, que abasten de 1948 a 1974, editats per Publicacions de l'Abadia de Montserrat, a cura de Josep Poca.

15. Hilari RAGUER, *Gaudeamus igitur: notes per a la història del Grup Torras i Bages*, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, Barcelona: 1999.

aquests àmbits reduïts una petita minoria de persones que eren aleshores joves i que ara han superat els setanta anys d'edat, aconseguiren enllaçar amb la tradició cultural catalana de preguerra, convenientment actualitzada ¹⁶.

La possibilitat de reconstrucció nacional catalana sempre va dependre de la reconciliació entre els catalans i no era fàcil aconseguir la cooperació entre el catalanisme i un comunisme que arrossegava el sectarisme estalinista, el dogmatisme leninista i la dependència d'una direcció espanyola. A més, sota el franquisme, l'acusació de «rojo separtista» era la més perillosa.

Es va començar per la cooperació entre catalanistes que s'havien trobat separats entre els dos bàndols com succeí amb les festes de l'entronització de la Mare de Déu de Montserrat el 1947 ¹⁷. Una dècada més tard Montserrat esdevindria el refugi dels perseguits polítics i signe de reconciliació catalana antifranquista. La revista mensual *Serra d'Or*, va ser a partir de 1959 la única revista cultural catalana i va aplegar un cercle molt influent d'intel·lectuals, que no es movia a l'àrea confessional però comptava amb l'aixopluc de Montserrat ¹⁸.

Mai el procés va ser lineal. La resistència cultural catalana va tenir avenços i retrocessos. El franquisme no tolerava que es superessin determinats límits i quan es traspassaven, responia amb contundència. I, a més, els ultres sempre podien contradir en qualsevol moment la tolerància amb actes de violència impunes, pel seu compte. Quan l'escoltisme començà a prendre una irradiació inacceptable per al Frente de Juventudes, es produí la invasió del campament del Montnegre el 1953. Quan l'Institut d'Estudis Catalans, amb les seves festes anuals i els seus premis, semblava perdre la por, la policia impedí la festa anual de 1959 a casa de Bonet i Garí i el governador amenaçà la continuïtat de l'activitat de la institució. En els dos casos s'aconseguí superar la crisi però no sense notables traumes. El 1960, durant el centenari del naixement del poeta Joan Maragall, que havia estat acceptada pel règim mentre Franco s'estava a Barcelona, el governador prohibí a darrera hora el Cant de la Senyera del concert de l'Orfeó Català dedicat a cançons amb lletra del poeta, i això donà lloc als fets del Palau de la Música i a la detenció i condemna de Jordi Pujol ¹⁹. Òmnium Cultural, constituït legalment el 1961, es trobà amb que la tramesa de centenars d'instàncies demanant al vicepresident del govern,

16. Joan SAMSÓ, *La cultura catalana entre la clandestinitat i la represa pública, 1939-1951*, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, Barcelona: 1994-1995.

17. Albert MANENT, *Fèlix Millet i Maristany: líder cristià, financer i mecenes catalanista*. Proa, Barcelona: 2003; Antoni DALMAU, *Una flama en la nit: Pere Puig Quintana i el combat cultural sota el franquisme*, Galerada, Cabrera de Mar: 2001.

18. Carme FERRÉ PAVÍA, *Intel·lectuals i cultura resistent. Serra d'Or, 1959-1971*, Galerada, Barcelona: 2000; Josep MASSOT, *Els creadors del Montserrat modern. Cent anys de servei a la cultura catalana*, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, Barcelona: 1979.

19. Joan CREIXELL, *Els fets del Palau i el consell de guerra a Jordi Pujol*, La Magrana, Barcelona: 1982; Josep ESPAR, *Amb C de Catalunya. Memòries 1936-1963*, Edicions 62, Barcelona: 1994; Josep ESPAR, *Catalunya sense límit. Memòries 1963-1996*, Edicions 62, Barcelona: 2001.

general Muñoz Grandes, l'autorització de l'ús oficial del català a l'ensenyament i als mitjans de comunicació, va tenir com a resposta, l'any 1963, la clausura governativa durant quatre anys de la nova entitat de protecció de la cultura catalana.

Aquesta protecció comptava amb precedents. Una minoria de burgesos, a partir de 1943, va donar un suport mínim econòmic a la supervivència de la cultura catalana sense que això signifiqués oposició política al règim, gràcies al qual aquells mecenes havien recuperat les seves propietats i la seva situació social. Fou l'Agrupació Cultural Minerva²⁰. A partir de 1961 la base de suport s'ampliaria amb Òmnium Cultural, sota la forma de societat civil, amb afiliació oberta, dins la legalitat i sense subterfugis²¹. Encara que la clausura governativa no permeté de moment el creixement d'Òmnium, la seva acció no es va interrompre fins a la legalització plena el 1967. Seria aleshores quan realitzà la seva expansió màxima.

Sota el franquisme la identitat catalana s'expressà de forma indirecta i parcial per mitjà del barcelonisme, és a dir per mitjà del suport al Futbol Club Barcelona²².

El progressisme cristià tingué un lloc important a la cultura catalana entre els anys cinquanta i seixanta, des del cercle al voltant de la revista *El Ciervo* al reforçament que representà el Concili Vaticà II, en els anys seixanta, en front del nacionalcatolicisme franquista, a la vegada que es defensava la identitat catalana amb la campanya «Volem bisbes catalans» de 1966, que obligà al Vaticà a respectar aquesta demanda a partir d'aleshores. El progressisme cristià tindria la virtut de desarmar el vell anticlericalisme de l'esquerra tradicional i que no es produís una recaiguda en ell en acabar la dictadura²³.

Rellançament amb renovació

En el transcurs dels anys seixanta la resistència cultural catalana aconseguí pasar de la defensiva a l'ofensiva, de la recuperació al rellançament amb actualització creativa. Es registrà un increment del nombre de nous títols de llibres publicats en llengua catalana sense excloure

20. Joan SAMSÓ, *La cultura catalana ...* cit.

21. Josep FAULÍ, *Els primers quaranta anys d'Òmnium Cultural*, Proa, Barcelona: 2005; Marta VALLVERDÚ, «Els primers anys d'Òmnium Cultural», *L'Avenç*, núms. 374 i 375 (2011-2012).

22. Josep M. SOLÉ I SABATÉ, *El Barça de la postguerra*, Barcanova, Barcelona: 1998; Carles SANTACANA, *El Barça i el franquisme. Crònica d'uns anys decisius per a Catalunya (1968-1978)*, Mina, Barcelona: 2005.

23. José Antonio GONZÁLEZ CASANOVA (ed.): *La revista El Ciervo. Historia y teoría de cuarenta años*, Península, Barcelona: 1992; Xavier MUÑOZ, *De dreta a esquerra. Memòries polítiques*, Edicions 62, Barcelona: 1990; Joan GOMIS, *Memòries cíviqnes, 1950-1975*, La Campana, Barcelona: 1994; Josep M. PIÑOL, *El nacionalcatolicisme a Catalunya i la resistència, 1926-1966*, Edicions 62, Barcelona: 1993; Joan CASAÑAS, *El progressisme catòlic a Catalunya, 1940 - 1980*, La Llar del Llibre, Barcelona: 1988; Josep CARRERAS i Albert MANENT, *Le Vatican et la Catalogne*, Ginebra: 1967; Hilari RAGUER, *Réquiem por la cristiandad: el Concilio Vaticano II y su impacto en España*, Península, Barcelona: 2006. Fins i tot al final del franquisme un sector de cristians d'esquerra es feren comunistes. Francisco MARTÍNEZ HOYOS, *La Cruz y el martillo: Alfonso Carlos Comín y los cristianos comunistas*, Rubeo, Rubí: 2009.

cap gènere. Es feu notòria la ressonància dels premis de la Festa de les Lletres Catalanes en la Nit de Santa Llúcia ²⁴. L'Estat dotà càtedres universitàries de llengua i literatura catalanes a partir de 1964. Tingué lloc l'èxit de la Nova Cançó i obtingueren ressò les escoles d'estiu per a mestres de Rosa Sensat a partir de 1965, una activitat lligada a la renovació educativa, vinculada a la resistència cultural catalana ²⁵.

El decenni va començar prometedorament amb les revistes *Serra d'Or*, *Orifloma*, *Cavall Fort*, el premi Sant Jordi de novel·la en substitució del Joanot Martorell, l'acabament del *Diccionari Català-Valencià-Balear* d'Alcover-Moll en deu volums, el naixement d'Edicions 62, un allau de traduccions de llibres contemporanis al català, l'èxit dels discs dels Setge Jutges i el naixement del grup teatral d'Els Joglars. Els anys seixanta foren d'un optimisme extraordinari pel que fa al món editorial, tant per les iniciatives que partien del món de la Joventut Obrera Catòlica, com del que cercava recuperar la memòria, com dels que es movien en les proximitats del marxisme ²⁶. La Gran Enciclopèdia Catalana començà a sortir per fascicles el 1968, patí diverses crisis per una ambició que semblava desmesurada a molts i per problemes interns, però acabaria amb el volum 35è que fou el darrer fascicle el 1980 i que resultaria una obra de notables vendes. Contribuí no sols a ampliar el lèxic científic català sinó a difondre el concepte de Països Catalans ²⁷. Joan Fuster, l'intel·lectual que va reivindicar la identitat nacional dels valencians, vinculada a la catalanitat, fou combatut pels anticatalanistes però aconseguí que s'incloués el tema en l'ordre del dia del nacionalisme català. ²⁸

El decenni s'acabà amb les campanyes « La llengua d'un poble » en el centenari de Pompeu Fabra i « Català a l'escola », juntament amb la primera edició del Premi d'Honor de les Lletres Catalanes, amb la presentació del grup satíric La Trinca i amb la possibilitat legal d'ensenyar el català a l'escola fora del sistema reglat. Durant la segona meitat dels anys seixanta es produí l'ocupació dels deganats dels col·legis professionals per candidats democràtics ²⁹. Òm-

24. Josep FAULÍ, *Mig segle de la Nit de Santa Llúcia. La Festa de les Lletres Catalanes (1951-2000)*, Òmnium Cultural, Barcelona: 2000.

25. Jordi MONÉS, *Els primers anys de Rosa Sensat*, Edicions 62, Barcelona: 1981. Del mateix autor: *L'escola a Catalunya sota el franquisme*, Edicions 62, Barcelona: 1984; Jordi GARCÍA SOLER, *Crònica apassionada de la Nova Cançó, vint anys després*, Flor del Vent, Barcelona: 1996.

26. Dolors MARÍN i Agnès RAMÍREZ, *Editorial Nova Terra, 1958-1978. Un referent*, Editorial Mediterrània, Barcelona: 2004; Mireia SOPENA, *Editar la memòria. Letapa resistent de Pòrtic (1963-1976)*, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, Barcelona: 2006; Mireia SOPENA, *Josep Pedreira, un editor en terra de naufragis*, Proa, Barcelona: 2011; *Edicions 62: vint i cinc anys, 1962-1987*. Edicions 62, Barcelona: 1987.

27. Marta VALLVERDÚ, « La Gran Enciclopèdia Catalana, crònica d'una aventura », *L'Avenç*, núm. 370 (2011).

28. *Homenatge universitari a Joan Fuster*, Universitat de València, València: 1993; *Obra completa de Joan Fuster*, Edicions 62, Barcelona: 1975.

29. Santiago RIERA I TUÈBOLS, *L'Associació d'Enginyers Industrials de Catalunya, de la dictadura a la democràcia (1950- 1987)*, La Magrana, Barcelona: 1988; Albert BALCELLS, *Apunts per a la història del Col·legi de Llicenciats, Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres i en Ciències de Catalunya*, Barcelona: 1999.

nium Cultural, com ja ha estat dit, fou autoritzat a tots els efectes el 1967 alhora que els cursos de català s'arribaven a oferir fins i tot a centres públics d'ensenyament, com a matèria voluntària, a partir de la permissivitat que oferia la llei general d'educació de 1970. Joan Triadú, que havia organitzat des dels anys cinquanta classes de català, fou el secretari tècnic d'Òmnium Cultural³⁰. Mentre la captació de socis, porta a porta i comarca per comarca, n'eixamplava la base d'Òmnium Cultural, el bibliobús portava els llibres i els discs en català als pobles. Les crítiques i recels inicials dels comunistes s'esvaïren.

Però no s'ha d'oblidar que també el decenni finalitzà amb l'estat d'excepció de 1969, la prohibició a Lluís Llach de cantar a Catalunya fins el 1974, la permanència de la policia a les facultats universitàries i altres fets igualment negatius. Entre 1964 i 1972 la revista *Serra d'Or*, patí cinc expedients administratius, diverses multes i quatre accions judicials. El 1963 el ministre d'Informació, Fraga Iribarne, durant la diada de Sant Jordi va defensar a Barcelona la llicitud del llibre en català i de la promoció de la llengua i la cultura catalanes, però mesos després era clausurat Òmnium Cultural. El mateix ministre li digué a l'editor J.B. Cendrós en la discussió el 14 de març de 1968 per la prohibició d'un llibre: «Cataluña fue ocupada por Felipe IV, fue ocupada por Felipe V, que la venció, fue bombardeada por el general Espartero, que era un general revolucionario y la ocupamos en 1939 y estamos dispuestos a volverla a ocupar tantas veces como sea necesario y para ello estoy dispuesto a coger de nuevo el fusil». El 1966 desapareixia la censura prèvia però les sancions podien arribar fins als tancament de la publicació o l'editorial. Era aconsellable la «consulta prèvia».

En qualsevol cas, alguns fets semblen contradictoris. La compilació incompleta del dret civil especial de Catalunya, publicada per llei estatal el 1960, la imatge de l'alcalde Porcioles ballant sardanes i les subvencions de la Diputació de Barcelona, a partir de 1967, per a les classes de català, han estat presentats com a proves de l'existència d'un catalanisme franquista³¹. Potser ho consideraren així en aquell temps la resta dels franquistes espanyols, però tenia limitacions tan estrictes que fan dubtar de que es pugui parlar amb propietat d'una catalanisme franquista si tenim en compte que no podien plantejar-se dues condicions mínimes: ni la cooficialitat de la llengua catalana ni una mínima descentralització. Ben aviat es va veure que era un somni irrealitzable el del president de la Diputació de Barcelona Josep M. Muller d'Abadal d'arribar en els primers anys setanta a quelcom similar al que havia estat la Mancomunitat de Catalunya de 1914. Només aquest projecte començaria a ser plausible entre 1976 i 1977, però sols com alternativa en front de la recuperació de la Generalitat amb Tarradellas, una re-

30. Agustí PONS, *Joan Triadú, l'impuls obstinat*, Pòrtic, Barcelona: 1994; Joan TRIADÚ, *Memòries d'un segle d'or*, Eliseu Climent, València: 2000.

31. Martí MARÍN, *Catalanisme, clientelisme i franquisme. Josep Maria de Porcioles*, Societat Catalana d'Estudis Històrics de la IEC, Barcelona: 2000.

cuperació que s'acabà imposant al projecte abandonat de «régimen especial» per a Catalunya dissenyat per Samaranch, president de la Diputació de Barcelona, i per Mayor Zaragoza.

Però no avancem esdeveniments i tornem als anys seixanta. Cada progrés podia anar seguit de retrocessos. Mentre a principis del decenni els estudiants de la Universitat de Barcelona reclamaven la creació d'una càtedra de llengua i literatura catalana, en canvi a finals d'aquell mateix decenni la normalització cultural catalana la veien altres estudiants com a una qüestió enganyosa. En ple esquerranisme corpuscular, quan, entre altres moltes, una classe de llengua catalana va ser ocupada assambleàriament el 1970 a la Universitat de Barcelona, el professor Antoni Comas i el degà Joan Maluquer de Motes explicaren que havia costat molt aconseguir l'ensenyament del català a la Universitat, i un estudiant, que no hi estava matriculat, respongué que el català era la llengua de la burgesia i no del proletariat³². Havia ressorgit dins el mateix rengles antifranquistes el tòpic lerrouxista del catalanisme com a moviment burgès.

Quan CCOO s'adherí a la jornada de l'Onze de Setembre i a la reivindicació de l'autodeterminació catalana, s'hi van oposar el 1968 els del Front Obrer de Catalunya i els del PCE(i). Deien que era obsolet «querer un nacionalismo catalán a base de reivindicaciones lingüísticas y culturales [que] era una empresa trasnochada y absurda» I afegien que «no podemos convertirnos en más nacionalistas que la burguesía, para convertirnos en apéndices de los movimientos burgueses». Criticaven al PSUC per això.

Sense haver assolir aquí les llibertats de la resta de l'Europa occidental, aquestes eren rebutjades com a una trampa del capitalisme. Sense haver-se produït a Espanya el Maig francès del 68, el seu ressò influïa a la societat catalana. El maoisme i el trotskisme prenién el lloc que abans havia ocupat l'estalinisme.

El marxisme esdevindria en els anys seixanta la ideologia hegemònica de l'antifranquisme i Manuel Sacristán el seu intel·lectual més emblemàtic. Els companys de viatge esdevingueren nombrosos³³. El règim franquista començà a percebre els intel·lectuals, en bloc, com aliens i com a potencials enemics. El moviment estudiantil, que a mitjans dels seixanta desafiava obertament les estructures de la dictadura l'acabava de convèncer dels seus temors, mentre que abans havia confiat en la no bel·ligerància dels universitaris com a joves de la classe mitja³⁴.

32. Josep M. COLOMER, *Els estudiants de Barcelona sota el franquisme*, Curial, Barcelona: 1978.

33. Carme CEBRIÁN i Marià HISPANO (eds.), *Nous Horitzons: l'optimisme de la voluntat, revista teòrica i cultural del PSUC*, Fundació Nous Horitzons – El Viejo Topo, Barcelona: 2011; Juan Ramón CAPELLA, *La pràctica de Manuel Sacristán. Una biografia política*, Trotta, Madrid: 2005; Josep M. COLOMER, *La Ideologia de l'antifranquisme*, Edicions 62, Barcelona: 1985; Gaiame PALA, *El PSUC, l'antifranquisme i la política d'aliances a Catalunya (1956 – 1977)*, Base, Barcelona: 2011. Aquest llibre no es limita a la política i conté notable informació sobre la relació entre els intel·lectuals i el comunisme en aquella època.

34. Joan CREIXELL, *La Caputxinada*, Edicions 62, Barcelona: 1987.

Durant els anys seixanta tingué lloc, com a qüestió central, un debat sobre la integració dels immigrants de la resta d'Espanya, que es va saldar amb el predomini d'una actitud oberta i esperançada en front d'aquells que es presentaven com a més esquerranistes i hi veien en la qüestió una possible alienació plantejada pel capitalisme autòcton. S'estaven posant les bases per a evitar la divisió de Catalunya en dues comunitats per raó d'origen, i aquest seria després, en règim constitucional, un dels fets més positius ³⁵.

El franquisme no aconseguí que la societat catalana es fes franquista però la societat catalana tampoc es va fer activament antifranquista. Quan el falangisme, que mai havia estat fort a Catalunya, s'afeblí encara més en els anys seixanta, no es produí un buit polític perquè a la dictadura mai li van faltar regidors municipals, diputats provincials ni alcaldes entre els catalans, de manera que el personal autòcton del règim s'anà renovant fins als anys setanta. La dictadura franquista no pretenia mobilitzar sinó que volia desmobilitzar. Només puntualment pretengué actuar com una dictadura plebiscitària i va ser en dos contextos tan diferents com el referèndum de 1947 i el de 1966. Les concentracions a la plaça d'Orient aclamant a Franco, quedaven molt lluny de Catalunya. Encara que pugui resultar sorprenent, l'apoliticisme que fomentava la dictadura resultava tan eficient com una mobilització totalitària de tipus feixista. Tal com diu molt bé un periodista antifranquista com Agustí Pons al seu llibre *Temps indòcils* (2007): «Tots els que estàvem dins l'engranatge, erem, en certa manera, franquistes. I això triga molt a curar si és que mai s'arriba a curar d'una manera completa».

Evidentment el progrés de la resistència cultural i de la recuperació innovadora no fou lineal sinó ple de contradiccions i fluctuacions. Quan el 1967 l'ensenyament privat va ser autoritzat a fer tres hores setmanals de català, ben pocs foren els centres que s'acolliren a aquesta llicència. Les escoles d'estiu de Rosa Sensat podien arribar a tenir fama a tota la Península, però la catalanització que havia d'acompanyar a la reforma educativa no arribava a les escoles públiques de les ciutats suburbials de Catalunya on residien la major part dels obrers arribats de la resta d'Espanya. Dificultats similars experimentava l'escoltisme, gran instrument de recatalanització amb els deu mil nois i noies que tenia a finals dels anys seixanta.

Continuava havent-se de fer un esforç per a expressar-se en públic en català i no en castellà amb el pretext de «que així ens entendrem tots». El bilingüisme, tan elogiat sovint com a una riquesa, s'ha exigít als catalanoparlants però no als castellanoparlants residents a Catalunya. Tot això, en un context en què cada vegada s'anava reduint la proporció de catalanoparlants en el seu propi àmbit lingüístic. Malgrat que s'havia aturat la descatalanització del franquisme, cada dia semblava més difícil que la llengua i la cultura catalanes sortissin d'una

35. Josep TERMES, «La immigració a Catalunya: política i cultura», *Reflexions crítiques sobre la cultura catalana*. Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, Barcelona: 1983.

situació d'inferioritat que les podia conduir gradualment a l'extinció, tal com volia el nacionalisme espanyol.

La darrera aventura editorial a l'exterior per tal eludir el pes de la dictadura i entrar eficaçment els llibres a l'interior la constituí Edicions Catalanes de París a partir de 1969. Tingué un paper rellevant en la publicació de documents i testimonis de cara a salvar la memòria històrica. Fou fundada per Àngel Castanyer i Romà Planas a París i per Jospe Benet i Albert Mament a Barcelona.

Reivindicació amb politització explícita

Per aconseguir la permissivitat havia calgut fer veure a l'interior que el catalanisme cultural era apolític i que no constituïa un perill per al règim franquista, i alguns esquerranistes s'ho havien cregut. Aquell inici de divorci entre la causa de Catalunya i la de l'antifranquisme més radical es va poder començar a superar aviat amb el corrent unitari propiciat per l'Assemblea de Catalunya a partir de 1971 amb els seus tres famosos punts: llibertat, amnistia i estatut d'autonomia. Però un anticatalanisme pretesament d'esquerra quedà només soterrat.

Sense la progressió del catalanisme cultural no hauria pogut créixer el catalanisme polític. Per a la identitat col·lectiva va ser més important l'acció cultural, que soscavava la influència ideològica franquista, que la dels petits grups polítics clandestins, desconeguts de les masses fins ben entrats els anys setanta.

De tota manera, mentre hagué dictadura, era associada a la discriminació de la llengua i la cultura catalanes, i, per tant, la defensa d'aquestes es vinculava a la lluita contra el franquisme. Fora de Catalunya, les esquerres espanyoles anaven comprenent que no podien fer-se solidàries amb la política franquista contra la identitat catalana. Solucionar la «cuestión catalana» semblava indispensable per a assolir la democràcia a Espanya ³⁶.

Aquells anys de la primera meitat dels setanta van ser un període de gran incertesa. Els signes d'impotència del franquisme en front de la vida cultural catalana anaven del braç amb atemptats impunes contra llibreries, editorials i revistes. S'havia abolit la censura prèvia, però greus sancions i fins i tot la supressió podien caure sobre les editorials i les revistes que no practicaven la prudent « consulta prèvia». En els primers setanta la repressió cultural s'endurí i les revistes en patiren³⁷. En el Consejo Nacional del Movimiento es con-

36. Jordi AMAT, *Els « coloquios Cataluña-Castilla » (1964-1971). Debat sobre el model territorial de l'Espanya democràtica*, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, Barcelona: 2010.

37. Carles GELI i Josep M. HUERTAS, *Les tres vides de «Destino»*, Diputació de Barcelona - Col·legi de Periodistes de Catalunya, Barcelona; 1998; Josep FAULÍ et al., «Tele-estel», «Arreu», «Oriflama», «Canigó» i «Presència». *Cinc revistes catalanes entre la dictadura i la transició*, Diputació de Barcelona-Col·legi de Periodistes, Barcelona: 1987; Agustí PONS, *Nestor Luján, el periodismo liberal*. Columna, Barcelona: 2004.

siderava, l'any 1971, que no sols no s'havia acabat amb « el problema catalán», sinó que era cada vegada més greu ³⁸.

Resultà un èxit la tancada d'intel·lectuals catalans de 1970 contra les condemnes a mort d'etarres al consell de guerra de Burgos i en solidaritat amb els drets nacionals d'Euskadi, i aquest va ser un dels precedents immediats de l'Assemblea de Catalunya, constituïda l'any següent. A partir de 1971 l'associació entre emancipació nacional i moviment obrer evitaria el perill de la divisió del país en dues comunitats per raó d'origen i llengua en un moment en què la població nascuda fora de Catalunya arribava a un trenta tres per cent de la total.

No es consideraren suficients les multes imposades a revistes (38 entre 1964 i 1975), els segrests de números (15), les suspensions (7), els expedients oberts (11), les amenaces governatives (2) i fins la clausura com en el cas de l'editorial Estela el 1971. Algunes de les revistes més castigades foren *Destino* (Barcelona), *Presència* (Girona) i *Recull* (Blanes). Quan es va veure que per aturar l'ascens d'una cultura amb valors antifranquistes no eren suficients les mesures de repressió legal es produïren els atemptats, sempre impunes, contra editorials —entre elles Enciclopèdia Catalana—, i contra llibreries i revistes amb el seu moment àlgid el 1973. Foren 27 a Catalunya sense comptar els atemptats perpetrats a València i Mallorca contra llibreries considerades catalanistes com Tres i Quatre.

El 1972 s'amenaçà al Futbol Club Barcelona amb la clausura de l'estadi si es continuaven donant avisos des de l'altaveu en català. I evidentment això tenia més transcendència que el fet que el 1971, l'any anterior, hagués acceptat l'Ajuntament de Barcelona, finalment, restaurar l'antic certamen literari dels Jocs Florals, suspès des del 1937.

Per últim, la reacció a la proliferació de cursos de català portà a la negativa de divuit regidors a la proposta d'ajut econòmic de l'Ajuntament de Barcelona a l'ensenyament del català el 1975, però es trobaren amb una resposta ciutadana sense precedents.

Cal tenir en compte que fins l'any 1976 no es recuperà el nombre de nous títols en català de l'any 1935. Durant els quatre decennis transcorreguts entre aquells dos anys Catalunya havia duplicat la seva població, havia gairebé desaparegut l'analfabetisme, que encara era un problema abans de la guerra, i el nombre d'estudiants universitaris s'havia multiplicat per deu entre les dos anys indicats. La contextualització de la dada posa de relleu fins a quin punt era feble la cultura en llengua catalana en acabar el règim franquista per molt meritori que fos el fet d'haver pogut resistir l'embat de la dictadura.

Calgué esperar a que morís el dictador perquè pogués aparèixer, l'any 1976, el primer diari en llengua catalana, *Avui*, perquè comencés a emetre la primera emissora de radio exclu-

38. Carles SANTACANA, *El franquisme i els catalans: els informes del Consejo Nacional del Movimiento: 1962 i 1971*, Afers, Catarroja: 2000.

sivament en català, Radio 4, per al reconeixement per decret de l'Institut d'Estudis Catalans i per a que se li retornés la seva seu a la Casa de Convalescència de l'antic Hospital de la Santa Creu. Perquè s'introduís la llengua catalana com a ensenyament obligatori a la primària i secundària, calgué esperar al 1978 i, per tant, al restabliment provisional de la Generalitat.

En realitat el catalanisme cultural havia arribat en aquell moment al límit de les seves possibilitats i només amb un canvi de marc polític podia superar les seves evidents limitacions. L'acció cultural va ser primordial per impedir la liquidació de la identitat catalana, però sense un canvi constitucional, sense tenir una part del poder polític no s'hauria pogut progressar vers els objectius de normalització.

Les restriccions a la permissivitat envers la cultura catalana no havien permès imaginar-la desvinculada de l'oposició política al franquisme. Com que la permissivitat va ser massa restringida, es mantingueren associats reconstrucció cultural catalana i antifranquisme polític. Sense catalanisme cultural no hagués crescut posteriorment el catalanisme polític, però sense canvi polític i sense Estatut d'autonomia, tot i els retalls imposats, el catalanisme cultural s'hauria esgotat. El programa elaborat pel Congrés de Cultura Catalana (1975-1977) pensant en un futur govern català, hauria quedat en paper mullat sense la recuperació de la Generalitat.

Aprovat l'Estatut català de 1979 la situació canvià, les esquerres espanyoles ja no veien en el moviment català d'emancipació nacional un aliat sinó un destorb. I així ho evidencià el fet que la llei de normalització lingüística catalana del 1983, fos objecte de recurs davant el Tribunal Constitucional per part del primer govern socialista espanyol, amb dos ministres catalans del mateix partit dels diputats socialistes que havien votat la llei al Parlament de Catalunya.

Quinze anys més tard fins i tot s'arribaria a negar a Madrid que hagués hagut un intent de substitució lingüística per la força. El rei d'Espanya, en un discurs oficial el 1998, va arribar a dir que mai no s'havia imposat el castellà a ningú al llarg de la història. Els aspectes lingüístico-culturals han estat col·locats en situació precària per la sentència del Tribunal Constitucional contra l'Estatut del 2006.

La democràcia i la cultura en llengua catalana continuen necessitant una societat civil consistent, no una d'anèmica i massa dependent de les subvencions públiques amb el risc de la dependència partidista. Va ser gràcies a la societat civil que no es va perdre la identitat catalana sota el franquisme. Ben clara va quedar la necessitat d'una societat civil vigorosa en la manifestació del 10 de juliol de 2010 contra la sentència del Tribunal Constitucional esmenant l'Estatut del 2006. A la major manifestació de la història de Catalunya jugà un paper indispensable Òmnium Cultural, una entitat que molts havien considerat supèrflua després de 1980. I va ser la presència d'entitats empresarials i sindicals la que amplià l'impacte d'aquella riuada de protesta i no la dels representants dels partits polítics.

Malgrat la bibliografia que s'ha anat esmentant sense cap pretensió d'exhaustivitat, resta molt per a fer en la tasca de recuperació de la memòria del que fou aquella època i per això calen tant les investigacions de professionals que no la visqueren, com el testimoni honest dels que la conegueren, entre els compromisos amb el redreçament cultural, inseparable de la lluita democràtica ³⁹.

39. En aquest sentit cal valorar la tasca de memorialistes com Albert MANENT, *Molí de l'ombra, dietari polític i retrats, 1946- 1975*, Edicions 62, Barcelona: 1986; *Solc de les hores: retrats d'escriptors i de polítics*, Destino, Barcelona: 1988; *Semblances contra l'oblit: retrats d'escriptors i polítics*, Destino, Barcelona: 1990; *Retorn a abans d'ahir: retrats d'escriptors i polítics*, Destino, Barcelona: 1993; *En un replà del meu temps; retrats d'escriptors i polítics*, Proa, Barcelona: 1999. Semblant interès per als historiadors tenen les autobiografies. A més de les ja esmentades, convé recordar els diversos llibres de records de Maria Aurèlia Capmany i el de Jordi CARBONELL, *Entre l'amor i la lluita. Memòries*, Proa, Barcelona: 2010.

SE PROHIBE LA PALABRA «AGUR»

Son tiempos de viva españa

Euskeraren aurkako jazarpena Diktadura frankistaren garaietan

Josu Chueca

Euskal Herriko Unibertsitatea. Universidad del País Vasco

Gorabehera haundikoen garaiak ziren. Hainbat instituzio, gizaki, erakunde edo mugimendu beharrezko zigortuta zeuden heinean, beste batzuk gora egiteko aukera zein bultzada izan zuten Espainiako gerra zibilaren ondorioz. Hizkuntzak eta kulturak ez ziren dialektika horretatik at suertatu. Aitzitik, laster oso, lehen unetik, Errepublikaren aurkako matxinoek euren zurrunbilo errepresiboaren muinean sartu zituzten gaztelera ez ziren beste hizkuntza guztiak.

Jokaera hori aurreikusita zegoen, kontuan izanda zer nolako adierazpenak burutu zituzten 1936.ko altxaldia sustengatu zuren erakunde eskuindarrek baita Errepublikaren aurka matxinatu ziren militarrek ere. Ezaguna denez gero, Donostiatik bertatik, 1936ko hauteskundetako bezperan, Jose Calvo Sotelok aldarrikatu zuen: *nahiago Espainia gorria hautsia baino*. Aldarri ospetsu horrekin, argiro adierazi zuen nazionalitateen helburuak zein eskubideak lehen etsaitzat jotzen zituela parlamentari eskuindarrak. Hortik hilabete gutxira, matxinada militarra hasi orduko, antzeko proklamak zabaldu zituzten. Baina desberdintasun haundiarekin. Izan ere 1936-1939.ko gerran matxino faxistek egindako aurrerapenekin batera, mehatxu ahoberoa horiek gauzatu hasi ziren, euskera bezalako mintzaira eta nazionalitateen adierazpide kulturalen aurkako praxi bortitza indarrean ezarriz.

Jakina, euskeraren kontrako jardun politikoa ez zen gertaera berria, baina orduz geroztik, agintari frankisten aldetik izan zen joera errepresiboak muga guztiak gainditu zituen. Aldez aurretik, sekulan ez baitzen horrelako zampaketa hain bideratua eta orokorra izan. Gizalditan zehar euskerak, aginte publikoen eskutik, pairatu zuen zokoratze politikoa eta kulturala ezaguna dugu. Urte dexente beranduago jasotako testigantzek isladatzen dute zer nolako egoera selebreak pairatu behar zituzten ume euskaldunek eskolatzeko garaietan. Manuel Olaizola «Uztapide» bertsolariak horrelako oroitzapenak betirako gorde eta azaldu zituen:

«Eskolako liburuak ere erderazkoak izaten giñuzen. Aiek ere aldrebes. Guk txinoa izanda bezelaxe konprenditzen giñuzen. Irakurtzen ikasi egiten genduan, da zer irakurtzean dan ez ja-

kitea ere gauza tristea da, baña orduan erderaz ikasi nai izaten zan. Baña erderazko liburuak irakurriarekin, noizko ikasten asi ere? Patzientzia ederra bear izaten genduan»¹

Gainera, hezkuntza eremutan, erabateko bazterketa izateaz gain, gaztiguarekin lotu zuten nonahi suerta ziteken euskeraren erabilpena. *Eraztunaren* zigorra aipatzea oso ohikoa bihurtu da, baina, tamalez frogatu egin du maixu eta maistra askoren portaera zapaltzaileak iraupen luze luzea izan duela. Erbestetik Justo Garatek egindako salaketak,² hainbat adibide historiko eskaini zituen, eta horien artean bildu zuen, Jose Miguel Barandiaranek, «Hablando con los vascos» delako liburuan, emandako testigantza zuzena. Horrela zioen, Ataungo apez eta ikerlari ospetsuak bere haurtzaroko hezkuntzaz:

«El maestro era de Ataun mismo (...) pero, salvo el catecismo de la doctrina cristiana, nos explicaba las materias en castellano que, para nosotros niños, era una lengua incomprendible, yo sufrí muchísimo (...) Así aprendimos a leer lo que no comprendíamos; lo que no comprendieron nunca la mayor parte de mis compañeros de clase y lo que yo fui comprendiendo sólo mucho después, a medida en que iba avanzando en mis estudios sacerdotales. Por eso, no debe sorprender a nadie la escasa afición de los campesinos vascos a la escuela, porque le tienen miedo, como yo.» Euskeraren irakaskuntzari dagokionez zigorrarekin lotzen zuten bere oroitzapenek elkarrizketa hartan bertan: «Al que cogía en esta falta de hablar entre nosotros en nuestra lengua lo castigaba mediante el sistema del anillo, entonces normal en nuestras escuelas (...) al que don Manuel (eskolako maixua) oía hablar en vascuence le colocaba un anillo; este anillo pasaba de alumno a alumno según iban produciéndose las faltas, lo que provocaba entre nosotros un miedo muy grande y el recelo de acercarnos al compañero que lo tenía en el bolsillo, porque éste podía provocar la flata dirigiéndose en euskera a cualquiera de nosotros para pasarnos el infamante anillo; todos escapábamos de él; así, el anillo cumplía un doble objetivo: le hacía a uno sentirse solo, evitado por sus compañeros de clase, y le quedaba el temor a los palos que recibía, puesto que quien lo tenía a fin de semana era castigado.»³

Adibide horiek XIX mendeari edo XX. hasierako urteei zegozkien baina zoritxarrez praxi horiek, ikusiko dugun legez, jarraipena izan zuten, Primo de Riveraren eta Francoren Diktaduren eraginez, igaro berria dugun gizaldia oso aurreratuta izan arte.

Azken aro diktatoriala gure idazlanaren muina izanen den arren aintzat jotzen dut XX. mendeko lehen hamarkadetan suertatu ziren hainbat aldaketa eta prozesu gogoraraztea, hobekiago antzemateko zer tamaina eta ezaugarriak izan zituen Frankismoak eratu zuen euskal kulturaren kontrako politika.

Euskerak, XIX. gizaldiko bukaeraz geroztik, egoera kontraesankorra zuen aurrez aurre.

1. M. OLAIZOLA, *Lengo egunak gogoan*, Auspoa, Zarauz: 1975 (berrarg 2009, 56 orr).

2. J. GARATE, «El anillo escolar en la proscripción del euskera», *Fontes Linguae Vasconum*, 24 zenb 1976.

3. M. UGADE, *Hablando con los vascos*, Bartzelona: 1974, orr. 18-19.

Alde batetik, biztanleriaren baitan eta lurralde mailan, indarra galtzen ari zen. Bestetik, galera hori saihesteko, gero eta erakunde zein ekimen gehiago hasi ziren eratzten Euskal Herria osoan zehar. Aldizkari elebidunak sortzea, euskeraren gaineko biltzarrak burutzea eta hizkuntza hori hezkuntzan nola txertatzea izan ziren aipagarrienetakoak.

Ikerlari aunitz bat datoz esateko XX. mendearen lehenengo hiru hamarkadetan, hau da, gerra zibilaren aurreko aroan, euskal kulturaren pizkundera eta horren baitan euskerarena gauzatu zirela. Estreinako aldiz, leku desberdinetan, Iruñean, Donostian, Bilbon... euskeraren aldeko hainbat ekimen martxan jarri zituzten. Aipatzekoak dira, Euskal Katedrak sortzea euskera irakasteko eta batez ere ohiko irakaskuntzan bertan hizkuntz hori bera lan tresna bihurtzea. Jakinik, Estatua ez zegoela prest bera kudeatzen ari zen hezkuntza inolaz ere euskalduntzeko, diputazioen eta udalen menpe zeuden hainbat eskola euskalduntzeari ekin zioten⁴. Hori dela eta, Gipuzkoan eta Bizkaian, «Auzo Eskola» deitutakoetan euskera hasi zen erabiltzen elebitasun aldakorrez.

Era berean beste eskola eredu bat, hiruburuetatik hasitakoa, baina beranduago herri txikitagoetara hedatuz joan zena, pixkanaka pixkanaka, zabalduz joan zen: Euskal Eskolena edo, gaurko hizkerarekin, Ikastolen hitzarekin izendatzen duguna. Donostian, Miguel Muñoaren laguntzaz, martxan jarri zuten euskal eskola pribatu mota horrek Tolosan izan zuen bere bigarren adibidea, geroxeago, II Errepublikako, urtetan euskal lurralde guztietara hedatzeko. Izan ere 1931.z geroztik, ikastolen kopurua eta eragina ederki areagotu zen, esparru euskaldun eta elebidunetatik eskualde erdaldunduetara zabalduz. Horrela aitzindari izan ziren aipatutako ikastolekin batera, Lizarran, Iruñean, Erreterian, Arrasaten, ...eratu zituzten euskerazko eskola horiek.⁵

Irakaskuntzan garaturiko ekimen horiek euskeraren berreskuratzearen aldeko mugimendu orokorrean suertatu ziren. Urte horietan kulturako arlo desberdinetan euskerak egundoko aurrerapenak eman baitzituen. Hizkuntzari berari nolabaiteko ospe ona emateaz gain, esparru guztietan erabilpena ahalbideratzea zuten helburu. Hori dela medio, euskeraren inguruko egunak —Oleriti egunak, antzerkiarenak, Bertsolaritzaren sustapena eta lehiaketen bitartez arautzea, komunikabidetan bere leku apala areagotzea...— izan ziren, irakaskuntzarekin batera, Euskal Pizkunde deitutakoaren seinale esanguratsuenak.

Euskal kultur eragile, irakasle eta idazle belaunaldi berria eta kementsua azaldu zen jarduera guzti horiek aurrera eramateko. Beraiek euskerari jarri zizkioten honako erronka berriak:

4. G. ARRIEN, *Educación y escuelas de barriada de bizkaya (Escuela y autonomía, 1898-1936)*, Bilbo: 1987.

5. I. ESTOMES, *La sociedad de Estudios Vascos. Aportación de Eusko Ikaskuntza a la cultura vasca (1918-1936)*, Donostia: 1983; P. IZTUETA, *Orixen eta bere garaia*, V. Lib., Donostia: 1991; G. ARRIEN, *La generación del exilio. Génesis de las escuelas vascas y las colonias escolares 1932-1940*, Bilbo, 1983; J. M. JIMENO JURIO, *Navarra. Historia del Euskera*, Tafalla: 1997; J. CHUECA, *El nacionalismo vasco en Navarra 1931-1936*, Bilbao: 1999; I. FERNANDEZ, *Oroimenaren hitza. Ikastolen historia 1960-1975*, Bilbo: 1994.

literatura herrikoia zein goi mailakoa garatzea, irakaskuntzan elebitasuna sustatzea, eta euskal populuari zegozkion komunikabideak, haien artean euskal egunkariaren proiektua errealtate bihurtzea.

Arloz arlo begiratuta, arrakasta desberdina izan zuten baina, guztietan saiatu ziren aipatutako egitasmo horiek aurrera eramaten. Ildo honetatik so eginda, Errepublikako aroa, eman-korra izan zen, nahiz eta hainbat jomuga gerra iritsi arte lortuak ez izan. Euskeraren ofizialtasuna, esate baterako, Autonomia Estatutuarekin erdietsi zuten eta ongi dakigunez, hori ez zen gauzatu, 1936.ko urrira arte. Beraz, gerra zibila piztu eta bi hilabete luze igaro ostean. Abagune larri eta berezi horretan, argi eta garbi aldarrikatu zuen Estatutuak helburu hura, bere lehen artikuluan, honako hau zionean: «Euskara, gaztelania bezala, Euskal Herriko hizkuntza ofiziala izango da, eta ondorioz, Aginte autonomoek eman ditzaketan izaera orokorreko xedapen ofizialak bi hizkuntzetan idatziko dira»⁶.

Antzeko zerbait gertatu zen beste aldarrikapenekin. Euskal unibertsitatekoarekin edo euskerazko egunkariarekin, esate baterako. Lehendabizikoa, Autonomiaren ondorio zuzen eta azkartzat jo dezakegu. Izan ere, horren ondorioz eraturiko Eusko Jaurlaritza martxan jarri bezain laster, estreinako neurrien artean, euskal ikasleek eta irakasleek errebindikatzen zuten unibertsitatea gauzatzeari ekin zioten.

Bigarrena, hau da, euskal egunkariarena ere, euskaltzaleen artean gero eta biziagoa zen ametsa genuen. Izan ere, Errepublikako urtetan, auzi horren gainean eztabaida eta egitasmo ugari izan arren, 1937.ko hasiera arte, hots, gerran oso sartuta egon arte ez zuten desira hori errealtate bihurtu.

Dena den, gerrak Autonomia Estatutua bera eta arestian aipatu ditugun helburuak azkartu bazituen ere, errotik moztu zituen guzti guztiak, frankistek nagusi bihurtu bezain azkar. Erraz egin daiteke konparazioa Espainiako beste lekuetan, hainbat intelektualekin edo idazleekin gertatutakoaz hain zuzen ere. Faxistek egindako Federico Garcia Lorcaeren erailketaren tankerakoa izan zen, esate baterako, Esteban Urkiaga «Lauaxeta»rena.⁷ Estantuan gerra aurreko «intelligentsia»rekin gertaturikoa Euskal Herrian ere suertatu zen euskal kulturaren bultzatzaile askorekin. Aipaturiko Lauaxetaz gain, Jose Ariztimuño «Aitzol»ek ere heriotza pairatu zuen, gerra aurreko jardun euskaltzale zigortzearren.⁸

6. «Ley sobre el Estatuto del País Vasco de 6 de octubre de 1936», *Gaceta de Madrid*, 218 zenb. 1936.ko urriak 7.koa.

7. 1905-1937. Euskal poeta eta kazetaria. «Bide Barrijak» «Arrats beran» «Olerkiak» poesien bildumen egilea izateaz gain, *Euzkadi* egunkariko euskerazko orrialdeko arduraduna izan zen Errepublikako urtetan. *Eguna* euskerazko egunkariaren bultzatzaile izan zen. Gernikan, bonbardaketa gertatu eta egun gutxira, Bordeleko *La Petite Gironde*ko kazetari bat laguntzen zuelarik, frankistek atxilotu zuten. Bi hilabete beranduago, Gasteizen fusilatu zuten, 1937.ko ekainak 25 an, alegia.

8. 1896 -1936. Apeza eta euskal kulturaren gerra aurreko sustatzaile nabarmenetako bat. *Euskaltzaleak* Elkarteko burua izanda, euskeraren eta elebitasunaren aldeko ekimen ugari bultzatu zituen. Errepublikako urtetan «Euskal

Beste euskaltzale batzuek- Nicolas Ormaetxea «Orixe», Koldo Mitxelena, Ander Arzelus «Luzear», Santiago Onaindiak... kartzelaldiak pairatu zituzten bitartean, euskal kulturarekin zer ikusirik zuten askok eta askok, saihestu zituzten zigor horiek, erbestera joz. Horixe izan zen Jose Miguel Barandiaran, Aurelio Arteta, Mauricio Flores Kaperotxipi, Vicente Amezaga, Joseba Zubimendi, Andima Ibiñagabeitia, Juan de la Encina, Ixaak Lopez Mendizabal, Justo Garate, Txomin Jakakortajarena, Nicolas Ormaetxea «Orixe»ren patua euren burua salbatzeko.

Horiek bezala atzerrira ere joan behar izan zuen Teodoro Hernandorenak, «Aitzol»etaz izirikiatuz, argiro azaldu zuen zer zegoen zapalketa mota horien azpian, erran zuenean: «Aitzol ehortzi zutenean ez ziren bere gorpua bakarrik lurperatzen ari, euskara eta euskal kultura nahi zituzten lurperatu».⁹

Bat datoz iritzi horrekin orduko kulturegile esanguratsu zenbaitek. Jon Etxaide idazlea, esaterako, horrela mintzatu zen diktadura frankistaren balantzea egiteko tenorean: «Frankismoak Euskalerriarekin egin duen jenezidua, gaurko belaunaldikoak ondotoxo konturatzen ez diren modukoa izan zen»¹⁰ Koldo Mitxelenak, bere aldetik 1978.an argitaratutako «Euskerraren Liburu Zuria» delakoan horrela zioen:

«Ez dugu oraindik eta agian komeni ere ez, neurtzen hasteko behar bezain urrundu iragan berria, hainbeste gauzatan bizirik dirauen aldi joana. Hortaz, axaleko aipamen soil bati lotuko natzaio, urte horiek, gehiegikeria gabe ene ustez, hondamendi bezala azaltzeko, zaila delarik gure historian zehar antzekoa aurkitzea, inoiz honelakorik izan bada».¹¹

Mitxelenak eta Etxaidek aipatutako «Jenezidio» zein «Hondamendia» oso hitz larriak dirudite baina diktaturako lehen hamarkadetan frankistek euskerarentzat izan zuten jokabidea horrelakotzat jo dezakegu. Gerra garaietan, mehatxuzko propagandan erabili bazuten ere,¹² hasieratik, altxalditik bertatik alegia, debekuen eremuan sartu zuten euskera eta inguruan egon zitezken euskarri politiko zein kultural guztiak. Nafarroako Lizarran, militarrek kaleratutako deia dugu jokabide zanpatzaile horren testigantzarik goiztienetako zein esanguratsuenetako bat. Bere osotasunean eta duen gordintasunarekin gogoraraztea balio duelakoan hona hemen hitzez hitz:

Olerti» egunak sustatu zituen, Baita Bertsolaritza arautu eta lehen lehiaketak eratu zituen, 1935-1936 urtetan. *El Día* egunkari abertzalearen sortzaile eta artikuluegilea izan zen. 1936.ko gerra hasita, Baionatik Bilbo aldera zihoala, frankistek atxilotu zuten Pasaia aldean. Ondarretako kartzelan ordu batzu igaro ostean, Hernaniko hilerrian erahil zituen, urte horretako urriak 17.an.

9. AITZOL, *Idazlan Guztiak. Obras completas*, I. Lib, Donostia: 198, 104 orr

10. *Zeruko Argia*, 827.zenb. 1979.an.

11. Aipu hori bildu zuen M. ATXAGAK, *Gerra aurreko eta ondoko euskalgintza*, liburuan, 11. orr.an, Bilbo: 1998.

12. Ikus gure *Espainiako gerra zibila euskal herrian*, 117. orr. non General Molak sinaturiko oktabila, «Bizkaia guztiak deseguin edo apurtuko dot» zioena geroxeago etorriko ziren bonben aurrekari tamalgarria izan zen. Lasarte, 1997.

Salvo algunas honrosísimas excepciones en que elementos nacionalistas de Navarra se han alistado voluntariamente, en general el partido nacionalista ha observado indiferencia ante los gravísimos momentos por que atraviesa España; y son demasiado graves estos momentos para guardar cierta clase de posturas.

Estella estaba minado por el separatismo, fomentado e importado por ciertos hijos de la misma que todos conocen, por lo que no hace falta mencionarlos. Por ellos se ha vertido en Guipuzcoa y en otras partes mucha sangre española, de la cual no poca estellesa.

Por lo cual hago saber lo siguiente:

En el plazo de cuarenta y ocho horas, a partir de la publicación de este Bando, todos los elementos nacionalistas entregarán en la Comandancia Militar todos los objetos o prendas (incluso de vestir) de carácter separatista, los libros, periódicos, mapas y retratos, de aquel que se llamó Sabino Arana, así como bustos o figuras de éste y otros cabecillas separatistas.

Asimismo se entregarán por quien los posea los libros y objetos de toda índole de la finada escuela vasca; la documentación, objetos, insignias y fondo de las sociedades nacionalistas y, en una palabra, todo lo perteneciente a esas sociedades o con ellas relacionadas.

En ciertas regiones de las provincias vascongadas y en nuestra querida Navarra se usan el chistu y los correspondientes instrumentos para sus bailes. En las Vascongadas muy bien que sigan con sus patriarcales costumbres; En Estella eso es planta exótica desconocida e importada por los que todos sabemos.

Se acabó el «gora euzkadi», estamos en tiempos de VIVA España, por consiguiente, quien los posea entregará todos esos instrumentos en el mismo plazo.

Asímismo se prohíbe la palabra «Agur» importada por los separatistas en lugar del «Adios» genuinamente español. Con lo dicho y para quien quiera entender quede de sobra explicado el motivo de la publicación de este Bando y lo que con ello se persigue.

Pasadas las cuarenta y ocho horas de plazo y si esta Autoridad sospechara que las cosas que se pide se entregue, no han sido entregadas, por alguna persona o entidad, se harán registros domiciliarios, aplicando a los contraventores la pena que haya lugar. !VIVA NAVARRA! !VIVA España! (Estella, 25 de septiembre de 1936)

Antzeman daitekenez, horretan militarrek egindako matxinadarekiko Eusko Alderdi Jeltzaleko partaideek izandako jarrera axolagabea gogor gaitzetsi zuten. Bando egilearen araberá, Lizarra separatismoak jota zegoen eta zigortu behar zuten, korronte politiko hori, Guipuzkoako erasoaldian isuritako odol espainol ugari mendekatzeko asmoz. Bertan azaltzen ziren aginduak zuzenak bezain adierazgarriak ziren, irekitzen ari zen garaia azaltzeko. Izan ere, debekuen esparruan sartu zituzten euskal hizkuntza, liburuak, musika tresnak... etab. Guzti horiek, 48 ordutan amaitzen zen tartean, eman behar zizkieten militar matxinatuei. Era berean, zuzen zuzen jo zuten Lizarran, 1933.z geroztik jardun zuen euskal eskolaren aurka. Amai-

tutzat jotzeaz gain, bere liburu eta gauza guztiak eman beharko zituzten epe berean. Euskal folklorea «arrotzat» jo ezezik, txistu bezalako musika tresnak ere errekiatuak izanen ziren. Eta euskal hizkuntzari dagokionez, ez zegoen inolako zalantzarik: «Agur» hitza bera Espainiako «Adios» jatorrari kontrajarrita, debekatu egin zuten. Bandoak berak zekarren honako leloak «Se acabó el «gora Euzkadi» estamos en tiempos de Arriba España» argi eta garbi laburbiltzen zuen bere mezua.

Aipaturiko esaldietan, hots, «Se prohíbe la palabra Agur» «Son tiempos de ¡Arriba España!» dioten horietan, primeran isladatu zen frankisten erregimen berriak zekarren jokaera bi-koitza. Alde batetik, nazionalitateen eskubideen eta ezaugarrien zanpaketa. Bestetik, nazio bakarra eta baztertzaila zen Espainiaren goraiapamena, alegia. Ikusi dugunez, euskal kulturaren aurkako jarrera errepresiboa sustengatzeko, kanpotik eramandako zerbait izanen bailitzan aurkezten zuten baina, eremu erabateko euskaldunetan ere, non euskera indar osoz bizirik zegoen, berdín berdín jokatu zuten.

Bertako hizkuntzak sasoiz eta jardunez irauteak ez zuen oztopatu, alderantziz, larriagotu egin zituen mintzairaren aurkako neurriak. Lizarratik kilometro gutxira eta Nafarroatik atera gabe, Sakana aldean orduan gertaturikoaren testigantza zuzena laga zigun Jose Maria Satrustegui honako pasartearen bitartez: «Herri euskaldunetan era askotako erasoak nozitu behar izan genituen euskara dela eta. Maisu arrotzek ez zuten nire denboran bertakoek bezain bortizki jokatu. Eraztuna eta behatz muturrak astintzen zituen zurezko erregela ziren eguneroko mamua eskolan. (...)».¹³

Akulturatze eta espainolizatzeko tresnarik eraginkorrenetako bat eskola jotzen zutelako hor egundoko ahaleginak burutu zituzten frankistek euskera desagertarazteko. 1936.ko udarekin batera, altxaldi faxista zela medio, bukatu ziren gerraureeko ekimen eta proiektu elebidunak. Orduz geroztik, irakaskuntza erdera hutsez izen zen eta gerra aurretik zeuden maixu maistra guztiek Erregimen berriarekiko zalantzarik gabeko atxikimendua azaldu behar zuten. Alde horri begiratu, oso adierazgarria dugu «Manifiesto de Adhesión Patriótica» delako galbahea.¹⁴ Izan ere agiri hori onetsi gabe ezinezkoa zuten irakaskuntzan jarraitzea hainbat irakasle. Beste batzuek, ez zuten ezta aukerarik ere izan, jardun horretatik kanporatuak izan zirelako, ezkertiarrik edo «separatistak» omen zirelako.¹⁵

Eremu pribatueta iritsi zen euskeraren jazarpena ere. Lehen aipatu dugun Satrustegui kontatu zuenez: «Eskolan ez ezik, sukaldeetan sudurrak sartzera bultzatu zituzten haurrak Bu-

13. J. M. SATRUSTEGUI, «Euskara Nafarroan atzo eta gaur» in *Jakin*, 135 zenb. 2003ko martxoa-apirila.

14. Nafarroan erabili zutena, Reyes Berruzok argitaratu zuen bere *Política educativa en Navarra 1931-1939*, Iruñea: 1991, orr 150-151.

15. M. OSTOLAZA, *El garrote de la depuración. Maestros vascos en la guerra civil y el primer franquismo (1936-1945)*, Donostia, 1996.

rundan eta leihotik zelatan ibiltzen ziren elakarri eraztuna egotzi nahian. Beste maisu batzuek gurasoekin lan egin ohi zuten, etxean euskara mintzatzea zein kaltegarri zitzaizen eskolan, adituzera emanaz. Neuk ezagutu ditudan ekintzak dira eta bete-betean nozitu ditut horren ondoreak. Nire senideetan bi txikienek galdu egin zuten euskara. Etena sortu zen herrian bezala familietan ere, bereziki neskatoen artean. Gizarte giroa pozointzen bada, «moda» bihurtzen da aldaera eta goizetik gauera gal daiteke hizkuntza. Gure gizaldiko edozeinek ikusi du bere etxean. Egoera hau izan zen azken aldiko ezkortasunaren orri ilunena.»¹⁶

Bost axola frankistei, familikoen arteko ohiko harremanak euskeraz baziren ere, erabilpena eragozteko. Beraiek kontrolpean zituzten erakunde eta esparrutan, euskera era pribatuez ere erabilezina zen. Hizkuntza bat eta bakarra, Espainiarena izan zen baliogarria eta erabilgarria. Norbaitek ez bazuen menperatzen, jai zuen ardura politikoak izateko. Baztango bailarako Almandotzeko alkatea, Jauregui desjabetua izan zen, 1938.an gaztelera ez zekielako. Desjabetze horren egilea, hau da, gobernadore zibilak argudiatu zuen «Ezin du alkate izan Aberriaren hizkuntza ofizial eta bakarra ezagutzen ez duena».

Era berean, gaztelera ez oza oza hitz egiten zekitenak, bere jatorrizko mintzaira baztertuta, Inperiokoari heldu behar zioten egoera eta leku guztietan. Lekukotza interesgarria eskaini zigun Salvador Zapirain «Ataño» erreteriarrek «Zigorpean» oroitzapen liburuan, San Cristobalgo kartzelara bere aitak berari egindako bisitaldiaren karira. Horrela kontatu zuen:

«Otza ta gosea izan zitun emengo Eguberriak. Eta bukaerako, uste gabeko bixita bat. Urteberri-egoartean bagabiltzaken betiko gisa patio estu artan pasian. Korneta jotzen zue-nak, arek oiuegin zin, gu bi anaion izenak aipatu. Zer gendun galdetzeraz joan nintzanean, ala esan zidaken: *Teneis visita*. Nor ote dator oneraño? Ez genin ametsik ere egiten ere, nor izan ziteken. Illunpetatik argira azaldu giñanean, arrituta geratu giñun: aita zegoken gure zai, beste bere iloba batekin. Ortan pentsatu nolako Eguberriak pasako zituzten etxean, gu Gabonetan etorri ta Urteberritarako aita an azaldu zanean. Aiek etziketen sinistu, Donostia'n esan ziotenik. Egia zan edo ez jakitera etorria aita. Triste azaldu bazan, ez uan alaiago joan. Itzik erderaz etzekina ta gu geunden bide oietan egundo ibili gabea, bere iloba batek egin zioten itxu aurreko. Aiek an ikusi giñuneko, Donostin uzten ziguketen eta gu euskeraz asi giñun. Bestela nola itzegin bear genioken aitari, besterik etzekieken ta? Guk zer itzeginen gendun, gure zaitzalle zegona goxoa jarri uan. Zezen batek bezela jaso zin burua, gu euskeraz nabaitu giñuneko. «Haben ustedes en cristiano. O, si no, márchense de aquí.»¹⁷

Baina jokaera hori ez zen soilik, antzeko esparru errepresiboetan zeuden zaindarienak. Aginte eta ardura ofizial guztietatik mezu nabaria nabariak ziren, gaztelaren alde eta euskeraren aurka. Gipuzkoako gobernadore militarra zen Alfonso Velardek, 1937ko apirilak 14an

16. J. M. SATRUSTEGUI, «Euskara Nafarroan...» 13. oharrean aipaturiko artikuluan.

17. Salvador Zapirain «Ataño», *Zigorpean*, Tolosa: 1985, 77-78 orr..

!Hablad castellano! Izenburu esaguratsua ren pean honako argudio hauek kaleratu zituen Donostiako egunkariaren bitartez:

Preocupación de toda autoridad debe ser el eliminar causas que tiendan a desunir a los gobernados. Y si esto debe hacerse en épocas normales, mucho más debe serlo en las anormales en que nos hallamos. Para nadie es un misterio las diferencias que han existido entre algunas regiones de España y, sin meterme a analizarlas, sí considero de mi deber aprovechar estos momentos de convivencia en esta población de personas de todas las regiones para suavizar esas diferencias y que por la buena voluntad de todos, vayan fundiéndose en un exaltado amor a la madre España en apretado abrazo de sus hijos, hermanos de las diferentes regiones. Para ello, uno de los mejores medios de demostrar esa compenetración de cariño y de ideas es emplear el idioma común, sobre todo cuando se dispone, como nosotros, de uno tan hermoso como el castellano para poder expresar lo mismo nuestros cariños de hermanos, como los enardecidos gritos guerreros propios de los momentos que atravesamos.

Como esto en nada indica menosprecio de los idiomas regionales, sino una exaltación patria que nos apiñe en las manifestaciones de nuestro entusiasmo, espero del patriotismo de todos contribuyan a ello, sin que tenga que corregir resistencia alguna.¹⁸

Are eta makurrago, frankistek eskualdeak eskuratu zituzten heinean, komunikabidetan azaltzen ziren antzeko adierazpenez gain, legeak eta euskeraren kontrako neurri zehatzak gauzatu zituzten behin eta berriro. Debeku zehatzak mamitu zituzten euskal adierazpide niminoen gainean ere. 1938.ko maiatzak 21an Espainiako Agiri Ofizialak horrela zioen euskal izenetaz:

Debe señalarse también como origen de anomalías registrales la morbosa exacerbación de algunas provincias del sentimiento regionalista, que llevó a determinados registros buen número de nombres, que no solamente están expresados en idioma distinto al oficial castellano sino que entrañan una significación contraria a la unidad de la Patria. Tal ocurre en las Vascongadas, por ejemplo, con los nombres de Iñaki, Kepa, Koldobika y otros que denuncian indiscutible significado separatista; debiendo consignarse, no obstante, que hay nombres que solo en vascuence o en catalán o en otra lengua tienen expresión genuina y adecuada, como Aranzazu, Iciar, Monserrat, Begoña, etc., y que pueden y deben admitirse como nombres netamente españoles, en nada reñidos con el amor a la Patria única que es España. La España de Franco no puede tolerar agresiones contra la unidad de su idioma, ni la intromisión de nombres que pugnan con su nueva constitución política... En su virtud, dispongo: Artículo 1º En lo sucesivo, al practicar las inscripciones de nacimiento, cuidarán los Registradores Civiles de que no se impongan a los recién nacidos nombres abstractos, tendenciosos, o cualquiera otros que no sean los contenidos en el Santoral romano para los católicos... En todo caso, tratándose de españoles, los nombres deberán consignarse en castellano.¹⁹

18. «Unidad» 1937ko apirilak 15.

19. BOE, 1938ko maiatzak 27koa

Euskeraren erabilpen publikoa galeraztearren berdintsu jokatu zuten elkarteen izenekin baita barne arau eta funtzionamendu kontuekin. Beste dekretu batean, horrela zioen, «Ministerio de Organización y Acción Sindical» delakoak:

Todavía algunas Sociedades cooperativas de las provincias Vascongadas mantienen sus títulos sociales o permiten circular sus Estatutos o Reglamentos redactados en el lenguaje vasco si bien casi siempre figura unida su traducción castellana. Y siendo absolutamente necesario que el sentimiento Nacional y españolista se manifieste sin dudas ni vacilaciones de género alguno y de modo especialísimo en el espíritu y en los actos de las entidades relacionadas con el Estado, hecho éste que no pugna con el respeto que pueda merecer el uso de dialectos en las relaciones privadas, previo informe del Ministerio del Interior, he dispuesto lo siguiente: Queda terminantemente prohibido el uso de otro idioma que no sea el castellano en los títulos, razones sociales, Estatutos o Reglamentos y en la convocatoria y celebración de Asambleas o Juntas de las entidades que dependan de este Ministerio.²⁰

Gerra amaitu ostean antzeko neurriak eta dekretuek jarraitu zuten azaltzen beti norabide berberari eutsiz, hau da euskera erabilpen publikoa galerazteko. Ugari diren lege, dekretu eta arau debekatuak ez azaltzarren, hona hemen bi adibide. 1940ko abuztuak 28an kaleratutako dekretuak non gogorazten zuten funtzionarioek eta irakasleek gartzelara erabiltzeko zuten betebeharra eta, alderantziz, beste hizkuntzak hitz egiteko debekua. Horrela zioen:

A partir del 1º de agosto todos los funcionarios contractuales de la región que se expresen en el exterior o en el interior de los edificios municipales en una lengua que no sea la del Estado serán inmediatamente destituidos sin que tengan derecho a reclamar. 2 Por lo que se refiere a los maestros públicos y particulares, esta falta comportará la pérdida de los derechos a enseñar. 3 Ninguna investigación contra los funcionarios será suspendida por falta de pruebas, y los indicios serán suficientes.

La ia hamarraldi bat beranduago, gerraren amaiera urruntzen ari zenean eta frankisten garaipena, «Gerra Hotza» tartean zela, bermatuta zegoenean, agintariek ez zuten moteltzen euskeraren aurkako jarrera. Joan Mari Torrealdai ongi laburbildu zuenez «Kaletik, pulpitutik eta katedretatik kanporatu suertatu zen euskera»²¹ ezta hilerrietan ere ez zuen leku horiendako aldarrikatzen den bakerik izan. Gernikako udalari, Bizkaiko gobernadore zibila Genaro Ries-trak bidalitako komunikazioa dugu horren isla. Herriko hilerrian hainbat hilarrik euskerazko izenak edo inskripzioak zituztelako, gobernadore zibilak alkatearen bitartez horrela zioen: «Se requiere a los familiares y propietarios de las tumbas o panteones donde figuran inscripciones

20. «Orden del Ministerio de Organización y Acción Sindical» 1938.ko maiatzak 21. Berrargitaratua in J. M. TORREALDAI, *El libro negro del euskera*, Donostia: 1998, 134.orr.

21. J. M. TORREALDAI, *Artaziak euskal liburuak eta francoren zentsura 1936-1983*.

en vascuence, para que sean retiradas las losas y sustituidas las citadas inscripciones por otras en castellano...»²²

Torrealdai berak dakarkigu orduko erbestertuen zebilen leloa horrelako jazarkundea adierazteko: «frankismoak sehaskatik kanposanturaino pertsegitu du euskara».²³

Ibon Sarasolak bere «Euskal literaturaren Historia» delakoan ongi isladatu zuen orduko egoera, erranez: «1936-1939ko gerraren ondoan, euskal literaturak bere historiako larraidirik haundiena ezagutzen du. Gerra aurreko urtetan, gorabide bat ari zen gertatzen, hala kantitatean nola kalitatean. Gorabide hau zenbaitentzat artifizial bazen ere, ez da handik segitzen egiazko ez zenik, eta nonahi nabari zen giro esperantzatsu bat etorkizunari buruz. Gerrak zeharo aldatu zuen giro hori. Nahiz euskal literaturak ez, hura sustengatzen zuen talde politikoak galdu egin zuen gerra, eta horregatik, gerra galtzarekin batean, erutzen ari zen mugimendu kulturala desegina gertatu zen.»²⁴

Arazoi osoz azkeneko hori izkiriatu zuen ikerlari donostiarrak. Maila desberdinetako adierazpide literarioak desagertu behar izan zuten denbora luzez. Arestian aipatu dugun «Eguna» euskera hutsezko egunkaria desagertzeaz gain, gerra aurreko komunikabide oro, elebidunak zein erabat euskaldunak, «Argia» esate baterako, ere pikutara joan ziren. 1940.ko hamarkada oso aurreratuta izan arte eta bakarrik gai erlijiosoak jorratzeko, euskera argitaratze tenorean, hutsaren hurrengoren parera jarri zuten. Bere babesleku bakarra erbestean izan zuen, askotan Euskal Herritik oso urrun zeuden lurraldetan. Aipagarria dira, esate baterako, «Euzko Gogoa» aldizkaria eta EKIN argitaletxea.²⁵ Lehendabizikoa, euskera hutsezko aldizkaria izanik, Guatemalan hamarkada luze batean, euskerari oihartzun berezia eman zion, literatura, filosofia eta antzeko arloak, goi mailako artikuluen bitartez landuz. Bigarrenak, iraupen luzeagoa izan zuen, 1980.ko hamarkada bitartean, sasoi handiz aritu zelako, Buenos Airesetik. Argitaletxe honetan ere euskerak eta euskal kulturak helduleku garrantzitsuenetako eta bakanetako bat izan zuten. Gerra zibilatik, 10 urte igarota, EKINi esker, argitaratu zituzten lendabiziko eleberriak hainbat erbestertak.

Estatu espainiarrean, berriz, zartada errepresiboak beti egon arren, 1950.ko hamarkadako erdialdeaz geroztik, eliz eremutan, lehendabiziko zirrikituak irekiz joan ziren. «Itxaropena» argitaletxea, abiatu zen hainbat idazlan erlijioso poetiko plazaratzen. Nazionalkatolizismoaren gairaiak ziren baina euskal elizaren baitan bazeuden talde batzuk, hierarkiarekin ez zetozenak eta

22. J. INTXAUSTI, *Euskera, la lengua de los vascos*, Donostia: 1992, orr. 163 Baita J. M TORREALDAI, *Artaziak euskal liburuak ...* aip. lib.ere, 164. orr.

23. J. M TORREALDAI, *Artaziak euskal liburuak...* aip.lib. 69 orr.

24. I. SARASOLA, *Euskal literaturaren historia*, Donostia: 1971, 69. orr.

25. P. IZTUETA, *Erbestecko euskal pentsamendua. Bi belaunaldikoen lekukoak «Euzko Gogoa» ETA «Zabal»*, Donostia: 2001. J. CHUECA, «Napar abertzaleek erbestean »

prest zeudenak euskerari leku duina emateko liturgian baita argitalpenetan ere. Gerra aurreko apez euskaltzaleen ereduari jarraituz, eliz gaiak jorratzearen, hainbat aldizkari —*Zeruko Argia* 1954.an, *Jakin* bi urte beranduago— hasi ziren argitaratzen. Hasieran komentu edo ordenu erlijiosoen barne aldizkariaren itxura zutenak, pixkanaka pixkanaka euskaldunek behar zituzten agerkarien errola bereganatu zuten. Aldizkari horiek, Manuel Fragak tartekatutako itxialdiak gaindituz, gaur egun arte izan duten bilakaera eta iraupenak ederki adierazten dute sarritan ukatzen den euskal masa kritikoa, hau da irakurleen multzo nahikoa izatea, beti egon dela, horiek bezalako goi mailako agerkari intelektualei eusteko.

Irakaskuntzan ere, Etxe eskola bakan batzuen bitartez, ixilpean, inolako baimen legalik gabe, lehen urratsak eman zituzten Donostian eta Bilbon. Baina ekimenik garrantzitsuena, 1960.ko hamarkadaz geroztik gorpuztuz joan zen Ikastolei esker. Hauek, aurrekoen erara, pribatuak ziren, tokian tokiko talde batzuen eraginez sortuak euskerazko irakaskuntza sustatzeko. Euren etengabeko hazkundeak bi alde adierazi zituen: Irakaskuntza euskaldunaren beharra eta arrakasta. Bestetik, eta aurrekoaren ondorioz, gobernuaren aldetik etor ziteken erreprezioaren zailtasunak. Bigunxeago jokatzeko behartuta egon ziren gobernadore zibilak eta Estatuko irakaskuntzaren ordezkariak. Garai bateko debeku borobilak eta eragozpena zuzenak alde batera utzita, nolabaiteko tolerantziarekin onartu behar izan zituzten gizarte ekimenek sortutako eskola horiek. Beraz, egoera nahiko berezi batetan, ilegalak izan gabe, legalitatetik kanpo zeuden ikastolak, eta sarritan gerra aurreko eredu elebiduna gaindituta, euskera hutsezko hezkuntza garatzeari ekin zioten. Hiriburuak aitzindari baziren ere, laster oso, irakaskuntza ere hori hedatuz joan zen herri txikiagoetara. Izan ere ikastetxe zein ikasleriaren kopuruak gora joan ziren urtez urte, 1980ko hamarkada iritsi bitartean, hau da, ohiko eskola publiken sarean ere euskerak bere lekua bereganatu zuen arte. Zuzperraldi indartsu horren aurrean agintari frankistek, euskal irakaskuntzaren aurrean amore eman behar izan zuten eta erreprezio zuzena zeharkako oposizioarekin ordezkatu zuten.²⁶

Beste arloetan, hala nola, liburugintzan, kantagintzan, antzerkigintzan... euskerak ere bide itzela burutu zuen, 1960.ko hamarkadaz geroztik eta bereziki Diktaduraren azken urteotan. Ur korrante indartsu horiei Erregimen frankistak presak jarri nahian, zentsura eta debekuak erabili zituen etengabe. Joan Mari Torrealdaik sakonki aztertu duen zentsurak oso gogor astindu zituen kulturgileen lanak eta jardunak. Aldizkarietako dagokienez, itxierek desagertarazi zituzten *Jakin* edo *Anaitasuna*. Liburugintzan erabateko ukapen borobilez gain orri eta pasarte asko galeraziak suertatu ziren, argia ikusi baino lehen.

Euskal kantagintzari dagokionez, egundoko jazarpena izan zuen agintari frankisten al-

26. I. FERNANDEZ, *Oroimenaren hitza. Ikastolen historia 1960-1975*, Bilbo: 1994; Euskal Herriko Ikastolak- Euskaltzaindia (Iban Iza), *Ikastola mugimendua dabilen herria ikasola eredu 1960-2010*, Bilbo: 2010.

detik. Torrealdaik horren berri zehatzak eskeintzen dizkigu lehen aipatutako tesiaren ondorioz kaleratu dituen hainbat liburutan.²⁷ Gipuzkoan, esate baterako, 1973.ko urtarrilatik maitza bitartean, izandako 15 jaialditan, 81 kanta erabat zentsuratuak izan ziren. Zentsuraren sailkapen horretan euskal abeslariak ditugu nagusi, Mikel Laboa, 17 kanta debekatuekin lehena delarik.

Jokaera horiek zoritxarrez ez ziren amaitu Diktaduraren ostean. Zentsura desagertu bazen ere, nahikoak izan dira hainbat txosten polizial, euskeraz argitaratzen zen egunkari bakarra, *Euskaldunon Egunkaria*, alegia ixteko. Behin behineko itxiera behin betikoa bilakatu zen eta bakarrik herri ekimenak ordezkatu ahal izan zuen *Egunero* eta gero *Berriaren* bitartez indarrez egindako galera hori.²⁸

Herri jarduerak bultzaturiko euskal irakakuntza ere susmopean jarraitu du denbora luzez. Diktaduraren azken urteotan ikastolen sarea ongi egituratuta eta hedatuta zegoenean, erregimenaren arduradun politikoek indarrean zegoen irakaskuntza mota hori onartzera behartuta izan ziren bere erabateko oposizioak eraldatuz. Elebitasunaren apologia egiten zuten bitartean, eskola horien politizazioaren salaketa behin eta birritan hedatzen zuten. Horrela zioen, esate baterako, Pilar Careaga, Bilboko azken alkate frankistak:

Soy partidaria de una enseñanza bilingüe, allí donde sea necesaria, pero siempre como conservación de una riqueza cultural que no debe perderse, sin que se mezclen ni infiltren posibles planteamientos políticos. Hay que distinguir entre conservación de la lengua vascuence y el montaje con que a veces se pretende rodearla²⁹.

Urte dexente beranduago eta Francoren osteko trantsitzioa arras aurreratuta zegoenean, Barne Ministraria zen Ibañez Freirek ikastolen mugimendua pikotan jartzen saiatzen zen honako adierazpen hauekin: «Oldartu nintzen ikastolak jaio zirenean, jakin banekielako euskal gazteriaren baitan mentalitate antiespainola sortuko zutela, herrialde okupatu eta zanpatuarena. Ikastolak aurreko erregimenaren oker politiko bat izan zen eta orain garesti ordaintzen ari gara».³⁰

Oldar horiek, beste batzutan, leunagoak zirudieten eta politizazioaren salaketa aparte lagata, berriro ere, euskaraz pitsik ez zekitenak, euskaldunen gaitasun zientifikoa kolokan jartzen zuten inolako lotsarik gabe. Adolfo Suarez, orduko gobernu buruak esandakoak oraindik

27. JM TORREALDAI, *La censura de Franco y el tema vasco*, Donostia: 1999.

28. L. AGIRRE, *Gezurra ari du*, Lasarte: 2002.

29. *El Correo Español. El Pueblo Vasco* 1971ko irailak 12.

30. Adierazpenak, erderaz noski, ABC-k argitaratu zituen 1979ko maiatzak 3.an. Horien erantzunez, EAJ-k hurrengo egunean Gobernuari interpellazioa aurkeztu zion Madrilgo Parlamentuan. Horren berri «Diario Vasco» 1979.ko maiatzak 4.koa.

gogoan ditugu. Horrela erantzun zion *Paris Match*-eko kazetari bati etorkizunezko elebitasuna akademikoaz galdetuta: «Galdera hori ergela da. Non dago irakaslerik euskeraz nuklear fisika azal dezakeenik?»³¹

Baziren ordurako euskeraz ikasgai hori eta antzekoak irakasten zituztenak eta orduz geroztik euskal irakaskuntzak izan duen garapen akademikoa lekuko dela, bistzan dago nor zen ez gauza gai horietaz aritzeko. Izan ere gaur egun euskeraren erabilera publikoak, komunikabide atal guztietan duen jardunak, irakaskuntzako maila orotan duen lekuak, adierazpide kulturaletan etab. bereganatu duen ospeak bazterrean utzi ditu kontraeritzi maltzur horiek. Dena den, aipatu dugun *Euskaldunon egunkariaren* itxiera baita Nafarroako Gobernuak, 1988.an (!) sortu zenetik «Euskal erria» Irratiaren aurkako daraman politika edo eskualde horretako «Vascuenceren legea» murriztatzaile zein ukatzailea adierazten dute Diktadura frankistak indarrean jarritako neurri gogorrek biguntzearen bidea hartu badute ere, funtsean helburu berdintsuak, hau da euskera ghettoratzeko, zokoratzeko, desagertarazteko dituztela.

31. *Paris Match*, 1976ko abuztuaren.

DA REPRESSOM FRANQUISTA À RESISTÊNCIA

e reorganizaçom galeguista além e aquén mar

—1936-1963—

Uxío-Breogán Diéguez Cequiel

Carlos F. Velasco Souto

Universidade da Coruña

À maneira de introduçom¹

Apontamentos para umha caracterizaçom da repressom franquista na Galizai

Apartir de Julho de 1936 a repressom franquista estendeu um manto de desolaçom e morte sobre todo o território da Galiza. O golpe de estado do dia 18 e a rápida queda do país —mália que nom sem resistênciã— em mans dos sublevados trouxérom consigo a posta em andamento de umha mecânica repressiva cujo fundamento último nom era outro que um plano de genocídio sistemático a exercer sobre aqueles sectores da populaçom mais directamente comprometidos com a causa democrática da II República e, em geral, com a defesa de umhas melhores condiçoms de vida para a grande maioria dos humildes.

Em resultas desse plano exterminador, friamente desenhado polo mando militar golpista e entusiasticamente apoiado polas elites económicas dominantes, bem como pola hierarquia eclesiástica, milheiros de cidadáns galegos fôrom fisicamente eliminados por meio de execuçoms sumárias e *passesios*. Outros muitos, pertencentes a ambos os dous sexos, padecerom prisom, torturas, sequestros, roubos, extorçons, multas arbitrárias, discriminaçom laboral, malheiras, violaçoms e vexaçoms diversas. Outros, enfim, houvérom de se agachar, fugir aos montes ou partir para o exílio, únicas alternativas possíveis na altura para iludirem umha morte certa.

Entre as vítimas de tamanho desmando, infâmia ou tropelia contam-se pessoas da mais variada condiçom, a abranger a totalidade do espectro social galego. As mais afectadas fôrom, sem dúvida, as classes populares: labregos, operários, artesáns e marinheiros. E isto foi assim em razom tanto do seu maior grau de organizaçom político-sindical —que os golpistas temiam— quanto da sua participaçom sobranceira na oposiçom ao golpe de estado e, mesmo,

1. Para um desenvolvimento mais detalhado desta caracterizaçom que aquí resumo nestas apertadas linhas, vid. C. F. VELASCO SOUTO, *1936. Represión e alzamento militar en Galiza*, A Nosa Terra, Vigo: 2006.

do aguçado ódio de classe que caracterizava ao bando sublevado. O caso é que fôrom estes segmentos de gentes do comum, a viverem das suas mans, que poriam o grosso dos mortos, presos, torturados e represaliados do regime fascista implantado em 1936. Umha simples olhada aos quadros das páginas 4 e 5 deste trabalho avonda para comprovarmos como o espaço social composto por gentes de ofício manual e condiçom humilde supom mais do 50% das condenas a morte executadas e aproximadamente dous terços dos assassinatos extra-judiciais, enquanto ultrapassa largamente o 70% dos condenados a penas de prisom.

Mas, como dixemos, nom fôrom eles só as vítimas. A paulinha atingiu assimesmo todo aquele ou aquela que se tivesse distinguido como sincero republicano, demócrata, liberal, feminista, livre-pensador, naturista, maçom, laicista ou nacionalista galego. Com especial sanha fôrom perseguidos os representantes do magistério, a intelectualidade e o mundo da cultura. Também, naturalmente, os dirigentes e personalidades mais conotadas de todas as faççons políticas e sindicais vencelhadas ao regime republicano (e mais concretamente à Frente Popular), a começar polos cargos públicos e autoridades nas suas diversas escalas. Apoiando-nos mais umha vez nos dados dos quadros anexos verificamos que o conjunto das classes médias, intelectuais e profissionais (incluídos pequenos e médios comerciantes e empresários) representa igualmente percentages de relevo no cômputo total de vítimas; o que, unido ao que venho de afirmar acerca das classes populares, vem significar que o nosso país ficou literalmente decepado, privado dos seus quadros de mais valia bem como dos principais agentes dinamizadores do seu tecido produtivo.

Como classe social considerada no seu conjunto, a única que safou foi a burguesia, alinhada de cheio desde o princípio com os insurrectos. Assim e tudo houve individualidades de extracçom burguesa a verem-se afectadas pola repressom, devido às suas convicçons e prática republicanas. O corunhês Santiago Casares Quiroga é, se quadra, um dos casos mais arquetípicos.

Nem sequer os militares rispárom. Os rebeldes franquistas executárom sem lhes tremer o pulso todos aqueles profissionais da milícia que nom se sumárom entusiasticamente ao *Glorioso Alzamiento*. Consoante a isto, na nossa terra fôrom «passados polas armas» diversos xefes e oficiais, tanto do Exército como da Armada, bem como dezenas de soldados, cabos, suboficiais e marinheiros destinados nos aquartelamentos e unidades navais com sede na Galiza^{II}. Isso sem contar as sançons e represálias de menor gravidade, como condenas a prisom, depuraçons e expulsions da instituiçom castrense.

Umha brutalidade e carragem vingativa singulares se abatérom sobre a mulher galega,

II. Entre os xefes e oficiais mencionados achavam-se três representantes da cúpula militar, nomeadamente dous generais e um contra-almirante.

para quem os franquistas nunca concebérom outro destino que a submissão e o encerramento intra-muros do fogar. Nom é só que mais de umha dezena de pessoas de sexo feminino resultassem assassinadas *legal* ou *paralegalmente*, nem o facto de, por centenaes, terem sido alvo de violaçoms, cortes de cabelo, humilhaçoms, torturas e encarceramento, quer por *méritos próprios* (como activistas político-sindicales ou do tecido cívico-associativo em geral), quer por simples vingança dos verdugos sobre os seus pais, irmáns, noivos ou amigos fugidos ou resistentes. A questom é que sobre a mulher recaiu, para além do mais, a responsabilidade de brindar auxílio solidário e agarimo aos seus homens perseguidos ou presos, de chorar aos mortos, de sacar adiante os filhos e garantir a sobrevivência familiar num tempo de negrume indescritível, assinaladas com o dedo como *roxas*, assediadas, vigiladas, sem um codelo de pam que se levar à boca. A crueldade e o selvagismo da repressom fascista havia deixar fonda pegada nelas; bem mais que nos varons.

Polo que atinge ao nacionalismo galego organizado, segmento da nossa sociedade a levantar um meirande interesse nesta *Trobada*, cumpre dizer que, mália se nom ver tam afectado em termos quantitativos como o movimento operário e sindical, sim o foi do ponto de vista qualitativo. Expliquemo-nos. O número de activistas e quadros do Partido Galeguista assassinados nom chega à vintena, mentres que é contado por centenaes no caso do proletariado sindicalizado. Mas o certo é que entre esses «eliminados» se encontra o grosso dos dirigentes com responsabilidade medular na organizaçom e conduçom política do partido. Tam só aqueles que, como os deputados Castelao e Suárez Picalho, se encontravam em Madrid no momento do golpe, pudérom salvar a vida. Isto, unido à estensom de modalidades repressivas de menor índole (cárcere, perseguiçom, multas, perda do posto de trabalho, etc.) sobre a militância de base, havia provocar o esnaquiçamento total da trama organizativa e cultural do galeguismo no interior do país, que nom começaria a ser superado —e bem dificultosamente— mais que apartir de 1943.

Como consequência de tudo o antedito, e dito à maneira de balanço, o dano causado polo galope de Atila em Galiza, que diria Castelao, foi descomunal e, em muitos sectores da sua realidade sócio-económica, impossível de calibrar. Como já escrevemos noutro lugar,

«(...) o fascismo representou a ruína da economía galega e a completa destrución da súa sociedade civil (...) O noso país perdeu o mellor e máis dinámico da súa mocidade, os seus cadros políticos, sindicais, agrarios, profesionais, científicos e intelectuais, asasinados a eito, presos ou expulsos para o exilio, ou enmudecidos para sempre polo terror e a sucesiva aplicación das leis de Responsabilidades Políticas (1939), de Prescrición de delitos (1940), de Represión da Masonaría e o Comunismo (1940), de Seguranza do Estado (1941), de Represión da Bandidaxe e o Terrorismo (1947). Noutra orde de cousas, o desenvolvemento económico da nación experimentou non só un freo, mais un patente re-

troceso. Interrompeuse a modernización agrícola e gandeira; cortáronse en seco a experimentación científica e as iniciativas intensificadoras do asociacionismo agrario; ficaron sen emprego, ou foron eliminados, centenaes de artesáns e operarios cualificados en todos os ramos da industria e os servizos; inverteuse o proceso de trnsvasamento de man de obra do campo para a cidade e detívose o crecemento urbano (...) Baste con engadir que o nivel de renda do ano 36 non foi de novo alcanzado até 1952 no conxunto do Estado; realidade que, co correspondente coeficiente corrector, también atinxiu a Galiza (...) Imposíbel, por outro lado, cuantificar o dano psicolóxico inflixido a toda unha xeración (ou máis dunha) á que se secuestraron os seus dereitos lingüísticos e peculiaridades culturais; á que se negou, en definitiva, o seu dereito a ser»^{III}.

A memoria como arma: *Nova Galiza e Nueva Galicia*

Cara o 20 de julho de 1936 na Galiza trunfaria o golpe militar reaccionário, sem oposición maciça algunha, para além de umha resistência cativa, en termos militares, de primeira hora. Aqueles que lograram fugir da Terra, e do devandito contexto, refugiando-se e combatendo em território leal à República, resistem-se ao totalitarismo, organizando-se e artelhando meios de comunicação que informam, dumha banda, da marcha do conflito armado, e doutra, tentando alimentar de esperança e reforçar o sentido da resistência armada (e intelectual) ‘antifeixista’; que levará em Astúrias a criar o *Batallón de Galegos*, cara agosto en Madrid a *Milicia Galega* e o *Batallón Galego* do V Regimento capitaneado polo galego Enrique Lister (1907-1994)¹ e, aliás, em Euskadi o *Batallón Celta*, impulsado cara setembro daquele ano pola CNT². Vemos esta realidade, como exemplo, por boca do grande orador e activista Ramón Suárez Picallo, quem ao igual que Castelao por esas datas ficava, como marcamos parágrafos atrás, na *villa y Corte*, participando alò nas devanditas *Milicias*:

«Hoxe acuartelamos. Somos uns mil. Hai de todo, ata segadores que forman un grupo de choque que leva o nome de Rosalía. A misión principal é entrar en Galicia como sexa. Mais mentres isto non se poida facer a nosa milicia loitará onde o queira o Goberno. Está moi ben organizada. [...]. Mañá comezaremos a instrución. Deseguido iremos á Serra para foguearnos. Despois a onde sexa. Con nós, ben dentro, van Galicia e a República»³.

III. C. F. VELASCO SOUTO, *op. cit.*, p. 150.

1. Enrique Lister Forján, nascido em Ameneiro, Calo (Teu). De grande interesse as suas memórias, recolhidas na obra (reeditada, após a primeira do 1966 e a segunda do 1977) *Nuestra guerra. Memorias de un luchador*, Silente, Guadalajara: 2007; assim como o documentário *Liste, pronunciado Lister* (2007) de Margarita Ledo.

2. *Batallón 30º de Euskadi e 6º da CNT* que teria uns 500 integrantes, fundamentalmente guipuscoanos e galegos asentados em Pasaia. Vid. F. M. VARGAS ALONSO, «Anarquismo y milicias de la CNT en Euskadi», *Vasconia*, 24 (1996), pp.273-289

3. Em carta ao escritor galeguista Eduardo Blanco Amor datada o simbólico 17 de agosto do 1936. Documento sito no AHPO, fondo Blanco Amor.

Meses depois a presença, aliás, em território valenciano daqueles representantes do republicanismo e nacionalismo galego que escaparam da barbárie, impulsaria a Castelao e a Ramón Suárez Picallo a organizarem a todas as forças patrióticas numha entidade que exercese a representação política de Galiza: a *Solidaridade Galega Antifeixista*, na que estariam socialistas, republicanos e nacionalistas. Ostentaria a presidência desta nova solidariedade, que recuperava o nome da velha organização agrarista de inícios de século, o socialista Pedro Longueira, face o candidato nacionalista. Luís Soto, aliás, seria eleito secretário geral. Entre os máis destacados membros desta organização estariam os que seguem: Marcial Fernández, Director de Carabineiros; Osorio Tafall, Comisário Geral do exército; Otero Espasandín, escritor; Arturo Cuadrado, escritor; Elixio Rodríguez, aviador; Rafael Dieste, escritor, Amparo Alvajar, escritora; Rey Baltar, médico; Florencio Delgado Gurriarán, Roxelio Rodriguez de Breña, Ramón Cabanillas (filho), Xohán López Durá, Serafín Ferro, Andres Valín, Horacio Casas, Carlos Tomé, Xoán Pla, Ramón de Valenzuela e Portela Valladares, entre outros.

Assim mesmo, botariam-se a andar duas publicações *Nova Galiza* e *Nueva Galicia*, que nom por casualidade teriam o mesmo nome, máia que em idiomas diferentes; remetindonos ao mesmo sentir democrático, antifascista, máia que a sensibilidades distintas, nomeadamente a galeguista, a secas, e a comunista española.

Nova Galiza, *Boletín Quincenal dos Escritores Galegos Anti-fascistas*, (NGZ daqui en diante), editado em Barcelona, seria das devanditas dúas publicacións a que antes veria a luz. Ficaría dirigida polos nacionalistas galegos Daniel Castelao e Rafael Dieste e sob a subdirecção de Ramón Suárez Picallo. O boletim teria como constante, desde um primeiro momento, a lembrança dos caídos polo seu compromisso com a República e com umha *Galiza ceive*, tal e como rezaba um dos giros mais utilizados do nacionalismo galego entre o 1931 e o 1936⁴. De tal maneira que esta publicação teria umha secção permanente que se intitulava *¡Loito na nosa Terra!*. Nesta secção iria-se lembrando a aqueles que se sabia iam sendo assassinados na Galiza, segundo as tropas sublevadas contra a legalidade republicana avanzavam polo país e uniformizando a repressom, eliminando a oposição activa à mesma. Afirmava-se nesta linha, nos primeiros meses do 1937, desde NGZ como para os sublevados «... *todo vai ben, según din os xornaes 'patrióticos'* [léase 'españolistas']. *Os alemáns, máis tesos que nas caricaturas, pisan terra galega con arroallo de colonizadores. Os mouros gardan o orden. E así os feixistas poden roubar en paz, asesñar en paz, e mirar de reollo a quen sospeitan que ten dinidade e dous dedos de frente*»⁵.

Neste primeiro número da devandita publicação, nomeadamente na página 3, aparece publicada por vez primeira a carta intitulada «A morte de Alexandro Bóveda. Carta dun tes-

4. É sublinhável, para acrescentar informação arredor desta publicação, o interessante estudo prévio da autoria de Xosé Lois García à edição fac-símile de *Nova Galiza*, Edicións do Castro, Sada: 1990.

5. Em *Nova Galiza*, 1 (abril 1937), p. 1.

tigo», datada en La Habana à altura do 19 de janeiro de 1937. A autoria corresponde-lhe ao exiliado Xerardo Álvarez Gallego, cunhado do mártir, sendo Daniel Castelao o destinatário da devandita missiva. Nesta carta, Álvarez Gallego, que falara com Bóveda para que fugira no 1936 antes da sua deteñom na cidade do Leres, daria conta desde a capital cubana do duro que lhe resultara marchar da Galiza ocupada, relatando brevemente como fôrom as últimas horas da vida do líder galeguista:

«Alexandre estivo no Goberno Civil de Pontevedra dende que estalou o movemento deica que o prenderon os militares, cando era el só o que quedaba alí. Ti conocialo tan ben ou millor que eu e podes supoñer que actuou alí sempre de elemento moderador, pero rexo na defensa da República...» aseverando que «...Bóveda foi fusilado por medo e por envexa...Comunicáronlle a sentençia e coa mesma serenidade que tiña asombrado a todos... firmou con letra clara non sen poñer diante da firma máis claramente aínda: ¡Viva Galiza Ceive!».

Umha vez os golpistas acabaram com a débil resistençia que num iníçio se lhes apresentara em julho do 1936, imporiam a sua orde. Como telom de fundo miles de assassinados, encarcerados, fugidos e exiliados, tal e como indicamos ao iníçio do noso relatório.

Ainda que o contexto era desolador, naquela primeira hora boa parte das e dos que fugiram da barbárie tinham o pensamento posto numha final vitória republicana. Para o caso de Ourense, realidade estensiva para quase todo o rural galego⁶. Indicava neste senso Julio Prada como «...a finais de xullo aínda continuaban agachados nos montes dos arredores de Ourense numerosos grupos en actitude de organizarse coa esperanza de que a rebelión militar fose prontamente sufocada polo Goberno da República»⁷.

Ao verem aqueles agochados que os golpistas nom eram aplacados, ao contrário, boa parte deles desenvolveriam um traballo de organizaçom armada. Criava-se a denominada «guerrilha», ao longo e ancho da Galiza.

Assim, como lembrava o exiliado González Gómez Caridad, era esta realidade a última esperanza para reverter a realidade vitoriosa franquista, esperanza acentuada no marco da II Guerra Mundial, na que o objectivo nom «...podía ser otro que la resistencia a ultranza en espera de que la victoria de los aliados diera al traste con el gobierno franquista, pues con el ejército de la República vencido y el poder del nuevo régimen consolidado ninguna esperanza podía haber si esta victoria no se producía»⁸.

6. É de enorme interese a este respeito, alíás, olhar a obra de M. J. SOUTO BLANCO, *La represión franquista en la provincia de Lugo (1936-1940)*, Edicións do Castro, Sada: 1998.

7. J. PRADA RODRÍGUEZ, *Ourense, 1936-1939. Alzamento, Guerra e Represión*, Edicións do Castro, Sada: 2004, p.72

8. G. GÓMEZ CARIDAD, *Renacer de esperanzas. Memoria de Antón Dopazo en la Guerra Civil Española*, Venezuela:

Como temos estudado e marcado há décadas Bernardo Máiz, Helmut Heine e mais Víctor Santidrián⁹, esta realidade armada teria carimbo, eminentemente, do PCE a nível organizativo. Contudo, não significa isto que na resistência armada não houvesse outros ideários e militâncias presentes, nomeadamente de corte socialista, anarquista e galeguista, ao contrário. A respeito destes últimos, uma cifra indeterminada de nacionalistas galegos participaria na resistência e luta armada frente aos facciosos. Entre estes podemos falar do concelheiro galeguista de Vilamaior Xosé Varela, que desde o 1936 até o ano 1941 estaria escapado no monte e participaria da guerrilha, actuando depois daquele ano, e uma vez conseguira fazer vida ‘normal’, como enlace da IV Agrupación¹⁰, ou do soberanista galego Xosé Velo Mosquera, líder das *Mocidades Nacionalistas Galegas* (FMN)¹¹, quem cara o 1943, e logo de ter sido amnistiado após a sua detenção no 1936, fazia parte do *Frente Libertador Galego* até a sua detenção de novo no 1944.

Um outro caso que trazer aqui a colação é o da evolução dum home de ampla formação castrense como Xosé Fernández Vázquez, que evoluiria desde o socialismo ao soberanismo galego, passando pela sua militância no PCE.

Naquele contexto, no que ainda estava a se librar a escala internacional a II Guerra Mundial, diversos militantes nacionalistas galegos combateriam frente ao fascismo. Este seria o caso do controvertido Xoán Xosé Plá Fernández, afiliado ao *Partido Galeguista* no 1932 e secretário desta formação em Viveiro cara o 1936. Escapado do golpe militar, Plá chegara naquele contexto a Barcelona, onde se integraria na *Solidariedade Galega Antifeixista* que coordenaria o ourensán Elixio Rodríguez, uma vez se salvara da prisão à que fora submetido a primeira hora em Celanova. De Barcelona Plá —onde manteria longas conversas com galeguistas Castelao e Dieste, núcleo central da revista ‘antifeixista’ *Nova Galiza*—, marcharia para França, uma vez os golpistas ocuparam Catalunya no 1939. Ao pouco integraria-se Plá Fernández na resistência armada gala frente à ocupação nazi, até que no 1944 volveria ao trabalho político ligado ao PG reconstituído e, mesmo, ao serviço de inteligência do *Partido Nacionalista Vasco* (PNV) capitaneado por Joseba Rezola.

A postura de Castelao e dos exiliados galeguistas em América que ficavam ao seu redor, estava ligada à legitimidade histórica do plebiscito do trinta e seis e a um trabalho e militância republicana que levou ao galeguismo a uma elevada introdução social, para além de uma certa representatividade institucional; a posição dos galeguistas do interior tinha

2004. Facilitado polo seu filho Gonzalo Gómez Freire. Disponível actualmente no portal web venezolano dirigido por este último: <http://encontrarte.aporrea.org/libros/1/16.html>.

9. Olhar bibliografía.

10. B. MAIZ, *Galicia na II República e baixo o franquismo*, Xerais, Vigo: 1988, pp.184-185.

11. Reconvertom da *Federación de Mocidades Galeguistas* na súa asemblea de inicios do verao do 1936.

como exclusiva apoiatura o facto de ficarem na própria Terra e poderem agir no país. Os primeiros procuravam posicionamentos e intervenções diplomáticas e político-governamentais do poder exiliado, os segundos tentavam o proselitismo a pequena escala a partir dum labor político e, sobre todo, cultural. O certo é que nem uns nem outros respaldariam de jeito explícito e firme a resistência e loita armada face a ditadura franquista. Ora, isto nom significaria que nom houver reconhecimento algum daquela realidade, sobre todo por parte dos e das exiliadas.

Em todo caso, podemos em grande medida responsabilizar a Xosé Velo da criação do DRIL, cousa que sabemos estava tentando botar a andar anos atrás. De facto o já tristemente falecido Antóm Moreda¹² tem-nos asegurado que diante da presença de ambos no I Congresso da Emigração Galega, desenvolvido em Bos Aires no 1956, Velo lhe teria proposto a ele e outros militantes galegos moços organizar umha guerrilha inspirada na experiência insurgente cubana.

Em contraposição, nom podemos deixar de lembrar como na Galiza se estava a reorganizar o galeguismo que passará a se denominar historiograficamente do *interior*. Nucleado arredor de figuras como Francisco Fernández del Riego ou Xaime Illa Couto, teria na figura de Ramón Piñeiro o seu máximo representante. Segundo afirmaba o autor da monumental tese sobre a controvertida figura de Piñeiro, o de Lugo «...*ten moi claro o concepto de presentismo político. Nos anos corenta é consciente de que a idea que quedara na oposición clandestina de todo o Estado era que Galiza caera en mans dos nacionais sen dar un só tiro. Para superar esa clandestinidade comeza a reorganizar os escasos colectivos galeguistas que quedarán: os Álvarez, Fernández del Riego, Marinhas del Valle...*»¹³. E neste contexto todo aquele grupo nom destaca por colaboración algunha coa resistencia armada, mais tampouco com o franquismo. Assim e todo, carecemos de documentación que nos fale abertamente do que opinabam sobre a devandita questom os integrantes do mesmo. Ora, através de diversos epistolários podemos olhar como nom simpatizabam com o projecto que representava o DRIL, ao igual que tampouco se deram simpatias cara a guerrilha dos primeiros anos. Este grupo ensaiaria umha via propia, *ex novo*, tentando superar pola vía culturalista de corte galeguista o marco ditatorial.

Segundo vai passando o tempo, os do *interior*, sobre todo, vam olhando mais longe a

12. Activista da *Irmandade Galega* (IG), através das reconstituídas *Mocedades Galeguistas*, desde o ano 1953.

13. Entrevista que realizou Marcos S. Pérez a Miguel Barros, autor da tese *Ramón Piñeiro, o Partido Galeguista e o revisionismo nacionalista* para o desaparecido portal Vieiros 4/01/2009,

<http://www.vieiros.com/nova/71132/o-bng-da-acollida-a-persoas-dunha-fasquia-ideoloxica-moi-semellante-a-de-pineiro>

Vid. M. BARROS, *Ramón Piñeiro e a revisión do nacionalismo : 1943-1981*, Galaxia, Vigo: 2009. ; C. VELASCO SOUTO, *Piñeiro e o Piñeirismo em perspectiva histórica*, Laivento, Ames: 2009 e X. C. GARRIDO COUCEIRO, *Piñeiro contra Castela, Castela contra Piñeiro : na loita antifranquista do galeguismo*, A Nosa Terra, Vigo: 2009.

reinstauração dum governo republicano. Podemos dizer que esta postura é un trunfo mais do franquismo que nom só físicamente, também política e ideológicamente, vence à desmoralizada militância galeguista de aquém terra, mentres além mar ainda se conservavam esperanças...

Além do indicado, volvemos atopar velhos desencontros neste período, e é que Piñeiro e Velo nom se entenderam quando os dous eram membros das mocidades do *Partido Galeguista* e agora tampouco haveria novidades ao respeito nestoutro tempo: o segundo seguiria fiel a umha linha arredista, independentista, engordada com umha posiçom nididamente de esquerdas, ainda nestes anos pro-comunista, posiçom nom compartida polo líder do galeguismo aquém terra. Ramón Piñeiro, de facto, faria parte de umha postura claramente anti-comunista, baseada, ao ver de Miguel Barros, «...en tres puntos: en primeiro lugar, el era un humanista, cría no home e na súa liberdade; despois afastábao o desprezo que o marxismo fai das nacións sen historia; e en terceiro lugar, Piñeiro vivira a violencia da guerra civil, e os partidos marxistas galegos nos anos sesenta e setenta non rexeitaban a violencia por completo»¹⁴. Assim, o de Lâncara fugia, aliás, de qualquer achegamento a organizaçom ou movimento influenciado pola construçom soviética, caso de toda a viçosa realidade revolucionária terceiro-mundista. Fica, pois, enmarcado aquel *galeguismo do interior* na sua etapa nucleada arredor do próprio Piñeiro, a etapa *piñeirista*, centrada num europeísmo que semelhava superador de posiçons soberanistas, seica incompatíveis entre si, onde a Galiza ficase integrada numha Espanha descentralizada. En palabras de Xosé Luís Franco Grande para Piñeiro, e para os que participavam do seu círculo e projecto, naquela altura «...ser europeísta quería dicir antifranquista, era unha maneira de manifesta-la nosa oposición ou o noso desprecio polo réxime de Franco»¹⁵, onde obviamente a via insurreccional, nomeadamente armada, ficava fora de todo desenho.

Da Irmandade Galega ao Consello de Galiza: o exílio além mar.

O militante máis destacado dos nacionalistas galegos exiliados seria, em dúvida, Afonso Daniel Rodríguez Castelao. Logo de umha jeira que o levará a distintos países: Franza, Estados Unidos de América (EUA), Venezuela, Cuba, etcétera, asentaria-se em Buenos Aires (Argentina)¹⁶.

Isto seria mercê à infra-estrutura com a que contava o galeguismo naquela cidade, contando com o apoio e compromisso de homens adinheirados, caso de Manuel Ponte, em-

14. *Ibidem*

15. X. L. FRANCO GRANDE, *Os anos escuros I. A resistencia cultural da xeneración da noite (1954-60)*, Xerais, Vigo: 1985. p. 109

16. Logo de que o 1 de outubro do 1939 partira Castelao con Elpidio Villaverde cara México, tentando ver aprobado a nível parlamentar o Estatuto de Autonomía que o povo galego plebiscitara favoravelmente o 28 de junho do 1936.

presário com umha consciéncia acentuadamente galeguista. Daniel Castelao teria de assumir sobre si o peso da reconstrução no exílio do nacionalismo galego, afortalando os contactos entre os exiliados.

Na Argentina, a denominada «quinta província galega», na que viviam por volta de 400.000 galegos e galegas na década de quarenta do passado século, seria Castelao o indiscutível líder e nexa de uniom entre os exiliados militantes (e simpatizantes) do nacionalismo galego. Este movimento sofrerá umha clara radicalizaçom em resposta lógica à repressom militar aquém terra. Um contexto no que con nitidez se percibiam, como já marcamos, as diferenças ideológicas entre esquerda e direita, mais sobre todo, e para o nosso caso, entre nacionalismo galego (progresismo) e espanholismo totalitarista e autoritário (fascismo).

Nesta orde de cousas, e logo de romperem relaços com a *Casa de Galiza*, escorada já cara o que seria o franquismo, o grosso do nacionalismo galego bonaerense, agrupado no denominado *Grupo Galeguista* e na *Agrupación Artística e Cultural Ultreya* de Buenos Aires, ajuntaria-se no *Centro Ourensán* de Buenos Aires. A partir deste momento matina-se na criaçom de umha entidade «...de carácter cultural e patriótico» (*sic*) que somara forças e esforços¹⁷. Neste senso nasce a *Irmandade Galega* numha assembleia desenvolvida o 13 de dezembro do 1941. Esta entidade contaria com um conselho directivo presidido inicialmente por Antón Alonso Ríos, con experiéncia nestas lides e com grande respeito entre a colectividade galega assentada em América do Sul —lembros que já fora enviado desde América à Galiza na II República como representante das Sociedades Agrárias¹⁸— assumindo a responsabilidade da Comissom Cultural na *Irmandade Galega* Daniel Castelao¹⁹.

A *Irmandade* tivo entre as suas primeiras e principais actividades a coordenaçom com os grupos galeguistas de Montevideo, Santiago de Chile, La Habana, New York e México. Além destes grupos manteria-se relaçom com os *núcreos galeguistas*, assim denominados, de Rosario, Mendoza e La Plata, projectando-se, e citamos, «...*facen labours de conxunto que poden acadar trascendental importancia para o porvir da Patria Galega*»²⁰.

Parelho a isto, outra actividade aprovada e levada à praxe pola *Irmandade* serí a de seguir publicando o periódico *A Nosa Terra* (ANT), cabeçalho referencial para o nacionalismo galego desde o 1916²¹. Nesta sua nova jeira, ANT sairia numha data cheia de significado: o 28

17. «Irmandade Galega» em *A Nosa Terra* 425 (junho do 1942), p. 2.

18. Aliás, o malgrado Antón Alonso Ríos seria desde a fundaçom do *Consello de Galiza* membro desta entidade. Trás a morte de Daniel Castelao assumiría a representatividade do mesmo.

19. «Irmandade Galega», *art. cit.*

20 *Ibidem*

21 Após a corta etapa no que este jornal ficaria ligado ao agrarismo (1907), seria *A Nosa Terra* o vozeiro das *Irmandades da Fala*, diante da sua (re-)aparicaçom no 1916, para logo se converter, a partir de janeiro do 1932, no alto-falante do *Partido Galeguista* até a queda do 1936.

de juño de 1942, sexto aniversario do plebiscito do Estatuto de Autonomia. Neste senso aparecia ANT para «...conmemorar (...) o Día Novo da Galiza e rendir homenaxe aos mártires caídos na loita pol-a liberdade e pol-a autonomía do noso povo...»²². Nas páginas deste novo primeiro número de ANT, a toda plana, e baixo o título «*A voz dos nosos mártires*», recordaria-se através das súas palabras a vários quadros do nacionalismo e republicanismo assassinados seis anos atrás, nomeadamente Alexandre Bóveda, Víctor Casas, Ánxel Casal, Johan Carballeira, Roberto Blanco Torres, Xaime Quintanilla e Emilio Martínez Garrido.

Serám estes anos de umha grande produtividade por parte do nacionalismo galego no que atinge à sua reconstituiçom e, mesmo, medre além mar. Anos nos que saíria do prelo da autoria de Castelao a baptizada como ‘bíblia’ do nacionalismo galego, a obra *Sempre en Galiza* (1944). Um importante fito que se veria acompanhado do nascimento no mesmo ano do Conselho de Galiza, verdadeiro governo galego no exílio. Ora, a morte do propio Castelao no 1950 quebraria umha progressom em ascenso daquel movimento patriótico. Movimento que, seja como for, daria novas referências.

Assi, pois, adentramo-nos no limiar de umha nova etapa no que diz respeito à história do nacionalismo galego. Neste senso, trazer a colaçom que no 1958 os exiliados galeguistas em México botariam a andar a revista *Vieiros*. Publicaçom alentada polo *Padroado da Cultura Galega* daquela localidade —e a partir do que se iriam craimdo outros por América—, entidade presidida na altura polo cineasta Carlos Velo Cobelas. Teria umha vida de quase umha década e sumaria-se —ainda que numha linha estética e conceitual mais acorde com as vanguardas do momento, mais tamén de fundo sentir patriótico—, a *A Nosa Terra*, ajudando a manter viva no exílio a realidade nacional galega. Contodo, *Vieiros* refresca as publicaçons galeguistas no exílio, inserindo como novidade o colorido, face a monocromática ANT, dando grande protagonismo às novas geraçons de patriotas galegos. Nesta orde de cousas, quiçaves o maior contributo da revista *Vieiros* e o seu grupo editor seria pór em relaçom a umha nova fornada de nacionalistas galegos de aquém e alé mar.

Estamos no período no que o nacionalismo na Galiza toma o relevo do nacionalismo galego no exílio. Provavelmente por tres motivos: em primeiro lugar é óbvio que o nacionalismo galego tem como lugar natural para viver e se desenvolver Galiza, em segundo lugar o nacionalismo galego no exílio estava a perder folgos (por diversos motivos, ainda que destacando a morte de alguns dos seus piares e referentes humanos, nomeadamente, como marcamos, o passamento de Castelao), e por último, o franquismo logo de vinte anos nom era tam eficaz no controlo social, na repressom, como no seu início, polo que um novo nacionalismo aquém terra começava a dar passos definitivos na sua organizaçom, —influenciado por movimentos

22 «O Novo Día de Galiza», *A Nosa Terra*, 425 (28/06/1942), p. 4

contestários que se estavam a dar a nível mundial e as ganhas de liberdade próprias do ser humano, nomeadamente da mocidade mocidade—, igual que a classe obreira e os labregos volveriam fazer-lhe fronte à Guarda Civil, como a começos do século XX, caso de Castrelo de Minho, en Ourense, no 1963.

O relevo do que falamos seria dado de jeito gradual e intuitivo, a força da açom e nom em base de cálculos pré-fixados e umha «folha de rota», diriamos, pré-tracejada.

É o limiar este da criação do *Conselho da Mocidade*, plataforma que, já na Terra, tentava a partir do 1963 desenvolver umha açom patriótica abertamente antifranquista. Realidade organizativa, ligada tangencialmente ao velho Conselho de Galiza, que teria umha fugaz vida, mais de relevo para o futuro. De relevo polo facto de este *Conselho* aninhar dous partidos políticos que teriam para o futuro imediato umha transcendência de grande relevo, nomeadamente o *Partido Socialista Galego* (PSG) e a *Unión do Povo Galego*. A partir do nascimento destas organizaçoms abriria-se umha nova, e bem ricaz, etapa de vertebraçom nacional na Galiza.

A N E X O

Repressom franquista na Galiza 1936-1939: estimaçom provisória**Vítimas totais documentadas**

Homens	11.604	96,72 %
Mulheres	394	3,28 %
Subtotal	11.998	100 %
Avance pesquisas em curso	5.981	
Total	17.979	

Vítimas mortais: modalidades	Homens	Mulheres	Total	%
Fusilamento	1.322	8	1.330	29,16
Passoio	3.159	71	3.230	70,84
Total mortes	4.481	79	4.560	100

Penas de morte executadas (extracçom sócio-laboral)

Labregos e marinheiros	19 %
Operários e artesãos assalariados	33,8 %
Classes médias e profissionais	46,8 %
Outros	0,4 %

Mortes extra-judiciais (extracçom sócio-laboral)

Labregos e marinheiros	28,9 %
Operários e artesãos assalariados	37,3 %
Classes médias e profissionais	30,8 %
Outros	3 %

Penas de prisom (extracçom sócio-laboral)

Labregos e marinheiros	36,7 %
Operários e artesãos assalariados	36,1 %
Classes médias e profissionais	25,3 %
Outros	1,9 %
Total condenas a prisom	4206
Processados em rebeldia	1465

FONTE: Projecto Interuniversitário *As Vítimas, As Voces, Os Nomes e Os Lugares* (2010).

RELACIÓ DE COMUNICACIONS

Segle XX

Institucionalització política i intents de genocidi identitaris

Queralt Solé

Universitat de Barcelona

La unió de les tres primeres lletres del nom de les tres nacions que es troben dins l'Estat espanyol dona per resultat el es pot considerar ja com un nom propi, *G a l e u s c a*, malgrat els alts i baixos que ha viscut al llarg del temps, tal i com va exposar ahir Xosé Estévez.

Des del primer pacte l'any 1923 la voluntat d'acció política conjunta s'ha anat mantenint (amb la signatura del pacte de Compostela el 1934 o el de Barcelona el 1998), malgrat la voluntat de l'Estat d'anorreament de les tres nacions que el formen, aspecte històric clau i compartit en el que s'ha centrat el present àmbit i en el que les diverses conferències dels especialistes han focalitzat la seva intervenció des del punt de vista historiogràfic. Tots ells ho han fet de forma individualitzada, presentant i analitzant les diverses situacions viscudes, en ocasions comparant els fets esdevinguts en una o altra nació, i en altres destacant els punts en comú. I, de la mateixa manera, han treballat gairebé tots els comunicants amb els seus estudis.

D'aquesta manera, la majoria de les deu comunicacions presentades en aquest àmbit es centren únicament en un dels territoris de *G a l e u s c a*, és a dir, molt poques plantegen l'estudi de punts en comú o divergències entre els tres territoris o bé una història comparada entre ells excepte, com s'especificarà més endavant, la comunicació de Manel López Esteve, Miquel Àngel Velasco o d'una altra forma la de Sebastià Serra i Rafael Puigserver. Així mateix, destaca també el fet que no se n'ha presentat cap des de Galícia o centrada en aquesta nacionalitat.

Coincideixen per tant, *i això ha estat una sorpresa per mi*, la majoria de treballs en tractar de forma monolítica les zones estudiades, resultant difícil doncs poder parlar de comunicacions de « *G a l e u s c a* », entenent aquí el terme com la concurrència de les tres nacions, malgrat la gran potencialitat existent de comparativa històrica o estudi de punts en comú, com s'ha pogut anar veient al llarg del Congrés i com el treball presentat per Manel López Esteve, com es veurà, així ho corrobora. Si bé es cert que han estat i son realitats diferents, que han seguit

processos històrics diferents, també és cert el fet que hi ha quelcom que les uneix més que cap altra cosa (n'hi haurà que opinaran que malauradament): la subjugació a l'Estat espanyol i anar a redós de la seva pròpia conjuntura política, econòmica, social, històrica i cultural. Conjuntura estatal, per altra banda, en la que *G a l e u s c a* sempre és un factor condicionant si no protagonista.

Un dels elements comuns de *G a l e u s c a*, de gran potencialitat d'anàlisi històric, és la repressió patida, i potser per això de les 10 comunicacions presentades n'hi ha dues que centre en el seu estudi en aquesta temàtica. Tant Galícia, Euskadi com Catalunya han patit al llarg el segle XX una voluntat d'assimilació absoluta per part de l'Estat, voluntat més accentuada en períodes dictatorials, en què la repressió no només ha estat identitària i cultural sinó que a més ha estat física. En aquest aspecte comú de *G a l e u s c a* s'hi centra la comunicació de Aritz Ipiña i la de Gemma Domènech. I tots dos ho fan d'una manera semblant, concretant el seu estudi en casos concrets, el primer en el col·lectiu del «Cuerpo de Miñones de Vizcaya» i la segona en l'arquitecte gironí Emili Blanch.

Aritz Ipiña estudia un cas específic esdevingut al País Basc durant la guerra civil, presentant i analitzant de forma detallada la repressió patida pel «Cuerpo de Miñones de Vizcaya» els quals, tal i com afirma l'autor, foren eliminats ben conscientment pel règim, oblidats per la història i actualment desconeguts i no reivindicats per ningú. Ipiña després d'exposar l'actuació destacada dels Miñones durant la guerra (tot i que hagués estat positiu posar-nos en antecedents respecte la pròpia història dels Miñones), analitza mitjançant fons documentals de l'Archivo Foral de Vizcaya la repressió patida 44 Miñones, dels quals se'n van afusellar vuit, i els mètodes per recollir informació del que es van valdre les noves autoritats franquistes per dur-la a terme. I l'autor destaca per sobre de qualsevol altra circumstància la rapidesa amb què les noves autoritats van aconseguir acumular tota la informació respecte tots i cada un dels Miñones, per tal de poder jutjar-los i condemnar-los. En poc menys d'un mes havien recollit totes les dades dels qui havien format part dels Miñones, els havien jutjat en consell de guerra i els havien condemnat. I els qui no van patir un Consell de Guerra van ser depurats a consciència, en allò que Josep Claret defineix tant bé i que Agustí Larios recull a la seva comunicació: «La depuració fou un càstig implacable que queia sobre els vençuts, i un pur tràmit condescendent amb els vencedors».

Emili Blanch, arquitecte gironí destacat del període republicà, no va haver de passar per un consell de guerra pel fet d'haver marxat frontera enllà el 1939, però en canvi va patir dues depuracions de dos organismes diferents (Diputació i Col·legi d'Arquitectes) i va ser processat a través de la Llei de Responsabilitats Polítiques. **Gemma Domènech** detalla les circumstàncies repressives que l'arquitecte va viure tot i no ser-hi present, com fou un dels 22 professionals catalans d'entre els 88 espanyols que foren sancionats per la seva activitat o ideo-

logia anterior al *Movimiento Nacional*. Però Domènech centra més la seva exposició en el funcionament de les comissions depuradores que van crear-se i van funcionar per aquest col·lectiu professional que no pas en la figura d'Emili Blanch, del que efectivament ara coneixem que li foren incautats tots els béns, inhabilitat per exercir la seva professió i relegat a les possessions africanes per un període de 15 anys. Però més enllà que considerem que hagués pogut aprofundir una mica més en el perfil biogràfic de l'arquitecte, hi ha quelcom interessant en la comunicació de Gemma Domènech, i és el fet que posa al descobert que potser massa sovint ens quedem en la superfície a l'hora d'analitzar les depuracions sofertes per diversos col·lectius, atès que a partir de les seva investigació Domènech pot afirmar que més enllà de les disposicions sancionadores i punitives que van aparèixer al BOE n'hi va haver d'altres que son, avui per avui desconegudes, i que cal anar a cercar als arxius dels diversos col·lectius professionals per tal de conèixer les depuracions sofertes a fons.

Quelcom destacable de la majoria de comunicacions presentades és la gran riquesa de fons documentals utilitzats, una riquesa i varietat que fa que cap comunicació coincideixi en els arxius consultats i les fonts utilitzades. D'aquesta manera, Ipiña com hem vist, es centra en la documentació localitzada en un arxiu històric, amb documentació de l'època, igual que fa Domènech, tot i que aquesta amplia la recerca en el fons documental del Col·legi d'Arquitectes de Catalunya i en la documentació de l'Arxiu Històric de Girona. Miquel Àngel Velasco, com veurem, basa el seu estudi en el fons personal de Manuel Serra i Moret i l'extens epistolari existent entre diversos polítics exiliats pertanyents a G a l e u s c a ; també en fons documentals es basa la comunicació d'Agustí Larios, en aquest cas un fons institucional propi de la Universitat de Barcelona, mentre que per altra banda hi ha una comunicació que basa el seu anàlisi en els Diaris de Sessions de les Corts Republicanes, i una altra, la de Jon Penche, que focalitza l'anàlisi en la posició dels partits republicans bascos respecte la redacció del seu propi Estatut en aquest cas sobretot a partir de fons d'hemeroteca. Manel López és qui més incideix en el seu treball en G a l e u s c a i qui per tant presenta més diversitat en els fons consultats, havent-hi dades extretes d'hemeroteca, d'arxius comarcals catalans, de l'Archivo Histórico Nacional, de l'Arxiu Històric del PCE i del Fons d'Eusko Ikaskuntza (la Sociedad de Estudios Vascos). En darrer lloc, tant en Pau Vinyes com en Xavier Garcia presenten la possibilitat de fer dos perfils biogràfics, el primer detallant els arxius que s'haurien de consultar, bàsicament catalans i particulars, i el segon sense detallar possibles fonts atès que tot just és una proposta per la realització futura d'una més àmplia biografia. Una diversitat de fons, doncs, com diverses son les comunicacions i els temes que tracten: documentació d'arxius institucionals, estatals o d'institucions públiques; de fons personals o d'hemeroteca, totes elles recolzant-se, no cal dir-ho, en la bibliografia existent.

Si Artiz Ipiña i Gemma Domènech aborden en les seves comunicacions el tema de la repressió franquista encara en plena Guerra Civil o immediatament acabada aquesta, tant **Raquel Zardoya** com Jon Penche aborden el període històric anterior, el de la II República Espanyola.

Zardoya, a partir del buidatge del Diari de Sessions de les Corts, descriu els debats al voltant del que finalment seria la Constitució de 1931, centrant la seva mirada en dos aspectes clau en aquest cas per Catalunya: el Títol preliminar i el Títol 1r, que aborden l'organització de l'Estat i la llengua respectivament. L'autora es pregunta si el fet que l'Estatut de Núria ja estigués redactat i aprovat pel poble de Catalunya va influenciar en les discussions i el text final de la Constitució, arribant a la conclusió a partir de d'anàlisi de les discussions a Corts que, efectivament, va tenir la seva influència. La forma que havia de prendre l'Estat (unitari i integral o bé federal) fou discutit vivament, i és en aquest punt en què l'autora introdueix mínimament *G a l e u s c a*, exposant quines foren les diverses opcions dels diputats representants de partits catalans, bascos o gallecs. No cal dir que els representants de les tres nacions defensaren un Estat descentralitzat en major o menor mesura que anava des de la defensa d'una «República integral i pluritària» com Novoa Santos (Federacion Republicana Gallega) a la defensa d'un estat plenament Federal, com Lluís Companys (ERC). Però l'anàlisi comparatiu de *G a l e u s c a* respecte la llengua, o ni que fos esmentar les diverses opinions dels diputats de les tres nacions, no el fa Zardoya amb les discussions al voltant dels diversos idiomes existents a l'estat, centrant-se únicament amb els atacs i defenses que es feren al voltant del català. Fora interessant que recollís en el seu treball si es discutí al voltant del gallec o del basc, aprofundint en els diversos punts de vista dels representants de *G a l e u s c a* al voltant d'aquesta qüestió tot comparant-los, qüestió que, finalment, la Constitució de 1931 recollí deixant clar quin era l'idioma oficial d'Espanya: *«Artículo 4. El castellano es el idioma oficial de la República. Todo español tiene obligación de saberlo y derecho de usarlo, sin perjuicio de los derechos que las leyes del Estado reconozcan a las lenguas de las provincias o regiones. Salvo lo que se disponga en leyes especiales, a nadie se le podrá exigir el conocimiento ni el uso de ninguna lengua regional.»*

Quelcom en comú tenen la comunicació de Aritz Ipiña i Raquel Zardoya: el lligam amb el present. Tots dos, tractant temes tant diversos tot i que alhora amb un nexa comú important, la identitat, finalitzen les seves comunicacions amb una reflexió no respecte els fets històrics sinó respecte com aquests es perpetuen —o no— encara avui en dia. Ipiña es pregunta, no sense raó, per què han estat oblidats els Miñones i, encara més greu, per què no els reivindicava actualment ningú. Ell mateix es respon: el règim franquista va fer la seva feina, eliminant tot rastre respecte l'existència d'aquests Miñones per la seva força identitària, i en aquest punt hagués estat interessant que Ipiña aprofundís. Però més enllà de l'acció repressiva del règim, els Miñones no pertanyien a cap partit, a cap sindicat, i aquest fet ha provocat que actual-

ment ningú no se'ls senti suficientment propis per recuperar-ne la història i la memòria. Què trist, ve a dir, que el fet de ser bascos no sigui suficient per honorar-los. Zardoya també es trasllada al present des de l'anàlisi del passat, en aquest cas per comparar l'actitud dels diputats espanyols envers les nacionalitats de l'Estat l'any 1931 i l'actitud de certs diputats espanyols actualment, on, a parer seu, no s'hi troben gaires diferències.

Jon Penche també fixa el seu enfocament en els quefers polítics durant la II República, aproximant-se en aquest cas a l'actitud del partits polítics republicans bascos respecte el seu plantejament sobre un Estatut propi per Euskadi. De fet, es eloqüent que titlli la situació viscuda entre 1931 i 1936 de «problema estatutario», eloqüent i del tot descriptiu, atès que la fixació que fa de posicions de cada un dels partits analitzats a partir de fonts d'hemeroteca (Acción Republicana, Partido Republicano Radical Socialista i Partido Republicano Radical) permeten veure com, més enllà de les discussions entre els partits, en el seu sí també es van donar desavinences importants. És de gran interès la comunicació perquè permet copsar la gran divisió existent entre ells, una dura lluita política en què pot arribar a semblar que s'anteposés el fet polític per sobre l'objectiu nacional d'aconseguir un Estatut propi. I Penche també deixa pal·les amb el seu estudi l'existència d'una gran distància entre les províncies basques i els seus interessos, inclús a vegades dins d'un mateix partit polític republicà.

Diferències entre els partits i les províncies a les que pertanyen que suposem que per comprendre-les cal remuntar-nos a la pròpia història d'aquestes que, a diferència de Catalunya o Galícia, tenen fonament i sentit de ser mentre que les imposades per l'Estat el 1833, si més no a Catalunya, van suposar un trencament de les relacions naturals entre els pobles de parla catalana i la creació d'una falsedat fronterera que va trencar administrativament, a part de comarques i regions, un territori històricament unit.

Jon Penche, doncs, mostra detalladament el punt de vista de cada un dels partits republicans bascos respecte el projecte d'Estatut i exposa la gran diversitat d'opinions existents al llarg del temps, tot i que coincideixen en dues qüestions: l'intent de republicanitzar Euskadi i la seva voluntat antinacionalista; mentre que divergien entre la forma d'Estat (centralista o federal) i en el fet de si l'Estatut havia de ser únic per les tres províncies basques (a voltes sumant-hi Navarra) o bé calia que hi hagués un Estatut per cada província. I, no ens en podem estar de dir-ho, en el context en què es presenta la comunicació l'autor hagués pogut sintetitzar una mínima comparativa entre els processos estatutaris del País Basc, Catalunya i Galícia, introduint d'aquesta manera en el seu treball *G a l e u s c a*, a la que tant sols fa una mínima referència.

Un dels qui, com havíem avançat, sí que centra la seva comunicació en *G a l e u s c a* és **Miquel Àngel Velasco**, fent una interessant aportació al coneixement de la creació i pervivència de Galeuzca a l'exili, del qual se'n té molta informació, però en aquest cas ho fa a partir de

l'estudi del fons personal de Manuel Serra i Moret, diputat català a les Corts per la Unió Socialista de Catalunya, cofundador posteriorment del PSUC i destacat polític del parlament de Catalunya durant la República i l'exili. Del fons, destaca el seu epistolari amb personalitats molts diverses així com documents manuscrits que permeten a Velasco aproximar-nos a les actuacions de Serra i Moret dins d'aquesta voluntat d'acció conjunta així o les relacions que va mantenir Serra amb Ramon Aldasoro (delegat d'Euskadi a l'Argentina) i Alfonso Castelao. També el seu estudi ens acosta a les interioritats de la voluntat de pervivència de *G a l e u s c a* a Sud-Amèrica i a alguna de les actuacions dutes a terme com a tal, com la commemoració del 12è aniversari de la proclamació de la II República a Montevideo el 1943, la inauguració d'una plaça amb el nom de Lluís Companys a la mateixa ciutat el 1944 o la publicació de la revista «Galeuzca».

Però de les comunicacions, el qui sí que ha centrat el seu anàlisi en *G a l e u s c a*, en els punts en comú o divergències entre els tres territoris o cultures al voltant d'un fet històric, ha estat **Manel López Esteve**. En aquest cas, l'autor porta a terme un anàlisi comparat entre els processos seguits pels ciutadans i els partits polítics de les tres nacionalitats durant els fets d'octubre de 1934, tot cercant localitzar elements comuns o divergents en els tres pobles que, en el context de la II República, havien fet plantejaments autonomistes. D'aquesta manera, a partir de les investigacions realitzades, ha pogut constatar que mentre que al País Basc i Catalunya l'acció de base obrera fou més forta, a Galícia el qui va encapçalar les accions revolucionàries fou el món rural, fet però que també localitza a Catalunya en indrets fortament vitivinícoles o més agraris, com la Catalunya nova o la zona de ponent, i coincideixen també Galícia i Catalunya en les accions anticlericals. Manel López encara ha aprofundit més en la revolució de 1934 i la seva evolució als territoris de *G a l e u s c a*, investigant l'actitud dels diversos partits nacionalistes i de les seves bases. Es coneguda la implicació d'ERC amb els fets revolucionaris, així com la inhibició dels partits nacionalistes bascs i gallecs, però l'autor ha pogut constatar que les directrius polítiques anaven per un costat i les actituds i accions dels seus militants anaven per un altre. Així, constata que les bases d'ERC van actuar de forma molt desigual al llarg del Principat, les dels partits bascs s'hi van involucrar del tot des del municipalisme i a Galícia encara s'ha de continuar investigant atès que més enllà d'actituds puntuals globalment es difícil poder valorar-ho. Manel López, doncs, ha presentat al meu parer una excel·lent comunicació en què l'estudi comparat, en el marc de la insurrecció del mes d'octubre de 1934, de les actituds obreres, pageses i nacionalistes de Galícia, Euskadi i Catalunya és un exemple de les grans possibilitats d'anàlisi històric de *G a l e u s c a*.

D'una forma molt diversa Sebastià Serra i Rafael Puigcerver també s'han referit a *G a l e u s c a* en la seva comunicació, centrada en l'exposició i anàlisi del procés històric seguit per part de les Illes Balears per aprovar els seus Estatuts i normatives lingüístiques diverses, així com

les relacions mantingudes amb els altres territoris de parla catalana per arribar a una conclusió optimista respecte el futur del manteniment i reforç de la identitat catalana a unes Illes a les que anomenen «perifèriques». Fent una prospecció de les lleis, normatives, acords, convenis, i accions diverses esdevingudes des de l'any 1975 al voltant de tot allò que pot suposar l'assentament i expansió de la cultura catalana (al sí de les Illes però també la relació amb Catalunya, València i la Catalunya Nord; posant èmfasi en els mitjans audiovisuals) els autors es mostren positius respecte el que s'ha aconseguit a nivell identitari i expectants respecte el que es pot aconseguir a través de les recents creacions de la Federació Lull o la Xarxa Vives d'Universitats. Alhora, aposten per la integració de la immigració, formada entre altres per 11.000 persones nascudes a Galícia i 6.200 nascudes al País Basc i Navarra tot i que constaten que el desconeixement respecte els territoris que formen *G a l e u s c a*, inclús sovint respecte la realitat de Catalunya, és gairebé absoluta. En aquest sentit afirmen que «els debats i les referències respecte *G a l e u s c a* han estat molt reduïts, tant en el passat com en el present», que les relacions professionals entre Euskadi, Galícia i Catalunya amb les Balears són escasses i que des de la seva perifèria continua existint «la necessitat de coneixement mutu de les diverses produccions culturals i fins i tot polítiques». Malgrat tot l'optimisme impera en la comunicació, en la que després de fer una fotografia de la situació actual a nivell identitari consideren que els plantejaments de *G a l e u s c a*, en aquest sentit polítics, poden anar-se desenvolupant.

Les tres darreres comunicacions no tenen gaires punts en comú amb les ja exposades, malgrat coincideixen amb la majoria de les relatades en el sentit de ser estanques territorialment, en aquest cas centrades en esdeveniments i persones del Principat. Però no trobem gaires punts més en comú.

El rigorós treball d'**Agustí Larios** analitza la Universitat de Barcelona com a possible focus cultural o guiatge intel·lectual durant el Franquisme, concretament entre els anys 1954 i 1960, a partir de les conferències impartides per professors —catedràtics concretament— de la mateixa Universitat. Considera que, més enllà dels estudis i opinions fins avui en dia assestades, en què es considera que la Universitat no va tenir ni adquirir aquest paper, l'aportació acadèmica i cultural de la Universitat de Barcelona va ser rellevant, tot i que ell mateix accepta que no és fàcil demostrar-ho a partir de la documentació que fins ara ha localitzat, molt interessant per conèixer qui, on i el tema de la conferència que s'impartia però sense poder-ne conèixer el contingut. Però amb la investigació que Larios està portant a terme de moment ja es pot saber que la meitat d'aquestes conferències eren de temàtica històrica i l'autor apunta que, potser, és perquè la història és un camp divulgatiu més atractiu que altres disciplines, tot i que, no m'en puc estar de dir-ho, això sempre depèn de les bones arts del conferenciant. Larios apunta també una altra tesi, en aquest cas considera que les conferències d'història per-

metien al règim intentar assolir l'objectiu d'imposar una cultura única en la que era clau la re-nacionalització i recristianització d'Espanya. Les conferències d'història donen més joc per exposar els valors i idees que volia transmetre el règim, conceptes de pàtria i unitat, valors militars, exaltacions de les tradicions religioses pròpies enfront d'idees estrangeres i modernes.

Unes conferències d'història —de les que per cert, l'autor no ens aporta el número total de les que s'imparteixen—, que sempre s'inscrivien en períodes medievals o d'època moderna, i es circumscrivien en territoris molt concrets, locals, per tal de justament promocionar el localisme per sobre la globalitat històrica del país.

A Catalunya tenim nombrosos exemples d'aquesta acció, de la potenciació del localisme, amb la creació de museus locals d'història o d'art, tot i que de la mateixa manera el món cultural també van buscar maneres de salvar aquesta situació. A Barcelona, per exemple, existí un programa de ràdio durant el règim titulat «Divulgación histórica de Barcelona» que, de fet, era un eufemisme per poder explicar, justament, història de Catalunya. Què va passar en aquest sentit als altres territoris de G a l e u s c a ? Culturalment, com va actuar el règim amb Galícia, i amb Euskadi? Es podrien comparar les accions, les polítiques o bé van ser del tot uniformes arreu?

Ja per anar acabant, les dues darreres comunicacions que falten per resumir son, de fet, dues propostes de biografies, però molt distanciades entre elles en la metodologia i en el temps històric. Per una banda **Pau Vinyes** proposa fer una biografia aprofundida de Miquel Santaló i Parvorell, destacat geògraf, pedagog i polític que arribà a ser alcalde de Girona, on proclamà la República el 1931, i el 1934 l'Estat Català; Conseller Primer de la Generalitat i diputat a Corts l'any 36 s'exilià el 1939, primer a França i després a Mèxic, on fou Ministre d'Instrucció Pública del Govern republicà a l'exili i on morí el 1962. Sorprenentment no te dedicada cap biografia i Pau Vinyes proposa omplir aquest buit a partir d'una profunda recerca en arxius nacionals, estatals i internacionals, així com entrevistes diverses amb familiars tot volent, en recuperar la figura d'aquest geògraf i polític català, homenatjar tota una generació de republicans, catalanistes i demòcrates i que van dedicar, i a voltes donar, la seva vida per poder tenir el millor país possible.

També com un homenatge es planteja Xavier Garcia la proposta de biografia de Mossèn Joan Massip, pertanyent a la «Hermandad Obrera de Acción Católica» però en aquest cas un homenatge cap aquells capellans que durant el règim franquista, sobretot els anys 60 i 70, sent fills dels vençuts, van dedicar la seva vida a la fe compromesa, la catalanitat, la justícia social i a món rural, en aquesta ocasió a les terres de l'Ebre, concretament a les comarques del Priorat i de La Ribera. L'autor centra la seva proposta de biografia en Mossèn Joan Massip, però de fet també ens exposa les actuacions de molts altres capellans que van actuar de la mateixa manera i que a partir de la seva actitud oberta i compromesa van incentivar tants joves a conèi-

xer el país i les seves tradicions. Una biografia amb moltes possibilitats a tenor de les activitats que l'autor de la comunicació esmenta que Mossèn Massip va realitzar.

Han estat, doncs, deu comunicacions molts diverses en les temàtiques i els períodes, en què el tema de l'anàlisi polític circumscrit en la II República, la repressió franquista i les biografies han estat les més nombroses, i en què només tres d'elles han fet esment explícit a *Galeusca*, malgrat que, com s'ha vist al llarg del Congrés i en les comunicacions de Miquel Àngel Velasco, Manel López Esteve i la de Sebastià Serra i Rafael Puigcerver, la *Galeusca* d'historiadors té moltes possibilitats.

REPUBLICANIZAR EUSKADI

Los partidos republicanos vascos y el proceso autonómico en la II República

Jon Penche González

Universidade Nova de Lisboa

1. Introducción

La II República constituyó un momento de especial relevancia en la resolución del problema del encaje definitivo de las provincias vascas en España debido a la apertura del proceso autonómico. La posibilidad de que las regiones que así lo desearan se dotaran de un Estatuto de Autonomía fue prevista en la reunión que en el verano de 1930 mantuvieron en San Sebastián los líderes de las fuerzas antimonárquicas¹, la cual fue sancionada un año después por la Constitución, que definía al Estado republicano como «integral»². De esta forma, si bien no se establecía un sistema federal en la nueva República, acorde con el pensamiento de no pocos republicanos, sí se permitía no obstante su regionalización, mediante la consecución, como decimos, de Estatutos de Autonomía.

La cuestión autonómica fue el eje principal de la política vasca en la II República. Las principales fuerzas políticas vascas estaban de acuerdo en la obtención del Estatuto de Autonomía, mas distaban entre sí en lo relativo al alcance, estructura y contenido del mismo. Sin embargo, el principal problema para que los partidos políticos se pusieran de acuerdo en la cuestión estatutaria radicó en quién llevaría la iniciativa autonómica y, en consecuencia, quién capitalizaría electoralmente el éxito estatutario. Los nacionalistas querían que la iniciativa corriera a cargo de los municipios, donde tenían mayoría y desde donde podrían imponer, por tanto, sus criterios. Mientras, los republicano-socialistas, deseaban que la iniciativa autonómica residiese en las Comisiones Gestoras de las Diputaciones Provinciales, de nombramiento gu-

1. En San Sebastián se acordó el procedimiento por el que Cataluña accedería al estatus autonómico: reconocimiento de la personalidad de Cataluña, de la voluntad catalana expresada en un proyecto de Estatuto, y de la plena soberanía de las Cortes españolas para aprobarlo o rechazarlo. Se acordó, asimismo, que este mismo proceso que se iba emplear para Cataluña, habría de seguirse en el caso de otras regiones con personalidad definida, como Vascongadas o Galicia. Fuente: J. L. GRANJA SAINZ, *Nacionalismo y II República en el País Vasco. Estatutos de autonomía, partidos y elecciones. Historia de Acción Nacionalista Vasca: 1930-1936*, Siglo XXI, Madrid: 2008, p. 5.

2. En el artículo 1º de la Constitución de 1931 se afirmaba que «La República constituye un Estado integral, compatible con la autonomía de los Municipios y las Regiones».

bernativo. Su actitud se explica por el temor de que una fuerza no republicana como PNV, la mayoritaria, se hiciese con el control del futuro Gobierno Vasco. Por ello, consideraban necesario que la izquierda capitalizase el éxito estatutario, que se «republicanizase» el País Vasco.

La cronología y los hechos del proceso estatutario vasco son bien conocidos, por lo que no nos detendremos en ellos, ya que sobrepasaríamos los límites establecidos para esta comunicación. Nuestro objetivo aquí es el de analizar la postura de los principales partidos republicanos vascos ante el problema estatutario. Una postura que ha sido menospreciada en la historiografía vasca, desconociéndose así el variado criterio que sostuvieron los diferentes partidos republicanos vascos sobre el tema.

2. La agitación autonomista (1931-1933)

2.1 Acción Republicana

En sus estatutos, AR se definía como un partido de izquierdas que decía buscar la humanización del capitalismo, garantizando el desarrollo de la libertad individual compatibilizándola con la reforma social para la ascensión del proletariado. Un partido que defendía una República parlamentaria y democrática y una estructura nacional que, sobre la base de una amplísima autonomía municipal, reconocía la personalidad jurídica de las regiones y su autonomía administrativa. En este punto en concreto decían que Acción Republicana concedía al hecho diferencial del País Vasco y a sus aspiraciones regionales una reverencia que no habían hallado en ningún otro partido republicano nacional³.

En cuanto al proceso autonómico, las tres agrupaciones provinciales de AR se mostraron frontalmente en contra, como no podía ser de otro modo, del Estatuto de Estella, auspiciado por el PNV y los carlistas, aunque sus reacciones fueron diversas. Desde Álava, AR no expresó oficialmente su opinión sobre el Estatuto, sin embargo, Gabriel Martínez Aragón, Gobernador Civil de la provincia y futuro Presidente del Comité Provincial de AR, hizo saber a Indalecio Prieto su rechazo a lo propuesto en Estella y sus reservas para un Estatuto único vasco en favor de un Estatuto alavés manifestando que «Álava, respetuosa de las tradiciones forales y celosa de su independencia, no se sometería al Estatuto»⁴. En Vizcaya, los republicanos autónomos, que habían dado su aprobación al proyecto de Estatuto General del Estado Vasco⁵, mostraron en cambio su frontal rechazo al movimiento de alcaldes, promovido por naciona-

3. *El Liberal* (18-03-1932).

4. *El Liberal* (16-05-1931).

5. Elaborado por el republicano autónomo Ramón Madariaga en el seno de la Sociedad de Estudios Vascos, incluía competencias muy avanzadas pero que podían ser compatibles con el régimen republicano. El plázet de los autónomos al Estatuto de la SEV en I. ESTORNES ZUBIZARRETA, *La construcción de una nacionalidad vasca. El autonomismo de Eusko-Ikaskuntza (1918-1931)*, Eusko Ikaskuntza, San Sebastián: 1991, pp. 430-431; J. L. GRANJA SAINZ, *El Estatuto Vasco de 1936*, IVAP, Oñate: 1988, pp. 20-21.

listas vascos y carlistas, que desembocó en el Estatuto de Estella. Este texto, basado en el redactado por la Sociedad de Estudios Vascos, pero en el que se elevaban de dos a diez años la residencia mínima consecutiva en la región para los no vascos que quisieran adquirir la ciudadanía vasca⁶ y en el que se reservaban al Estado vasco las relaciones con el Vaticano, fue rechazado por su tinte antiliberal y clerical⁷.

Con respecto al Estatuto de las Gestoras, único para las cuatro provincias vasconavarra y acorde a los principios republicanos, AR de Álava tampoco expresó su posición oficial. Sin embargo, sus representantes en la Gestora y en el Ayuntamiento de Vitoria votaron a favor de la tramitación del texto aclarando que esperarían a su presentación en las Cortes para oponerle allí las enmiendas pertinentes, puesto que tal y como estaba redactado ellos votarían en contra⁸. La ya constituida Acción Republicana de Vizcaya tuvo un papel muy activo en los trabajos para la consecución de la autonomía vasca, pues en la comisión gestora vizcaína estaba representada por Ramón Madariaga, Florencio Grijalba y Manuel Carabias. A comienzos de junio de 1932 Madariaga y Grijalba informaron ampliamente a la Junta de Acción Republicana sobre el proyecto de Estatuto elaborado por las comisiones gestoras⁹ que el día 19 de ese mismo mes iba a ser sometido a la aprobación de los ayuntamientos vasco-navarros en Pamplona, señalando las ventajas que para el País Vasco representaba la obtención del mismo, acordando de forma subsiguiente la Junta del partido recomendar a todos los afiliados que votaran el Estatuto¹⁰.

Una vez truncada la iniciativa estatutaria a cuatro provincias, las Comisiones Gestoras iniciaron los trabajos para la confección de un Estatuto para las tres provincias vascas. Para ello enviaron un cuestionario a todas las agrupaciones políticas, sindicales y profesionales de cada una de las provincias para recabar su opinión sobre el contenido del nuevo texto estatutario.

6. Este artículo restringía los derechos políticos de los inmigrantes llegados en los años veinte que, precisamente, daban su voto mayoritariamente a las fuerzas de izquierda.

7. El Estatuto de Estella fue declarado anticonstitucional porque se reservaban las relaciones con el Vaticano. Sin embargo, como apunta Juan Pablo Fusi, este Estatuto no sólo fracasó por la cuestión religiosa, sino que además lo hizo porque no contó con la colaboración de las fuerzas de izquierda, encargadas del gobierno español en aquel momento, ni fue sometido a referéndum, ni contaba con el compromiso previo de las fuerzas antimonárquicas, como había sucedido con el Estatuto catalán tras el Pacto de San Sebastián. Fuente: J. P. FUSI AIZPURUA, *El País Vasco 1931-1937. Autonomía, Revolución, Guerra Civil*, Biblioteca Nueva, Madrid: 2002, pp. 82-88.

8. S. DE PABLO CONTRERAS, *Álava y la autonomía vasca durante la II República*, Diputación Foral de Álava, Vitoria: 1985, p. 184.

9. El nuevo texto estatutario recortaba las facultades autonómicas vascas recogidas tanto en el proyecto de la SEV como en Estella, aunque era más democrático, porque reconocía el principio de representación proporcional para las elecciones al Parlamento vasco, y se ajustaba al texto de la Carta Magna de la República, puesto que reconocía que los poderes conferidos al País Vasco se ejercitaban de acuerdo a la Constitución. J. P. FUSI AIZPURUA, *El País Vasco 1931-1937...*, *op. cit.*, p. 91.

10. *El Liberal* (05-06-1932).

Las respuestas de todas estas agrupaciones al cuestionario constituyen una fuente fundamental para el estudio del proceso autonómico en el País Vasco, pues recogen la idea que cada una de ellas tenía de cómo debía ser articulado el Estatuto de Autonomía.

Acción Republicana respondió de manera unitaria al cuestionario de las Gestoras por boca de su agrupación vizcaína. Acción Republicana manifestó que se decantaba por un Estatuto único para las tres provincias vascongadas por varias razones, a saber, porque así lo indicaba la Constitución republicana y porque el Estatuto único permitiría implantar más fácilmente los servicios comunes a las tres provincias. Además, en caso de ser único el Estatuto, el mismo debía tener en cuenta las personalidades de cada provincia, reconociéndose la autonomía interior de cada una de ellas para constituirse y organizarse libremente dentro de la totalidad de la región y de las normas básicas de la Constitución de la República. Por otra parte, para Acción Republicana, el órgano que había de representar a las tres provincias vascongadas debía recabar de las Cortes Constituyentes las facultades que viniesen a completar, perfeccionar y asegurar las que hasta ese momento estaban disfrutando en virtud del concierto económico y de las prácticas administrativas que las Diputaciones venían ejerciendo desde tiempo inmemorial¹¹.

Una vez aprobado el Estatuto por la Asamblea de Vitoria y en vísperas de su refrendo por la sociedad vasca el 5 de noviembre de 1933, mientras AR de Álava y Guipúzcoa apoyaban decididamente el voto afirmativo, en Vizcaya, AR, junto a PRRS Independiente y PSOE, solicitó la abstención de sus militantes en el referéndum, denunciando que en el plebiscito no estaba garantizada la autenticidad y pureza de los resultados, pues el gobierno radical publicó las normas sobre el control electoral tan tardíamente, el 1 de noviembre, que no fue posible ejercitar el derecho de intervención por los partidos políticos¹². La postura abstencionista de AR de Vizcaya fue criticada desde dentro del partido por algunos importantes militantes de tendencia marcadamente autonomista en la provincia que a punto estuvieron de escindirse de la formación para fundar un nuevo partido, el republicano autonomista¹³.

Para concluir, podemos decir que la postura de AR ante el Estatuto en este primer bienio

11. *El Liberal* (03-01-1933) y *La Libertad* (02-01-1933).

12. En el fondo de la actitud de los partidos de izquierda estaba el deseo de que el éxito del referéndum no lo capitalizara el PNV. Que el estatuto se aprobase bajo un gobierno no izquierdista y bajo el signo de una buena relación radical y nacionalista enervaba a los republicanos y socialistas, que habían peleado por «republicanizar» el País Vasco. J. L. GRANJA SAINZ, J. L., *El oasis vasco. El nacimiento de Euskadi en la República y la Guerra Civil*, Tecnos, Madrid: 2007, p. 112 y pp. 142-143.

13. Entre los dirigentes que se opusieron a la medida abstencionista se encontraban el propio Ramón Madariaga, el alcalde de Bilbao Ernesto Ercoreca, y varios de sus concejales. Finalmente no se produjo la ruptura del partido, pero la crisis se saldó con la defeción de Madariaga. *El Liberal* (04-11-1933 y 05-11-1933); J. B. ELORDUY JAUREGUI, «Las fuerzas republicanas ante el estatuto vasco en el escenario político vizcaíno, 1931-1933», en *Muga*, 82 (1992), p. 22.

no fue del todo unitaria. Contrasta en ella las reservas con las que la agrupación alavesa acogió la iniciativa estatutaria vasca, recordemos las palabras de Martínez Aragón en pro de la independencia alavesa y la posición de los miembros de AR en la Comisión Gestora manifestando su descontento con el texto de 1932, con el entusiasmo de los vizcaínos con el Estatuto de la SEV y su postura favorable al de las Gestoras de 1932. A pesar de esas posibles desavenencias AR presentó una postura única ante el cuestionario de la SEV, lo que los hace pensar que sus diferencias no eran muy notables.

2.2 Partido Republicano Radical Socialista

Programáticamente, el PRRS defendía una nueva articulación del Estado español sobre la base federal con el reconocimiento de las autonomías municipales y regionales, aunque rechazaban al nacionalismo. Sobre este punto añadían:

Amamos el regionalismo como una medio de mejor regirnos administrativamente, políticamente; pero no avivemos a los absurdos nacionalismos del día, semillero de discordias, de guerras y de crueldades, y siempre de ignorancia y fanatismo. Trabajemos por hundir en los abismos estos nacionalismos inspirados siempre por la reacción, por el clericalismo y el jesuitismo mundial¹⁴

En relación al proceso estatutario vasco, las tres agrupaciones provinciales vascas del PRRS se opusieron al Estatuto de Estella. En Álava, los dirigentes radical socialistas, aparte de atacar al texto de Estella, se mostraban contrarios a un Estatuto único para las tres provincias decantándose, en cambio, por un reconocimiento autónomo de cada provincia, un Estatuto alavés, o incluso por la reintegración de los Fueros acomodándolos a las necesidades de los tiempos¹⁵.

Con respecto al Estatuto de Autonomía, el radical socialismo vizcaíno realizó numerosas enmiendas al estatuto elaborado por Ramón Madariaga en la SEV, que se centraron en primar la importancia de Vizcaya sobre el resto de provincias vasco-navarras¹⁶. Aparte de oponerse al proyecto de Estella por lo que aquel tenía de separatista, integrista y antirrepublicano, los radical socialistas vizcaínos apoyaron e impulsaron la iniciativa pro movimiento liberal de las Encartaciones¹⁷.

14. *El Liberal* (11-03-1931).

15. *La Libertad* (03-07-1931).

16. La totalidad de las enmiendas en I. ESTORNES ZUBIZARRETA, *La construcción de una nacionalidad vasca...*, *op. cit.*, pp. 439-442.

17. El Estatuto de las Encartaciones, llamado Estatuto de la Libertad, fue un movimiento en contra del Estatuto de Estella que proclamaba el resurgir del espíritu autonomista de esta comarca vizcaína y que reivindicaba sus antiguas

Frente al Estatuto que elaboraron las Gestoras para las cuatro provincias vasconavarras en 1932, el PRRS dio una respuesta unitaria. Se pronunciaron favorables a contribuir al éxito del referéndum para la obtención de la autonomía, sin que ello indicase su conformidad con el Estatuto de las gestoras. Criticaban del mismo la estructuración que se imprimía a cada región autónoma y la extensión de facultades que se le conferían, anunciando la presentación de enmiendas al mismo en las Cortes Constituyentes, puesto que su partido, se quejaban, no había participado en la elaboración del anteproyecto. La delegación navarra, sin embargo, se limitó en la reunión a ver con la mayor de las simpatías tal determinación de sus correligionarios¹⁸. En la posterior Asamblea de municipios de Pamplona del 19 de junio de 1932, la que dio al traste con el Estatuto a cuatro provincias, los ayuntamientos radicales socialistas navarros votaron en contra del texto estatutario, contribuyendo de forma decisiva al fracaso del mismo.

En relación al cuestionario que las Comisiones Gestoras enviaron a los partidos políticos de cara a la confección del nuevo Estatuto para las tres provincias vascas, el PRRS de Guipúzcoa se pronunció porque el Estatuto de las provincias vascongadas fuera único en vez de provincial, debía recoger aquellas modalidades, necesidades y aspiraciones de las tres provincias e incluso prever la posible agregación de Navarra, consideraban que la facultad común legislativa y representativa debía estar radicada en el Congreso Regional, integrado por la representación de los Ayuntamientos del País Vasco, de cuyo seno saldría un Consejo Regional Permanente, del cual a su vez se formaría un organismo ejecutivo bajo el control del Consejo Permanente¹⁹. Por su parte, el PRRS de Vizcaya estimó conveniente no contestar al cuestionario porque creían que solamente debían intervenir en la confección del Estatuto las propias Comisiones Gestoras, por así determinarlo el decreto del Gobierno de la República del 8 de diciembre de 1931, el cual excluía la participación directa de cualquier otro organismo en la elaboración del proyecto. Asimismo, entendían que, siendo el criterio de su partido no entablar colaboración alguna con elementos derechistas, por ser éstos las que obstaculizaron el espíritu liberal que animaba los primeros proyectos de Estatuto, responder al cuestionario constituiría faltar a los compromisos que contrajeron con sus correligionarios vasco-navarros²⁰.

El PRRS ya se había dividido entre partidarios de Gordón Ordás (ortodoxos) y de Marcelino Domingo (independientes) cuando el Estatuto, una vez que fue aprobado por la Asamblea de Vitoria, se preparó para su refrendo por la sociedad vasca en noviembre de 1933. En

franquicias y libertades. Fue impulsado por el Ayuntamiento de Portugalete, comandado por los propios radicales socialistas. El movimiento pro estatuto encartado feneció a la vez que el Estatuto de Estella fracasaba en su tramitación parlamentaria.

18. *El Liberal* (17-05-1932).

19 *La Voz de Guipúzcoa* (31-12-1932).

20 *El Liberal* (03-01-1933).

Álava, tanto el PRRS ortodoxo como el PRRS independiente se mostraron partidarios del voto afirmativo en el plebiscito de forma entusiasta, movidos quizá también por la campaña que los carlistas estaban haciendo en contra del Estatuto. En Vizcaya, por contra, el PRRS independiente, que se había llevado al 80% de la militancia del primitivo PRRS, mantuvieron una posición abstencionista junto a AR y PSOE, porque no creían en la pureza del sufragio, tal y como hemos visto en el apartado dedicado a AR.

A modo de conclusión debemos de decir que el PRRS mantuvo una postura favorable al trámite estatutario, esperando poder enmendar aquellos aspectos en los que se encontraban en desacuerdo en las Cortes. Sus preferencias iban por un Estatuto único para el conjunto de las provincias vascas, con o sin Navarra, salvo a comienzos del proceso autonómico, cuando la agrupación alavesa que se decantó por un Estatuto provincial, posición totalmente enfrentada a la de los radical socialistas vizcaínos, que preferían un Estatuto único primando en él la importancia de Vizcaya a nivel demográfico y económico.

2.3 Partido Republicano Radical

El PRR se mostró contrario al Estatuto de Estella. Si bien no tenemos pistas de la postura oficial del partido en Vitoria, sabemos que *La Libertad*, el diario propiedad de Luís Dorao, censuró el proyecto e hizo campaña por la creación de un Estatuto alavés, en un proceso dirigido por las Comisiones Gestoras y, por tanto, por los republicanos, dejando para más adelante, si conviniera, la tarea de hacer un Estatuto Federal vasco²¹.

En Vizcaya, la posición de los radicales ante el Estatuto de Estella fue de total confrontación, pues elevaron al Gobierno una protesta contra «las maniobras de los elementos reaccionarios patrocinadores del Estatuto vascorromano de Estella»²² y se adhirieron al mitin pro movimiento liberal de las Encartaciones.

Una vez que el proceso autonómico pasó a manos de las Comisiones Gestoras, el PRR alavés fue el único partido alavés que se opuso total y absolutamente al Estatuto de 1932. Para los radicales, el Estatuto era perjudicial para Álava, pues iba a aumentar las cargas del contribuyente y de la provincia, iba a suscitar problemas hasta entonces inexistentes en Álava, como el uso oficial del euskera, y reservaba las funciones de la Administración a los conocedores del euskera discriminando al resto de la población. Además, consideraban que no podía sostenerse que Álava tuviera una cultura, una historia y una economía idénticas a las de Vizcaya y Guipúzcoa y al mismo tiempo diferente a las de las demás provincias españolas²³.

21. S. DE PABLO CONTRERAS, *Álava y la autonomía vasca...*, *op. cit.*, p. 158.

22. *El Liberal* (22-09-1931).

23. *La Libertad* (16-05-1932).

En Guipúzcoa, por el contrario, el PRR se posicionó a favor del Estatuto, acordando su agrupación de San Sebastián el 22 de mayo de 1932 apoyar el plebiscito para conseguir la autonomía, a pesar de que esperaban presentar un voto particular al texto, una enmienda, por medio de su minoría parlamentaria²⁴.

En Vizcaya, la respuesta fue muy similar a la de Guipúzcoa, la formación acordó posibilitar el trámite parlamentario del Estatuto y formular al propuesto por las Comisiones Gestoras las enmiendas que estaba elaborando una ponencia en el seno del partido, siempre de acuerdo con los Comités provinciales de las provincias vasco-navarras²⁵.

Ya fracasado el Estatuto de 1932, se iniciaron los trabajos para un proceso autonómico para tres provincias. Al cuestionario de las Comisiones Gestoras, los radicales alaveses, que habían rechazado el anterior texto estatutario, respondieron ahora que el Estatuto debía ser al mismo tiempo vasco y alavés. Vasco, único, para las relaciones con el Estado, y alavés en cuanto al régimen interior de la provincia que debería ser totalmente independiente en su gobierno de las otras provincias. Pedían, eso sí, que las facultades de justicia, policía, propiedad y enseñanza dependieran directamente del Estado, se entiende que fuera tanto por su carácter centralista, como para despojar a los nacionalistas de muchas transferencias en un hipotético futuro Gobierno. Asimismo, en cuanto a la organización económica, proponían el mantenimiento del Concierto Económico y la cesión de impuestos por parte del Estado para impulsar los nuevos servicios transferidos a las provincias²⁶.

En Guipúzcoa, los radicales ya se habían mostrado favorables a la confección de un nuevo Estatuto y su disposición a participar en la elaboración del mismo a finales del año 1932. La Asamblea radical del 18 de septiembre de 1932 se decantó por un Estatuto provincial para Guipúzcoa en vez de por un Estatuto único, lo que hizo que varios vocales de su Comité provincial presentarán su dimisión en desacuerdo con esa resolución.

En Vizcaya la contestación del PR al cuestionario de las Gestoras fue que preferían un Estatuto único para las tres provincias vascas en base al espíritu del artículo 11 de la Constitución y a las íntimas relaciones que las tres provincias venían manteniendo desde hace tiempo. Este estatuto, según los radicales, debía adoptar una forma similar al catalán, esto es, que no incluyera dentro de sí las distinciones que se amoldasen a las particularidades de cada una de las provincias, pues esas particularidades se podrían incluir en la Constitución interior que se acordase posteriormente. Con respecto a las facultades que se debían asignar al organismo que había de representar a las tres provincias vascongadas, los radicales entendían que el Parla-

24. *La Voz de Guipúzcoa* (26-05-1932).

25. *El Liberal* (14-06-1932). Desconocemos las conclusiones y las enmiendas a las que llegó la ponencia radical.

26. *La Libertad* (03-01-1933).

mento o Consejo General debía corresponderle el régimen y actuación de las tres provincias, asumiendo totalmente la potestad legislativa del núcleo político-administrativo que formasen las mismas, teniendo en cuenta en sus determinaciones el régimen privativo y las peculiaridades de cada una de las provincias. De la misma forma, correspondería al Consejo General la organización y facultades que hubiera de dárseles a las Diputaciones de cada una de las provincias que, en opinión de los radicales, debían quedar reducidas en su actuación. Por último, preguntados sobre qué base se podría organizar la Hacienda de las provincias para acomodarla a las necesidades creadas por la implantación del Estatuto, los radicales opinaban que la Hacienda del Estatuto Vasco se debía basar en el espíritu del régimen de concertos, estableciendo luego una fórmula que, conocida la riquezas de la región y del resto de la nación, se pudiera determinar automáticamente la cantidad que se debería satisfacer a la Hacienda del Estado²⁷.

Una vez aprobado el Estatuto en la Asamblea de Vitoria, los partidos se posicionaron con respecto al referéndum al que debía de ser sometido el texto en noviembre. Hay que recordar que para entonces el PRR ya se había asomado al poder en Madrid, con lo que su actitud ante la cuestión estatutaria cambió e incluso hubo un acercamiento al PNV. En Álava, el PRR que se había opuesto al Estatuto de 1932 y que había propugnado un Estatuto muy diferente para las tres provincias en 1933, se declaró sorprendentemente favorable al Estatuto mostrándose condescendiente con las reclamaciones del PNV. Desde el Gobierno Central Lerroux se mostró partidario del Estatuto y facilitó su refrendo por la sociedad, negándose a aplazar el plebiscito y dictando unas normas de intervención que hacían que ésta pudiera ejercerse. Parece ser que detrás de esta actitud estatutaria favorable de los radicales alaveses había directrices derivadas desde Madrid tendentes hacia ello, puesto que Lerroux necesitaba del apoyo del PNV en el parlamento. Los radicales, si bien no participaron en la campaña pro estatutista, pues su fe autonómica iba por otros lares, facilitaron desde la Comisión Gestora alaveses la propaganda nacionalista. *La Libertad*, incluso, realizó una intensa campaña de adhesión al Estatuto las semanas anteriores al referéndum.

En Vizcaya, ante el referéndum de noviembre, los radicales acordaron apoyar con todo entusiasmo el Estatuto vasco a los efectos de posibilitar su trámite parlamentario, cumpliendo así, según decían, con uno de los postulados indeclinables del programa del Partido Radical y por considerarlo conveniente al mejor interés de la provincia²⁸. Estatuto que, como hemos visto anteriormente, no era el que ellos deseaban, porque no tenía una estructura similar a la catalana.

En resumen, el PRR fue el partido republicano que más reticente se mostró ante la cues-

27. *El Liberal* (04-01-1933).

28. *El Liberal* (24-10-1933).

tión autonómica. La postura contraria de la agrupación alavesa ante el Estatuto de 1932, las reservas con las que facilitaron el mismo estatuto los guipuzcoanos y vizcaínos, o la preferencia por un Estatuto uniprovincial que manifestaron en el cuestionario de las Comisiones Gestoras las agrupaciones de Álava y Guipúzcoa, dan buena muestra de ello. Por eso es aún más sorprendente que estas formaciones se plegasen a las órdenes del directorio del partido en Madrid en el sentido de facilitar el trámite estatutario en 1933 para ganarse el favor del PNV en el Parlamento.

3. La definitiva aprobación del estatuto (1934-1936)

En 1934 se reorganizó el panorama republicano vasco en concordancia con lo que estaba sucediendo a nivel nacional²⁹. AR y PRRSI se fusionaron dando origen a Izquierda Republicana en las tres provincias vascas a comienzos de la primavera de 1934. De la misma forma, Unión Republicana, el partido de resultas de la unión entre el PRRS de Gordón Ordás y los radicales demócratas de Martínez Barrio, escindidos del PRR, fue abriéndose camino en el panorama político vasco, aunque su implantación fue mucho menor que la de IR.

A partir de la aprobación en referéndum del Estatuto de las Gestoras en noviembre de 1933 y su entrega a las Cortes para su discusión, el tema autonómico se fue diluyendo del día a día de los partidos políticos. Contribuyó a ello en gran medida la coyuntura política nacional, con un Gobierno de centro-derecha y la oposición de las izquierdas.

La tramitación del Estatuto en las Cortes quedó paralizada por la denominada «cuestión alavesa»: la Comunidad de Ayuntamientos Alaveses, de impronta tradicionalista, pedía la retirada de Álava del Estatuto en razón a que la mayoría de alaveses no se había pronunciado a favor del mismo y a que la Constitución reconocía la independencia de Álava para formar región con Guipúzcoa y Vizcaya o permanecer separada³⁰.

La discusión acerca de la aprobación en el seno de la Comisión de Estatutos del Parlamento quedó definitivamente paralizada en junio de 1934, cuando el PNV se retiró de las Cortes en solidaridad con Esquerra Republicana de Cataluña³¹. El PNV constató la imposibilidad de avance autonómico con las derechas y comenzó su aproximación a las izquierdas republicano-socialistas, más proclives a la autonomía.

29. Sobre esta reorganización ver J. AVILÉS FARRÉ, *La izquierda burguesa y la tragedia de la II República*, Comunidad de Madrid, Madrid: 2006, pp. 309-338.

30. S. DE PABLO CONTRERAS, *Álava y la autonomía vasca...*, *op. cit.*, pp. 261-262.

31. Los diputados de la Esquerra abandonaron el Parlamento por la declaración de inconstitucionalidad de la ley de contratos de cultivos aprobada por el Parlamento catalán, cosa que hicieron posteriormente los jeltzales en solidaridad con ellos. Aguirre relata en sus memorias que «¿Si a Cataluña atacan en sus facultades económicas, qué harán luego con las nuestras?», J. A. de AGUIRRE Y LEKUBE, *Entre la libertad y la revolución 1930-1935*, Geu, Bilbao: 1976, pp. 451-457.

No existen apenas noticias sobre el parecer autonomista republicano vasco desde el plebiscito de noviembre de 1933 hasta las elecciones generales de 1936. En general, todos estaban de acuerdo en la inclusión de la provincia de Álava en el Estatuto Vasco, y prueba de ello es que los miembros de Izquierda Republicana, Partido Republicano Radical y Partido Republicano Radical Socialista que estaban representados en la Comisión de los Dieciocho, la comisión encargada de las gestiones estatutarias en el País Vasco, apoyaron un escrito de la misma Comisión a las Cortes en el que se pedía que se considerara a Álava como incluida dentro del Estatuto Vasco. En Álava, concretamente, sabemos que todos los partidos políticos republicanos apoyaban la inclusión de la provincia en el Estatuto Vasco, aunque nunca se pronunciaron sobre la forma en la que Álava debería ser incluida³².

El tema autonómico volvió a la palestra republicana con motivo de las elecciones generales de febrero de 1936. El Frente Popular vasco, con Indalecio Prieto a la cabeza, incluyó en su programa electoral la reivindicación estatutaria; según nos explica Juan Pablo Fusi, la inserción del Estatuto en el programa frentepopulista venía determinada por los beneficios que ello podía reportar a dicha coalición en el sentido de debilitar al PNV, apropiándose de la parte sustancial de su programa, y poder así contar con el apoyo, más por su prestigio por su calidad de formación nacionalista de izquierdas que por su potencialidad electoral, de ANV, a todo ello se unía además la tradición autonomista del republicanismo vasco³³. A pesar de esta tradición autonomista, los republicanos se vieron relegados a un segundo plano, pues la iniciativa la tomó Indalecio Prieto aprovechando su privilegiada situación en Madrid, el cual además quería la aprobación rápida del texto estatutario.

La victoria electoral en las provincias vascas corrió a cargo de frente populistas y nacionalistas, lo que, junto a la mayoría alcanzada por el Frente Popular en las Cortes, hizo posible por fin la convergencia de intereses de cara a la aprobación del Estatuto. El 16 de abril de 1936 se constituyó la Comisión de Estatutos en las Cortes; un mes después se solucionaba la «cuestión alavesa» en el sentido de que el referéndum celebrado en noviembre de 1933 era declarado válido y por tanto Álava estaba incluida en el Estatuto Vasco. A la vez que eso sucedía, Prieto señalaba que había que simplificar el texto del Estatuto plebiscitado en 1933 para así facilitar su rápida aprobación por las Cortes. El tema hacendístico, la hipotética incompatibilidad de Concierto Económico y nuevo régimen autonómico, dio de nuevo la posibilidad a la derecha de retrasar la tramitación del estatuto, que se hallaba a punto de pasar al pleno de las Cortes cuando se produjo la sublevación militar. Finalmente, el 1 de octubre de 1936 fue aprobado el Estatuto Vasco por las Cortes del Frente Popular, formándose el primer Gobierno Vasco pre-

32. S. DE PABLO CONTRERAS, *Álava y la autonomía vasca...*, op. cit., p. 285.

33. J. P. FUSI AIZPURUA, *El País Vasco 1931-1937...*, op. cit., pp. 141-143.

sidido por Aguirre seis días después y con vigencia únicamente para Vizcaya y Guipúzcoa, puesto que Álava se había sumado a los sublevados.

4. Conclusiones

Todos los partidos republicanos vascos en la II República estaban de acuerdo en iniciar el proceso autonómico en las provincias vascas, pero tenían disparidad de criterios, dentro de cada partido incluso, en cuanto al modelo de texto estatutario. Así, los republicanos mantenían posturas diferentes en cuanto a si éste tenía que ser único o provincial, si debía de tener una estructura interna centralizada, como el catalán, o por el contrario debería de tener en cuenta las diferencias provinciales, si se debían transferir más o menos competencias a los futuros órganos regionales, etc.

Su postura a favor del proceso autonómico estuvo marcada por su antinacionalismo y por su intento de republicanizar Euskadi. Los republicanos no querían que el camino estatutario fuese capitalizado por el nacionalismo, y por eso querían que la iniciativa recayera en las Comisiones Gestoras, de nombramiento gubernamental en vez de en la Asamblea de Ayuntamientos, donde el PNV tenía la mayoría. Debido a ello, los ayuntamientos gobernados por republicanos y socialistas no se sumaron al movimiento de alcaldes comandado por jeltzales y carlistas, quitando así legitimidad a dicha iniciativa, al no contar con los alcaldes de las capitales ni de las zonas industriales. Es por eso que querían que la iniciativa recayese en las Comisiones Gestoras de las Diputaciones, compuestas en su mayoría por republicanos y socialistas, para que el proceso estatutario revirtiese a favor de las fuerzas prerrepúblicas, pretendiendo de esta forma republicanizar el País Vasco.

En la provincia de Vizcaya todos los partidos republicanos estaban desde un principio de acuerdo en que el Estatuto debía de ser único para las provincias vasconavarra, puesto que en ningún momento sale a la luz la posibilidad de redactar un Estatuto uniprovincial. En Guipúzcoa y, sobre todo, en Álava, la voluntad de establecer un Estatuto uniprovincial estuvo latente en muchos momentos, fundada en las diferencias entre las provincias vascas y en el miedo a que predominaran los intereses de la provincia más poblada, Vizcaya, en detrimento de las menos pobladas, aspecto este que se acusa sobremanera en Álava.

Los sectores más republicanos más acusadamente autonomistas se situaron en Acción Republicana, particularmente en Vizcaya, donde el núcleo que encabezaba Ramón de Madariaga, redactor del Estatuto de la SEV, defendía la concesión de un amplísimo grado de autonomía a las provincias vascas. De hecho, el Partido Republicano Autónomo de Vizcaya, el precedente de AR en Vizcaya, fue la única formación republicana que dio su visto bueno de forma íntegra al Estatuto de la SEV, un texto con una concepción acusadamente federal que chocó con la concepción integral y regionalizable de la Constitución de 1931.

En el otro lado de la balanza se situó el Partido Radical, con un concepto mucho más centralizado del Estado, que su agrupación alavesa rechazó de plano el Estatuto de 1932, y que, en general, facilitaba el trámite estatutario con la garantía de que el texto sería enmendado por su grupo parlamentario en las Cortes. En medio de ellos se situó el PRRS, favorable siempre al Estatuto pero manteniendo reservas y esperando a enmendar algunos aspectos en el Parlamento.

LA INSURRECCIÓ D'OCTUBRE DE 1934

Elements comuns i divergències entre el cas basc, català i gallec

Manel López Esteve

Institut Universitat d'Història Jaume Vicens Vives. UPF

En l'explicació global que l'historiadora basca Marta Bizcarrondo va fer de la insurrecció d'octubre de 1934 arreu de l'Estat, aquesta assenyalava la necessitat de tenir present que en les jornades d'octubre hi van convergir diversos processos diferents desencadenats per un element comú: l'entrada al govern de la República dels ministres de la CEDA. En l'excel·lent síntesi de Bizcarrondo el lloc central l'ocupava la revolució asturiana, tot seguit hi apareixia la insurrecció catalana, la capital de l'Estat, les províncies basques i bona part de la resta de territoris peninsulars, a excepció de Galícia que no hi era present¹. En la resta d'anàlisis generals sobre l'octubre de 1934 d'aquests darrers anys la «excepció asturiana» i la «rebel·lió catalanista» han continuat acaparant tota l'atenció, no tant per avançar en l'explicació de les seues lògiques particulars sinó per remarcar-ne l'excepcionalitat en relació a la resta de territoris peninsulars.²

A Astúries la insurrecció va tenir un caràcter netament revolucionari de la mà dels miners, amb la implantació temporal de diverses fórmules de poder socialista. A Catalunya va entrellaçar-se l'acció de força del govern de la Generalitat, l'estratègia separatista del sector d'Estat Català i una insurrecció social de caràcter generalitzat. La particularitat de la guerra social asturiana i del component nacional de la insurrecció catalana no ens pot fer perdre de vista que el moviment revolucionari d'octubre, amb el seu caràcter fragmentat i amb diverses lògiques locals, va tenir un ampli abast arreu de l'Estat que no fa possible explicar-lo només en base a aquests dos casos.

Més enllà de l'origen immediat de l'octubre de 1934, podem caracteritzar una dinàmica so-

1 M. BIZCARRONDO, *Historia de la UGT. Entre la democracia y la revolución, 1931-1936*, Siglo XXI, Madrid: 2008, pp. 115-142

2 Entre aquestes D. RUIZ, *Octubre de 1934. Revolución en la República española*, Síntesis, Madrid: 2008, que conté nombrosos errors sobre Catalunya a la p. 131: en lloc de Josep el conseller Dencàs és rebatejat com a Antoni, s'afirma que a Manresa i Vilanova i la Geltrú «las corporaciones municipales proclamaron nada menos que la «República Socialista Ibérica», es considera Terrassa com un dels llocs forts «del sindicalismo treintista liderado por Angel Pestanya» i el poble de Navàs passa a ser anomenat Navars.

cial i política amb uns aspectes comuns ben definits que expliquen el perquè diverses lògiques van coincidir temporalment en el mateix moviment. A partir de la victòria electoral de la dreta antirepublicana, el novembre de 1933, aquests aspectes emergirien amb tota la seua força.

Quins eren aquests elements generals presents en la base de les accions insurreccionals d'octubre? En primer lloc, la decepció i el malestar per part de pagesos i jornalers davant la «lentitud desesperant» de les mesures reformadores en matèria agrària.³ Tot i la coherència econòmica i social del projecte agrari republicà, la seua concreció es va veure obstaculitzada per la reacció de la patronal agrària, les diferències en la coalició governamental republicano-socialista i en el govern català i la creixent polarització social i política.⁴ L'impacte de les reformes republicanes sobre la realitat social i econòmica dels pagesos no arribà a complir, ni de bon tros, les expectatives que aquests havien dipositat en el nou règim. En segon lloc, la percepció d'una part important del moviment obrer que la victòria electoral de la dreta antirepublicana i el seu posterior ascens al govern era el primer pas de la possibilitat de liquidar de manera legal les organitzacions dels treballadors, tal i com succeiria a Àustria i Alemanya. La major incidència de la crisi econòmica, la reacció patronal iniciada el novembre de 1933 i un antifeixisme cada cop més central en la cultura política de l'obrerisme van consolidar aquesta percepció present en les insurreccions obreres d'octubre. Per últim, per les esquerres republicanes la trajectòria del règim republicà al llarg de 1934 va significar la degeneració de la «República del 14 d'abril». En aquest sentit, calia redreçar la direcció política de la República cap a l'esquerra per recuperar el programa reformador republicà del 14 d'abril garantint que la dreta antirepublicana no transformés la seua victòria electoral en l'aniquilació de la democràcia com a sistema parlamentari.⁵

Aquests aspectes es troben en la base del moviment d'octubre arreu, amb graus i ritmes diversos i amb infinitat de particularitats. L'anàlisi comparada de la insurrecció d'octubre a Catalunya, el País Basc i Galícia ens ha de permetre avançar en l'explicació dels elements socials i polítics comuns existents en els diversos processos d'aquesta vasta acció insurreccional. Per

3 La Unió de Rabassaires després de la manifestació rabassaire feta a Barcelona el 14 d'abril de 1933 per tal de pressionar en la tramitació de la Llei de Contractes de conreu van lliurar a Francesc Macià un document en el que s'hi afirmava que «(...) l'activitat del poder públic en l'adopció de mesures i la promulgació de lleis adients resulta d'una lentitud desesperant, el mateix per als agricultors en general que per als que creiem que la revolució necessària en els moments actuals és possible sense arribar a la violència material(...)», citat a A. MAYAYO, *De pagesos a ciutadans. Cent anys de sindicalisme i cooperativisme agraris a Catalunya 1893-1994, Afers*, Catarroja-Barcelona: 1995, p. 152

4 Sobre la coherència econòmica i social de la reforma agrària republicana veure el molt bon article de Ricardo Robledo «El fin de la cuestión agraria en España (1931-1939)» a R. ROBLEDO, *Sombras del progreso. Las huellas de la historia agraria*, Crítica, Barcelona: 2010, pp. 117-150.

5 Aquest temor l'expressava Pere Foix de la manera següent: «caldrà buscar el remei fora de la democràcia encara que sigui amb el sentiment dels demòcrates. El que no pot ésser és que Catalunya i Espanya vagin pel mateix camí que Itàlia, que Alemanya, que Hongria, que Àustria, etc», veure P. FOIX, «Democràcia», *La Humanitat* (9/03/1934), p. 1.

altra part, analitzar el moviment d'octubre en tres societats on s'hi havien desenvolupat moviments nacionals que pretenien assolir, a curt termini, unes institucions autònomes dins l'Estat republicà ens ha de servir per veure la imbricació entre les respectives realitats nacionals i les organitzacions nacionalistes, per una banda, i la dinàmica comuna de totes les insurreccions arreu de l'Estat, per l'altra.⁶

Coneixem bé, en termes generals, el paper de les principals organitzacions polítiques catalanistes, basquistes i galleguistes en la insurrecció. Aquest coneixement, però, es sosté en la posició de la direcció de les diverses forces polítiques, especialment en els casos basc i galleg. Per valorar en tota la seua complexitat quin fou el grau de participació de les diverses forces nacionalistes caldria anar més enllà de les estrictes posicions formals. És a dir, ens hauríem de preguntar fins a quin punt les bases de les diverses organitzacions van actuar seguint les directrius de la direcció o, si per contra, ho van fer pel pes de la realitat i cultura política local que podia portar a contradir les consignes generals.⁷ Apuntant nous elements en aquest sentit podem valorar la posició dels diversos nacionalismes no només des de la seua vessant estrictament política, sinó també des de la seua dimensió com a moviments socials. Igualment, podem explicar comparativament com es va entrellçar la dinàmica general de la política republicana amb les lògiques particulars d'aquestes tres realitats nacionals.

De la vaga general a la insurrecció revolucionària

Els fets d'octubre de 1934 han estat analitzats de manera predominant com un gest de caràcter governamental i per tant essencialment polític, en el sentit institucional, i bàsicament catalanista. Més enllà de l'acció estrictament governamental i del caràcter catalanista, hi ha dos aspectes constitutius dels mateixos que situen en un lloc central el seu caràcter socialment revolucionari: la mobilització obrera amb una lògica pròpia de confrontació social i l'acció dels rabassaires i pagesos pobres.

A les àries industrials i les principals ciutats catalanes la vaga general i la proclamació de l'Estat Català o la República Catalana, depenent dels casos, va anar acompanyada d'una violència política que apuntava directament contra industrials i propietaris, la dreta política, l'església i les forces de l'Estat. En bona part de la corona industrial de Barcelona la iniciativa

6 Una bona visió general sobre les diverses qüestions nacionals i l'estructuració de l'Estat republicà a J. BERMANEDI, «Nacionalismos, regionalismos y autonomía en la Segunda República» a *Pasado y Memoria. Revista de Historia Contemporánea*, 2 (2003), pp. 5-77.

7 José Luis de la Granja ha plantejat en aquest mateix sentit que: «(...) El problema principal estriba en determinar hasta qué punto dichas consignas fueron seguidas fielmente por las bases del partido y del sindicato nacionalistas, o si en algunos sitios hubo peneuvistas y/o solidarios que no las respetaron y se sumaron *activamente* al desarrollo de la huelga revolucionaria (...)» veure J. L. DE LA GRANJA, *El oasis vasco. El nacimiento de Euskadi en la República y la guerra civil*, Tecnos, Madrid: 2007, pp. 255-256.

de la insurrecció va estar en mans del moviment obrer, amb l'objectiu de constituir-se en poder revolucionari per a fer front, com ho expressava la proclama de l'Aliança Obrera de Vilanova i la Geltrú, «a la reacció i el feixisme».⁸ Aquest caràcter insurreccional i socialment revolucionari no va quedar només circumscrit al cinturó industrial de Barcelona. A les poblacions mineres del Bages i a Manresa, a diverses poblacions del Ripollès, a Olot, als nuclis industrials d'Osona i a Lleida la insurrecció va tenir el mateix caràcter tot i que amb menor homogeneïtat⁹.

El protagonisme del moviment obrer va configurar dues realitats insurreccionals diferenciades: una primera en la que el moviment es caracteritzà per l'acció conjunta de mínims entre els obreristes, el republicanisme catalanista i les autoritats municipals i de la Generalitat, i una segona en la que les forces obreristes van passar per sobre del republicanisme local i el govern de la Generalitat, situant en un primer pla els objectius revolucionaris i antifeixistes. En ambdós situacions, la participació obrera es va concretar en accions com la crema d'esglésies i atacs a religiosos, l'assalt als locals de la Lliga i el Partit radical, detencions de regidors de dretes, requisos d'armament i la constitució d'Ajuntaments revolucionaris que van proclamar la República Catalana o, fins i tot, la República Socialista Catalana, com en el cas de Sant Cugat del Vallès.¹⁰

El mateix caràcter insurreccional i socialment revolucionari es feu present al País Basc, especialment als centres industrials de Biscaia i Guipúscoa on va arrelar el moviment. En el cas del País Basc la iniciativa de la insurrecció d'octubre va correspondre, sobretot, als socialistes i la UGT amb la participació activa dels comunistes del PCE i, en alguns casos, dels cenetistes.¹¹ La vaga general fou seguida massivament a Biscaia i Guipúscoa no així a Àlaba on ni tant sols a Vitòria aconseguí tenir èxit. Va ser als principals centres industrials biscaïns i guipuscoans on de la vaga general es passà a la insurrecció violenta i a l'assalt revolucionari temporalment vencedor.

D'aquesta manera, l'acció insurreccional dels obrers va suposar la incomunicació de diverses ciutats i pobles a través dels sabotatges, l'atac a les forces de l'Estat, la detenció, i afusellament en casos excepcionals, de significats dretans, la creació de comitès antifeixistes i

8. Arxiu Històric Comarcal del Garraf (AHCG), Fons Ajuntament de Vilanova i la Geltrú, Comissió de Governació, Correspondència (1931-1940).

9. Per al Bages AHPCE, Documentos PCE, Rollo XII, Ap. 157. Datos sobre la actividad del P. en diversas localidades de Cataluña, per al Ripollès *Altaveu. Setmanari del Ripollès*, 152 (20/10/1934), p. 5, per a Olot *El Deber. Setmanari d'Acció Catòlica* (13/10/1934) i per a Lleida veure J. Barrull, «Els fets d'octubre a les comarques de Lleida», *L'Avenç*, 187 (1994), pp. 66-69.

10. J.F. MOTA, J.F. *La República, la guerra i el primer franquisme a Sant Cugat del Vallès (1931-1941)*, Ajuntament de Sant Cugat del Vallès-PAM, Barcelona: 2001, pp. 168-175.

11. La participació cenetista fou especialment rellevant a Pasaia. Veure per la insurrecció d'octubre en aquesta localitat Portugal, X., *Pasaia 1931-1939. La memoria de los vencidos*, Pasaia Udala, Pasaia: 2007, pp. 69-73.

revolucionaris, l'assalt als Ajuntaments i la proclamació de la República socialista o social en algunes localitats. A diferència de la realitat insurreccional catalana, el caràcter general d'in. sur-recció social obrera de l'octubre basc va convertir en pràcticament testimonial la participació de les esquerres republicanes basques. El moviment revolucionari va configurar tres realitats ben caracteritzades: una primera on no s'anà més enllà de la vaga general amb algunes actuacions violentes, aquest fou el cas de Bilbao i Sant Sebastià i de poblacions importants de Guipúscoa i Biscaia com Bergara i Valmaseda. La insurrecció violenta es va produir a les poblacions mineres biscaïnes, al cinturó industrial de Bilbao, amb especial contundència a Portugalete, i als nuclis fabrils i pesquers pròxims a Sant Sebastià. Per últim la insurrecció revolucionària temporalment triomfant es va donar a les poblacions guipuscoanes d'Eibar i Mondragón, on van ser morts destacats membres de la dreta social i política.¹²

Tot i les grans diferències de composició sindical i política entre els revolucionaris bascos i els treballadors que es van insurreccionar a Catalunya, la insurrecció obrera, i les seues motivacions, es va moure en uns mateixos paràmetres en ambdós casos. Com hem apuntat, tant a Catalunya com al País Basc la vaga general iniciada el 5 d'octubre aconseguí un seguiment massiu, les insurreccions armades es van produir en municipis ben significatius i els assalts revolucionaris al poder, tot i que limitats, en importants centres industrials. Que en ciutats com Sabadell, Eibar, Granollers, Mondragón o, en menor mesura, Portugalete i Badalona els obrers es convertissin en «els amos de la ciutat», com ho expressà un militant anarcosindicalista badaloní, i que en àries com la zona minera de Biscaia, el Bages i ciutats industrials com Baracaldo, Terrassa o Hernani la vaga fos insurreccional s'explica, sobretot per dos aspectes ben característics atribuïts a la «diferència asturiana».¹³

En primer lloc, el moviment obrer tant al País Basc com a Catalunya va desenvolupar una mobilització constant a través de vagues generals polítiques, vagues de caràcter laboral, manifestacions i actes polítics entre els darrers mesos de 1933 i l'octubre de 1934. Per casuístiques ben diferenciades, tant els socialistes i ugetistes bascos com les diverses organitzacions de l'obrerisme català actives en la insurrecció van actuar políticament en un sentit diametralment oposat a la tàctica dissenyada per la direcció del socialisme espanyol i la UGT per desencadenar la insurrecció arreu de l'Estat. Lluny de seguir una tàctica defensiva per concentrar tots els esforços en la insurrecció prevista en cas que la CEDA entrés al govern central, a les principals àries in-

12. Una bona visió general a J. L. DE LA GRANJA, *El oasis vasco...*, Tecnos, Madrid: 2007, pp. 247.264, i R. MIRALLES, *El socialismo vasco durante la II República*, UPV-EHU, Bilbao: 1988, pp. 236-245. Sobre Eibar veure J. GUTTIÉRREZ, *La insurrección de octubre del 34 y la II República en Eibar*; Eibarko Udala, Lasarte-Oria: 2001, i sobre Mondragón J.R. GARAI, *Celestino Uriarte. Clandestinidad y resistencia comunista*, Txalaparta, Tafalla: 2008, pp. 34-57.

13. P. I. TAIBO II, «Las diferencias asturianas», a G. JACKSON (coord.), *Octubre 1934. Cincuenta años para la reflexión*, Siglo XXI, Madrid: 1985, pp. 231-241.

dustrials del Principat i el País Basc bona part del moviment obrer va considerar que la millor defensa era un bon atac, mantenint una mobilització constant que els va permetre arribar a les portes d'octubre en plenitud de les seues forces. En la base de les diverses vagues insurreccionals i insurreccions revolucionàries hi és ben present, en ambdós casos, aquesta realitat.

En segon lloc, la dinàmica mobilitzadora va anar acompanyada d'una corrent unitària entre les bases militants de les organitzacions i d'un fort component antifeixista, convertit en aspecte central de la cultura política obrerista. En el cas del País Basc la dinàmica unitària no es concretà en cap plataforma orgànica, fet que no impedí la unitat d'acció entre les diverses forces obreres durant les jornades d'octubre però en limità el seu abast; al Principat la relativa extensió de les Aliances Obreres va permetre fixar una estratègia clara el mateix 4 d'octubre i la seua posada en marxa, amb tot el seguit de particularitats locals, el 5 d'octubre. Pel que fa a l'element antifeixista, l'impacte de l'ascens del nazisme alemany i la destrucció de la socialdemocràcia austríaca per part de Dollfus convertí l'amenaça feixista en una de les principals preocupacions del moviment obrer arreu d'Europa. Tant al País Basc com a Catalunya, l'antifeixisme fou pel moviment obrer una qüestió de primer ordre d'ençà dels primers mesos de 1933. Fins l'octubre de 1934 els actes polítics, les vagues i les accions de protesta i solidaritat de caràcter antifeixista van aparèixer amb força, esdevenint una de les motivacions motores de l'acció insurreccional d'octubre.¹⁴ Per poc que els militants obrers fessin l'esforç de llegir Gil Robles i «El Debate» els paral·lelismes entre l'Àustria de Dollfus i el projecte de la CEDA, com a primer força parlamentària, resultaven més que justificats.

A Galícia la mobilització obrera en la insurrecció també oscil·là de la vaga general fins a la insurrecció violenta, com al Ferrol i a Vigo. Tot i així, més que no pas pel protagonisme del moviment obrer, l'octubre galleg es caracteritzà per la important participació dels pagesos en l'acció insurreccional.

L'agrariisme galleg experimentà durant la Segona República un clar procés de diversificació ideològica. Tot i que bona part de les Societats Agràries van continuar sense explicitar cap tipus d'adscripció política, moltes d'aquestes es van situar en l'ària d'influència del socialisme, el galleguisme o el republicanisme d'esquerres. En aquest sentit resulta ben significatiu l'important creixement del PSOE/UGT en les Societats agràries d'Ourense, l'increment de la influència comunista en aquest mateix associacionisme, l'augment de l'activitat socialista a través de les societats pageses de Lugo o el sorgiment d'un nou associacionisme agrari a les comarques de A Corunya, predominantment d'esquerres.¹⁵ La Llei de Bases de la Reforma Agrària de setembre de 1932 va obrir la possibilitat d'accés a la propietat plena de la terra per part dels

14. Sobre aquest aspecte veure R. MIRALLES, «El movimiento socialista en la zona minero-industrial de Vizcaya durante la II República», *Cuadernos de Historia Contemporánea*, vol. 30 (2008), pp. 117-126.

15. M. CABO VILLAVARDE, «La II República en la Galicia Rural», *Cuadernos republicanos*, 64 (2007), pp. 83-109.

pagesos i jornalers. El fet que el 1933 es fixessin les finques gallegues inscrites en el Registre de la Propietat Expropiable va fer pensar a molts pagesos que l'aplicació de la reforma agrària tindria un caràcter imminent, tot i que l'Institut de la Reforma Agrària va concentrar la seua actuació a les terres del sud-oest espanyol.

En diversos municipis d'Ourense foren les societats agràries les que la nit del 6 al 7 d'octubre van protagonitzar bona part de les accions insurreccionals: a Pereiro de Aguiar van ser els membres de les societats agràries els que van realitzar diverses accions de sabotatge i intents d'assaltar l'Ajuntament. El mateix succeí a Trives, Verín i Valdeorras, en aquest municipi amb el protagonisme de les societats adherides a la FNNTT.¹⁶ Accions de sabotatge com talls de carreteres, ferrocarrils i comunicacions a més de manifestacions i enfrontaments amb les forces de l'Estat es van produir en moltes altres poblacions de la província.

Va ser, però, als municipis del partit judicial d'Allariz on la insurrecció va adquirir el caràcter propi d'una mobilització revolucionària. De la vaga general i els actes inicials de sabotatge es passà a una insurrecció massiva amb centenars d'homes armats encapçalats per dirigents de les societats agràries, socialistes i comunistes. Aquests van assaltar les quadres del contractista de la carretera d'Ourense a Maceda i amb els cavalls requisats van recórrer diferents poblacions cridant a la insurrecció obrera i camperola. Uns 300 homes armats amb escopetes, la majoria pagesos i treballadors del ferrocarril alhora, es van concentrar el dia 7 en un punt estratègic amb l'objectiu d'avançar primer cap al municipi d'Allariz i després cap a Ourense. Aquest objectiu requeria d'una mobilització del mateix tipus en d'altres municipis i, sobretot, que la vaga general passés a ser insurreccional a la capital de província. Cap d'aquestes dues situacions es produí i la Guàrdia Civil acabà detenint a un bon nombre d'aquests pagesos armats.¹⁷

El protagonisme de les societats agràries no quedà tant sols circumscrit a la província d'Ourense. En alguns municipis de Lugo, amb una presència important de societats adherides a la FNNTT-UGT, la insurrecció de base camperola va adquirir un caràcter força més violent. Concretament, en els diversos nuclis del municipi de Ribas do Sil es van assaltar diverses esglésies, domicilis i centres oficials. La insurrecció s'allargà fins el 8 d'octubre amb l'explosió de diversos artefactes, accions de sabotatge al ferrocarril i la concentració d'uns centenars d'homes armats.¹⁸

Precisament, en l'acció de rabassaires i pagesos pobres en la insurrecció catalana també es

16. J. PRADA, «Abaixo o Fascismo e viva a Revolución Social. A Revolución de putubro na provincia de Ourense» a *Boletín Avriense*, Ano XXX, Tomo XXX (2000), pp. 169- 200.

17. J. PRADA, *De la agitación republicana a la represión franquista. Ourense 1934-1939*, Ariel, Barcelona: 2006, pp. 48-51.

18. M. CAO, *Breves historias do Concello do Ribas do Sil*, Consello do Ribas do Sil, Ribas do Sil: 2002.

va fer present amb força l'element anticlerical. A les comarques vitivinícoles amb forta implantació de la Unió de Rabassaires la mobilització insurreccional dels pagesos va constituir el pilar central dels fets d'octubre. Igualment a les comarques de Lleida els pagesos es van llençar a participar en la insurrecció, tot i que en un grau menor que a les comarques del Penedès o del Camp de Tarragona. Lluny de veure en la proclama de Companys tant sols un cop de força governamental, els rabassaires i pagesos van llegir la proclamació de l'Estat Català com el moment en què podien avançar a fons en la pràctica social i política per millorar les seues condicions.

Els fets d'octubre es van convertir en aquestes àries, especialment al Penedès, Camp de Tarragona, Bages i Baix Llobregat, en una autèntica insurrecció social. La violència política contra els grans propietaris agrícoles, des de la detenció fins a l'assassinat, la crema d'esglésies i atacs a religiosos, l'assalt als ajuntaments governats per les dretes, la creació de comitès revolucionaris, els enfrontaments amb la Guàrdia Civil i les detencions d'aquells membres de la dreta política més significats van caracteritzar la insurrecció social de base pagesa.¹⁹

D'aquesta manera, per als rabassaires, pagesos pobres i jornalers, la mobilització d'octubre significava la possibilitat d'acabar per la força amb aquells que s'havien oposat amb intransigència a les seues demandes i assolir així les seues reivindicacions sobre l'accés a la propietat de la terra. Tant a Catalunya com a Galícia, l'amplia participació dels pagesos en la insurrecció tenia la seua raó de ser, en primer lloc, en que les seues aspiracions populars d'aconseguir la propietat de la terra no havien estat satisfetes al ritme que aquests esperaven. Cal sumar-hi altres aspectes que expliquen la mobilització camperola però l'element catalitzador fou aquella «lentitud desesperant» en l'aplicació de la reforma agrària que portà a bona part dels pagesos organitzats a decidir avançar per la força dels fets en les seues demandes.

Catalanistes, galleguistes i basquistes en la insurrecció d'octubre

A diferència de l'actuació del govern català, del catalanisme republicà i del catalanisme separatista en els fets d'octubre, la posició adoptada per la direcció de les organitzacions polítiques i socials hegemòniques del nacionalisme basc, el PNV i STV, i del galleguisme polític fou la no intervenció en el moviment d'octubre.

En el cas basc, a excepció d'ANV i Jagi-Jagi que van participar activament en el moviment, tant la direcció del PNV com de STV va ordenar als seus militants que mantinguessin una posició de neutralitat davant la insurrecció. Tot i l'apropament dels peneuvistes a les es-

19 Per a l'Alt Penedès i Vilafranca R. ARNABAT, «El 6 d'octubre a l'Alt Penedès: un episodi de la lluita social al camp», *L'Avenç*, 187(1994), pp. 40-43, sobre Valls veure *El Temps* (13/10/1934), per a diversos municipis del camp AHPCE, Documentos PCE, rollo XII. ap. 157. Datos sobre la actividad del P. en diversas localidades de Cataluña. Reus y comarca, sobre Martorell, Arxiu Municipal de Martorell, Actes del ple municipal (9/10/1934) i pel Bages *El Pla de Bages* (9/10/1934).

querrers al llarg del 1934, especialment amb el moviment municipalista en defensa del concert econòmic, el caràcter de vaga general obrera del moviment d'octubre convertia pràcticament en impensable qualsevol altra posició de la direcció nacionalista, tant per interessos partidistes com ideològics. Pel que fa al Partit Galleguista, tot i que el 6 d'octubre el seu òrgan d'expressió va manifestar que la democràcia republicana es trobava en perill amb la CEDA al govern no va acabar participant en la preparació del moviment insurreccional a Galícia.

Tot i les importants diferències entre catalanisme, basquisme i galleguisme i els ritmes i caràcters divergents dels tres processos autonòmics fins el 1934, l'anàlisi comparada entre aquests ens permet analitzar, especialment, alguns aspectes sobre l'acció de les bases dels tres moviments polítics i socials en relació a la insurrecció d'octubre. Més que no pas la posició adoptada pel govern català i l'Esquerra, el Partit Galleguista i el PNV i STV, prou conegudes en línies generals, per explicar la significació d'octubre per aquests tres moviments resulta necessari conèixer l'actuació dels seus militants per contrastar-la amb les respectives directrius de les direccions.

Com és ben conegut, Lluís Companys va proclamar la nit del 6 d'octubre l'Estat Català de la República Federal Espanyola. La iniciativa del govern català s'inscriu de ple en el marc de la política republicana espanyola però responia a una casuística fonamentalment catalana. L'acció de força del president de la Generalitat, d'una part del govern i d'una part de l'Esquerra pretenia, per mitjà d'un moviment polític amb suport armat, desallotjar la dreta anti-republicana del govern central i aturar l'amenaça real, o considerada com a real, contra l'autonomia i la Generalitat, reforçant alhora ambdues. És a dir, l'acció de Companys anava encaminada a aconseguir la radicalització de la República del 14 d'abril i l'autonomia catalana, impedir la feixistització i aconseguir un gir a l'esquerra al govern de la República. L'estratègia del president Companys, de Lluhí, Comorera i una part de l'Esquerra descansava sobre l'acció insurreccional dels socialistes espanyols, l'activitat dels escamots de les JEREC, per mantenir l'autoritat sobre les forces d'ordre públic, i sobre certes expectatives, poc fonamentades, de disposar del suport del general de la quarta divisió i elements de l'oficialitat.

L'anterior projecte coexistia, tant al govern com a l'Esquerra, amb l'estratègia del catalanisme separatista. L'estratègia separatista de part del govern, l'Esquerra i altres organitzacions pretenia aconseguir la separació, sense definir-la gaire, tenint també present l'acció dels socialistes espanyols arreu de l'Estat. En aquest sentit resultava fonamental el control efectiu sobre les forces de seguretat, la mobilització de les JEREC i la dels diversos grups d'acció nacionalista.²⁰ Per últim, importants personalitats de l'Esquerra com Humbert Torres o el mateix Car-

20 Per al l'actuació dels sectors d'Estat Català i d'altres grups menors del mateix caràcter veure E. UCELAY, *Un joc d'aparences: «Front Nacional», «Frontpopulisme» i les alternatives feixistes i comunistes dins el separatisme català, 1919-1939*, Centre de Lectura de Reus, Reus: 2007, especialment pp. 122-124

les Pi Sunyer van intentar evitar el cop de força d'octubre per considerar-lo, com a mínim, contraproduent. El directori d'Esquerra s'havia reunit el 4 d'octubre per fixar la posició del partit davant la nova situació. A proposta de Carles Pi Sunyer s'aprovà que el partit havia de defensar l'autonomia davant el nou govern però a l'espera que es produís una agressió per part d'aquest i que només si tots els sectors de l'esquerra espanyola iniciaven un moviment contra el govern radical-cedista l'Esquerra també faria una acció de protesta.²¹

L'ambivalència present tant entre la direcció de l'Esquerra com al mateix govern va caracteritzar també l'actuació de les bases «esquerranes» en les jornades d'octubre. La proclamació de l'Estat Català per part del president Companys va generar una mobilització força desigual entre els diversos sectors d'ERC, entre els militants catalanistes i separatistes dins i fora del partit governamental i entre aquelles persones, simplement simpatitzants, que pensaven en catalanista i republicà.

Si a Barcelona i comarques com el Baix Llobregat o el Maresme els membres de les JEREC, els diferents grups del catalanisme separatista es van mobilitzar ràpidament sota la direcció del conseller de governació, Josep Dencàs, i altres caps «militars» com Miquel Badia, Artemi Aiguader o Daniel Cardona a la ciutat de Lleida i les comarques de Ponent l'actuació dels membres d'ERC no anà gaire més enllà de repetir, en alguns casos amb poc èmfasi, la proclama institucional de Companys. Arreu del Principat l'actuació de les bases i els dirigents locals del catalanisme d'esquerres va oscil·lar entre aquests dos extrems.

Centenars de membres i simpatitzants de l'Esquerra del Baix Llobregat, molts d'ells rabassaires, es van concentrar el 6 d'octubre a l'Hospitalet sota la direcció d'Amadeu Aragay a les ordres directes de Companys per entrar en acció a Barcelona.²² Igualment la nit del 6 al 7 d'octubre uns 200 sometentistes, membres i simpatitzants de l'Esquerra de diferents pobles del Vallès es van traslladar a Barcelona per defensar l'acció del govern català. En canvi en municipis com Balaguer els dirigents locals d'ERC van mobilitzar els sometent per reprimir l'acció dels obreristes, el mateix va passar a Terrassa, i a Sabadell la confrontació entre els sindicalistes i els catalanistes republicans va condicionar el desenvolupament del moviment.²³ En d'altres poblacions els membres de l'Esquerra van destituir els Ajuntaments de dretes, van formar part dels Comitès revolucionaris, van seguir les ordres dels Comissaris delegats de la Generalitat o es van mantenir en una posició d'inhibició i passivitat. Els militants del catalanisme re-

21. C. PI I SUNYER, *La República y la guerra. Memorias de un político catalán*, Oasis, México D.F: 1975, pp. 244-246.

22. AHN. FECC. Tribunal Supremo Causa nº 44 contra Don Amadeo Aragall Davi y José Tomás Piera. Delito rebelión militar. Per als fets d'octubre a l'Hospitalet de Llobregat veure J. CAMÓS, *L'Hospitalet la història de tots nosaltres 1930-1936*, Diputació de Barcelona, Barcelona: 1986, pp. 86-93.

23. Per a Sabadell veure A. CASTELLS, *Sabadell, Informe de l'oposició. Del terror a la Segona República (1918-1936)*, Edicions Riutort, Sabadell: 1980, pp. 20.19-20.35

publicà van acabar actuant de maneres molt diferents en funció, sobretot, de la realitat i el pes de la cultura política local.

En el cas del galleguisme polític, com ha assenyalat Justo Beramendi el Partit Galleguista va expressar públicament que davant l'ascens al poder dels homes de l'Escorial, Covadonga i l'IACSI el camí a seguir resultava clar. Tot i aquest posicionament públic el Comitè Executiu no va adoptar cap iniciativa política per a sumar-se a l'acció insurreccional a Galícia.²⁴ Quina va ser la posició adoptada per les bases galleguistes? En alguns casos els membres o simpatitzants del PG van participar activament en les manifestacions de protesta i en les accions insurreccionals, tot i que resulta difícil calibrar la magnitud i el caràcter d'aquesta participació. A Ourense algunes societats agràries pròximes al Partit Galleguista, com la de Vilaríño, van participar activament en les accions de sabotatge la nit de 6 al 7 d'octubre.²⁵ Desconeixem si la intervenció galleguista a través de les societats agràries va tenir una extensió rellevant arreu de Galícia; en tot cas l'aposta del PG en la seua III Assemblea el gener de 1934 de permetre l'afiliació col·lectiva de les societats agràries i la relativa influència dels galleguistes entre l'associacionisme agrari de Pontevedra, i en menor mesura, de A Coruña i Lugo permet apuntar aquesta via.

Per últim, pel que fa al nacionalisme basc resulta també ben coneguda la posició pública del PNV respecte al moviment d'octubre. A començaments de setembre va quedar clara la postura dels peneuvistes davant les diverses forces d'esquerra: la col·laboració entre els nacionalistes i aquestes quedava circumscrita al problema municipalista, en cap cas els interessava «el aspecto revolucionario» del conflicte municipal que podia arribar a articular un moviment més ampli de protesta contra el govern de la República.²⁶ Per la seua part STV no va adoptar cap posició respecte al moviment insurreccional fins que aquest es va posar en marxa.

La qüestió important es troba en poder calibrar fins a quin punt l'actuació dels militants i bases basquistes es va adequar a les consignes de la direcció o, si en cas contrari, van participar d'una manera o una altra en la vaga i l'acció insurreccional. Igualment, com en el cas del galleguisme, tant sols podem apuntar alguns aspectes i replantejar certes explicacions. La direcció del moviment insurreccional al País Basc va estar en mans, pràcticament en solitari, del PSOE/UGT. Juan Pablo Fusi ha considerat que el moviment dels Ajuntaments de l'estiu de 1934 va ajudar a generar un clima de tensió que va afavorir les expectatives revolucionàries. El mateix Fusi ha assenyalat, en primer lloc, que a banda d'aquest encadenament temporal entre el moviment municipalista i l'octubrista les connexions entre ambdós moviments van resul-

24. J. BERAMENDI, *De provincia a nación. Historia do galeguismo político*, Xerais, Vigo: 2008, p. 1020.

25. J. PRADA, *De la agitación...*, Ariel, Barcelona: 2006, p. 45.

26. J. CHUECA, *El nacionalismo vasco en Navarra (1931-1936)*, UPV-EHU, Bilbao: 1999, p. 278.

tar inexistents i, en segon, que la coincidència en el plet municipal de l'esquerra basca i el PNB va respondre a plantejaments taticistes sense major transcendència política.²⁷

Si bé és inqüestionable que a les esquerres basques el moviment municipalista en defensa del concert econòmic els interessava per debilitar el govern de centre-dreta i al PNB per encapçalar el conflicte entre el govern central i els ajuntaments bascos en clau de reivindicació autonòmica, per als protagonistes del moviment la defensa de l'autonomia i les finances municipals resultava un objectiu estratègic i de primer ordre per si mateix. L'acció de desobediència conjunta de centenars de regidors i alcaldes socialistes, del PNB, del republicanisme d'esquerres i d'ANV davant l'aplicació de l'Estatut del vi per part del govern central va generar una dinàmica política en l'àmbit local que, a parer nostre, explica la participació de part de les bases nacionalistes en el moviment d'octubre.

La transcendència política del moviment dels Ajuntaments, lluny de trobar-se en l'aliança des de dalt entre republicans, socialistes i peneuvistes, radicava en la capacitat d'articular des de l'àmbit local una acció política conjunta en contra del govern de centre-dreta. Des dels municipis es van convocar eleccions entre regidors i alcaldes per constituir una Comissió permanent en defensa del concert econòmic i l'autonomia municipal. Per tal d'impedir aquests comicis diversos Ajuntaments van ser ocupats per les forces de l'Estat, alcaldes i regidors van ser detinguts i molts Ajuntaments van acabar essent destituïts governativament.²⁸ La convocatòria plenària de les comissions de municipis el 2 de setembre a Zumarraga va significar el moment culminat del moviment municipalista i va acabar amb diverses càrregues policials i amb la dimissió col·lectiva de tots els Ajuntaments bascos.

Tot i que a partir de l'Assemblea de Zumarraga la coincidència en el plet municipal entre el PNV i les esquerres i el PSOE s'anà diluint, en els mesos anteriors republicans d'esquerres, socialistes i membres del PNV i ANV s'havien trobat mobilitzant-se en l'àmbit local contra la ingerència del govern central. El moviment municipalista havia generat des de l'acció política de base unes complicitats entre les diverses forces polítiques que, fins aquell moment, en alguns casos s'havien trobat enfrontades. A parer nostre, aquestes complicitats i la dinàmica d'acció convergent encetada amb el moviment dels Ajuntaments va aparèixer en la acció insurreccional d'octubre en diversos municipis, i ajudaria a explicar el perquè les bases nacionalistes en alguns casos hi van tenir una participació activa. Que el moviment d'octubre, tot i el seu caràcter obrerista, anés dirigit contra el govern radical-cedista ajudava, precisament, a facilitar la participació d'aquests sectors en el mateix.

27. J. P. FUSI, *El País Vasco 1931-1937. Autonomía. Revolución. Guerra Civil*, Biblioteca Nueva, Madrid: 2002, pp. 177-201.

28 Per a Guipúscoa veure P. BARRUSO, «El intento autonómico de verano de 1934. La actitud del Ayuntamiento de San Sebastián», a *Cuadernos de Sección. Historia-Geografía*, 23 (1995), pp. 375-403.

Així, el 5 d'octubre a Bermeo nacionalistes, republicans i socialistes es van manifestar pels carrers de la població en contra del nou govern radical cedista, a Bergara els membres de STV sembla que es van sumar al moviment vaguístic activament i els nacionalistes també van participar del moviment d'octubre a Erandio «a pesar de las consignas de la dirección, por amistad y por simpatía». ²⁹ A Portugaleta, on el moviment va adquirir el caràcter d'insurrecció violenta, a banda de l'activa participació de militants d'ANV i de Jagi-Jagi sembla que els «solidarios» i els peneuvistes també hi participaren, de la mateixa manera que a Galdames com recollia un informe del PCE.

Pel que fa a ANV, els militants del partit van secundar decididament el moviment insurreccional a Baracaldo, Sestao i Santurce, com ells mateixos van reconèixer, i igualment els «mendigoizales» de Jagi-Jagi es van afegir al moviment «con toda simpatía». ³⁰ El governador civil de Biscaia va implicar algun dirigent nacionalista, concretament Heliodoro de la Torre, en la coordinació del moviment: ja iniciada la vaga general s'haurien reunit a Bilbao dirigents socialistes i nacionalistes, De la Torre representava a STV, acceptant aquests darrers la proposta del socialista Luís de la Plaza de prolongar la vaga general. Anys més tard el militant dels Jagis Lezo de Urreztieta, que va participar en el moviment, també implicaria al mateix Heliodoro de la Torre i a altres dirigents nacionalistes. Aquesta suposada implicació resulta difícil de contrastar i en cap cas permet qüestionar que la posició pública del PNV i STV fou la de mantenir-se al marge. ³¹ Tot i així, tampoc hauríem de descartar que aquest tipus de maniobres es produïssin. El gener de 1935 Feliciano Beldarrain, alcalde d'Oiartzun del PNV i un dels homes forts del moviment dels Ajuntaments, va escriure a Manuel Irujo mostrant-li la seua disconformitat amb la política seguida per la minoria nacionalista al Congrés després de la insurrecció d'octubre. Irujo semblava compartir el mateix parer de Beldarrain però li plantejava el següent:

(...) La posición no era fácil. La continuidad de movimientos entre el municipalista vasco y el revolucionario marxista, y la coincidencia de algunos hombres en ambos, nos colocó en una situación tal que, lo mas prudente y tal vez lo mejor, haya sido callar. Pero, callar hasta cieto punto ³².

La coincidència a la que es referia Irujo semblava apuntar a membres de les mateixes files

29. Per a Bermeo Eusko Ikaskuntza. Fons Manuel Irujo. Arxivador 56. Carta de Manuel Irujo a José Horn, 3/02/1935, sobre Bergara J.R. GARAI, *Celestino Uriarte...*, Txalaparta, Tafalla: 2008, pp. 55-57 i per a Erandio DD. AA., *Octubre 1934 Urria*, IPES, Bilbao, p. 42.

30. Per a l'actuació general d'ANV i Jagi-Jagi, J. L. DE LA GRANJA, *Nacionalismo y II República en el País Vasco*, CIS/Siglo XXI, Madrid: 1986, pp. 491-505.

31. J. L. DE LA GRANJA, *Nacionalismo...*, CIS/Siglo XXI, Madrid: 1986, pp. 500-501.

32. Eusko Ikaskuntza, Fons Manuel Irujo, Arxivador 55, Carta de Manuel Irujo a Feliciano Beldarrain (9/01/1935).

nacionalistes, sobretot perquè el contingut de la carta de resposta a Beldarrain es centrava en la situació dels presos nacionalistes, la repressió sobre el PNV després d'octubre i els fracassos recollits per la minoria nacionalista a Madrid. En tot cas, la reflexió d'Irujo, en no tenir un sentit inequívoc, tampoc permet reforçar la implicació de certs elements directius del PNV i STV però sí mantenir l'interrogant obert. En darrer lloc, caldria també tenir present la influència de l'acció del govern català a l'hora d'explicar el perquè alguns sectors de les bases nacionalistes es mobilitzaren. El membre d'ANV de Mondragón Gabriel Goitia es va sumar al moviment precisament en sentir-se interpel·lat per les crides de Companys.³³ No resultaria estrany que aquesta mateixa situació es produís entre membres del PNV i STV més si tenim en compte l'apropament del PNV al govern català i l'Esquerra d'ençà del juny de 1934.

Analitzant de manera comparada la mobilització del moviment obrer, dels pagesos i dels moviments nacionalistes en la insurrecció d'octubre resulta clar que les lògiques locals a Catalunya, el País Basc i Galícia van ser preponderants en el caràcter i la concreció de les respectives insurreccions. Al Principat, aquestes lògiques locals i les diverses lògiques polítiques i socials van prendre en el conflicte entre el govern català i el de la República. Les característiques ben diferenciades del basquisme i el galleguisme respecte el catalanisme republicà i els diversos ritmes dels processos autonòmics convertien en pràcticament irrellevant la dimensió de la insurrecció d'octubre en aquests territoris en clau de conflicte entre Galícia i el País Basc, respectivament, amb l'Estat. Tot i així, com ha assenyalat Miguel Cabo, a Galícia existia un sentiment de marginació respecte a altres territoris de l'Estat que anava més enllà dels cercles galleguistes i que algunes polítiques estatals, com la prioritització de l'aplicació de la reforma agrària al sud-oest peninsular en detriment d'altres territoris com Galícia, ajudaven a reforçar. Caldria aprofundir en aquesta direcció per veure si el component de conflicte Galícia-Estat va servir com a element mobilitzador en la insurrecció gallega. Igualment, al País Basc hauríem de veure si el component de confrontació col·lectiva amb l'Estat, present en el moviment municipalista no tants sols en els sectors nacionalistes, va tenir algun tipus d'expressió l'octubre de 1934, a banda de la participació d'algunes bases nacionalistes en el moviment.

Per últim, tot i la importància de les lògiques locals, eren ben presents en les diverses insurreccions els elements comuns que es trobaven en la base de la mobilització d'octubre arreu de la República. La mobilització de pagesos i jornalers, del moviment obrer i dels republicans d'esquerres s'explicava, com hem vist, per la casuística pròpia de la dinàmica social i política del règim republicà. Aquesta, alhora, es trobava plenament inserida en una realitat europea definida per la crisi profunda de la democràcia liberal representativa i per l'amenaça feixista a escala internacional. L'impacte de l'ascens al poder del nazisme a Alemanya, la destrucció de la

33 J.R. GARAI, *Celestino Uriarte...*, Tafalla, Txalaparta: 2008, p. 36.

socialdemocràcia a Àustria i la dels fets de febrer de 1934 a França no fou menor en aquells sectors socials i polítics mobilitzats l'octubre de 1934. Precisament, la voluntat de respondre a l'amenaça possible de l'eliminació de la República democràtica, de l'aniquilació del moviment obrer, de l'autonomia catalana i la resta de processos autonòmics i dels inicis d'un Estat corporatiu és la que convertí l'experiència insurreccional d'octubre en un dels elements constitutius de l'antifeixisme tant a Catalunya com al País Basc i Galícia.

LES CONFERÈNCIES DELS PROFESSORS

de la Facultat de Filosofia i Lletres
de la Universitat de Barcelona¹

—1954-1960—

Agustí G. Larios

GEHCI. Universitat de Barcelona

La instauració del règim dictatorial franquista després de la Guerra Civil va significar l'inici d'una nova etapa en l'evolució cultural a Espanya i, especialment, a Catalunya, on la imposició de la dictadura franquista va suposar un retrocés a tots els nivells per a la població catalana. En termes generals, durant les primeres dècades del segle XX Catalunya havia encetat un procés de modernització estructural que va culminar durant els anys de l'autonomia republicana de Catalunya, en els quals va assolir les seves màximes cotes de desenvolupament com a nació en l'època contemporània, amb avenços notables en la modernització política, econòmica, social i, també, cultural.² Amb el franquisme, tanmateix, la pèrdua de les llibertats i els avenços esmentats va ser extraordinària. En el terreny cultural i científic, tots els progressos assolits amb les aportacions dels moviments culturals del Noucentisme, el Modernisme i les avantguardes van patir un col·lapse de tal magnitud com mai abans havia sofert Catalunya en la contemporaneïtat.³

La política cultural franquista

La visió històrica tradicional sobre el règim franquista sovint tendeix a fer èmfasi en la seva ferrenya acció repressora, d'abast no només polític i econòmic, sinó també cultural; i en certa

1. Aquesta comunicació s'emmarca en una recerca sobre els Estudis de Lletres de la Universitat de Barcelona en curs de realització, i, per aquesta raó, aporta elements de valoració provisionals.

2. Són nombrosos els treballs que han analitzat abundantment la modernització de Catalunya durant el primer terç del segle XX; podem trobar una síntesi acurada d'aquest procés complex a J. CASASSAS, *La fàbrica de les idees. Política i cultura a la Catalunya del segle XX*, Afers, Catarroja: 2009. .

3. Reportem, a tall d'exemple, les dades dels llibres editats en català entre 1936 i 1960: 865 títols l'any de l'inici de la Guerra Civil, cap llibre el 1939 i només 183 títols vint anys després, el 1960. G. C. CATTINI, «La represa cultural», a: J. M. SOLÉ SABATÉ, J. VILLARROYA (dirs.), *El franquisme a Catalunya*, vol. 2, Edicions 62, Barcelona: 2005, p. 237.

manera hi ha implícita la negació d'una política cultural pròpia del règim. Ara bé, no podem menystenir la realitat de l'acció cultural menada pel franquisme, fonamentada, tal com afirma J. F. Mira, en una ideologia reactiva.⁴ I és que en el fonament ideològic del règim hi havia la voluntat de bastir l'Estat nou a partir de l'anihilació total de qualsevol referència al règim republicà immediat —reencarnació de tots els mals per als colpistes de 1936—, però també del règim liberal instaurat al segle XIX que va permetre, segons ells, arribar al punt de no retorn de la Segona República. De la mateixa manera que ho van fer altres règims feixistes europeus, el franquisme va promoure la configuració i l'adopció d'una cultura oficial concreta i determinada, estesa arreu de l'Estat espanyol. Aquest fet, tot i ser una característica compartida amb altres règims polítics semblantment autoritaris del moment, va constituir una anomalia en el cas de l'Estat espanyol, ja que, com afirma M. Marín, «el franquisme fou el primer —i únic— règim polític de la història contemporània espanyola que ha imposat una cultura oficial en termes de cultura única.»⁵ Així, doncs, en contrapartida al liberalisme, el règim franquista pretenia la renaciolització i la recristianització d'Espanya, mitjançant, d'una banda, l'exaltació dels conceptes d'unitat i de pàtria —és a dir, de la identitat nacional espanyola, tot sovint identificada amb Castella— i la glorificació de certs valors militars, com autoritat, jerarquia i disciplina; i, d'una altra banda, l'extensió social del catolicisme i la posada en valor de la tradició pròpia, enfront de les idees estrangeres i modernes.

Des d'aquesta perspectiva, i com a conseqüència d'això, calia depurar les manifestacions culturals de qualsevol element antiespanyol, categoria en la qual s'inclouïen, per tant, totes manifestacions de la cultura catalana.⁶ Conseqüentment, calia escometre una descatalanització i reespanyolització de Catalunya: de primer, una acció d'extirpació monumental de qualsevol element d'identitat cultural catalana, i molt significativament la llengua, la simbologia i les tra-

4. J. F. MIRA, «Les estratègies culturals», a R. ARNABAT, M. MARÍN (eds.), *Franquisme i transició democràtica a les terres de parla catalana*, Cossetània; Coordinadora de Centres d'Estudis de Parla Catalana, Valls; Barcelona: 2001, p. 376. Aquest autor també n'esmenta dues característiques més: l'autarquia cultural i el dirigisme cultural.

5. M. MARÍN, «El franquisme i la seva repressió del projecte republicà», a J. SANTEMASES (dir.), *Republicans i republicanismes a les terres de parla catalana*, Cossetània; Coordinadora de Centres d'Estudis de Parla Catalana, Valls; Barcelona: 2008, p. 108.

6. Altrament dit: «L'ocupació de Catalunya per les tropes franquistes el 1939 estigué ja presidida per un missatge ideològic que seria reiterat i desenvolupat durant la llarga postguerra: l'exaltació de la idea tradicional d'Espanya, el combat contra el «separatism» català, al qual era reduït retòricament tot el catalanisme, i la voluntat d'assimilació de Catalunya per una idea castellana i centralista d'Espanya», J. M. COLOMER, *Espanyolisme i catalanisme. La idea de nació en el pensament polític català (1939-1979)*, L'Avenç, Barcelona: 1984, p. 27. Hom pot consultar-ne, també, M. J. GALLOFRÉ, «El projecte espanyolitzador i la nova cultura pública», a B. DE RIQUER (dir.), *Història. Política, societat i cultura dels Països Catalans*, Enciclopèdia Catalana, vol. 10, Barcelona: 1997, pp. 196-215; A. G. LARIOS; X. PUJADAS; C. SANTACANA, «Els intel·lectuals catalans durant la dictadura franquista», a J. CASASSAS (coord.), *Els intel·lectuals i el poder a Catalunya (1808-1975)*, Pòrtic, Barcelona: 1999, pp. 325-392; i F. MARTÍNEZ, «La cultura oficial franquista a Catalunya», a J. M. SOLÉ SABATÉ, J. VILLARROYA (dirs), *El franquisme a Catalunya*, vol. 2, Edicions 62, Barcelona: 2005, pp. 163-176.

dicions, que incloïa institucions, persones i associacions; i segonament, una acció de substitució dels patrons culturals estigmatitzats per tal d'omplir el buit gegantí generat per l'acció repressora del règim. Per la magnitud de la repressió aplicada pel règim franquista sobre Catalunya, així com també per la seva intencionalitat manifesta, alguns autors en parlen de genocidi cultural contra el poble català.⁷

En aquesta tasca de substitució cultural van intervenir tres grans agents institucionals, com foren l'Estat, l'Església catòlica i la Falange, els quals van mantenir sovint relacions de competència maldant per copar espais exclusius d'acció ideològica i, també, de control polític i social. En aquest projecte repressiu franquista es va actuar sobre les manifestacions culturals catalanes, com ara la llengua, la simbologia i les tradicions, però també amb la voluntat de neutralitzar les plataformes de producció i difusió de la cultura catalana més destacades i principals, ja fossin públiques com privades. Per tant, des de bon començament, amb l'ocupació militar progressiva de les viles catalanes, totes les institucions i associacions culturals van patir amb escreix l'acció repressiva del règim nou, que les considerava a priori com a elements sobre els quals calia actuar amb celeritat, per tal com no havien actuat a favor del franquisme.⁸

La dictadura franquista cercava, en el marc d'un estat nou, una universitat nova a Espanya, de manera que la prioritat principal del règim, en aquest sentit, va ser el desballestament de la tasca republicana en el terreny educatiu. El primer escapçament del quadre docent universitari va tenir lloc com a conseqüència de la marxa a l'exili de molts dels millors representants de la intel·lectualitat del moment. To i amb això, la tasca repressiva menada pel règim sobre el personal universitari sota l'eufemisme de depuració va ser ferotge. És interessant introduir aquí les reflexions de J. Claret sobre aquesta estratègia franquista: «Sota el seu llenguatge administratiu, la depuració fou una eina de repressió utilitzada de manera arbitrària i predeterminada per les autoritats franquistes. La sanció final no depenia de criteris de justícia

7. Com afirma D. Tormo en referir-se a la voluntat del règim franquista, aquesta era «[...] eliminar de soca-rel qual-sevol tret diferencial i identificador de Catalunya, obsessionat per espanyolitzar el territori que considerava enemic, sobre el qual s'aplicaria el dret de conquesta aconseguit per les armes. La descatalanització de la societat esdevingué una de les fites polítiques del franquisme, i per assolir-la van intervenir en tots els àmbits de la vida socioeconòmica i cultural del país.» D. TORMO (2005). «Genocidi cultural i lingüístic». A: J. SOLÉ SABATÉ, J. VILLARROYA (dirs.), *El franquisme a Catalunya*, vol. 1, Edicions 62, Barcelona, p. 164. Hom pot consultar-ne, també, J. BENET, *L'intent franquista de genocidi cultural a Catalunya*, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, Barcelona: 1995; J. M. SOLÉ SABATÉ, *La repressió franquista a Catalunya, 1938-1953*, Edicions 62, Barcelona: 1985. J. SAMSÓ, *La cultura catalana: entre la clandestinitat i la represa pública (1939-1951)*, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, Barcelona: 1994-1995.

8. De les entitats culturals de tipus privat més significatives i emblemàtiques, convé destacar els casos notables de l'Ateneu Barcelonès, del Palau de la Música Catalana i de l'Orfeó Català, per la seva marcada significació. Totes tres entitats no van desaparèixer, però van haver de patir un control força intens amb l'objectiu fonamental de descatalanitzar-les. Sobre l'Ateneu Barcelonès, hom pot consultar, per exemple, J. CASASSAS, *L'Ateneu Barcelonès. Dels seus orígens als nostres dies*, La Magrana, Barcelona: 1986; i, també, J. CASASSAS, *L'Ateneu i Barcelona. 1 segle i 1/2 d'acció cultural*, RBA, Barcelona: 2006. Sobre l'Orfeó Català, hom pot consultar, per exemple, J. M. ROIG ROSICH *Història de l'Orfeó Català. Moments cabdals del seu passat*, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, Barcelona: 1993.

o de procediments jurídics, sinó de la voluntat política, de les influències i del maniqueisme, provinent de la *Cruzada*. [...] La depuració fou un càstig implacable que queia sobre els vençuts, i un pur tràmit condescendent amb els vencedors.»⁹

Tot plegat, en aquestes circumstàncies, l'actiu humà d'aquesta universitat palesava força grisori i mediocritat. Caracteritzat per la seva adhesió al règim, el professorat universitari espanyol de la postguerra estava format per aquells que havien superat el procés de depuració i per aquells altres que havien ocupat les nombroses vacants generades precisament per aquests processos, ben sovint adduint com a qualitat meritòria la seva identificació amb el règim. Així, doncs, el panorama de la universitat franquista mostrava un desert intel·lectual, abocat a la reproducció i perpetuació dels postulats ideològics i dels valors promoguts pel franquisme.¹⁰ La universitat com a institució es va configurar legalment el 1943, mitjançant la Llei d'ordenació Universitària, menada pel ministre d'Educación Nacional, J. Ibañez Martín, i que —ben contràriament al que podríem considerar com una universitat nova— enllaçava amb l'estructura funcional de la universitat liberal configurada gairebé cent anys enrere. A més del centralisme estructural i orgànic, aquest nou marc legal consagrava el principi d'autoritat mitjançant el control exercit, allora, sobre l'alumnat, el professorat i l'activitat docent i de recerca.¹¹

La Universitat de Barcelona en la dècada de 1950

Semblantment a la resta de les universitats de l'Estat espanyol, la Universitat de Barcelona també va haver de patir, durant els anys convulsos del franquisme, l'allunyament del seu si de la ciència i la investigació i la seva transformació en una plataforma de la ideologia reaccionària construïda amb les aportacions dels mites del nacionalcatolicisme. I també a la Uni-

9. J. CLARET, *La repressió franquista a la universitat catalana. La Universitat de Barcelona autònoma, de la Segona República al primer franquisme*, Barcelona: 2003; Institut Universitari d'Història Jaume Vicens Vives: Eumo, Vic, p. 69. Sobre aquesta qüestió hom pot consultar, també, J. CLARET, *El atroz desmoche. La destrucción de la universidad española por el franquismo, 1936-1945*, Crítica, Barcelona: 2006.

10. Son nombrosos els treballs dedicats a les universitats durant les dècades dels anys 1940 i 1950; a tall d'exemple, en destaquem els següents: A. ALTED, «Bases político-ideológicas y jurídicas de la universidad franquista durante los ministerios de Sainz Rodríguez y la primera época de Ibañez Martín (1938-1945)», a J. J. CARRERAS, M. A. RUIZ CARNICER (coords.), *La universidad española bajo el régimen de Franco (1939-1975)*, Institución Fernando el Católico, Saragossa: 1991, pp. 95-124; E. HERNÁNDEZ SANDOICA, «Reforma desde el sistema y protagonismo estudiantil: la Universidad de Madrid en los años cincuenta», a J. J. CARRERAS, M. A. RUIZ CARNICER (coords.), 1991, pp. 391-414; E. HERNÁNDEZ SANDOICA (2002), «La dictadura franquista y la universidad, 1951-1975 (con especial atención al caso de Madrid)». *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de estudios sobre la universidad*, 5, pp. 127-156; M. E. NICOLÁS, «La universidad en los años cuarenta: por una cultura unitaria y tradicional», a J. J. CARRERAS; M. A. RUIZ CARNICER (coords.), 1991, p. 341-370; i C. RODRÍGUEZ, *La Universidad de Madrid en el primer franquismo: ruptura y continuidad (1939-1951)*, Dykinson, Madrid: 2002.

11. Sobre el marc legal universitari hom pot consultar M. PESET «La Ley de Ordenación Universitaria de 1943», a J. J. CARRERAS, M. A. RUIZ CARNICER (coords.), *La universidad española bajo el régimen de Franco (1939-1975)*, Institución Fernando el Católico, Saragossa: 1991, pp. 125-158. Hom pot consultar el text de la Llei d'ordenació Universitària a UNIVERSITAT DE BARCELONA, *La Universitat de Barcelona*, 1950, pp. 99-151.

versitat de Barcelona sobresurten dos elements de gran conflicte que es van manifestar, amb una violència enorme tots dos, però en etapes diferents: per un costat, la dura repressió exercida pel règim dictatorial sobre la Universitat de Barcelona i l'estament universitari durant els primers anys de la postguerra; i, per un altre costat, l'actuació opositora i de protesta que van protagonitzar els estudiants universitaris a partir de la meitat dels anys 1950 i, sobretot, durant els darrers anys del règim franquista.

Certament, la Universitat de Barcelona, com a institució educativa catalana senyera, no va restar aliena a l'actuació repressora del règim franquista a Catalunya, de manera que, primerament, fou suprimit el seu règim d'autonomia com a conseqüència de l'aplicació de la nova regulació de les institucions acadèmiques públiques a Catalunya de gener de 1939; i, per un altre costat, va patir el procés de depuració més important de la seva història, en ser expulsats de l'activitat docent més de la meitat dels seus professors, i alguns dels quals, fins i tot, foren empresonats.¹² A partir d'aquell moment, a la Universitat de Barcelona es van donar els «intents oficials per crear un model universitari nacional-sindicalista i agressivament catòlic que, al cap i a la fi, frustraria la possibilitat que Barcelona mantingués uns estudis superiors de nivell.»¹³

D'altra banda, les primeres actuacions de protesta dels estudiants universitaris no s'esdevindrien fins a la segona meitat de la dècada de 1950. Les mobilitzacions de 1956 van ser importants especialment a Madrid;¹⁴ tanmateix, les protagonitzades pels alumnes barcelonins l'any següent van tenir un fort impacte, en esdevenir-se l'ocupació del paranimf de la Universitat de Barcelona per part dels seus alumnes amb l'objectiu de celebrar-hi la Primera Assemblea Lliure d'Estudiants (21-2-1957). Com recorda C. Santacana, «l'assemblea del paranimf

12. Sobre l'eliminació de l'autonomia universitària de la Universitat de Barcelona, hom pot consultar, per exemple, F. GRACIA, J. M. FULLOLA, «La nit! 1939-1954», a J. CASASSAS, F. GRACIA, J.M. FULLOLA (coords.), *La Universitat de Barcelona. Libertas perfundet omnia luce (1450)*, Universitat de Barcelona, Barcelona: 2008, pp. 100-147; i J. CLARET, «La repressió franquista a la Universitat de Barcelona. La fi de l'autonomia universitària». *Afers*, 45 (2003). Els professors de la Universitat de Barcelona empresonats foren Josep Deulofeu, degà de la Facultat de Farmàcia; Josep M. Boix, degà de la Facultat de Dret; i Antoni Colomer, Pius Font i Belarmí Rodríguez, professors d'anàlisi química, de botànica i de neurologia, respectivament. A. G. LARIOS; X. PUJADAS; C. SANTACANA, 1999, p. 330. Sobre la repressió del professorat a la Universitat de Barcelona, hom pot consultar J. CLARET, 2003.

13. S. ALCOLEA; J. CASASSAS; E. LLUCH; J. TERMES, *La Universitat de Barcelona*, Universitat de Barcelona, Barcelona: 1991, p. 172.

14. Sobre l'acció estudiantil a Madrid, hom pot consultar P. LIZCANO, *La generación del 56. La Universidad contra Franco*, S&C, Madrid: 2006. E. HERNÁNDEZ SANDOICA, «Universidad y oposición al franquismo. Reflexiones en torno a los sucesos de 1956 en Madrid», a J. TUSELL, A. ALTED, A. MATEOS (eds.), *La oposición al régimen de Franco. Estado de la cuestión y metodología de investigación*, vol. 1, UNED, Madrid: 1991, pp. 185-190; i J. ÁLVAREZ COBELAS, *Envenenados de cuerpo y alma. La oposición universitaria al franquismo en Madrid (1939-1979)*, Siglo XXI, Madrid: 2004. Amb una perspectiva més àmplia, hom pot consultar G. VALDEVIRA, *La oposición estudiantil al franquismo*, Síntesis, Madrid: 2006. E. HERNÁNDEZ SANDOICA, M. A. RUIZ CARNICER, M. BALDÓ, *Estudiantes contra Franco (1939-1975)*, La Esfera, Madrid: 2007; i M. A. RUIZ CARNICER, *El Sindicato Español Universitario (SEU), 1936-1965*, Siglo XXI, Madrid: 1996.

del 1957 és una fita d'enorme transcendència en la vida universitària barcelonina durant el franquisme, perquè assenyalava un dels primers moments estel·lars del protagonisme dels estudiants, que hi provoquen una sotragada important. La dinàmica encetada en aquell moment no es va aturar. Tot al contrari, les bases organitzatives i de discurs que s'havien posat el 1957 es van anar ampliant, amb un element nou que va caracteritzar aquesta nova fase. Si fins al 1957 l'eix fonamental de la reivindicació dels estudiants era la seva pròpia situació i el desig de treure's del damunt el tap repressiu que representava el SEU, en la nova etapa aquesta línia d'actuació anirà acompanyada cada cop més d'un projecte molt més global, de transformació del conjunt de la universitat i amb unes connexions cada cop més grans amb alguns professors i nuclis d'intel·lectuals opositors a la dictadura». ¹⁵

Juntament amb aquests dos elements apuntats suava —repressió i protesta—, cal fer notar un tercer element caracteritzador de la Universitat de Barcelona durant el franquisme, que va ser el procés de creixement que va experimentar al llarg d'aquells anys. Convé recordar, en aquest sentit, que el 1939 la Universitat de Barcelona «era encara una universitat petita, en bona mesura restrictiva socialment i pensada sobretot per a la formació de les elits dirigents»; ¹⁶ el 1974, en canvi, era una universitat massificada, que havia hagut de suportar un augment enorme d'alumnes i professors en el context del creixement econòmic associat al *desarrollismo*, descentralitzada en diversos edificis, especialment amb l'expansió en la zona de l'avinguda Diagonal, i que ja no exercia el monopoli dels estudis universitaris a Catalunya. A notar, a més, des d'un punt de vista proper a la tasca docent, que es tractava d'una universitat en la qual la recerca va començar a deixar de ser una activitat testimonial i els nous estudis eren molt més especialitzats —per exemple, de l'estructuració dels estudis en les cinc facultats tradicionals de Filosofia i Lletres, Ciències, Dret, Medicina i Farmàcia es va passar a la divisió en 12 facultats del curs 1974-1975.

En qualsevol cas, durant la dècada de 1950 la Universitat de Barcelona presentava encara una fesomia àtona i d'ensopiment que amb dificultats maldava per superar l'estroncament de la repressió escomesa durant la postguerra. Durant aquells anys va travessar una etapa de transició en què en la tasca quotidiana es va evidenciar la necessitat d'un creixement i alhora, amb la migradesa de recursos del moment, es van posar en marxa els plans per fer-lo realitat, com ara el pla parcial de la zona de la Diagonal (1956), les noves seus de les facultats de Farmàcia (1957) i de Dret (1958). I no només va créixer el recinte universitari, sinó que també fou aquest el moment en què es van materialitzar iniciatives acadèmiques com la creació de la nova Fa-

15. C. SANTACANA, «Entre el creixement i els intents de renovació, 1954-1975», a: J. CASASSAS; F. GRACIA; J. M. FULLOLA (coords.), 2008, p. 168. Sobre el moviment de protesta estudiantil a Barcelona, encara resulta imprescindible consultar J. M. COLOMER, *Els estudiants de Barcelona sota el franquisme*, Curial, Barcelona: 1978.

16. C. SANTACANA, 2008, pp. 151-152.

cultat de Ciències Polítiques, Econòmiques i Comercials,¹⁷ de noves càtedres especials de la Facultat de Filosofia i Lletres,¹⁸ així com l'inici dels programes de doctorat, arran el decret de novembre de 1953.¹⁹

Les conferències dels professors de la Facultat de Filosofia i Lletres

Si en l'estudi històric sobre la universitat durant el franquisme —i tal vegada també sobre la Universitat de Barcelona durant aquest període— predominen els treballs centrats en els processos violents de la repressió de postguerra i del moviment estudiantil, entenem que és adient aproximar-nos també a la dècada de 1950, especialment si tenim en compte que durant aquells anys van tenir lloc alguns intents de transformació de la política cultural institucional a càrrec d'alguns intel·lectuals falangistes vinculats al ministre d'Educació J. Ruiz-Giménez, fet que va originar una pugna entre els que han estat batejats com a *excluyentes* i *comprendivos*.²⁰

I és que, certament, a la Universitat de Barcelona va tenir lloc durant aquells anys un procés divergent en el que, per un costat, sota l'aixopluc d'un cert tarannà acadèmic, es maldava per perpetuar i projectar els mites de la ideologia nacionalcatòlica i, per un altre costat, es produïen els primers intents aïllats per cercar una projecció intel·lectual de la institució amb paràmetres homologables. En aquest sentit, l'anàlisi de l'activitat de divulgació cultural realitzada pels professors de la Facultat de Filosofia i Lletres pot resultar força aclaridora d'aquesta situació covada a la Universitat de Barcelona. I encara ho és més si fem servir com a font d'informació el fons documental integrat pels dietaris escrits pels cronistes de la Facultat de Filosofia i Lletres a partir de 1954, així com dels volums de recull documental (invitacions, fulletons i retalls de premsa).²¹

El 1956, la plantilla docent de la Facultat de Filosofia i Lletres estava formada per 22 ca-

17. «La Universidad de Barcelona ha visto, además, enriquecido el cuadro de sus enseñanzas con la creación de la Facultad de Ciencias Políticas, Económicas y Comerciales, con las Secciones de Pedagogía y de Filología Moderna en la Facultad de Filosofía y Letras, y con la nueva Escuela de Idiomas Modernos.» UNIVERSITAT DE BARCELONA, *La Universidad de Barcelona*, 1956, p. 5.

18. Les càtedres especials van ser la càtedra Milà i Fontanals (estudis de filologia hispànica), la càtedra Ciutat de Barcelona (divulgació de temes barcelonins), la càtedra Felip Pedrell (investigació i difusió de la història de la música) i la càtedra d'estudis hispanoamericans contemporanis (ensenyament i investigació de la realitat contemporània dels pobles hispanoamericans). UNIVERSITAT DE BARCELONA, 1956, p. 35.

19. Fins aquell moment el monopoli de les titulacions de doctorat era exercit per la Universitat de Madrid; a mitjan 1954, a més, el govern va autoritzar a concedir aquesta titulació a totes les universitats de l'Estat espanyol.

20. Sobre aquesta polèmica hom pot consultar S. JULIA, *Historia de las dos Españas*, Taurus, Madrid: 2004, pp. 355-407; i també la biografia d'un dels seus protagonistes més destacats a F. J. MORENTE, *Dionisio Ridruejo. Del fascismo al antifranquismo*, Síntesis, Madrid: 2006, pp. 379-447.

21. Aquesta documentació ha estat majoritàriament inèdita i només el *Diario de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Barcelona* [1.7.1957-12-7-1960] ha estat objecte d'estudi a J. MATEU, M. D. MATEU, «La Facultad de «Filosofía y Letras» segons el «Diario» escrit durant el deganat del prof. Felip Mateu i Llopis (1957-1960)». A: *Historia de la Universidad de Barcelona. I Simposium, 1988*, Universitat de Barcelona, Barcelona: 1990, pp. 139-168.

tedràtics, 21 professors adjunts i 22 professors encarregats de curs. L'activitat de difusió cultural que hem estudiat estava circumscrita gairebé de manera exclusiva al grup de catedràtics, i només de manera excepcional algun altre professor va dictar conferències. Dels 22 catedràtics, hem identificat 9 com a docents de les seccions de Filologia —Clàssica, Semítica, Romànica i Moderna—, 8 de la secció d'Història i els altres 5 catedràtics ho eren a les seccions de Filosofia i de Pedagogia.²² Però les conferències universitàries del període 1954-1960 no van ser dictades únicament per catedràtics de la Universitat de Barcelona, ja sigui dins d'aquesta institució a les seus de diverses institucions cultural, majoritàriament de la ciutat de Barcelona; els professors d'altres universitats de l'Estat espanyol i d'altres estats occidental també hi van actuar com a conferenciants. De les universitats espanyoles, sobresurt la de Granada; i de les universitats europees, en destaquen els conferenciants alemanys —tal vegada perquè el prestigi universitari alemany, a banda de conjuntures polítiques concretes, era força notable. D'altra banda, la migradesa de conferenciants estrangers palesa encara la idea d'autarquia intel·lectual pròpia del règim franquista, i l'absència de conferenciants no europeus reforça la preeminència de l'eurocentrisme intel·lectual en aquell moment.²³

En la mostra de conferències identificades es constata un predomini notable de les temàtiques històriques en un sentit ampli, ja que la meitat de les conferències dictades abordaven alguna qüestió de mena històrica (concretament, el 48,5%). La temàtica de la resta de conferències restava distribuïda de la manera següent: un 23,7% corresponia a qüestions literàries i filològiques; un 19,6%, a assumptes filosòfics; i només un 8,2%, a aspectes artístics. Hi ha diferents lectures que permetrien esbossar una interpretació causal de la preeminència de les conferències de tema històric: per exemple, hi ha la possibilitat de considerar la història com un camp divulgatiu força més atractiu per als assistents a les conferències, que no pas altres temes, de manera que pogués haver-hi una certa demanda preferent; d'altra banda, també podem apuntar la idea d'un major dinamisme per part dels catedràtics d'aquesta branca del saber, molt més proclius a depassar l'activitat docent complementant-la amb aquestes intervencions divulgatives. En qualsevol cas, no ens estem de ressaltar el fet l'àmbit de la divulgació històrica permet una major plasticitat a l'hora de transformar-lo en una eina de difusió dels valors ideològics totèmics del règim franquista, com ara la hispanitat fonamentada en els conceptes d'imperi —és a dir, el destí imperial del falangisme joseantonianà— i de catolicitat —és a dir, de posada en valor de la tradició catòlica pròpia, aliena a les influències estrangeres.²⁴

Agraeixo a M. Ángeles del Rincón, degana de la Facultat de Geografia i Història, haver-me facilitat extraordinàriament l'accés a la documentació i la seva consulta.

22. UNIVERSITAT DE BARCELONA, 1956, pp. 15-18 i 29-35.

23. Hem identificat només un conferenciant no europeu: Lewis Hanke, de la Universitat de Texas; la seva disertació portava el títol «Espanya en América. Desarrollo en los Estados Unidos de los estudios sobre la obra de España en América» (14-4-1955).

Aquesta tasca de difusió dels valors ideològics del règim mitjançant una certa relectura històrica es va veure completada amb les conferències de temàtica filològica i literària que emfasitzava el passat medieval i modern de la llengua castellana.

Tal vegada la voluntat de fer servir les conferències acadèmiques per tal de projectar institucionalment les essències ideològiques del règim franquista es faci palès en els diversos cicles commemoratius organitzats per la Universitat de Barcelona. En podríem considerar exemples el cicle de conferències commemoratives del XVI centenari de Sant Agustí (1954) —amb els professors R. Roquer, J. Bofill i J. Carreras Artau—, el cicle de conferències amb motiu del centenari del naixement de M. Menéndez y Pelayo (1956) —amb els professors P. Font Puig, J. M. Millàs, J. Rubió Balaguer, J. Carreras Artau, J. Vicens Vives i A. Del Castillo—, el V centenari de la mort de l'emperador Carles V (1959) —amb els professors M. Millàs, J. Reglà, C. Seco Serrano i J. Rubió Balaguer—, el centenari de la mort del rei Alfons el Magnànim (1958, però celebrat el 1959) —amb els professors J. Vicens Vives, M. De Riquer i E. Sáez— i el III centenari de la mort del pintor Velázquez (1960) —amb el professor V. Vázquez de Prada.²⁵

En bona mesura, les temàtiques de les xerrades deixen entreveure com, juntament amb la pervivència d'enfocaments situats totalment dins de l'ortodòxia més oficialista —com, per exemple, les conferències «San Agustín, maestro y dechado, en nuestros días» (5-3-1955) organitzada per la Direcció de Formació Religiosa de la Universitat de Barcelona i «Rearme y movilización ideológica» (20-12-1956) organitzada pel Centro Cultural de los Ejércitos—,²⁶ són presents també les propostes d'alguns intel·lectuals oficials que hom considera *incluyentes* —com, per exemple, Antonio Tovar i Pedro Laín Entralgo, rectors de les universitats de Salamanca i de Madrid, respectivament.²⁷ A notar que amb els pas dels anys, a finals de la dècada, començaren a tenir cabuda les conferències històriques sobre el segle XIX i el primer terç del segle XX, unes iniciatives menades pels professors J. Delgado, J. Vicens Vives i C. Seco Serrano.²⁸

24. R. VALLS, «Ideología franquista y enseñanza de la historia en España, 1938-1953», a J. FONTANA (de.), *España bajo el franquismo*, Crítica, Barcelona: 2000, pp. 230-245.

25. A més dels professors de la Universitat de Barcelona esmentats, hi van prendre part professors d'altres universitats i altres estudiosos. A. PALOMEQUE, *Crónica de la Facultad de Filosofía y Letras. Comprende invitaciones, programas de conferencias y participaciones de actos académicos*, 4.1954-7.1957; A. PALOMEQUE *Crónica de la Facultad de Filosofía y Letras. Comprende invitaciones, programas de conferencias y participaciones de actos académicos*, 7.1957-6.1960; *Diario de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Barcelona*, 1.7.1957-12-7-1960.

26. A PALOMEQUE, 1954-1957.

27. Antonio Tovar, «La inscripción de Peñalba de Villastar» (13-4-1956); Pedro Laín Entralgo, «El hombre homérico como principio y fundamento del arte griego» (14-2-1957). A. PALOMEQUE (1954-1957).

28. J. Delgado: «El sentido del siglo XIX» (21-3-1957), «Los partidos y el triunfo liberal» (24-3-1957) i «De Isabel II al Desastre» (28-3-1957); J. Vicens Vives: «Prehistoria del problema social» (27-2-1958), «Desarrollo del sindicalismo» (6-3-1958) i «El sindicalismo en acción» (13-3-1958); i C. Seco Serrano: «Los orígenes de la España contemporánea» (6-2-1960).

Al llarg de la dècada de 1950 també va ser possible redreçar, ni que sigui parcialment, la relació entre la universitat catalana i el coneixement de la cultura catalana, en esdevenir-se la reintegració de part de la cultura catalana dins de l'àmbit universitari, del qual havia estat exclò's d'ençà el 1939. Val a dir, però, que això no es va produir pas mitjançant la seva integració dins dels plans d'estudis de cap facultat de la Universitat de Barcelona, sinó a partir d'algunes iniciatives paracadèmiques, com van ser les càtedres especials Milà i Fontanals i Ciutat de Barcelona de la Facultat de Filosofia i Lletres, creades en el decurs dels anys cinquanta. La càtedra Milà i Fontanals va ser instituïda coincidint amb una visita del general Franco a Barcelona, el juny de 1952, i la seva línia d'actuació se centrava en la llengua i la literatura catalanes. El filòleg i bibliotecari Jordi Rubió Balaguer, aleshores cap de la secció de literatura catalana de l'Institut Miguel de Cervantes del CSIC, hi va dictar diverses lliçons sobre la història de la literatura catalana.²⁹ D'altra banda, la càtedra Ciutat de Barcelona, patrocinada econòmicament per l'Ajuntament de Barcelona, va ser creada l'abril de 1955. El seu animador principal durant els primers anys va ser el director de l'Institut Municipal d'Història de Barcelona, Agustí Duran i Sapere, a càrrec del qual va anar el curs d'història de Barcelona amb què van començar les activitats d'aquesta càtedra.³⁰ Convé fer notar, sobre aquesta qüestió, com la tasca de negociació de la història de Catalunya menada pel règim franquista es va fonamentar operativament en la promoció dels estudis locals com el barcelonisme, el lleidatanisme, el tortosinisme, etc.³¹

Sembla que les activitats divulgatives dels professors universitaris eren una aportació substancial a la migrada oferta d'actes culturals públics del moment, per tal com, depassant el cercle universitari, van ser presents en nombroses iniciatives de divulgació cultural d'institucions i entitats culturals alienes a la universitat. D'aquesta manera, la varietat d'entitats col·laboradores permet bastir una xarxa de relacions dels professors de la Facultat de Filosofia i Lletres, en la qual sobresurten algunes institucions de tarannà clarament acadèmic, com el CSIC i el Centre d'Estudis Històrics Internacionals fundat pel professor J. Vicens Vives al si de la ma-

29. Per exemple, un cicle de quatre conferències en què tractava sobre les obres de Ramon Llull, Ausiàs March i la Renaixença, al desembre de 1954; o el curs «La vida literaria en la Catalunya medieval» de 10 sessions, al desembre de 1955. A. PALOMEQUE (1954-1957).

30. Aquest curs estava estructurat en set lliçons: «Modernas aportaciones de la historia local», «Revisión actual de la historia de la ciudad», «La gran división de la historia de Barcelona», «La ciudad medieval: su organización», «El palacio real y la vida cortesana», «La catedral y la vida religiosa» i «El trabajo: mercaderes y menestrales». A. PALOMEQUE (1954-1957).

31. Sobre aquesta qüestió, hom pot consultar C. SANTACANA, «La instrumentalització del passat durant el franquisme», a C. SANTACANA (coord.). *Identitat local i gestió de la memòria*, L'Avenç Barcelona: 2004, i C. SANTACANA, «De lo local a lo nacional. Memoria e identidad en los primeros años del franquismo en Cataluña», a J. BERAMENDI; M. J. VICENTE (coords.). *Memoria e identidades*, Universidad de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela: 2004

teixa Universitat de Barcelona, però també d'altres entitats culturals de caire privat i amb una perllongada tradició i rellevança dins de l'activisme cultural barceloní, com ara l'Ateneu Barcelonès i l'Acadèmia de Bones Lletres.³² Juntament amb aquestes, cal consignar la col·laboració més o menys puntual dels professors universitaris amb una munició d'entitats ben diverses, com ara la Biblioteca Alemanya (Deutsche Bibliothek), l'Istituto Italiano di Cultura, l'Institut d'Estudis Nordamericans, l'Institut Britànic de Barcelona, l'Associació Hispano Alemana Altamira, el Liceu, el Foment del Treball Nacional, l'Institut Botànic de Barcelona, etc.

En aquest sentit, un exemple força evident de la relació del món universitari amb la conjuntura política del règim franquista el podem trobar en la realització de diverses conferències la temàtica de les quals abordava aspectes relatius a Amèrica i els Estats Units —algunes d'elles en col·laboració amb l'Institut d'Estudis Nordamericans de Barcelona—,³³ tot coincidint amb el procés de reconeixement diplomàtic del règim franquista a càrrec d'aquesta potència internacional, i que es podrien sintetitzar en el lema —força il·lustratiu, d'altra banda— imprès en la invitació d'una d'aquestes conferències: «En 1492 España descubrió América, en 1954 Norteamérica descubrió España».³⁴

A tall de cloenda

Ben cert que la vigència d'una identitat col·lectiva rau, fonamentalment, en la potència de les idees sobre les que s'aixeca, i la seva substitució, reformulació i perpetuació en èpoques de grans convulsions com la dictadura franquista resulta fundamental. Des d'una perspectiva cultural, el vessant ideològic n'és essencial, de la mateixa manera que també ho és —o així s'hauria de considerar— el vessant de les pràctiques culturals. Per aquesta raó, cal fer remarca de la validesa, a parer nostre, de les conferències dels professors universitaris com a indicador del dinamisme cultural i identitari, especialment durant la dècada dels anys 1950, tot i que la informació de què disposem és encara fragmentària i parcial en no conèixer aspectes importants com els seus continguts i el seu impacte sociocultural.

Semblantment, convé posar en valor el dinamisme dels professors de la Facultat de Filosofia i Lletres, protagonistes de les iniciatives de divulgació cultural que hem estudiat. Certa-

32. Sobre el CSIC, hom pot consultar G. PASAMAR, «Oligarquías y clientelas en el mundo de la investigación científica: el Consejo Superior en la universidad de postguerra», a J. J. CARRERAS; M. A. RUIZ CARNICER (coords.), 1991, p. 305-340.

33. Sobre l'Institut d'Estudis Nordamericans de Barcelona, hom pot consultar A. PALAUDARIAS, «Historia del Instituto Norteamericano de Barcelona, 1951-1962», A: *X Congreso de la Asociación de Historia Contemporánea*, 2010; i, més genèricament, L. DELGADO, «Las relaciones culturales entre España y Estados Unidos, de la Guerra Mundial a los Pactos de 1953», *Cuadernos de Historia Contemporánea*, 25 (2003), pp. 35-59.

34. Conferència «Tema y variaciones sobre Benjamin Franklin», a càrrec del professor R. BALLESTER, organitzat per l'Institut d'Estudis Nordamericans, sota l'epígraf «Panorama de los Estados Unidos» (13-4-1956). A PALOMEQUE, 1954-1957.

ment, el nombre de les conferències dictades es pot considerar elevat, a banda de conèixer o poder avaluar amb un cert rigor la seva qualitat científica o el seu nivell d'elaboració. En aquest sentit, si només estudiem els títols o les temàtiques de les conferències, tal vegada podríem considerar més aviat publicístiques algunes d'elles, com ara «Impresiones de mi viaje al África del Sur» o «Un viaje a través de las Américas».

D'altra banda, en el panorama cultural barceloní dels anys 1950 sembla destacar una certa acció de guiatge intel·lectual per part de la Universitat de Barcelona, fet que contrastaria amb la visió projectada per la historiografia, la qual hauria menystingut l'aportació acadèmica cultural de la Universitat de Barcelona i, d'altra banda, emfasitza altres aspectes tal vegada més tangibles, com ara la creació d'editorials, l'edició de determinades obres o articles, les representacions teatrals, etc. Convindria, doncs, avançar en aquesta línia d'estudi, per tal d'ampliar de manera adient el coneixement de la vida cultural catalana durant el franquisme.

CUERPO DE MIÑONES DE VIZCAYA

Reprimidos, depurados y olvidados

—1936-1945—

Aritz Ipiña Bidaurrazaga

UPV. EHU. Departamento de Historia Contemporánea

Introducción

La conquista de Bilbao, el 19 de junio de 1937, por parte de las fuerzas sublevadas contra la República supuso el principio del fin del Cuerpo de Miñones de la Diputación de Vizcaya. En septiembre de 1937 el Cuerpo de Miñones era disuelto por la autoridad militar, siendo condenado a un completo olvido y ostracismo. Con esta abolición se acababa con uno de los símbolos identitarios de Bizkaia, uno de los restos, casi el único, de su foralidad.

El Cuerpo de Miñones durante la Guerra Civil

Para poder analizar la represión sufrida por los miembros que integraban el Cuerpo y la posterior eliminación de éste, es necesario conocer cuáles fueron las labores individuales y colectivas que desempeñaron y fueron encomendadas al Cuerpo de Miñones de Vizcaya y a los hombres que lo componían entre el 18 de julio de 1936 y el 19 de junio de 1937¹.

El Cuerpo compuesto por 128 hombres y cuatro mandos, estaba organizado militarmente, por lo que «Declarado el estado de guerra, quedará la fuerza de Miñones a disposición de las Autoridades Militares»². Una vez producido el fallido golpe de Estado, se mantuvo a las órdenes del Gobierno Civil de Vizcaya y de su departamento de Guerra³.

Los hombres que componían *la fuerza* eran de adscripciones políticas distintas, estando

1. Fecha de la caída de Bilbao en manos de las tropas franquistas. El Gobierno Vasco y los miembros de la Diputación huyeron de la capital vizcaína por lo que el Cuerpo de Miñones dejó de ser una fuerza organizada y comandada, al producirse la detención de casi todos sus miembros y el exilio de los restantes.

2. Título I, Artículo II del *Real Decreto y Reglamento Orgánico del Cuerpo de Miñones de Vizcaya del M. N. y M. L. Señorío de Vizcaya*, Editorial Elexpuru Hermanos, Bilbao: 1922. Además se puede encontrar en el Archivo Foral de Bizkaia, Sección Administrativa AJ-02399/007. En adelante, A.F.B. secc. Admin. Bizkaia.

3. Las órdenes que recibe el Cuerpo entre julio y septiembre son dictadas desde el Departamento de Guerra del Gobierno Civil de Vizcaya. Para acceder a parte de dichas órdenes consúltese A. F. B. Miñones Q00520/009.

representadas en ella todas las tendencias políticas salvo la anarquista⁴. La composición del Cuerpo es el reflejo del pluralismo político que existía en Bizkaia en aquella fecha⁵.

Las primeras órdenes que recibió el Cuerpo fueron las de mantener el orden, detener a sospechosos⁶ y participar en la constitución de los Comités de Defensa de la República que se formaron en algunos ayuntamientos vizcaínos. Los miñones destacados en los puestos de guardia en los que se crearon dichos comités participaron en ellos como secretarios, vocales o integrantes⁷.

Uno de los requisitos para ser miñón era el haber pasado por las filas del ejército⁸, por lo que al conocer, en mayor o menor grado, el uso de armas y técnicas militares, algunos de ellos fueron requeridos por alcaldías o comandantes de milicias para la instrucción de sus milicianos⁹.

Pero la labor desempeñada durante los primeros meses no sólo se dio en retaguardia, sino que un número elevado de miñones partieron al frente de Orduña como voluntarios y forzosos en los primeros compases de la guerra. Allí actuaron como mandos provisionales¹⁰, milicianos y policía militar. En el frente participaron en combates y algunos fueron heridos de bala y por traumatismos¹¹, además de sufrir «problemas de gran nerviosismo»¹².

Tras los asesinatos de presos derechistas en los barcos-prisión ubicados en la Ría de Bilbao, Altuna Mendi y Cabo Quilates, el 3 de octubre de 1936 la Junta de Defensa de Vizcaya acordó relevar a la guardia cívica que allí custodiaba los presos por miñones y guardias civi-

4. Las fuerzas republicanas y las sublevadas elaboraron sendos listados con las adscripciones políticas de cada miembro del Cuerpo que posteriormente fueron utilizados contra ellos en el Juicio Sumarísimo. A.F.B. secc. Adm. Bizkaia, AJ-02562/004.

5. J. P. FUSI, *El País Vasco 1931-1937: Autonomía, Revolución, Guerra Civil*, Biblioteca Nueva. Madrid: 2002.

6 Informe de la 3ª Sección del Cuerpo de Miñones, puesto de Ortuella, 23 de julio de 1936, A.F.B. Miñones Q00520/009.

7. Por citar unos ejemplos. El miñón de 1ª Serapio Ugarte como vocal en Aracaldo el 28 de julio de 1936; el cabo de miñones Cabo Bernardo Romero como secretario en Mundaca el 28 de julio de 1936; el Cabo de miñones Fermín Pinedo como integrante en Yurre el 29 de julio de 1936. Informes de los propios miñones a los Srs. Capitanes de cada sección, A. F. B. Miñones Q00520/009.

8. Título VI, Artículo I del *Real Decreto y Reglamento Orgánico del Cuerpo de Miñones de Vizcaya del M. N. y M. L. Señorío de Vizcaya*, Editorial Elexpuru Hermanos, Bilbao: 1922.

9. En Ortuella se solicita desde la alcaldía un miñón para instruir milicianos, siendo aprobado tal requerimiento por el Comandante del Cuerpo, Luis Montaner y Canet, A. F. B. Miñones Q00520/009.

10. En comunicación del Departamento de Guerra del Gobierno Civil de Vizcaya se confiere el mando de las milicias de Menagaray y Respaldiza y el de las de San Salvador del Valle al miñón Pedro Betes Arrillaga durante los días 14-16 de septiembre de 1936, pasando posteriormente a desempeñar el cargo de policía militar en el sector de Respaldiza, A.F.B. secc. Adm. Bizkaia Q00520/009.

11. Certificado del Hospital de San Luis de Bilbao, el 13 de agosto de 1936, A. F. B. Miñones Q00520/075.

12. Certificado de Rafael Ronda e Ibáñez, Inspector Municipal de Sanidad de Orduña, el 2 de agosto de 1936, A. F. B. Miñones Q00520/07.

les¹³. Para el cumplimiento de lo acordado se designó a 24 individuos del Cuerpo para hacerse cargo de la vigilancia interior de los barcos-prisión¹⁴.

Las tareas de vigilancia de presos fueron encomendadas al Cuerpo por varios motivos. El primero de ellos está relacionado directamente con la seguridad de los presos. Las autoridades vizcaínas y el Gobierno Vasco, recientemente constituido, no querían que se volviese a producir una matanza en los barcos-prisión por parte de los milicianos que custodiaban a los presos ni de los civiles que clamaban venganza después de los bombardeos sobre población civil por parte de la aviación rebelde. La otra razón para destinar a miñones en tareas de retaguardia, alejándolos del frente vino motivada por la huida desde el frente de Orduña al territorio enemigo de seis miñones en los primeros meses de la contienda¹⁵. Con esta decisión se pretendió alejar de puestos comprometidos a miñones sospechosos de confraternizar con el enemigo, imposibilitando así que actuasen como *quinta columna* o se pasasen al enemigo, además de conseguir mejorar la calidad del trato a los detenidos. Con la llegada de los miñones es cierto que el trato a los presos mejoró, pero no se pudieron evitar todos los actos de violencia contra las personas allí detenidas, como el producido por el guardián de proa Severino Fernández al disparar éste sobre el preso Mamerto Allende Álvarez. «Hizo varias señales, llamando la atención el mencionado guardia por dos veces y no obediéndole, hizo fuego sobre dicho detenido, causándole la muerte»¹⁶.

Con la formación de batallones, las sucesivas llamadas a quintas y con la sospecha de que algunos miembros del Cuerpo eran favorables a los sublevados¹⁷, las tareas que desempeñó el Cuerpo volvieron nuevamente a ser las de mantener el orden tanto en pueblos como en el frente¹⁸, sin que esto afectase a varios hombres que voluntariamente se alistaron en el Ejército Vasco con el grado de tenientes¹⁹, siempre con la aprobación del comandante Luis Montaner²⁰.

13. Carta enviada desde la Secretaría General del Gobierno Civil de Vizcaya al Comandante de Miñones comunicándole el acuerdo del día 3 de octubre de 1936. A. F. B. Miñones Q00520/009.

14. Nota numérica del personal del expresado Cuerpo que se halla prestando servicio de vigilancia de presos. Tanto en el Altuna Mendi como en el Cabo Quilates: 1 cabo, 1 corneta y 10 miñones. Relación enviada por el Comandante de Miñones al Consejo de Gobernación el 12 de octubre de 1936.

15. Relación de las clases e individuos del Cuerpo que se han de concentrar en la Comandancia de Orduña con el objeto de salir movilizados para distintos puntos de la provincia. El sargento Ciriaco Ullivarri y el miñón de 1ª Cayo Ruiz Zarate huyeron el 4 de agosto de 1936, A. F. B. Miñones Q00522/075.

16. Informe del cabo de miñones Rufino Ugarte firmado el 21 de octubre de 1936, A. F. B. Miñones Q00520/009.

17. Desde la Diputación de Vizcaya, tras la huida de varios miñones, se procedió a realizar un listado con la adscripción política de los miembros que componían el Cuerpo, sin que se llevasen acciones sancionadoras contra los miñones calificados como *fascistas, tradicionalistas y monárquicos*, A. F. B. Miñones. Sin signatura.

18. Relación de clases e individuos que forman la sección que se halla dispuesta por orden superior para salir al frente de operaciones el 8 de abril de 1937 a las órdenes de Eugenio Ambrosio Lacambra, A. F. B. Miñones Q00522/77.

19. Carta enviada por el teniente-intendente de la Compañía de Máquinas de Acompañamiento de Infantería Irrintzi, Manuel de Urrutegui, el 22 de febrero de 1937 al comandante Luis Montaner y Canet, A. F. B. Miñones Q00498/011.

El Cuerpo de Miñones de Vizcaya no tuvo un papel fundamental durante la Guerra Civil, pero tanto a nivel colectivo como individual las tareas ejercidas por éstos fueron importantes: custodia de presos, instrucción y participación en milicias, proceder a detenciones de sospechosos... Todas estas acciones no pasaron desapercibidas para el bando sublevado, que en un primer momento castigó, sancionó y relegó al olvido a los individuos que componían *la fuerza* y posteriormente al propio Cuerpo.

Recopilación de información y Consejo de Guerra

Con la caída de Bilbao en poder de las tropas sublevadas, 92 miñones que aún permanecían en la villa fueron hechos prisioneros y conducidos al Teatro Arriaga, por aquel entonces convertido en prisión. El proceso que siguió tras la detención de los miñones situados en Bilbao y los que se encontraban en otros puntos de la provincia, como Santurce o Trucios, fue rápido, contundente y concienzudamente preparado a base de una gran cantidad de información plasmada en una serie de listas adquiridas y confeccionadas por diversos medios.

Para el 28 de junio de 1937 ya se había elaborado la primera lista completa de los 92 hombres detenidos en Bilbao, su filiación política y labor desempeñada durante la Guerra Civil. En once días se obtuvo una cantidad ingente de información que a la postre sería decisiva para el futuro de esos hombres²¹.

La información recogida en la prisión del Arriaga es un buen indicador del concepto de vencedor y vencido, quiénes iban a ser tratados como personas y quiénes como animales, a quién se le denominaba «patriota de derechas» y a quién «rojo borracho».

Las observaciones que se hacen sobre los hombres que se han mantenido fieles a su juramento y al orden legalmente constituido fueron en todo momento denigratorias y conllevaron adjetivos que suponían un gran estigma social. La terminología utilizada para clasificarlos políticamente fue de «rojos», «nacionalistas», «rojo-separatistas», «dudosos» y como «voluntarios en el frente», sin especificar si pertenecían o simpatizaban con algún partido político. Además su filiación política fue acompañada de una serie de adjetivos como «borracho», «asiduo a la bebida», «extremista», «negligente en su trabajo» y «ladrón». Tampoco quedaron exentas las esposas y familias de algunos miñones de adjetivos como «ladrona» o «extremista».

La clasificación política que se hizo a los miñones considerados afectos a los postulados de los sublevados distaron mucho de ser similares a las anteriores, aquí los adjetivos hacían re-

20. Luis Montaner y Canet junto con el miñón Evaristo Arteché huyeron a las líneas enemigas el 30 de abril de 1937, en plena ofensiva de las tropas franquistas sobre el territorio de Bizkaia. Fueron destituidos como miñones por acuerdo de la Comisión Gestora el 14 de mayo de 1937, A.F.B. secc. Admin. Bizkaia AJ-02715/009.

21. A. F. B. Miñones. Sin signatura.

ferencia a su bondad y al regreso de éstos a la senda correcta: «buen españolista», «muy bueno, noble, de los mejores», «defensor de las personas de derechas», «anteriormente borracho y simpatizante de las izquierdas, después cambió del todo y se hizo formal»²².

La segunda lista es la enviada a Luis de Llaguno, nuevo presidente de la Diputación de Vizcaya, y al Jefe de Orden Público, por parte del capitán jefe del Cuerpo de Miñones el 2 de julio de 1937²³.

Los redactores de esta nueva lista son los compañeros de los detenidos en Bilbao, los miñones huidos a Vitoria durante los primeros compases de la contienda bélica. Su importancia fue vital para la investigación que se produjo posteriormente, ya que se les otorgó una gran veracidad a los redactores porque «se pasarón (*sic*) a las fuerzas Nacionales en los primeros momentos del movimiento Españolista, todos ellos de probados ideales y amor a España». La información aquí plasmada sobre las filiaciones políticas «alteran los datos que se tenían de algunos Miñones que se clasificarón (*sic*) en la anterior relación.» Con esto se demuestra que las listas eran bien contrastadas, comparadas y profundamente analizadas.

En estos momentos de éxtasis guerrero y purificador, en el que se está creando una nueva clase social, la de los vencedores de la cruzada, los miñones huidos colaboraron con las nuevas autoridades para erradicar del Cuerpo a todos aquellos que hicieron armas contra «los buenos españoles», y de paso consolidar su estatus de victorioso dando pruebas de adhesión al nuevo Régimen. La información facilitada por éstos hacía referencia a su filiación política, puestos en los que estuvieron y su estancia en el frente, dejando a un lado descalificaciones personales y familiares.

El 3 de julio le fue entregada una lista a Luis de Llaguno redactada por las autoridades republicanas sobre los miembros del Cuerpo de Miñones y encontrada en el edificio de la Bolsa en una inspección²⁴. El grave error que cometieron las autoridades republicanas al no destruir o llevarse consigo esa lista puede hacernos creer que estas autoridades sellaron el destino de sus hombres, pero como aquí se demuestra, los gobernantes franquistas ya contaban con abundante material para proceder a la represión y depuración de los miembros del Cuerpo. Con esto no quiero quitar gravedad al hecho, ya que en este listado se encontraban las filiaciones políticas, el puesto en el que estaban destinados y su estancia en los frentes como movilizados forzosos o voluntarios.

22. Estos adjetivos pueden consultarse en el *informe sobre las clase e individuos pertenecientes al Cuerpo de Miñones de Vizcaya* previo al juicio sumarísimo, A. F. B. Secc. Admin. Bizkaia. AJ-02562/004. Y en A. F. B. Miñones. Sin signatura.

23. A. F. B. Miñones. Sin signatura.

24. A. F. B. Sin signatura. No especifica cuándo fue redactada, pero se demuestra que desde la Diputación se llevó una labor indagatoria para conocer la filiación política de los miñones.

La cuarta lista de la que tenemos constancia es la entregada desde la Jefatura de la Milicia Nacional y firmada por el jefe delegado el 5 de julio de 1937²⁵. En este caso únicamente se hace referencia a la ideología de los hombres y si éstos estuvieron en el frente como voluntarios.

La redacción de la quinta y última lista se produjo el 8 de julio de 1937 en Vitoria y fue remitida al capitán accidental del Cuerpo de Miñones de Vizcaya²⁶. Es una síntesis completa de las anteriores, en la que junto al rango que ocupaba cada uno de los miembros del Cuerpo aparece la información recopilada por los sublevados, la clasificación que hicieron los republicanos, si actuaron en el frente como voluntarios o forzosos, qué trato proporcionaron a los presos del Altuna Mendi y Cabo Quilates y sus antecedentes políticos y sociales²⁷. Es sin duda la lista más importante de todas las confeccionadas y la que se encuentra adjuntada al juicio sumarísimo, por lo que deducimos que es la que se utilizó contra los encausados durante el proceso judicial.

Toda esta información se tradujo en acusaciones contra 44 miembros del Cuerpo que sufrieron el procedimiento sumarísimo de urgencia nº 176²⁸. El consejo de guerra duró 20 minutos y no hubo abogado defensor y el 13 de julio de 1937 se dictó sentencia²⁹.

De los 44 miñones, 17 fueron condenados por delito de rebelión militar. «Son constitutivos de delito de rebelión militar del artículo 237 del Código Marcial en relación con el párrafo segundo del artículo 258 del propio cuerpo legal pues concurren los dos requisitos exigidos para que tenga vida la infracción genérica aludida de ser actos (*sic*) materiales destacados en relación con el alzamiento revolucionario, de existir entre los autores los fines propuestos por los rebeldes una comunidad espiritual (*sic*)»³⁰. Al ser acusados de rebelión militar se estaba produciendo lo que Serrano Suñer calificó muchos años más tarde como justicia al revés³¹, ya que los organizadores del golpe de Estado acusaron de rebelión militar a los defensores de las leyes y el orden vigentes en julio de 1936.

25. A. F. B. Miñones. Sin signatura.

26. Capitán César Álvarez Álvarez, el 21 de junio de 1937 es nombrado provisionalmente para hacerse cargo del Cuerpo de Miñones. Carta de la Comandancia Militar de Bilbao al Presidente de la Diputación de Vizcaya, A.F.B. secc. Admin. Bizkaia AJ-02725/001.

27. Relación de las clases e individuos pertenecientes al Cuerpo de Miñones de Vizcaya con expresión de su comportamiento, A.F.B. secc. Admin. Bizkaia AJ-02562/004.

28. Carta enviada desde la Audiencia del Ejército de Ocupación al Presidente de la Diputación de Vizcaya el 23 de agosto de 1937 remitiéndole la sentencia dictada en dicho «procedimiento sumarísimo de urgencia contra Ángel Mardones y otros miñones», A.F.B. secc. Admin. Bizkaia AJ-02562/004.

29. E. ALONSO OLEA, *Continuidades y discontinuidades de la administración provincial en el País Vasco. 1839-1978. Una esencia de los derechos históricos*, IVAP, Oñati: 1999, p. 478.

30. Informe del Sr. Auditor del juicio sumarísimo 176, A.F.B. secc. Admin. Bizkaia AJ-02562/004.

31. R. SERRANO SUÑER, *Entre el silencio y la propaganda: la historia como fue. Memorias*, Planeta, Barcelona: 1978.

Siete miembros fueron acusados de auxilio a la rebelión, «indicado en el artículo 240 del Código»³² considerando que participaron en ella pero no como autores sino como colaboradores.

Otros 18 fueron condenados por un delito de negligencia, «es evidente que toda actuación al servicio de un gobierno rebelde significa para un aforado incumplimiento de sus deberes»³³. Se considera que estos hombres incumplieron con su deber trabajando bajo las autoridades legalmente constituidas, por lo que se les sanciona por mantener el juramento dado y no haberse pasado al bando sublevado.

No todos los individuos pertenecientes al Cuerpo fueron apresados tras la caída de Bizkaia, 22 de ellos partieron al exilio, movilizados con el ejército vasco en retirada o cumpliendo las órdenes de la Comisión Gestora³⁴.

Aunque pueda resultar extraño, todos los condenados por rebelión militar no tuvieron la misma pena. Diez miñones fueron sancionados con la pena de muerte quedando también inhabilitados como funcionarios de la Diputación de Vizcaya en caso de gozar de un indulto, como posteriormente ocurrió con dos de ellos. Mientras que los siete restantes fueron condenados como «autores de igual delito y en el propio concepto a la pena de reclusión perpetua con idénticos accesorios»³⁵.

¿Cómo es posible imponer distintas condenas a hombres que han cometido igual delito? Todos los condenados a muerte estuvieron voluntarios en el frente y alguno de ellos consta que hizo armas contra «Nuestras Invictas Tropas»³⁶. Varios de ellos procedieron a la detención de personas de derechas y estuvieron custodiando a los presos en los barcos prisión Altuna Mendi y Cabo Quilates. En el informe presentado en el juicio sumarísimo consta que varios de estos encausados produjeron malos tratos a los detenidos, por lo que su sanción se agravó hasta la pena máxima. Para terminar, todos los condenados a muerte son acusados de tener una marcada ideología política, siendo calificados uno de «muy rojo», otro de «nacionalista-separatista recalcitrante», otro de «ideas izquierdistas y simpatizante con el nacionalismo», tres de «nacionalistas», otros dos de «nacionalistas-rojos», otros dos de «socialistas»³⁷.

El 23 de julio de 1937, cinco de ellos fueron fusilados y el 4 agosto otros tres sufrieron idéntico destino³⁸. Ese mismo día la Diputación acordó dar de baja como miñones a los 22

32. Informe del Sr. Auditor del sumarísimo de urgencia 176, A.F.B. secc. Admin. Bizkaia AJ-02562/004.

33. *Ibidem*.

34. Carta de Pedro Gardeazabal, miñón de 1ª, a la Diputación Provincial de Vizcaya el 6 de febrero de 1939, A.F.B. secc. Admin. Bizkaia AJ-02552/001.

35. Sentencia del sumarísimo de urgencia 176, A.F.B. secc. Admin. Bizkaia AJ-02562/004.

36. Informes existentes en el sumarísimo de urgencia 176 sobre Ángel Mardones, Eladio García Pérez, Benito Barazarra Uribe, Félix Velar, Heraclio Ruiz, Ángel García Meso, A.F.B. secc. Admin. Bizkaia AJ-02562/004.

37. Informe del Sr. Auditor del sumarísimo de urgencia 176, A.F.B. secc. Admin. Bizkaia AJ-02562/004.

huidos. Entre ellos encontramos otro miñón fusilado en diciembre de 1937. Por lo que el cómputo asciende a 9 ejecutados.

Según el expediente instruido a los condenados a cadena perpetua, éstos también estuvieron en el frente como voluntarios, pero no consta que entablasen combate contra las tropas sublevadas en los distintos puntos del frente. Las dos diferencias significativas entre los condenados a la última pena y los condenados a cadena perpetua estriban en que estos últimos ni fueron acusados de propiciar un trato cruel a los presos de derechas ni se recalcó tanto su filiación política, ya que ésta sólo aparece en cuatro de los siete encausados, siendo uno de ellos de «ideas marxistas», otro «socialista», otro «izquierdista y simpatizante del nacionalismo vasco» y el último de ellos «nacionalista-separatista».

A los acusados de auxilio a la rebelión se les impuso una condena de 12 años y un día de prisión y «serias inhabilitaciones absolutas y expulsión de las filas del Ejército con pérdida de todos los derechos adquiridos en él». El denominador común para haber recibido esta condena es el de haber estado en el frente por unos meses, ya fuese como voluntario o como forzoso. En este caso tampoco se hace mención a la ideología política de los encartados.

Las condenas por negligencia también recibieron distintas sanciones. Dos miñones fueron condenados a seis años y un día de prisión militar correccionales, otro lo fue a cuatro años de prisión correccional, otro lo fue a un año de prisión militar y otros dos a nueve meses, perdiendo todos sus derechos como funcionarios. Las condenas impuestas a los otros 13 fueron de seis meses y un día de prisión correccional además de «condenar en concepto de responsabilidad civil a los sancionados como reos de rebelión en sus conceptos de adheridos a auxiliares a abonar al Estado el importe de los daños causados por la revolución y que en su día se determinen en forma legal», ya que estos miñones según consta en el sumarísimo de urgencia, «prestaron diversos servicios de vigilancia, escolta o propios de su instituto sin haber actuado en los frentes de combate ni en obras de fortificación»³⁹.

Para sintetizar mejor el número de condenados y las condenas impuestas lo resumiremos en el cuadro de la página siguiente.

38. I. EGAÑA, *Los crímenes de Franco en Euskal Herria 1936-1940*, Tafalla, Txalaparta: 2009, pp. 328, 334, 359, 360, 372, 377, 415, 476. Damos las fechas por correctas, pero con Iñaki Egaña y su equipo se requiere un especial cuidado ya que no facilita las fuentes utilizadas para su estudio y en ocasiones se equivoca a la hora de catalogar víctimas como represaliadas, cuando éstas habían muerto por bombardeo.

39. Sentencia del sumarísimo de urgencia nº 176, A.F.B. secc. Admin. Bizkaia AJ-02562/004.

CUADRO I. Condenas impuestas a los miñones juzgados en el Consejo de Guerra sumarísimo número 176.

Pena de muerte por rebelión militar	10
Reclusión perpetua	7
12 años y un día	7
6 años de prisión correccional	2
4 años de prisión militar correccional	1
1 año de prisión militar correccional	1
9 meses de prisión militar correccional	2
6 meses y un día	12
Absueltos (cargos retirados por el fiscal antes del proceso)	2
Total	44

Fuente: Alonso Olea, Eduardo J. *Continuidades y discontinuidades de la administración provincial en el País Vasco. 1839-1978. Una «esencia» de los Derechos Históricos*. IVAP, Oñati 1999. Pág. 47.

Depuración y final del Cuerpo

El 1 de septiembre de 1937 la Diputación acordó proceder a la depuración del personal procedente del Cuerpo que continúa bajo las órdenes de la Diputación, siendo Pedro Zufia (anteriormente jefe de la Oficina de Hacienda) designado para instruir los expedientes⁴⁰. A diferencia de la primera depuración, ésta no fue llevada a cabo por los militares, sino por personal civil de la Diputación. Los militares ya habían cumplido, ahora era el turno de los elementos civiles para aplicar una represión más suave físicamente, pero no por ello menos calculada y feroz.

El 16 de septiembre de 1937 se produjo la primera comparecencia ante la Comisión Depuradora⁴¹. El objetivo de este interrogatorio, al que acudían bajo cita previa, era el de cerciorarse que los miembros que no habían pasado por el consejo de guerra fuesen afectos a los postulados de los vencedores, además de demostrar a quién tenían que servir ahora y por qué.

La primera pregunta que debían contestar era si habían colaborado con el Gobierno Vasco o el Gobierno de Valencia. La segunda era referida a su ideología política y a su participación en sindicatos, a la que todos contestaron que eran adictos al Movimiento.

Una vez contestadas estas preguntas, era leída una lista con los nombres de sus compañeros y cada uno debía decir si alguno de ellos profesaba una ideología izquierdista o nacionalista. Muchos de ellos se limitaron a decir que no consideraban a ninguno de ellos como desafecto⁴².

Otros en cambio, colaboraron proporcionando todo tipo de información, «ha oído decir que había festejado la muerte del general Mola, recordando entre esas personas al sargento

40. Acuerdo de la Excm. Diputación de Vizcaya adoptado el 1 de septiembre de 1937, AJ02562/004.

41. El primero en comparecer fue Víctor Lorenzo Marcos, A.F.B. secc. Admin. Bizkaia AJ02562/004.

Ullivarri, el cual el declarante cree una persona en absoluto afecta al régimen; y el miñón Antonio Trueba, el cual tiene por separatista y del que sabe que hallándose en el servicio de guardia del Puesto de la Presidencia del Gobierno de Euzkadi, hacía manifestaciones en ese sentido y realizaba viajes al Bizkay-buru-batzar cuando estaba franco de servicio⁴³».

Por último, una vez terminado el interrogatorio y tras ser instigados a delatar a sus compañeros les eran leídas las acusaciones vertidas por éstos contra ellos. La única opción que quedaba a los readmitidos para no volver a ser investigados y limpiar su nombre de tales acusaciones era la de conseguir avales militares, eclesiásticos, de ex cautivos y esperar clemencia del instructor y de la Oficina Depuradora.

Los dos procesos depurativos no consiguieron hacer olvidar a las autoridades militares que el Cuerpo se mantuviera fiel a su juramento tras el Golpe de Estado de julio de 1936. Ya habían castigado a sus miembros, pero todavía quedaba por castigar al Cuerpo y a la propia Diputación de Vizcaya, ya que mientras su Presidente, Luis de Llaguno, hacía gestiones el 16 de agosto de 1937 para que los miñones «declarados exentos de responsabilidad por los Tribunales Militares, puedan ser destinados por la Corporación provincial, a los servicios que sean necesarios dentro del citado Cuerpo»⁴⁴, le era enviada la orden de supresión del Cuerpo de Miñones de Vizcaya y Miqueletes de Guipúzcoa dictada por el General Jefe del Ejército del Norte con fecha del 19 de ese mismo mes, Fidel Dávila, acababa con el Cuerpo de Miñones con un auténtico ejercicio de cinismo y justicia al revés: «A causa de la participación directa con nuestros enemigos de los Cuerpos de Miqueletes y Miñones que como organización militar dependían de las Diputaciones de Guipúzcoa y Vizcaya y que se han distinguido en la rebelión Rojo-Separatista por su olvido completo de los deberes militares, he resuelto disolver los mencionados Cuerpos»⁴⁵.

Epílogo. Relegados al olvido

A los golpistas no les bastó con condenar en juicio sumarísimo a una parte de la plantilla del Cuerpo, a fusilar a nueve de sus miembros, a ver cómo otros muchos no tuvieron más remedio que exiliarse, a obligar a los considerados adheridos al Movimiento a denunciarse

42. Declaración jurada del miñón de 1ª Ramón Moral Ibaceta ante la Comisión Depuradora en Bilbao el día 17 de septiembre de 1937, A.F.B. secc. Admin. Bizkaia AJ02562/004.

43. Declaración jurada del sargento de miñones Juan Salazar Cela ante la Comisión Depuradora en Bilbao el 20 de septiembre de 1937, A.F.B. secc. Admin. Bizkaia AJ02562/004.

44. Carta de José López Sánchez al Presidente de la Diputación de Vizcaya, el 23 de agosto en 1937, comunicándole que nada puede hacer «en el asunto ya que me disponía a resolver el mismo en sentido favorable, me encuentro con la orden dada por el Ejército del Norte disolviendo los Cuerpos de Miñones y Miqueletes», A.F.B. secc. Admin. Bizkaia Q00451/004.

45. Carta enviada desde la Comandancia militar de Bilbao al Presidente de la Diputación de Vizcaya el 21 de agosto de 1937, A.F.B. secc. Admin. Bizkaia Q00451/004.

entre sí para seguir manteniendo su puesto de trabajo y hacer méritos ante la nueva corporación provincial y, por último, con disolver el Cuerpo.

Con la abolición del Cuerpo de Miñones por parte de las autoridades militares, éste se vio condenado a un profundo olvido, ya que con esta medida se procedía a englobar a la propia institución dentro del bando de los perdedores de la guerra, lejos de esa nueva clase social creada con la victoria de los golpistas. El Cuerpo quedó estigmatizado por la labor desempeñada durante los meses que Bizkaia se mantuvo bajo la legalidad republicana.

Los miembros del Cuerpo readmitidos en la Diputación, todos ellos catalogados como ex miñones, nunca fueron tratados como otros funcionarios readmitidos, ya que a éstos desde un primer momento se les intentó colocar en organismos ajenos a la propia Diputación, ya fuese como guardias de seguridad en el funicular de la Reineta o como miembros de la Caja de Ahorros Vizcaína.

El 4 de marzo de 1941 se aprobó en la Ponencia de Gobernación de la Diputación Provincial⁴⁶ el que todos los ex miñones readmitidos en la Diputación perderían su condición de ex miñones, para ostentar sólo el cargo para el que fueron designados después de readmitidos. Con esta medida lo que se pretendía era borrar lo que un día estos hombres fueron y representaron.

Al designarles como ex miñones resulta más fácil preguntarse a qué se debe esa catalogación, ¿Quiénes fueron los miñones y por qué es usted un ex miñón? Preguntas que se evitan hacer si desconocemos la existencia de dicho Cuerpo y su historia.

No es justo culpar únicamente a los vencedores franquistas del olvido que ha sufrido este Cuerpo, si bien es cierto que ellos fueron los que condenaron a parte de sus miembros, asesinaron a nueve de ellos y abolieron el Cuerpo.

Entre otras cosas si todos hemos oído hablar de gudarís y milicianos es porque éstos pertenecieron a unos batallones adscritos a partidos políticos, mientras que los hombres que componían el Cuerpo eran militares sin filiación política oficial. Desde las instituciones, partidos políticos y asociaciones, algunas de ellas con una clara adscripción ideológica, se han realizado actos para recuperar y difundir la memoria de las víctimas del franquismo, aunque desgraciadamente muchas veces estos actos son meramente partidistas, en los que se reconoce a las víctimas propias, dejando a un lado a las que no son consideradas como tales.

Paseando por el Monte Artxanda de Bilbao, encontramos la escultura hecha por Juanjo Novella en la que leemos «Desde Euskadi en recuerdo a los combatientes por la democracia y la libertad», en la que aparecen los nombres de los batallones de partidos, sindicatos, batallo-

46. Actas de la Ponencia de Gobernación de la Diputación Provincial de Vizcaya. Sesión de 4 de marzo de 1941 en la que está como presidente Pedro de Ampuero, como asistentes Miguel Vega y Haro y Antonio González y como secretario Pedro Zufía, jefe de Gobernación de la Diputación, A.F.B. secc. Admin. Bizkaia AJ-01009/002

nes oficiales de Euzkadi, marina auxiliar y los batallones santanderinos y asturianos que lucharon en tierras vascas, pero ni mentar al Cuerpo de Miñones, con lo que el olvido deseado por las fuerzas franquistas se perpetúa hasta nuestros días.

Tras leer esto me asalta la duda, ¿acaso no lucharon por la democracia y la libertad los miñones fusilados, encarcelados y exiliados? Por los postulados franquistas seguro que no lo hicieron.

LA DEPURACIÓ POLÍTICOSOCIAL DELS ARQUITECTES

El cas d'Emili Blanch

Gemma Domènech Casadevall

Institut Català de Recerca en Patrimoni Cultural. ICRPC

«Els anys negres de la guerra civil els vaig viure disciplinadament al servei del Govern de la Generalitat de Catalunya, plenament conscient de que defensàvem el dret a una vida lliure i civilitzada i, en molts casos, simplement el dret de viure normalment, i el dret a morir de mort natural...», amb aquestes paraules resumeix Emili Blanch la seva actuació durant la guerra.¹ Un compromís amb el Govern de la Generalitat que li va suposar primer l'exili, després el difícil retorn a una societat que li va impedir desenvolupar la brillant carrera que havia començat abans de la guerra i, finalment, l'arraconament de la història de l'arquitectura.

L'oblit en que ha quedat la seva carrera l'exemplifica el fet que gairebé quinze anys després de la seva mort, no existeixi cap treball destinat a refer el seu periple vital ni l'extens catàleg de les seves obres. Únicament algunes publicacions del Col·legi d'Arquitectes han ressenyat les seves principals obres.² Habitualment el desconeixement d'una carrera va lligat a la manca de testimonis i fonts que permetin refer-la. Aquest però, no és el cas d'Emili Blanch, que l'any 1994 va fer donació a l'Arxiu Municipal de Girona dels documents i projectes professionals que havia conservat al llarg de la seva vida.³ Gràcies a la subvenció que enguany ens ha estat concedida pel Memorial Democràtic de Catalunya, hem pogut estudiar aquesta i, d'altra, documentació, amb la voluntat de recuperar per a la història la figura de l'arquitecte gironí Emili Blanch Roig.

1. E. BLANCH ROIG, *Guió per unes memòries*, Arxiu Municipal de Girona.

2. AAVV. *La tradició moderna 30' 40' 50'*, COAC. Demarcació de Girona, Girona: 1995. AAVV, *Guia d'Arquitectura de Girona*, COAC, Girona: 1980, AAVV, *Guia d'Arquitectura Girona Ciutat*, COAC, Girona: 1996.

3. A més dels 1.500 plànols, disposem de cartes i tota classe de documentació personal. Especialment interessants són dos escrits autobiogràfics, en els quals Emili Blanch recull les dades més importants de la seva vida. El primer, *Dades per una biografia* són de tres fulls mecanografiats, en format de llistat cronològic dels fets més rellevants fins l'any 1948, quan en plena dictadura retorna a Catalunya. El segon, *Guió per unes memòries*, de quinze pàgines manuscrites, és el relat detallat d'alguns episodis concrets i acaba l'any 1942, amb l'arribada a Mèxic.

Emili Blanch abans de 1939

Emili Blanch Roig (1897-1996) forma part d'una generació d'arquitectes que preocupats pels problemes socials del seu temps volien canviar les condicions de vida dels ciutadans. A principis dels anys trenta aquests joves es trobaran plenament identificats amb les polítiques republicanes progressistes, i per a ells, la proclamació de la República, a Catalunya i a Espanya, el 14 d'abril de 1931 serà la materialització d'una utopia d'habitatge digne per a les classes populars, urbanisme modern en el disseny de la ciutat, construcció d'equipaments públics d'ús social i protecció del patrimoni. Blanch, militant d'Esquerra Republicana de Catalunya, va viure amb entusiasme el moment, a les memòries hi consigna «*va arribar la República, en mig de la desbordant alegria i el deliri de la gent*».⁴

L'any 1927 Blanch havia estat nomenat Arquitecte Director de l'Oficina Provincial de Construccions Civils de Girona i, el 28 d'abril de 1931, quan per Decret de la Presidència de la Generalitat són suprimides les Diputacions Provincials i creades les Comissaries Delegades, Blanch és nomenat Arquitecte Cap de la Secció de Construccions Civils de les Comissaria Delegada de Girona. Primer des de la Diputació i després des de la Comissaria Delegada, porta a terme més de deu projectes d'escoles en diversos pobles de la demarcació (Boadella d'Empordà, Vilafant, Fortià, Sant Jordi Desvalls, Sant Jaume de Llierca, Flaçà, Les Olives, Regencós, Vila-sacra i Parlavà), a més de l'Escola d'Arts i Indústries i d'Idiomes i Biblioteca Pública de Palafrugell, les obres d'acabament de La Casa d'Assistència Asil Gomis d'Agullana, el Pavelló de Tranquils de l'Hospital Psiquiàtric de Salt i l'ampliació de l'Hospital de les Comarques Gironines. Totes elles, obres destinades a modernitzar el país i donar servei als ciutadans.

Com a arquitecte de la Diputació, havia estat nomenat membre de la *Comisión Provincial de Monumentos*, càrrec que continua durant l'etapa Republicana. Des d'aquí treballarà activament pel reconeixement i la protecció del patrimoni artístic gironí en sintonia amb la política cultural de la República (cal recordar que en aquests anys es cataloguen els principals edificis històrics del país). Paral·lelament a la seva feina a l'administració, Blanch atén els encàrrecs privats que arriben al seu despatx. Alguns d'aquests esdevindran les obres més reconegudes de la seva carrera, com les cases Junquera, Blanch i Teixidor, del carrer Bernat Boadas de Girona, o i les cases Reig i Guillamet de Figueres. En tots els projectes d'aquests anys, Blanch es mostra proper al Grup d'Arquitectes i Tècnics Catalans pel Progrés de l'Arquitectura Catalana (GATCPAC), moviment renovador de l'arquitectura que triomfa a Catalunya coincidint amb les inquietuds modernitzadores i progressistes de la nova etapa republicana.⁵

4. AMGi, Fons Emili Blanch. Documentació personal, *Guió per unes memòries*, p. 16.

5. G. DOMÈNECH, R. M. GIL, *Un nou model d'arquitectura al servei d'una idea de país*, Fundació Josep Irla - Du-xelm, Barcelona: 2010.

Com en tants d'altres casos, aquesta brillant carrera es veurà de sobte estroncada per l'*alzamiento militar* del 18 de juliol de 1936. L'actuació del republicà Emili Blanch en els tres anys de guerra, com hem vist, ens la dóna a conèixer el propi protagonista. Quan al final de la seva vida Blanch pren notes per redactar unes memòries, a l'entrada de 1936, només apunta: «*Sublevació de l'exèrcit i situació revolucionària consegüent. Restem a Girona al nostre Estudi-Domicili, fídel·ls al Govern de la Generalitat de Catalunya i de la República*». Més explícit és en el manuscrit *Guió per unes memòries*, que hem citat a l'inici: «*Els anys negres de la guerra civil els vaig viure disciplinadament al servei del Govern de la Generalitat de Catalunya, plenament conscient de que defensàvem el dret a una vida lliure i civilitzada i, en molts casos, simplement el dret de viure normalment, i el dret a morir de mort natural.*»⁶

Emili Blanch segueix treballant a la Comissaria Delegada com a arquitecte de la Generalitat a Girona. Entre d'altres projectes, l'any 1936, reforma l'antic edifici del Coro de Sarrià per convertir-lo en l'Escola Graduada Francesc Macià. El 1937, projecta la reforma de la Biblioteca Popular de Girona, obra que malauradament no es durà a terme. Tampoc es realitzarà, la proposta per construir una granja per a la Col·lectivitat Agrícola d'Ermedàs (Palafrugell).

La situació revolucionària que viu el país arran dels fets del 18 de juliol de 1936, porta als arquitectes compromesos amb la república a la organització de la professió en una nova associació que abolia les anteriors (Associació d'Arquitectes i Col·legi d'Arquitectes): el Sindicat d'Arquitectes de Catalunya, adherit a la CNT i la UGT. La vinculació d'Emili Blanch, aleshores president de la Delegació a Girona del Col·legi Oficial d'Arquitectes de Catalunya i Balears, a la nova agrupació va més enllà de l'afiliació, actuant com a tresorer de la Delegació del Sindicat a Girona.⁷

En els moments de màxima violència iconoclasta que acompanyen les primeres setmanes de la guerra, Blanch tornarà a tenir responsabilitats en la protecció del patrimoni. El 22 de juliol de 1936 el Comitè Executiu Antifeixista de Girona nomena una nova Comissió del Patrimoni Artístic i Arqueològic, destinada al salvament del patrimoni artístic.⁸ El paper de la Comissió, presidida per Miquel Santaló i Parvorell, és fonamental per aturar els atacs incontrolats contra el patrimoni eclesiàstic. Però, el paper a la Comissió, valdrà a Blanch una acusació més en el procés de *Responsabilidades Políticas* que el règim franquista seguirà con-

6. AMGi, Fons Emili Blanch, Documentació personal, *Dades per a una biografia i Guió per unes memòries*.

7. AHCOAC, Demarcació de Barcelona, Expedients Personals del Sindicat d'Arquitectes de Catalunya, 1936-1938.

8. J. M. LLORENS, «Història de la Comissió de Monuments de Girona» a J. MATAS BALAGUER (dir), *La Comissió de Monuments Històrics i Artístics de la Província de Girona (1844-1981)*. Catàleg del fons documental, Generalitat de Catalunya, Barcelona: 2006.

9. A l'informe de la Guardia Civil podem llegir «...también desempeñó cargo en la Junta.. del Patrimonio Artístico», AMGi, Fons Emili Blanch, Documentació personal, «Extracte de l'«Expediente de Responsabilidades Políticas», copiat al peu de la lletra en tornar de l'exili l'any 1948».

tra ell.⁹ Com veurem, perduda la guerra tant la seva participació a la Comissió de Patrimoni com tota la seva actuació al costat de la República seran sotmeses a judici per les noves autoritats.

Emili Blanch després de 1939

L'any 1939, acabada la guerra, el feixisme guanyador porta terme una intensa activitat repressora i punitiva, amb una clara voluntat d'extermini de la dissensió. Abolits tots els partits polítics i declarada la *Falange Española Tradicionalista y de las Juntas de Ofensiva Nacional-Sindicalista*, com a únic partit, es creen diverses institucions judicials destinades a perseguir la dissidència. Una d'aquestes, és el tribunal nascut de la *Ley de Responsabilidades Políticas*, que jutjarà l'actuació de militants polítics i simpatitzants amb la causa republicana. En el cas d'Emili Blanch, la seva militància política al partit d'Esquerra Republicana de Catalunya i el seu treball pel govern de la República, li suposen una sentència condemnatòria que implica «...incautación total de bienes, inhabilitación absoluta en su grado máximo y relegación a las Posesiones africanas por el plazo de quince años.» A l'informe de la Guardia Civil podem llegir algunes de les acusacions que se li fan:

Al iniciarse la dominación roja en ésta siguió perteneciendo al mismo partido (ERC) y desempeñó igual cargo que antes tenía (Arquitecte de la Generalitat) .. también desempeñó cargo en la Junta.. del Patrimonio Artístico... siendo persona de gran confianza para los dirigentes marxistas, por el entusiasmo con que secundaba cuanto disponían las Autoridades rojas.. Es individuo considerado peligroso enemigo de la Causa Nacional, gran propagandista del separatismo...¹⁰

La voluntat del nou règim d'esborrar el passat immediat i de trobar adeptes a la nova ideologia, suposa una intensa labor de depuració dels professionals que havien treballat per la República. El 10 de febrer de 1939, la *Ley de Depuración de Empleados Públicos*, suspèn de feina i sou a tots els funcionaris que s'havien adherit al bàndol franquista, en uns processos civils, paral·lels als que acabem de veure del *Tribunal de Responsabilidades Políticas*, destinats a castigar i sobretot intimidar als vençuts. En aquest mateix sentit cal entendre els processos ini-

10. AMGI, Fons Emili Blanch, Documentació personal, «Extracte de l'«Expediente de Responsabilidades Políticas», copiat al peu de la lletra en tornar de l'exili l'any 1948».

11. Pel cas dels arquitectes cal recórrer als treballs de Juan Ignacio del Cueto. J. I. DEL CUETO RUIZ-FUNES, *Arquitectos españoles exiliados en México. Su labor en la España republicana (1931-1939) y su integración en México*. Tesi doctoral inèdita. Barcelona: Universitat Politècnica de Catalunya, 1996. J. I. DEL CUETO RUIZ-FUNES, «Depuración político-social de arquitectos en la España de posguerra», *Bitácora-Arquitectura*, 13 (2005), pp. 24-27. Abans d'ell únicament havia tractat el tema Díaz Langa: J. DÍAZ LANGA, «Depuración político social de arquitectos», *Arquitectura*, 204-205 (1977), pp. 43-50.

ciats en tots els àmbits professionals. En el cas dels arquitectes, oblidat fins als treballs de Juan Ignacio del Cueto¹¹, a finals de juliol de 1939 es constitueixen als set col·legis que existien a Espanya les *Comisiones de Depuración*, a fi i efecte d'analitzar la conducta dels seus col·legiats «con relación al Movimiento Nacional». Per tant, l'actuació de Blanch durant la República i la Guerra Civil, serà jutjada paral·lelament pel *Tribunal de Responsabilidades Políticas*, per la Diputació, en tant que funcionari i, pel Col·legi d'Arquitectes.

D'aquests tres procediments, ens centrarem, per ser el menys conegut, seguit en el si del Col·legi d'Arquitectes. Les seves *Comisiones de Depuración* van estar regides per les *Normas para la depuración de los arquitectos* dictades el 21 de juliol pel *Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España*. A grans trets, aquesta normativa establia que tots els col·legiats serien sotmesos a un procés per part de la respectiva *Comisión de Depuración*. Disposava que els membres de les comissions fossin designats per les respectives juntes de govern, escollint preferentment a arquitectes de «*probada adhesión al glorioso Movimiento*», arquitectes que haguessin estat oficials de l'exèrcit *nacional* o bé membres de la *Hermandad de Cautivos por España*. També explicitava que cada comissió havia de recollir i comprovar les declaracions jurades relatives «...*a lo actuado en período rojo*», d'obligada resposta per part de tots els col·legiats i, després, formular propostes de sanció a la Junta de Govern de cada col·legi, que al seu torn les havia de remetre, abans del 15 de setembre, al *Consejo Superior de Arquitectos*. Les sancions proposades havien de ser les previstes en l'article 39 dels *Estatutos para el régimen y gobierno de los Colegios de Arquitectos*, tenint en compte també la llei de *Responsabilidades Civiles* i el decret de *Depuración de funcionarios públicos* de febrer de 1939. Per tant, aquestes anaven de l'amonestació privada a la inhabilitació per a l'exercici de la professió.

Sis mesos després de la creació, recopilada ja la informació, una ordre del Ministre Serrano Súñer traspassa al seu ministeri de *Gobernación*, mitjançant la *Dirección General de Arquitectura*, la facultat d'establir les penes dels expedients incoats per les comissions col·legials. A l'ordre de 24 de febrer de 1940, *Normas para la depuración de la conducta política y social de los Arquitectos*¹², després de lloar abastament el paper dels col·legis, s'apunten les mancances que aquests tenen en un procés tan extraordinari i de tanta envergadura. Una circumstància que, juntament amb la necessitat d'unificar criteris entre comissions, aconsella centralitzar totes les actuacions en un organisme que pugui actuar més enllà de l'àmbit col·legial. D'aquesta manera la *Dirección General de Arquitectura*, mitjançant la *Junta Superior de Depuración* formada per tres arquitectes elegits entre els proposats pels col·legis, s'erigeix en l'òrgan que durà a terme la repressió de tot el col·lectiu bandejant-se del procés als col·legis respectius. El primer

12. Publicada a *Boletín Oficial del Estado*, 59 (28 de febrer de 1940), p. 1455, i a *Boletín de la Dirección General de Arquitectura*, 1 (maig 1941), pp. 8-12.

punt de l'articulat estableix que els col·legis hauran de remetre a la nova *Junta Superior de Depuración*, en un termini de vuit dies, tots els expedients i actes de les reunions de les seves comissions depuradores.

L'ordre de Serrano Súñer constitueix el corpus que regirà tot el procés a partir d'aquest moment. S'hi enumeren clarament les accions que donaran lloc a sancions i la naturalesa d'aquestes. Seran sancionables:

- a) Todos los hechos de carácter profesional incurridos en sanción de los Tribunales Militares o de Responsabilidades Políticas.
- b) La aceptación voluntaria, la obtención y desempeño de cargos profesionales durante la dominación marxista, cuyo carácter lucrativo o representativo pueda determinar afinidades ideológicas o políticas con el Frente Popular.
- c) La contribución de cualquier orden a persecuciones o molestias contra otros colegiados, particulares o entidades profesionales.
- d) La utilización de influencias políticas, propias o ajenas, en propio beneficio, con daño moral o material para otros Colegiados o compañeros de profesión.
- e) La publicación de escritos contrarios al Movimiento Nacional o favorable a las doctrinas del Frente Popular, a sus partidarios o a sus actos; la firma de documentos beneficiosos a la revolución marxista, hechos ambos espontáneos y voluntarios.
- f) Cualquier servicio postivo a la acción marxista judaica y anarquizante, en cualquiera de los sectores de la sociedad española, antes o después del Movimiento Nacional.
- g) Las acciones u omisiones que, sin estar expresamente comprendidas en los apartados anteriores, implicaran una evidente significación antipatriótica y contraria al Movimiento Nacional.¹³

Responent a l'ordre ministerial els col·legis d'arreu d'Espanya fan arribar a Madrid la documentació relativa a l'actuació dels seus col·legiats durant i abans de la guerra. El col·legi català, el mes de juliol de 1940, envia dos llistats: el de les «*Fichas de la Comisión de Depuración Profesional. Señores Colegiados que no tienen ninguna nota desfavorable*» i el de les «*Fichas de los restantes señores colegiados*»¹⁴. En el primer llistat hi figuren 163 arquitectes i, en el segon, 67, entre ells Emili Blanch Roig amb els càrrecs de «*Huido al extranjero. Actuación roja destacada*».¹⁵

A partir d'aquest moment la correspondència entre el degà i el president de la *Junta* és intensa. La *Junta* utilitza al col·legi com a intermediari amb els arquitectes i el degà esdevé l'encarregat d'aportar les dades que aquesta sol·licita, de tramitar els plects de descàrrec signats pels encausats i, en última instància, de comunicar als afectats les resolucions preses per la *Junta Superior de Depuración*. Des del 5 d'agost de 1940 que arriben les primeres resolu-

13. «*Normas para la depuración de la conducta política y social de los Arquitectos*» a *Boletín Oficial del Estado*, 59 (28 de febrer de 1940), p. 1455, i a *Boletín de la Dirección General de Arquitectura*, 1 (maig 1941), pp. 8-12.

14. AHCOAC, Demarcació de Barcelona, Fons Depuració Professional

15. AHCOAC, Demarcació de Barcelona, Fons Depuració Professional, «*Fichas de los restantes señores colegiados*».

cions, precisament les dels expedients no sancionats, fins el 23 juliol de 1942 que arribaran les últimes, el col·legi executa diligentment les ordres que li arriben de Madrid: peticions de documentació, informes i, finalment acata i comunica les sancions imposades per la *Junta* als seus col·legiats.

El 20 d'agost de 1940, per exemple, suspèn provisionalment de l'exercici professional als arquitectes que no han presentat declaració jurada, als que l'han presentat des del «*extranjero*», als que estan complint condemna militar i als que «*durante el Glorioso Movimiento Nacional se ausentaron de la zona roja al Extranjero, regresando posteriormente a la misma*», 27 en total. Un d'ells, és Emili Blanch, que refugiat a França, no ha presentat la seva declaració jurada exposant «*lo actuado en período rojo*» i, per tant, fins que no la presenti, queda suspès de l'exercici professional.¹⁶ Blanch, no presentarà la declaració, però, de tota manera el resultat hauria estat el mateix. El 26 de març de 1942, la *Junta Superior de Depuración de la Dirección General de Arquitectura*, decideix suspendre «*en el ejercicio profesional público y privado*» als dinou arquitectes catalans que han fugit, pel mateix fet de la fugida: «*por encontrarse huidos en el extranjero*». El mateix argument apareix a la resolució final de l'expedient de Blanch: el pas de la frontera, és interpretat «*como consecuencia de su actuación durante el período rojo*» i, per tant, suposa la «*suspensión total en el ejercicio público y privado de la profesión en todo el territorio nacional, sus posesiones y Protectorado*».

La sentència de l'expedient obert a Emili Blanch queda recollida a la «*Orden por la que se imponen sanciones a los arquitectos que se mencionan*» del 9 de juliol de 1942.¹⁷ En ella hi apareixen 83 arquitectes, 22 són catalans, amb sancions que van des de la «*Inhabilitación perpetua para el ejercicio publico y privado de la profesión*», que s'aplica a tres arquitectes, tots tres exiliats: Luis Lacasa, Manuel Sánchez Arvas i Bernardo Giner de los Ríos, a la «*Inhabilitación temporal para el desempeño de cargos directivos y de confianza*», passant per diversos graus de inhabilitació per treballar i/o per accedir a càrrecs. Aquesta relació d'arquitectes sancionats és la que els estudis posteriors prendran com a punt i final del procés obert el juliol de 1939. Però, cotejant-la amb els expedients conservats a l'Arxiu del Col·legi d'Arquitectes de Catalunya, se'ns revela com a parcial: no hi apareixen els arquitectes amb les sancions més baixes, i tampoc és el punt i final al procés, perquè a posteriori es resolen nous expedients i se sancionen més col·legiats. Per tant, per conèixer la repressió franquista en el cas dels arquitectes, ens cal-

16. Blanch figura a la «*Relación de arquitectos miembros que fueron del Colegio Oficial de Cataluña y Baleares, suspendidos en el ejercicio profesional público y privado, en todo el territorio nacional, sus posesiones y dependencias, por encontrarse huidos en el extranjero, y en uso de las facultades que la Orden Ministerial del 24 de febrero de 1940 concede a esta Junta Superior de Depuración*», AHCOAC, Demarcació de Barcelona, Fons Depuració Professional.

17. «Orden por la que se imponen sanciones a los arquitectos que se mencionan» a *Boletín Oficial del Estado* (17 de juliol de 1942). «Orden por la que se imponen sanciones a los arquitectos que se mencionan», *Boletín de la Dirección General de Arquitectura*, 29-30 (1942), pp. 18-20.

drà anar a les fonts i estudiar el cas particular de cadascun dels arquitectes que exercien a Catalunya l'any 1936.¹⁸

Com hem vist, quan es dicten totes aquestes condemnes, Emili Blanch és lluny de Catalunya. El gener de 1939, perduda la guerra, la seva actuació política a favor de la República, l'empeny a l'exili. En el manuscrit *Guió per unes memòries* Blanch va escriure: «Al final de la guerra civil vaig haver d'unir-me a l'allau de fugitius que cercaven asil a França»¹⁹. Després de residir tres anys a França, marxa a Mèxic, però l'any 1948 torna a Catalunya. Amb tots els béns confiscats i la suspensió professional, Blanch encara els primers anys a Catalunya. Quan recupera el títol d'arquitecte Blanch construeix petits habitatges i alguns equipaments turístics, sobretot per al cercle familiar i d'amistats. La societat que el rep l'impedeix tornar a gaudir del prestigi social i arquitectònic que havia tingut abans de la guerra.²⁰

18. Arxiu Històric del Col·legi d'Arquitectes de Catalunya, Fons Depuració Professional C-614/1.

19. AMGi, Fons Emili Blanch, Documentació personal, *Guió per unes memòries*, p. 16.

20. Arxiu Municipal de Girona, Fons Emili Blanch Roig, Arxiu Col·legi d'Arquitectes de Catalunya, Demarcació de Girona, Biografies.

MANUEL SERRA I MORET

Galeuzca, a les repúbliques del Plata

Miquel Àngel Velasco

CEHI. UB

Manuel Serra i Moret (Vic, 1884 – Perpinyà, 1963) fou un polític socialista català de dilatada trajectòria que ostentà diversos càrrecs institucionals en els àmbits municipal, català i espanyol.

En acabar la guerra civil, fugí a França i, després d'una curta estada a Londres i Nova York, arribava a Buenos Aires el 30 d'agost de 1939, unes hores abans que comencés la Segona Guerra Mundial. A la capital argentina, d'on era originària la seva esposa, Sara Llorens, filla de catalans establerts al país, reprendrà la seva activitat política, després de situar-se mínimament com a redactor i arxiver del diari *Noticias Gráficas*.

El seu primer èxit és el lligam de la Comunitat catalana a l'Argentina, que organitzarà els primers Jocs Florals a l'exili (4-V-1941). El tarannà no sectari de Serra el mena a establir relacions amb els exiliats espanyols de totes les tendències antifeixistes. Amb l'integran del Consell Basc, Ramon M. Aldasoro, resident a Buenos Aires, on fou enviat pel lehendakari Aguirre, després de la caiguda de Biscaia, per cooperar en l'ajut als refugiats bascs, principalment els infants, i el gallec Alfonso R. Castelao, arribat a la capital argentina el juliol de 1940, formaran un tercet de considerable prestigi a ambdues ribes del Rio de la Plata, la primera intervenció conjunta dels quals la trobem en l'homenatge tributat al Casal Català (31-X-1940), en memòria de Lluís Companys, assassinat dies abans.¹

Castelao, potser, podia arrogar-se la màxima representativitat dels galleguistes, no així Aldasoro i Serra i Moret, supeditats als Consells basc i català de Londres. Tots tres pronunciaran conferències, promouran actes propagandístics, dirigiran al·locucions radiofòniques i encapçalaran diversos projectes, representant les tres nacions, com la signatura del primer Pacte Galeuzca, acrònim de Galícia, Euzkadi i Catalunya, a l'exili, firmat el 9 de maig de 1941 a

Nota general a les referències a peu de pàgina

[Arxiu-BPR (UB). FP SiM-Cn(n)n] = [Arixu Biblioteca del Pavelló de la República (Universitat de Barcelona). Fons Personal Serra i Moret – Carpeta número]

1. «La col·lectivitat catalana de Buenos Aires exterioritza solemnement el seu dol per la mort tràgica del President de Catalunya», *Ressorgiment*, 242 (XI-1940), pp.4715-4719.

Montevideo.² Un acord de concòrdia comuna basat en el reconeixement de la personalitat nacional de cada grup, amb igualtat de drets i de deures. Tenia com antecedents el «Pacte de la Triple Aliança Nacionalista» (11-IX-1923) i el «Pacte de Compostela» (27-VII-1933).

En síntesi, els representants bascs, catalans i gallecs a les repúbliques d'Amèrica del Sud, coordinant la seva acció per a l'assoliment de les seves reivindicacions nacionals, constituïen Galeuzca com un organisme coordinador que propugnava la sobirania de cada nació peninsular, compatible amb una federació paccionada; forma de govern republicana i règim democràtic i màximes llibertats; política exterior de foment de les relacions internacionals per garantir la pau; establia que cap de les tres nacions oprimides devia acceptar un règim d'autonomia concedit per l'Estat espanyol o, si més no, havia de ser igual per a totes; i combatria per tots els mitjans al seu abast el règim despòtic imperant a Espanya.

El text del pacte és el següent:

Los representantes en Sud-América de las organizaciones locales de nacionales vascos, catalanes y gallegos, reunidos para considerar la situación creada en sus respectivos países por la guerra española y la consiguiente actual guerra europea y estudiar la forma de coordinar su acción para el logro de sus reivindicaciones nacionales, el afianzamiento común de los derechos civiles de sus conciudadanos, la salvaguardia de sus patrimonios culturales y económicos y la realización de la justicia social de acuerdo a las normas democráticas de derecho y a la tradición jurídica de sus pueblos adaptada a los modernos conceptos del valor social de la propiedad, el trabajo y la riqueza;

Habiendo coincidido, tras análisis detenidos y objetivos de las fuerzas actualmente en conflicto, en estimar que el grupo de naciones democráticas dirigidas por los pueblos anglo-sajones representan la mayor garantía para el desenvolvimiento de los demás pueblos dentro de una evolución pacífica y la gradual y progresiva incorporación de los diversos grupos humanos —independientemente de su extensión y de su fuerza— al disfrute de la libertad y de los beneficios de la civilización y a la afirmación de su personalidad tanto individual como colectiva;

Conviniendo en condenar la tradición unitaria y centralista del Estado español, empeñado en borrar su origen plurinacional y en someter a los pueblos peninsulares a la represión violenta de sus características diferenciales —con la sola excepción del breve período de la última República constitucional— represión que hoy supera en crueldad a todo el pasado y amenaza con la extirpación de las lenguas, la cultura y las instituciones seculares de los pueblos vasco, catalán y gallego, constituyendo un elemento peligroso de perturbación de la paz europea, más teniendo en cuenta la vinculación de los que de-

2. Al document consultat, amb signatura autògrafa dels firmants del Pacte, apareixen tatxades les referències a «Buenos Aires», essent sobreescrites «Sud-Amèrica» [paràgrafs: preàmbul del pacte i 1er punt conveni] i «Montevideo» [antefirma]. No figura com a signant del pacte Josep Escolà Marsà que és citat per altres historiadors en un document amb idèntic text, firmat a Buenos Aires. Suposem que aquest seria la ratificació a la capital argentina del pacte Galeuzca de Montevideo..

tentan el poder del Estado con las dictaduras totalitarias nazi-fascistas culpables de la guerra, la destrucción y el caos imperantes en el continente europeo;

Repudiando todo intento de inmiscuirse en la política interior o exterior de los países americanos que los acogen y de manera especialísima los desatentados propósitos nazi-falangistas de extender su imperio en este continente bajo pretexto de unidad de cultura y de destino, pero, en realidad, buscando motivos de penetración para cercenar la independencia de estos pueblos y atentar contra los regímenes que libremente se han dado;

Considerando necesario establecer nexos permanentes entre los distintos grupos nacionales que completen y respalden los inicialmente establecidos en Londres por los representantes vascos y catalanes y que confirman el pacto de triple alianza concluido en Barcelona el 11 de Septiembre de 1923, renovado en Compostela en 25 de Julio de 1933, a fin de que, sin menoscabo de la soberanía de cada nación y de la integridad de su espíritu y cultura particulares, puedan alcanzar fines comunes y puedan prestarse recíproco apoyo, y regular sus relaciones temporales o permanentes con los demás pueblos peninsulares y por ende con los pueblos de Europa y del mundo entero, los representantes reunidos,

Convienen en establecer un pacto de concordia común basado en el reconocimiento de la personalidad nacional de cada grupo, con igualdad de derechos y de deberes, circunscrito a las actividades y finalidades siguientes:

1º Se constituirá en Sud-América, con carácter provisional, un Directorio u organismo coordinador, integrado por tres representantes de Euskadi, tres de Catalunya y tres de Galicia, que tendrá por objeto estudiar y resolver las soluciones de conjunto que pueden favorecer a sus causas nacionales respectivas, proponer un programa y normas de actuación comunes, extender el agrupamiento de sus connacionales en el país y fuera de él, cooperar con sus representantes en Europa, establecer contactos y acuerdos con otros grupos nacionales peninsulares y extra-peninsulares que acepten un orden basado en federaciones o confederaciones regionales o generales europeas para fines concretos y determinados. Siguiendo lo establecido en los pactos precedentes, este movimiento adopta la denominación abreviada de Galeuzca.

2º Galeuzca proclama su adhesión a los principios básicos siguientes:

a) soberanía de cada nación peninsular, compatible con una federación paccionada a la que se deleguen facultades de orden supranacional, tales como la coordinación de servicios y fuerzas, la legislación de tipo común especialmente lo social, la seguridad colectiva, la representación e intervención en organismos super-estatales, la cooperación intelectual, la elaboración y aplicación del derecho internacional y la difusión y generalización de los principios democráticos de derecho y justicia.

b) Forma republicana de gobierno y régimen democrático y representativo con sufragio universal y directo, libertad de conciencia y de cultos, libertad de pensamiento y de prensa, justicia de base popular, garantías a los derechos ciudadanos, al trabajo y a la propiedad legítimamente adquirida, libertad de profesión, de residencia, de contratación y disposición de bienes conforme a las leyes particulares de cada estado las que, en ningún

caso, podrán mermar, disminuir o adulterar el mínimo común establecido en los pactos federales o confederales.

c) Política exterior de colaboración y buena voluntad, fomentando las relaciones internacionales de todo orden y propugnando por la creación de organismos super-estatales que, considerando la paz indisoluble, dispongan de la autoridad y los elementos necesarios para preservarla, sancionar al infractor, y asegurar la vida libre de las instituciones y de los pueblos.

3º Galeuzca establece que ninguna de las tres naciones oprimidas debe aceptar, por separado, un régimen de autonomía concedido por el Estado Español, pues solo en un cambio total y racional de la estructura política de España podrán encontrar nuestros pueblos la garantía de la propia libertad. Si las circunstancias aconsejasen aceptar una autonomía, ésta debe ser igual y simultánea para las naciones integrantes del Estado Español.

4º Galeuzca combatirá con todos los medios a su alcance el régimen despótico imperante hoy en España y cualquier otro que haya de sustituirlo y no se base en el reconocimiento de la personalidad de las distintas naciones, fundamento esencial de todo poder legítimo.

En el caso de que, durante el conflicto actual, la tiranía dominante en España, abiertamente totalitaria, involucrara el país en guerra contra las democracias eminentemente presididas por Gran Bretaña y los Estados Unidos, Galeuzca combatirá pública y eficazmente por el triunfo de la democracia y contra las dictaduras y despotismos lo mismo en España que en cualquier parte del mundo.

Los representantes vascos, catalanes y gallegos dejan testimonio de estos acuerdos en documento escrito en los tres idiomas respectivos en el presente que firman por triplicado en Montevideo (R.O., a 9 de Mayo de 1941).

Ramon M^a Aldasoro, Santiago Cunchillos, José Antonio de Llodio, Manuel Serra i Moret, Pere Mas i Perera, Alfonso R. Castelao, Rodolfo Prada, José Rivadulla.³

El lehendakari Aguirre, desaparegut a Bèlgica després de la caiguda de França davant l'exèrcit alemany, viuria un periple que el va menar del Berlín hitlerià a Nova York,⁴ reapareixria el 7 d'octubre de 1941 i reprendria la iniciativa política el gener de 1942, després de dissoldre el Consell Nacional Basc. Serra i Moret, que interpreta el reconeixement explícit i categòric del dret d'autodeterminació en el punt tercer de la Carta de l'Atlàntic signada el 14 d'agost pel president dels EUA,⁵ Franklin D. Roosevelt i el primer ministre britànic, Winston Churchill,

3. «Pacto Galeuzca, firmado en Montevideo» (9-V-1941). Document mecanoscrit. [Arxiu-BPR (UB). Fons DO 43-10 Galeuzca (Serra i Moret)].

4. J. A. de AGUIRRE, *De Guernica a Nueva York pasando por Berlín*, Ekin, Buenos Aires: 1944 (3ª ed.)

5. M. SERRA I MORET, «La Carta de l'Atlàntic», *Catalunya*, 155 a 164 (X-1943 a VII-1944); M. SERRA I MORET, *La Carta de l'Atlàntic*, Societat Catalana d'Estudis polítics, econòmics i socials (SCEPES), Buenos Aires: 27-XII-1944.



Homenatge al president basc, José Antonio de Aguirre, al Casal de Catalunya de Buenos Aires. Asseguts, d'esquerra a dreta: Pere Seras, Ramon M. Aldasoro, Manuel Serra i Moret, José Antonio de Aguirre, Jaume Lloró —president del Casal— Fermí Folguera i Jesús Zabalza.

li adreçava una carta on li reconeixia la capacitat de lideratge dels plans de les tres nacionalitats.⁶ El setembre de 1942, Aguirre fou multitudinàriament rebut a Buenos Aires i presidí diversos actes que culminarien en un gran festival al Teatre Alvear el 7 d'octubre.

Montevideo: el míting de l'Estadi Centenario i la inauguració del monument a Lluís Companys

Comptant amb l'excel·lent disposició de les autoritats uruguaianes, els Centres Republicans Espanyols de Montevideo i de Buenos Aires van creure oportú d'aprofitar el 14 d'abril de 1943 per fer una magna commemoració del dotzè aniversari de la Segona República. Pensaven que si es donaven grans proporcions a l'acte, les noves autoritats uruguaianes, molt simpatitzants amb la República Espanyola, farien una demostració explícita de solidaritat amb les forces polítiques a l'exili. Es cursaren invitacions a Indalecio Prieto, líder socialista —que no pogué assistir-hi—, a Martínez Barrio, president de les Corts, i al defensor de Madrid, gene-

6. *Carta de M. Serra i Moret a José Antonio de Aguirre* (Buenos Aires, 20-XII-1941), Arxiu-BPR (UB). FP SiM-C1(1)D1.

ral Miaja. La municipalitat de Montevideo els declarà hostes d'honor i el mateix feren totes les ciutats de l'Uruguai, moltes de les quals dedicaren el nom de República Española a importants carrers i places. El ple del Congrés de diputats els rebé —Miaja amb uniforme de general republicà— i des del President a l'última autoritat, tots els atengueren amb gran cordialitat i el més ostensiblement possible. Martínez Barrio i Miaja es trobaren amb la sorpresa de què a Panamà, Colòmbia, Equador, Perú i Xile foren rebuts oficialment i hagueren d'adquirir el compromís d'aturar-s'hi en el viatge de retorn. Malgrat les protestes dels ambaixadors de Franco, les autoritats de tots aquells països expressaren en forma inequívoca llur adhesió a la República Espanyola.⁷ Les despeses per a viatges que pujaven més de trenta mil pesos varen cobrir-se fàcilment per subscripció entre els republicans del Plata. Serra i Moret acceptà la invitació i es permeté recomanar als seus organitzadors donar-li ambient unitari i sentir la veu de les diverses nacionalitats.⁸

L'acte central de la commemoració fou un míting que se celebrà el diumenge 18 d'abril a l'Estadi Centenario amb assistència de més de cinquanta mil persones. A més dels convidats republicans espanyols esmentats, l'acte comptà amb la presència del líder del Partido Colorado uruguaià, Luis Batlle Berres,⁹ Aldasoro en representació dels bascs i Castelao dels gallecs. Serra i Moret ostentà la representació de la Comunitat Catalana de l'Argentina, del Casal Català de Montevideo i, a títol personal, de Carles Pi Sunyer, president del Consell de Londres, que havia enviat un cablegrama recomanant a les entitats participants una actitud amistosa: «aprofitant l'avinentesa per exposar francament la nostra posició i demostrar la importància de la realitat catalana articulada entorn de les Comunitats. Veuríem amb gust tot el que poguéu fer-se per a l'estructuració de les formes republicanes, però mantenint sempre els drets naturals del nostre poble.»¹⁰ El Lehendakari Aguirre va enviar instruccions en el mateix sentit.

En el seu discurs, ponderat i en la línia de confluència del pensament de la majoria de catalans, segons Carles Pi,¹¹ Serra i Moret, interromput moltes vegades pels aplaudiments del públic, digué entre altres paraules:

7. Impressions de M. Serra i Moret expressades en sengles cartes a Pere Foix (Buenos Aires, 25-IV-1943). [ANC—Fons Pere Foix - Corresp. Serra i Moret], i Eduard Barba (Buenos Aires, 3-V-1943). [Arxiu- AHCB—FP Eduard Barba i Gosé - 4-5: Corresp.1940-1947 «R-Z»].

8. Carta de M. Serra i Moret a Ricardo Martínez Redondo-Centro Republicano Español (Buenos Aires, 1-III-1943). [Arxiu-BPR (UB). FP SiM— C1(10)A(9)].

9. Luis Batlle Berres seria designat president de l'Uruguai a la mort de Tomás Berreta (2-VIII-1947) i exerciria el càrrec fins l'1-III-1957.

10 C. PI SUNYER, *Memòries de l'exili: El Consell Nacional de Catalunya 1940-1945*, Curial, Barcelona: 1978, p. 130.

11 C. PI SUNYER, *Ibidem.*, p. 31.



Al·locució de Serra i Moret durant el míting celebrat a l'Estadi Centenario de Montevideo (18-IV-1943), en commemoració de l'aniversari de la Segona República Espanyola. A l'esquerra de la foto, Ángel Ossorio y Gallardo. El personatge al marge dret és Ramon M. Aldasoro.

Aquí vienen los pueblos antiguos de Europa a restañar sus heridas y a buscar horizontes de esperanza; y aquí viene con derecho preferente el pueblo español a presentarse ante vosotros y ante todo el continente americano, con el mejor de sus títulos, el de haber sido el primero que derramó su sangre generosa contra el nazi-fascismo y el primero que se levantó contra el imperio de la tiranía. Y justo es, ciudadanos, que entre tantos vengamos también los catalanes tildados siempre de díscolos, de rebeldes, de separatistas. Y ¿cómo no? Lo ha dicho Castelao y me complazco en repetirlo yo: separatistas irreductibles de todas las tiranías y de todos los despotismos, pero indudablemente y firmemente hermanos de los castellanos, que antes que nosotros perdieron sus libertades en manos de una dinastía extranjera; hermanos de Euskadi, hermanos de Galicia, hermanos del heroico pueblo de Asturias, hermanos de todos los pueblos que han sufrido y saben combatir, como pudimos demostrarlo en aquellos días aciagos cuando ellos perdieron sus territorios y vinieron a nuestro hogar a compartir el poco pan que nos quedaba y a compartir con nosotros las penurias de la resistencia. Y con ellos abandonamos la patria; y con ellos juntos salimos en memorable éxodo y con ellos volveremos a besar las cenizas de nuestros muertos y a levantar una vez más la enseña de la gloriosa República Española.

Serra continuà explicant el concepte de república i feu un repàs a la naixença de repúbliques a Amèrica i, recentment, a Europa, per acabar infontent un missatge d'optimisme:

Algún día estas Naciones Unidas que luchan por la Democracia acogerán jubilosamente en su seno a la que primero se sacrificó, a la que primero luchó, a la que primero dio su sangre en abundancia y todo cuanto tenía para que sirviera de guía y antorcha a la Humanidad libre futura.»¹²

L'endemà, Aldasoro, Castelao i Serra i Moret dirigiren una al·locució radiofònica a través de Radio Ariel de Montevideo. Serra parlà de la llengua i de les particularitats nacionals catalanes i de la seva capacitat de compenetrar-se amb Espanya en un règim de respecte i comprensió com la República de 1931.¹³

Els «Deu punts de Montpeller» (VII-1943), dictats per Esquerra Republicana de Catalunya, amb la declaració en el cinquè de què la continuïtat de les institucions catalanes estava representada pels presidents de la Generalitat i del Parlament, Josep Irla i Antoni Rovira i Virgili, comportà la paralització del Consell de Londres, que Pi i Sunyer tornaria a revifar al desembre. El 25 de novembre de 1943, es creava a Mèxic la Junta Española de Liberación (JEL) que preconitzava la fidelitat a la Constitució espanyola de 1931 i els seus Estatuts derivats i afirmava el compromís de mantenir-los mentre Espanya, en plena sobirania, no decidís que devien reformar-se. Serra i Moret, albirava que s'entrava en l'any decisiu de la Guerra Mundial i s'adreçaria a José Antonio de Aguirre exhortant-li a activar Galeuzca. El lehendakari li respondria amb un interrogant motivat per la indefinició de la unitat en el camp polític català.¹⁴

El 31 de gener de 1944 des de Buenos Aires, catalans, gallecs i bascs, constituïts en «organització de Galeuzca» i en relació a la formació a Mèxic de la Junta Española de Liberación adrecen un llarg manifest al President Aguirre declarant que la JEL no presenta les garanties necessàries «para poder expresar ante el mundo en estas horas decisivas la potencia real y efectiva de nuestros pueblos». Signen els mateixos firmants del Pacte Galeuzca de 9-V-1941, Serra i Moret, Aldasoro, Mas i Perera, Castelao, Aldasoro, i un llarg etcètera encapçalat per Josep Escolà, Antonio Alonso Ríos, Lino Pérez, José M. Lasarte, Francisco Basterretxea...¹⁵

Castelao afirmaria:

Acabáronse los Estatutos restringidos y regateados que dejan vivos los viejos resentimientos y no curan las mutuas desconfianzas... Para nosotros no hay más que una república viable: la que se basa en el libre consentimiento de las nacionalidades que integran España. Damos por bien muertas a la primera y segunda república y esperamos a la ter-

12. Transcripció taquigràfica a càrrec d'A. Rosell i Nicolás R. Mutarelli. [Arxiu-BPR (UB). FP SiM-C3(7)A(2)].

13. Al·locució radiofònica de Manuel Serra i Moret, transmesa per la Broadcasting Radio Ariel de Montevideo el 19-IV-1943. [Arxiu-BPR (UB). FP SiM-C3(7)A(5)].

14. *Carta de José Antonio de Aguirre a M. Serra i Moret* (Buenos Aires, 20-I-1944). [Arxiu-BPR (UB). FP SiM-C1(1)D1].

15. V. CASTELLS, op. cit., p. 183.

cera. Esta tercera República será federal si quiere ser definitiva... No aceptamos que se nos señale la obligación de luchar por la República española 'porque ella va a ser la que nos conceda el estatuto autonómico', como dicen los republicanos de secano, pues somos nosotros, junto con los vascos, catalanes y demás pueblos hispánicos los que crearemos la unidad superior de todos los españoles, es decir la República [...] Lo que nos duele es que los compañeros de destierro siguen soñando con la República del 31, causa indirecta de nuestro dolor.¹⁶

Aguirre mostraria el seu acord amb el pacte trinacional, però revelaria que la situació internacional encara no era suficientment madura, alhora que plantejaria dos impediments importants: la desunió catalana i la manca d'un govern gallec, per la qual cosa instaria Castela a crear un Consello de Galícia.¹⁷

Serra i Moret escriuria a Aguirre, confirmant la completa harmonia del front galeuzcà i els seus acords fermes i cordials i, al mateix temps, ratificaria la seva confiança en les gestions de Pi i Sunyer al front del Consell Nacional.¹⁸ Aguirre insistiria particularment a Serra en el mateix sentit que feu en la resposta a la carta-manifest:

Repito una idea que expongo machaconamente. Creo que nuestra labor en estos meses próximos debe centrarse en fortificar hasta el máximo Galeuzca como órgano auténtico de una realidad política con misión de futuro. De aquí que previamente haya que conseguir la constitución de Cataluña y Galicia con órganos definitivos de expresión política gubernamental. Después procede elaborar nuestro programa que subrayo para significar que debe ser establecido sin mirar las ligazones históricas inmediatas pasadas para que no influyan en nuestras determinaciones ni desdibujen la substantividad de nuestra significación auténtica. Una vez obtenida esta clara definición, nuestra acción debe ser generosa con la democracia española cuya causa y la nuestra deben marchar unidas hasta obtener el triunfo común. De aquí que debemos esforzarnos —y ellos deben comprenderlo— en señalar que Galeuzca es quizá el instrumento más eficaz de la liberación peninsular en el cual la desorientada democracia española puede y debe encontrar el aliado más decidido. Si se empeñaran en no comprenderlo, cosa que a nadie favorecería y menos que nadie a ellos, entonces estaríamos obligados a revisar nuestras posiciones tácticas para no defraudar a nuestros pueblos.¹⁹

Resulta molt complicat el seguiment de Galeuzca en aquesta fase de l'exili per la gran quantitat de documents que generen noves propostes programàtiques. N'hi ha una, redactada en les tres llengües, ben interessant, entre altres raons, perquè aconseguí aplegar les organitza-

16. A. R. CASTELAO, *Castilla no es España, es la anti-España*, Biblioteca Catalana, Mèxic DF: 1944, p. 10.

17. X. ESTÉVEZ, «Reflexions sobre un ideal perifèric: Galeuzca (1923-1959)», *Eines* (Tardor 2008), p. 168.

18. *Carta de M. Serra i Moret a José Antonio de Aguirre* (Buenos Aires, 2-III-1944), Arxiu-BPR (UB). FP SiM-C1(1)D1.

19. *Carta de José Antonio de Aguirre a M. Serra i Moret* (Nova York, 22-III-1944), Arxiu-BPR (UB). FP SiM-C1(1)D1.

cions catalanes més importants amb seu a Mèxic, discrepants en tantes i tantes altres qüestions. Fou signada el 22 de setembre de 1944 per Partit Nacionalista Basc, Solidaritat de treballadors bascs, Partit Galleguista, Secretariat de militants d'Esquerra Republicana de Catalunya, Estat Català, Acció Catalana, Partit Socialista Català, Comunitat Catalana i Unió dels Catalans Independentistes.²⁰

Pel que es refereix a Serra i Moret, ell presentà una ponència el 16 de juny de 1944, en realitat un preàmbul programàtic, on destaca que per Catalunya, Euskadi i Galícia són irrenunciabls el dret d'autodeterminació i el propòsit de construir una lliure Confederació, en igualtat de tots els seus membres on resti definitivament consagrat el règim de la democràcia i el respecte permanent als drets individuals i col·lectius. Per això —proposa— que els signants del document es reconeixen recíprocament com a Governos provisionals dels seus respectius pobles, fins que, en plenitud de facultats i poder, diguin la seva definitiva voluntat de forma democràtica i lliure.²¹

Montevideo seria escenari d'un nou acte de gran projecció a l'exili el setembre de 1944. En aquest cas d'especial memòria pels catalans, ja que la capital uruguiana dedicava una plaça a Lluís Companys en l'encreuament del carrer Propios i l'avinguda Ramon Anador. El Casal Català de Montevideo, mitjançant l'eficaç gestió del secretari de propaganda, Josep Rovira Armengol, tingué cura de l'organització de diversos actes que començaren amb la commemoració de l'Onze de setembre i un seguit d'emissions radiofòniques, insercions d'articles i opinions en premsa, i conferències.²² Fins i tot, amb la gestió personal de Serra i Moret, s'invità Margarida Xirgu a interpretar una obra teatral en català que l'actriu no pogué complimentar per compromisos contrets amb anterioritat. Per als actes propagandístics, Serra i Moret envià una conferència que revela el seu pensament en aquells moments sobre la futura estructuració de l'Estat espanyol, citant com a paradigma els seus dos exemples predilectes, la Confederació Hel·lètica i la URSS.²³

L'acte central se celebrà el diumenge 15 d'octubre de 1944, coincidint amb el quart ani-

20. «Pacto Galeuzca (22-IX-1944)», signat per les organitzacions següents a través dels seus representants: Partit Nacionalista Basc, José Luis de Irisarri i José Luis de Lartitegi; Solidaritat de treballadors bascs, José María de Goikoetxea i Jacinto Suárez; Partit Galleguista, J. López Durá i Florencio Delgado Gurriarán; Secretariat de militants d'Esquerra Republicana de Catalunya, Joan Loperena Romà, President i Jaume Senyal i Ferrer, Delegat; Estat Català, Josep Soler S., President i Artur F. Costa, Secretari; Acció Catalana, Ramon Peypoc Pic i Joan Cid Mulet, Delegat; Partit Socialista Català, Vicenç Colomer, pel Consell Executiu i Josep Soler Vidal; Comunitat Catalana, Baltasar Samper, President i Llorenç Perramon Playà, Secretari; Unió dels Catalans Independentistes, Delegació de Mèxic, Marcel·lí Perelló, Vice-president i Jordi Arquer, Secretari. Arxiu-BPR (UB), Fons DO 43-10 Galeuzca.

21. Document: «16-6-1944: Buenos Aires: Ponencia para un nuevo pacto de Galeuzca (Incluye la siguiente propuesta del Sr. Serra i Moret)». Document mecanoscrit. Arxiu-BPR (UB). Fons DO 43-10 Galeuzca (Serra i Moret).

22. *Carta del Casal Català de Montevideo a M. Serra i Moret* (Montevideo, 3-VIII-1944), Arxiu-BPR (UB), FPSiM-C1(3)G3.

23. Document mecanoscrit. Arxiu-BPR (UB), FPSiM-C1(3)G3.

versari de l'execució del president de la Generalitat. A la plaça Lluís Companys s'erigí una monument, donat pels catalans residents a l'Uruguai, consistent en un monòlit granític en forma de font i banc de descans, amb un baix relleu al·lusiu al president, obra de l'escultor Joan Serra i Constansó.²⁴

A primera hora del matí arribaren des de Buenos Aires nombrosos catalans de l'Argentina. Després de retre homenatge a Manuel Artigas, líder de la independència uruguiana, davant la seva estàtua, on l'Orfeó Català de Buenos Aires entonà l'himne nacional uruguaià, la gernació es desplaçà a la nova plaça dedicada a Lluís Companys, on diversos oradors adreçaren els seus parlaments. Intervingueren el doctor Bergós Ribalta, en nom del Casal Català de Montevideo; l'enginyer Juan B. Maglia, president de la Junta Departamental de Montevideo i autor, juntament amb el senyor Batlle-Pacheco, de la iniciativa de donar el nom de a la plaça. A continuació parlà Ossorio y Gallardo que ostentava la representació del Govern de la República. A la llotja es trobaven també Alfonso R. Castelao i Ramon María Aldasoro, en representació dels gallecs i dels bascs.

Serra i Moret tancà els parlaments amb un discurs on remarcà els aspectes social, l'assassinat d'un home generós, i polític, el crim —únic en la història contemporània— contra el president d'una nació.²⁵

L'Orfeó Català de Buenos Aires clogué l'acte entonant «Els Segadors». A les set de la tarda Galeuzca homenatjà Companys en una audició radiofònica per Ràdio Ariel amb al·locucions d'Aldasoro, Castelao i Serra i Moret. Aquest insistí en la importància d'una proposta confederal per a la comunitat ibèrica de nacions.²⁶

El vincle de Serra amb Montevideo serà quasi permanent, amb conferències i debats. Del 5 al 7 d'abril de 1945, participarà com a delegat de les Societats Democràtiques Espanyolas amb seu a l'Argentina en la Conferència por la Unión Republicana Latina, organitzada pel Ateneo de Montevideo.²⁷

24. Crònica de l'acte a les següents publicacions: «Homenatge a Lluís Companys a Montevideo, en el quart aniversari de la seva mort», *Catalunya*, 167 i 168 (X i XI-1944); «Els actes en memòria de Lluís Companys», *Ressorgiment*, 340 (XI-1944), p. 5528-55299; *Nosa Terra*, (XI-1944), p. 5; i «Palabras pronunciadas por el Sr. Serra Moret», *Butlletí informatiu del Casal Català de Montevideo*, (6-X-1944).

25. Transcripció taquígràfica a càrrec d'Henry Leon i R. Duchor del discurs pronunciat per Manuel Serra i Moret en l'acte d'inauguració de la Plaça en honor de Lluís Companys a Montevideo (Uruguai) el 15-X-1944. Arxiu-BPR (UB), FP SiM-C3(7)A4. Reproduït a: MAYAYO & VELASCO, *Fons Manuel Serra i Moret*, op.cit., pp. 135-138.

26. «Principales pasajes del discurso de Serra i Moret». Document mecanoscrit. Arxiu-BPR (UB), Fons DO 43-10 Galeuzca (Serra i Moret).

27. Document acreditatiu, «Conferencia por la Unión Republicana Latina», Arxiu-BPR (UB). FP SiM-C1(3)L1].

La Revista Galeuzca

També, la vinculació de Serra i Moret amb els integrants de Galeuzca serà constant i participarà en nombrosos projectes comuns de les tres nacions com la publicació de la revista del mateix nom, *Galeuzca*,²⁸ que, impresa totalment en castellà, contenia treballs polítics, històrics i culturals.²⁹

En l'editorial del seu primer número, *Galeuzca* oferia a la consideració dels seus lectors unes Bases sobre la manera que els impulsors i editors concebien el contingut general de la Confederació que propugnaven, en la confiança que amb la seva publicació contribuirien a desfer malentesos i a estudiar i analitzar problemes congruents amb els seus propòsits i així facilitar un major enteniment de Galícia, Catalunya i Euskadi entre sí i amb els demés pobles i regions de la Península Ibèrica; i, dintre de ells, de les seves classes socials, especialment les més desemparades.³⁰

Galeuzca editaria un total de dotze números entre els anys 1945-1946 i s'acomiadaria dels seus lectors el juliol de 1946, fent avinent que continuaria la seva publicació des de París. Però el projecte se'n anà en orris.

Serra també participarà en un altre projecte de promoure una Comunitat Ibèrica, formulat l'any 1945 pel socialista català Joan Morgades i l'expresident portuguès Domingues dos Santos, també col·laboradors de la revista *Galeuzca* i autors de *Vers l'entente Ibérique*.³¹ Aquesta proposta quedaria només en el llançament de dos números de la *Iberia*.³²

Al llarg de 1945, la creació de una Unió Llatina serà un tema recurrent en els treballs periodístics de Serra i Moret que en la dècada dels anys cinquanta tindran una vocació neta-ment europeista, en consonància amb les propostes i la trajectòria del Moviment Socialista de Catalunya.³³

28. El Consell de redacció de *Galeuzca* era integrat per Castelao, Sánchez Guisande, Virgilio Trabazo, Ramon Rey Baltar, Núñez Búa, i Alonso Ríos per Galícia; Aldasoro, Lasarte, Basterrechea, Cunchillos, López Mendizábal i Cruzalegui per Euskadi; i Pelai Sala, Hipòlit Nadal Mallol, Ramon Girona Ribera, Joan Cuatrecasas i Pere Mas i Perera i el propi Serra i Moret per Catalunya.

29. Serra i Moret signaria quatre articles per a la revista *Galeuzca* [Buenos Aires]: «La Nación europea», 1 (VIII-1945), pp. 22-26; «Biología y democracia», 2 (IX-1945), pp. 76-79 – «Un libro póstumo de Serra-Hünter» [El Pensament i la vida: estímuls per a filosofar], 6 (I-1946), pp. 250-254; i «Nacionalización y federación», 11 (VI-1946), pp. 488-492.

30. «Bases de Galeuzca», *Galeuzca*, 1 (VIII-1945), pp. 32-33.

31. J. MORGADES, J. DOMINGUES DOS SANTOS, A. ALEXANDRINO DOS SANTOS, *Vers l'entente ibérique*, s.e., París: 1945.

32. *Iberia, revue des nationalités ibériques*, 1 (IV-1945) i 2 (VII-X-1945). Publicaria articles, escrits cadascun en la seva llengua vernacle per Castelao, pels gal·lecs; Leizaola, Irujo, pels bascs; Rovira i Virgili, Nicolau d'Oliver i Serra i Moret, pels catalans; i Domingues dos Santos, M. de Miranda i Armando Cortesao, pels portuguesos; i de l'intel·lectual exiliat, José María Quiroga Pla, nascut a Madrid.

33. M. SERRA I MORET, «Para después de la paz - Unión Latina», *El Tiempo* (20-I-1945); «Sobre la unió llatina», *Germanor*, 492 (II-1945), pp. 13-14; «La Federación europea», *Iberia*, 2-3 (VII-X-1945), pp. 3-4; «La Federació eu-

Malgrat la constitució del Consello de Galícia, encapçalat per Castelao (15-XI-1944), el pacte Galeuzca no es duria a terme per diverses circumstàncies, entre les principals, el rebuig per part del Consell de Londres que el considerava «legalisme encobert»;³⁴ la signatura del Pacte de Baiona (17-III-1945) previ a la constitució d'un govern basc a l'exili que incloïa totes les forces polítiques basques; el canvi d'estratègia d'Aguirre amb el seu acostament a les posicions d'Irla i Tarradellas davant l'anunci d'una propera convocatòria de Corts, que finalment es duria a terme el 17 d'agost de 1945 a Mèxic; i el distanciament de Pi i Sunyer —el propi Aguirre havia dissolt amb una plomada el Consell Basc creat per Irujo, en absència seva—; i, posteriorment, la dissolució definitiva del Consell de Londres després del Congrés de Tolosa d'ERC (3-VI-1945) que reconeixia la Constitució de 1931 i els estatuts basc i català com a base.

L'acta de defunció de Galeuzca se signaria immediatament després del trasllat del govern de la República a París el febrer de 1946. El seu president, José Giral, mantindria entrevistes amb Aguirre i Josep Irla i tots tres firmarien el dia 2 de març un manifest de neta afirmació legalista al voltant de la República. Per a major inri, la revista *Galeuzca* publicaria la nota conjunta.³⁵

ropea», *Catalunya* [Buenos Aires], núm. 177 (VIII-1945), pp. 3-4; «La Nación europea», *Galeuzca* [Buenos Aires], núm. 1 (VIII-1945), p. 22-26; «Quelcom més sobre la Federació europea», *Catalunya*. (Buenos Aires) núm. 179, (X-1945), pp. 9-10; «L'Union Latine et ses peuples», *Orb*. [Mèxic DF], núm. 3, (1-XI-1945), p.5-8; «Els Estats Units d'Europa. La Unió Llatina», *Revista de Catalunya* [París], núm. 103, (VII-VIII-1947), pp. 238-248; «Els Estats Units d'Europa i La Unió Llatina», *Occident* [Gènova], núm. 5, (V-1950), p.8-16, basat en l'anterior.

34. C. PI I SUNYER, op. cit., pp. 198-199.

35. «Nota de los presidentes Giral, Irla y Aguirre», *Galeuzca*, 8 (III-1946), p. 380.

LA GIRONA de la Segona República

Miquel Santaló i Parvorell geògraf i polític (1887-1962)

Pau Vinyes i Roig
GEHCI. UB

Deu cèntims biogràfics de Miquel Santaló i Parvorell

Els primers anys de vida

Miquel Santaló i Parvorell (Vilaür, 2 de desembre de 1887 - Guadalajara, 1 de gener de 1962), va ser un destacat geògraf i polític republicà gironí. És el setè fill de Joan Santaló i Rabassó, d'Albanyà, i de Francesca Parvorell i Planas, de Terrades. El pare era mestre a Albanyà. Després fou traslladat a Vilaür, on morí el 1912, a l'edat de 75 anys. La mare força més jove que el pare, va morir el 1943. Tots els germans, tret de Martí que morí jove, van cursar estudis de magisteri i participaren activament el moviment de renovació pedagògica de l'escola pública. El 1908 fa una estada a París per a perfeccionar la llengua del país i estudiar el moviment pedagògic francès. D'aquesta experiència en fa una ressenya a la revista *El Magisterio Gerundense*. El 1909 exerceix de mestre ajudant a Girona. Un any després, el 1910, fa oposicions a Madrid. Les aprova i és destinat a Guadalajara amb un sou de 1100 pessetes. El 1915 aprova l'examen d'ingrés a l'Escuela Superior de Magisterio de Madrid. A Madrid inicia l'ideari de la Institución Libre de Enseñanza. Acabats els estudis a Madrid és nomenat professor numerari d'Història de l'Escuela Normal de Maestros de Zamora, amb un sou de 3000 pessetes anyals. Finalment, després de fer una permuta, esdevé professor de Geografia a Girona. El 1918, publica a Madrid *El concepto materialista de la Historia* i comença a fer col·laboracions al diari republicà *El Autonomista*. En el camp de la geografia va assolir uns coneixements de primer ordre tot esdevenint un gran expert en l'ensenyament d'aquesta matèria i fundador de la Societat Catalana de Geografia, filial de l'Institut d'Estudis Catalans.

Professor i inicis polítics

Però allà on sobresurt més la seva faceta pública és en la política. Des de l'any 1919, la seva activitat política ha estat a primera fila. Integrant-se, primer, al centre d'Unió Republicana de Girona, on sobresurt en Josep Dalmau i Carles, i acabant, després, sent un dels homes forts d'ERC a Girona i per extensió a Catalunya. En aquest mateix any és un dels fundadors del

Centre Excursionista Gironí. En la seva etapa política va escriure nombrosos articles, primer en castellà i des de 1920 també en català. Els anys 1919 i 1920, es presentà a les eleccions per a diputat al Congrés espanyol, sense aconseguir ser escollit. Es casa el 1921 amb Adelina Cortina i Benajas, de 29 anys i número 2 de la secció de Ciències de la mateixa promoció que en Santaló a l'Escuela Superior de Magisterio, a l'església de Sant Joan i Sant Vicenç de València. Adelina Cortina serà professora numerària de l'escola Normal de Mestresses de Girona, i el 1920 en serà nomenada directora. El 25 d'octubre de 1922 neix la seva primera filla, Adelina. El 1923 serà elegit diputat de la Mancomunitat de Catalunya, càrrec que hagué d'exercir sota les fortes limitacions de la dictadura de Miguel Primo de Rivera fins la seva desaparició l'any 1925. El 1923 publica *Geografía general e iniciación a la Geografía descriptiva*, manual destinat a l'ensenyament normal. Pau Vila, destacat geògraf català, li dedica merescudes crítiques. En aquest mateix any publica *Per l'estudi de Catalunya. Assaig monogràfic: El Gironès*, primer estudi detallat modern d'una comarca catalana. Segons Josep Clarà: « Precedit (el treball) d'un manifest i un mètode per elaborar aquesta mena d'estudis, basat en els postulats de la Geografia regional francesa de Vidal de la Blache i del seu introductor a la Península, Juan Dantín Cereceda, que havia estat catedràtic d'Agricultura de l'Intituto de Guadalajara. El 28 de setembre de 1924 neix la seva segona filla, Joana. Rep una pensió de la Junta para Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas. Gràcies a aquesta beca fa una estada de vuit mesos a Bèlgica, França i Suïssa per tal d'ampliar estudis en Geografia així com per a estudiar l'organització de l'ensenyament a les Escoles Normals d'aquests països. Fruit d'aquesta experiència escriu *La enseñanza de la Geografía en el extranjero*. El 1927, publica *Estado actual de la enseñanza de la Geografía en España y convenientes reformas*, el qual serà premiat per la Real Sociedad Geográfica de Madrid. En aquest treball denuncia l'estat de deixadesa en què es troba l'ensenyament geogràfic a l'Estat espanyol i tot seguit fa una sèrie de propostes per l'ensenyament de la Geografia en l'àmbit univesitari. El 20 d'enovembre de 1920, neix el seu tercer fill, en Miquel Àngel. El 1929, publica un nou manual modernitzador: *Geografía de España y sus colonias*. En aquest mateix any, col·labora en l'obra *Geografía Universal*, editada per l'Institut Gallach de Barcelona i dirigida per Ferran Valls i Tabener.

Alcalde de Girona i ministre de la República

Serà un dels fundadors, el març de 1931, d'Esquerra Republicana de Catalunya. El 12 d'abril de 1931 serà el candidat amb més vots de la demarcació gironina. El 14 d'abril proclama des del balcó d'el Ajuntament de Girona la República. Francesc Macià, president de la Generalitat de Catalunya, el nomena conseller adjunt del govern. Des de 1931 a 1933 ocuparà el càrrec d'alcalde de Girona per ERC. A les eleccions a Corts espanyoles, del 28 d'juny de 1931, és elegit diputat per la circumscripció de Girona amb 57.152 vots. Tot i fer carrera política no



En primer pla Miquel Santaló, aleshores alcalde de Girona, en un acte públic celebrat a Olot, en 1932, amb l'assistència de Josep Irla i Francesc Macià. Imatge Arxiu Nacional de Catalunya

abandona el camp de l'estudi de la Geografia, del 16 al 24 desembre d'aquest any participa al Congrés Internacional de Geografia a París. Participara en diverses ponències i debats, entre elles el de la Constitució, l'Estatut de Catalunya i la divisió territorial de Catalunya. Segons Josep Clarà: « Entre les gestions realitzades a Madrid en pro d'ales comarques gironines cal remarcar les referents a l'atorgació dels baluards a Girona, els estatuts del suro i el vi, la creació de l'Institut d'Olot i de diverses escoles, la regularització de la pesca d'arrossegament i la participació de cara a resoldre el problema de l'atur». Ocupa el càrrec de portaveu d'ERC al Parlament espanyol, en substitució de Lluís Companys, el qual ha estat nomenat president del Parlament català. Del 10 d'octubre al 8 de novembre de 1933 ocupara la cartera de ministre de Comunicacions, on farà una important tasca, malgrat el poc temps en el càrrec en recuperar les comunicacions aèries entre Barcelona, València i Mallorca. En ser nomenat ministre abandonarà l'alcaldia de Girona, càrrec que volia deixar en ser nomenat diputat a Corts. El 24 de setembre és homenatjat a Girona, amb la presència del president de la Generalitat de Catalunya, Francesc Macià. Paral·lelament, el 1932, serà nomenat director de l'Escola de Mestres i Mestresses de Catalunya (Escola Normal) i professor de la recent creada Universitat Autònoma de Barcelona. Aquests càrrecs els compaginarà simultàniament amb els polítics. Conseller Delegat i de Finances a la Generalitat de Catalunya (1933-1934). En ser derrotat el govern

de Lerroux serà nomenat conseller primer de la Generalitat, el 4 d'octubre de 1933, acumulant els càrrecs de finances i de màxim conseller d'aquesta institució. En les eleccions legislatives del 19 de novembre de 1933 és elegit de nou diputat per Girona, tot obtenint 63.145 vots. El 1934 publica, amb data de 1931, *El Gironès i Banyoles*, treball monogràfic editat pel Centre Excursionista de Catalunya.

Fets d'octubre i República en guerra

Durant els fets del 6 d'octubre, s'adreça al poble des del balcó de l'Ajuntament de Girona així com secundant l'acció de camps i Arboix per proclamar l'Estat Català. L'11 del mateix mes és detingut i empresonat, juntament amb la resta de consellers i dirigents d'ERC, en el vaixell *Uruguay*. El gener de 1935 és absolt i repren la direcció d'ERC a Girona. El 1935 és membre fundador de la filial de l'Institut d'Estudis Catalans, la Societat Catalana de Geografia. Pel Front d'Esquerres, el febrer de 1936, és elegit altre cop diputat a les Corts espanyoles, amb 81.828 vots. Arran del cop d'Estat del 18 de juliol de 1936 sera nomenat copresident del comitè Antifeixista de Girona. El mateix any esdevé vice-president de la Sociedad Geográfica Nacional. El Ocuparà durant la Guerra Civil diversos llocs a les Corts espanyoles. El 1938 és elegit president del Consell de Treball, organisme dependent del Ministeri de Treball i Assistència Social, a instàncies del ministre Jaume Aiguader. Dimiteix del càrrec en renunciar Aiguader i Irujo com a ministres del govern de la República, per disconformitat per l'apoderament de les indústries de guerra. Força crític amb el govern de Negrin. Malestar que fa palés en les Corts celebrades a Sant Cugat del Vallès, el 30 de setembre de 1938. Participa com a diputat en les darreres Corts republicanes celebrades al castell de Figueres, l'1 de febrer de 1939.

Exili i darrers anys de vida

El febrer de 1939 s'exilia a Cotlliure, Catalunya Nord i poc temps després a París (França). Durant els primers anys de l'exili participa en les sessions a Corts i participa en els organismes encarregats de donar auxili als exiliats. També, ocupa diverses responsabilitats en la nova direcció d'ERC. El 1940 es trasllada a Bordeus i Seta (França). El 1942, després de ser-li denegat el permís de sortida diverses vegades, obté finalment el vist-i-plau del govern de Vichy per marxar cap a Mèxic, acompanyat per la dona i els tres fills. El 1944 entra a treballar a l'editorial mexicana UTEHA, on corregeix i supervisa articles de geografia d'arreu del món per al diccionari enciclopèdic de l'esmentada editorial. És nomenat per José Giral, president de la República Espanyola a l'exili, ministre d'Instrucció Pública, el 26 d'agost de 1945. Breu escapada a París el 1946. Segueix ocupant el càrrec de ministre d'Instrucció Pública en el nou govern de Llopis de 1947, a l'exili. La família es desplaça de Mèxic DF a Guadalajara, on les filles treballen de comercials. El seu fill Miquel Àngel es doctora als EEUU i dona classes a la Uni-

versitat de Mèxic. Ajuda al seu nét, Miquel, en la seva formació acadèmica. El qual, anys després, és investit Doctor per la Mechanical Intitute of Tecnology de Massachussets i esdevenint director de la División de Ingenierías de la Univesidad Autónoma Metropolitana de Mèxic. Els darrers anys de la seva vida els passa assegut en una cadira de rodes, degut al seu mal estat de salut. A Mèxic, l'any 1954, participarà en la reunió on serà nomenat Josep Tarradellas president de la Generalitat a l'exili. En els governs republicans a l'exili es reponsabilitzarà de la cartera d'Instrucció Pública. Mor a Guadalajara, l'1 de gener de 1962. La darrera pàgina del diari gironí del Movimiento en fa un petit obituari, realitzat el 9 de gener del mateix anys d'ela seva mort: «En Guadalajara, Mexico, ha fallecido don Miguel Santaló Parvorell, catedrático que fue de la Escuela Normal de Maestros de esta capital, quien con anterioridad al 18 de julio de 1936, ejerció la Alcaldía de Gerona, y región, en la etapa republicana, el Ministerio de Comunicaciones». El 24 de juny de 1976, mor, també a Guadalajara, la seva dona Adelina Cortina.

Objectiu de la comunicació

Com hem pogut observar la vida de Miquel Santaló i Parvorell està farcida de compromís públic, primer en el camp de l'ensenyament de la geografia i, després, en el món polític. Tota una vida dedicada a uns ideals republicans, demòcrates i catalanistes. Un home de valors democràtics. La seva tasca de compromís polític resta en l'oblit, salvant alguns excepcions concretes a Girona, ciutat que el va veure créixer com a personatge públic. Des de la *Revista de Girona* i alguna que altra publicació local s'ha valoritzat la figura política, acadèmica i humana de Miquel Santaló de forma prou clara, però a nivell de país encara resta per fer una semblança en profunditat de la vida i obra d'aquest homenot gironí. L'objectiu principal de la comunicació és donar a conèixer una figura cabdal per al republicanisme de les comarques de Girona, en particular, i en general, per a Catalunya i l'Estat espanyol. Recuperant la seva biografia podem recuperar la tasca duta a terme per molts republicans, catalanistes i demòcrates que varen donar llur vida per la dignitat humana, en un període convuls de la nostra història més recent. Recuperar la figura de Miquel Santaló i Parvorell, és dignificar la memòria històrica del nostre país.

La present comunicació es proposa fer un esbós biogràfic de Miquel Santaló i Parvorell, tot posant especial atenció en la seva activitat com a alcalde, ministre i conseller en l'etapa de la Segona República. La seva tasca com alcalde de Girona (1931-1933) ens ajudarà aproximar-nos a l'obra d'ERC en el camp de la política municipal. Entendre el republicanisme de Santaló com una eina a favor de les classes menys afavorides i de tasca modernitzadora d'un país. Persones com Santaló fan possible que Catalunya esdevingui, malgrat els entrebancs polítics, tot un referent d'innovació i desenvolupament en els il·lustrats anys 30 del segle XX.

Per l'historiador Josep Clarà (*Revista de Girona* número 127, Girona 1977):

A la vista d'aquestes referències cronològiques, és evident que a partir del 1931 l'activitat política de Santaló fou molt més rellevant que la docent i la de geògraf. Santaló és, però, la mateixa persona, i la tasca de pedagog s'imposa al capdavall. De la mateixa manera que la Geografia era, per a ell, una forma de viure i de practicar la pedagogia, de realitzar-se en un món autèntic i concret, la política li representava una ampliació de la seva funció educativa. Perquè, per damunt de tot, Santaló va ser un mestre, un mestre-geògraf i un mestre-polític, i com Rafael Campalans podia també afirmar «política vol dir pedagogia». Una pedagogia reformista que perseguia el millorament global de la persona i que creia en la supremacia de la ciència i de la raó com a criteri suprem en les relacions entre els homes.

Santaló fou un renovador de l'educació i també de la política. Persones com ell ens van deixar un gran bagatge pedagògic. És d'honor recordar-lo, per dignitat històrica i per exemple de voluntat de fer país.

Segons Pere Cornellà i Roca (*Revista de Girona*):

L'únic retret que, segurament, se li pot fer a Miquel Santaló és el de l'acumulació de càrrecs, fet que, possiblement, limità la seva tasca en alguns d'ells en moments determinats. Malgrat això cal considerar Miquel Santaló com un polític coherent amb el seu ideari polític i, sobretot, honest i fidel amb el seu electorat.

Metodologia

La metodologia a seguir en la comunicació serà la recerca bibliogràfica, documental i oral de tot allò que faci referència a Miquel Santaló i Parvorell i el seu entorn, així com situant-lo en el context històric que li va tocar viure. La comunicació és el primer pas per a la futura realització d'una biografia coral de Miquel Santaló. Per a l'esmentada biografia en estudi resseguirem arxius i biblioteques particulars i públiques, entrevistes a persones que el van conèixer o que han l'han estudiat, principalment amb els autors dels articles de la *Revista Girona* que van participar en el número extraordinari dedicat a la seva figura. També ens aproximarem al seu pensament a través de la seva obra escrita, sobretot pel que fa a nivell polític i educatiu.

L'ordre de la recerca serà cronològic. En arribar al període republicà dels anys 30 hi posarem especial atenció per tal de destacar-ne la seva faceta d'home públic en el camp de la política i l'administració pública, sobretot a Girona. També utilitzarem material inèdit del seu arxiu particular així com imatges que facin referència al personatge en qüestió i l'època que li va tocar viure.

Ara més que mai ens convé estudiar a fons la figura de Miquel Santaló i Parvorell. En

aquesta proposta d'estudi biogràfic, i en la mesura dels possibles, intentarem utilitzar opinions pròpies de Miquel Santaló i Parvorell on reflexioni sobre el seu pensament polític així com que ens parli de la seva pròpia vida. D'alguna manera que ens parli ell mateix. Entrevistes i reportatges sobre Miquel Santaló i Parvorell ens han de servir per a il·lustrar un personatge clau de la Catalunya dels anys 20 i 30.

Consideracions finals

En estudiar la figura de Miquel Santaló i Parvorell pretenc, com ja s'ha esmentat més amunt, donar a conèixer a una de les figures polítiques i intel·lectuals de la Girona dels anys 20 i 30. Aproximar-me a un personatge poc conegut i estudiat. Fer una aproximació prou dignificadora del personatge, amb els seus encerts i desencerts. Allò més original, a meu parer, és la descoberta d'un intel·lectual de cap a peus, que va donar un sentit humà a la política. Un republicà de pedra picada, que amb la seva obra va donar un nou impuls als valors republicans.

Prou clar ho va deixar escrit en Pere Blasi, el 1933, en referir-se a Miquel Santaló:

En un apèndix al seu llibre de vides exemplars de Girona, un escriptor podrà dir als nostres nens: «Pel seu propi esforç ha estat possible que un ciutadà s'enfilés a les més altes esferes de la política; que seguís aquesta via esplendent: ciutadà, mestre, professor, publicista, director de Normal, alcalde d'una gran ciutat, diputat, cap d'una minoria parlamentària, ministre». Això ha estat i serà sempre possible en règim de República que aixeca i esvaeix fantasmes, cotitza valors autèntics i rebutja les falses pedres de la vanitat i dels perjudicis atàvics, denigrants i embrutidors»

I en Josep Clarà, historiador, a la *Revista de Girona* número 127:

Santaló va ser, efectivament, l'home de la Segona República a Girona, l'element més representatiu d'aquell règim i d'aquella època accelerada de la nostra història contemporània, i per això mateix la figura menyspreada per la reacció que governà després de la derrota de 1939.

Aquells homes i aquelles dones de la República que l'espasa de Damòcles del 1939 va tallar en sec, esberlant un somni, que les arrels dels anys i de l'experiència haguessin donat un fruit abundós d'honestetat, projecció i sentit de valors profundament democràtics. Aquesta comunicació ha de ser el primer pas vers a una ben elaborada biografia de Miquel Santaló i Parvorell, que dignifiqui encara més l'excelsa trajectòria d'aquest il·lustre català.

Les fonts i bibliografia a utilitzar

Pel que fa a arxius i biblioteques

Arxiu Històric de Girona
Arxiu Administratiu de Girona

Arxiu Nacional de Catalunya
 Centre de Documentació Històrica de la Fundació Josep Irla
 Arxiu del Col·legi d'Arquitectes de Catalunya-Delegació de Girona
 Arxiu Família Miquel Santaló i Parvorell
 Arxiu del Congrés de Diputats
 Arxiu Montserrat Tarradellas de Poblet
 Biblioteca de Catalunya
 Biblioteca Provincial de Girona
 Universitat de Barcelona-Pavelló de la República
 Diversos arxius particulars (a mesura que l'estudi avanci poden sorgir)
 Institut d'Estudis Catalans-Societat Catalana de Geografia
 Archivo Histórico Nacional (Salamanca)
 Arxiu Editorial UTEHA (Mèxic)
 Hemeroteca de diaris i revistes de Girona (anys 1910-1939)

Pel que fa a bibliografia

Obra pròpia de Miguel Santaló

Llibres

El concepto materialista de la historia, 1ª (ed), 1918. Obra esmentada per alguns autors; no localitzable.

Geografía general e iniciación a la Geografía descriptiva, 1ª (ed), Dalmau Carles Pla, Girona: 1922.

Per l'estudi de Catalunya: concepte de la comarca geogràfica i dels seus factors...: assaig monogràfic: El Gironès, 1ª (ed), Tallers gràfics « El Autonomista », Girona: 1923.

Geografía general y universal-descriptiva, 2ª (ed), Dalmau Carles Pla, Girona: 1926.

Estado actual de la enseñanza de la geografía en España y convenientes reformas, 1ª (ed), Impremta del Patronato de Huerfanos e Intervención Militares, Madrid: 1927.

La península ibérica: Geografía de España y sus colonias, 1ª (ed), Darío Rahola Llorens, Girona: 1929.

Geografía general, 3ª (ed), Dalmau Carles Pla, Girona: 1930.

El Gironès i Banyoles, 1ª (ed), Art i natura, Centre Excursionista de Catalunya, Barcelona: 1931.

(amb altres autors), *Generalitat de Catalunya, Divisió territorial: estudis i projectes: nomenclator de municipis*, 1ª (ed), 2 volums, Generalitat de Catalunya, Barcelona: 1933

Capítols de llibres

«Lo que puede hacer el Magisterio por la cultura patria», en M. SANTALÓ (i altres autors), *Conferencias Pedagógicas celebradas en la Escuela Normal de Maestros de Gerona durante los días 28, 29 y 30 de agosto de 1916*, 1ª (ed), Dalmau Carles Pla, Girona:1916.

«Europa: descripción geográfica: generalidades» (vol.2); *España: descripción geográfica: generalidades* (vol.3); América: descripción geográfica: generalidades (vol. 5), Valls Taberner, Fernando (director científico), *Geografía universal: descripción moderna del mundo*, 1ª (ed), Intituto Gallach, Barcelona: 1925. 5 volums.

«Pròleg», a M. CHAVALIER, *Geografía física de Catalunya: lliçons professades a l'Escola Normal d'Estiu de la Generalitat de Catalunya*, 1ª (ed), Dalmau Carles Pla, Girona: 1934.

Bibliografia general

Revistes

J. CLARA I RESPANDIS, «Bibliografia de Miquel Santaló», *Revista de Girona*, 79 (1977), pp. 95-101.

J. CLARA I RESPANDIS, «Miquel Santaló, recensions de geografia», *Revista de Girona*, 82 (1978), pp. 95-102.

J. CLARA I RESPANDIS, «La Segona República en l'epistolari de Miquel Santaló», *Quaderns del Cercle*, 7, 1991. Publicat també en forma de separata. Títol del volum: *La II República 60 anys després: estudis sobre les comarques gironines*.

Libres

AAVV, *200 catalans a les Amèriques, 1493-1987*, 1ª (ed), Generalitat de Catalunya, Departament de Presidència, Comissió Catalana del cinquè Centenari del Descobriment d'Amèrica, Barcelona: 1988. pp. 564-565

AAVV, *Así llegó España a la Guerra Civil. La República 1931-1936*, Unidad Editorial, Madrid: 2005.

AAVV, *Història de Girona*, CCG, Girona: 2006.

AAVV, *La Guerra Civil a Catalunya (1936-1939)*, Edicions 62, Barcelona: 2004.

R. ALQUÉZAR, *Esquerra Republicana de Catalunya: 70 anys d'història (1931-2001)*, 2ª (ed), Columna, Barcelona: 2002.

R. ALQUÉZAR, *L'Ajuntament de Barcelona en el marc del Front d'Esquerres* (estudis i assaig; 5), Columna, Barcelona: 1986.

A. CABRUJA I AUGET, *Polítics i escriptors gironins durant la Segona República (Anècdotes i records)*, 1ª (ed), Ajuntament de Salt i Diputació de Girona, Salt: 1987, pp.61-70.

J. BARRULL, *Els fets del 6 d'octubre* (Història nacional;6), Pòrtic, Barcelona: 2010.

A. CONSUL, *Els diaris de Pascal, Els documents*, Proa, Barcelona: 2008.

M. CRUELLES, *Francesc Macià* (Quaderns de cultura; 67), Bruguera, Barcelona: 1971.

J.B. CULLA i CLARÀ, *El catalanisme d'esquerra. Del Grup «L'Opinió» al Partit Nacionalista Republicà d'Esquerra (1928-1936)*, Curial, Barcelona: 1977.

À. DUARTE, *Història del republicanisme a Catalunya*, Eumo, Pagès, Vic, Lleida: 2004.

M. D. IVERN i SALVÀ, *Esquerra Republicana de Catalunya (1931-1936)*, volums I i II, Edicions de l'Abadia de Montserrat, Barcelona: 1989.

R. LLATES, *30 anys de vida catalana*, Aedos, Barcelona: 1969.

J. PLA I CARGOL, Joaquim, *Gerona en el primer tercio del siglo XX (1900-1931)*, Dalmau Carles, Girona: 1956.

J.M. PLA I DALMAU, *Girona en el transcurs del temps*, Dalmau Carles Pla, Girona: 1984.

C. PI i SUNYER, *La Guerra Civil 1936-1939: Memòries*, Pòrtic, Barcelona: 1986.

J. M. POBLET, *Història de l'Esquerra Republicana de Catalunya. El partit de Francesc Macià i Lluís Companys*, Dopesa, Barcelona: 1976.

L. M. PUIG I OLIVER, *El catalanisme polític a Girona : introducció a la seva història*, Patronat Eiximenis, Girona: 1976.

B. de RIQUER i PERMANYER (dr.), *Història, política, societat i cultura dels Països Catalans, volum 9, 1930-1939, De la gran esperança a la gran ensulsiada*, 3ª ed, Barcelona, Enciclopèdia Catalana, 2005.

J. THARRATS, J.J. THARRATS, *Perfils i semblances*, 1ª ed, Ajuntament de Girona, Girona: 1990.

E. VALLÈS, *Història gràfica de la Catalunya autònoma 1931-1939*, 2ª ed, Edicions 62, Barcelona: 1981.

EL PROBLEMA CATALÀ

a la Constitució de la República espanyola¹

—1931—

Raquel Zardoya Iglesias

GEHCI. UB

Les eleccions municipals del 12 d'abril de 1931 donaren la victòria als republicans a vuit províncies espanyoles, quatre de les quals eren catalanes, provocant la caiguda de la monarquia i la proclamació de la Segona República Espanyola². A Catalunya³, l'Esquerra Republicana de Catalunya, aliada amb la Unió Socialista de Catalunya, es convertí amb el seu triomf en el partit hegemònic de Catalunya. El 14 d'abril del mateix any, Lluís Companys, regidor elegit de l'Ajuntament de Barcelona, fou el primer en proclamar la República des del balcó de l'Ajuntament, avançant-se així a Madrid. Immediatament després de Lluís Companys, el líder de l'Esquerra Republicana, Francesc Macià, proclamà la República Catalana dins la Federació de Repúbliques Ibèriques. L'objectiu d'aquesta proclamació era otorgar a Catalunya la categoria d'Estat. Però, al dia següent, un cop proclamada la República a Espanya, Francesc Macià pressionat es va veure amb l'obligació de cedir part de la seva sobirania i, tres dies després de la proclamació de la República Catalana, hagué de pactar amb els representants del Govern provisional de la República la renúncia de Catalunya a aquella estructura que obria el camí cap a la independència nacional; però, a canvi, li donaren l'opció d'elaborar un Estatut autonòmic, l'Estatut de Núria, el qual, a la pràctica, de la mateixa manera que el règim polític de Catalunya, es trobà sota la influència de les Corts Constituents de Madrid fins al punt d'ésser profundament mutilat, no podent expressar lliurement la voluntat del poble de Catalunya.

1. Aquesta comunicació forma part d'un treball d'investigació més extens i elaborat titulat *La Generalitat de Catalunya en la reconstrucció de la identitat catalana durant la Segona República*, amb el que vaig aconseguir el DEA (Diploma d'Estudis Avançats) a la Facultat de Geografia i Història de la UB, l'any 2005.

2. Existeix una abundant bibliografia sobre la Segona República a Espanya. Destaquen, entre d'altres obres com: G. JACKSON, *La República espanyola i la guerra civil (1931-1939)*, Grijalbo, Barcelona: 1976; R. CARR, *Estudios sobre la república y la guerra civil española*, Ariel, Barcelona: 1973; BECARUD, J, *La Segunda República Española (1931-1936)*, Taurus, Madrid: 1967.

3. Existeix una abundant bibliografia també de la Segona República a Catalunya. Destaquen, entre d'altres, obres com: F. CUCURULL, *Catalunya republicana i autònoma (1931-1936)*, La Magrana-Institut Municipal d'Història (Ajuntament de Barcelona), Barcelona: 1984; J. SOBREQUÉS I CALLICÓ, *Catalunya i l'Estatut d'Autonomia*, Undarius, Barcelona: 1976; A. BALCELLS, *Cataluña Contemporánea (1900-1936)*, Siglo XXI, Madrid: 1979; G. JACKSON i A. CENTELLES, *Catalunya republicana i revolucionària (1931-1939)*, Grijalbo, Barcelona: 1982.

De fet, el Govern Provisional de la Generalitat de Catalunya hagué de recórrer un llarg camí, ple de dificultats, per a lluitar per la reconstrucció de la identitat del seu poble. Una lluita que també quedà reflectida en la discussió del projecte de Constitució a les Corts, la qual tot i produir-se abans de la discussió de l'Estatut, quedà influenciada pel problema català i el seu Estatut, com intentaré demostrar en aquesta comunicació mitjancant l'anàlisi de la discussió del projecte de Constitució, centrant-me especialment en el debat de totalitat del projecte i dels Títols preliminar i I centrats en l'organització nacional i la llengua que són dos elements identitaris primordials, realitzant un buidatge del diari de Sessions de les Corts Constituents de la República espanyola i extraient les idees principals d'alguns diputats que he destacat per reflectir les idees majoritàries defensades a les diferents sessions. Per manca d'espai no he pogut mostrar l'anàlisi d'altres Títols, tot i que cal dir que les seves discussions també es trobaren influenciades pel problema català.

Elaboració de l'avantprojecte i el projecte de Constitució de la República Espanyola (1931)

El decret del 6 de maig de 1931 del Ministeri de Justícia constituí una Comissió Jurídica Assesora, i el decret del 9 de maig de 1931 nomenà els membres de la Comissió la qual es completà amb la incorporació, per ordre del Ministeri de Justícia del 28 de maig de 1931, de sis vocals més. La Comissió es podia dividir en subcomissions, i la subcomissió encarregada de redactar l'avantprojecte de Constitució fou constituïda el 18 de maig de 1931 i estava formada pels membres següents: Ángel Ossorio y Gallardo (president), Adolfo G. Posada, Javier Elola, Valeriano Casanueva, Manuel Pedroso, Nicolás Alcalá Espinosa, Agustín Viñuales, Antonio Rodríguez Pérez, Alfonso García Valdecasas, Francisco Romero Otazo, Luis Lamana Lizarbe, Antonio de Luna i Juan Lladó Sánchez.

L'avantprojecte fou presentat al Govern Provisional el 6 de juliol de 1931, i destaca sobretot la rapidesa amb què fou redactat; aquesta rapidesa responia, segons Manuel Gerpe, a la necessitat de sortir del règim d'interinitat en el que es trobava la República⁴. El seu text estava format per 104 articles i nou capítols: I. Estructura nacional (articles 1 a 8); II. Nacionalitat (articles 9 i 10); III. Drets i deures dels espanyols, dividit en dos apartats: 1) garanties individuals i polítiques (articles 11 a 26) i 2) família, economia i cultura (articles 27 a 32); IV. Parlament (articles 33 a 50); V. Presidència de la República (articles 51 a 65); VI. Govern (articles 66 a 72); VII. Justícia (articles 73 a 83); VIII. Finances públiques (articles 84 a 99) i IX. Garanties de la Constitució i reforma constitucional (articles 100 a 104). El text també incloïa un preàmbul redactat pel president de la Comissió, Ángel Ossorio y Gallardo, i els vots particulars presentats pels membres de la Comissió. Segons González Casanova, al preàmbul

4. M. GERPE LANDÍN, *L'Estatut d'Autonomia de Catalunya i l'Estat integral*, col.lecció estudis i documents, 29, edicions 62, 1977, p. 126

«hom ja pot comprovar la importància del problema català a l'hora de construir el marc constitucional del nou Estat republicà»⁵. Es pot afirmar també que el text reflectí clarament el rebuig del federalisme per part de la Comissió; però aquesta, al reconèixer que hi havia regions que desitjaven aconseguir una personalitat autònoma, va pensar en el camí de l'autonomia o en una possible nova estructuració de l'Estat, encara que fos a llarg termini, per solucionar el problema. D'aquesta manera, segons l'article 2, l'Estat estaria format per municipis, províncies i regions autònomes, quan fossin constituïdes. Els municipis i les províncies, com a base principal de l'estructuració de l'Estat, gaudirien d'autonomia dins els límits assenyalats per les lleis. Les relacions entre l'Estat i la regió autònoma s'establirien mitjançant un Estatut, i aquest hauria d'ésser elaborat segons els tràmits següents: a) Haurien de proposar-lo les tres quartes parts dels Ajuntaments interessats; b) Hauria d'ésser acceptat, per mitjà d'una votació, per les tres quartes parts dels electors de les províncies afectades; c) les Diputacions provincials corresponents haurien de fer un report sobre la qüestió; d) L'Estatut hauria d'ésser aprovat per una llei, l'article 3. En resum, l'Estatut hauria d'ésser acceptat a la regió i proposat per aquesta a les Corts les quals l'haurien d'aprovar definitivament⁶.

En relació amb les atribucions inalienables de l'Estat el preàmbul deia: «nos hemos guiado por lo que establecen las Constituciones federales de Europa y por lo que han aceptado hasta la fecha reciente los partidarios más estudiosos del federalismo en nuestra Patria»; però, en realitat, la fórmula que fou adoptada es trobava dins el marc de l'Estat unitari. De fet, l'article cinquè deia que totes les matèries no conferides explícitament a la regió en el seu Estatut serien considerades privatives de la competència de l'Estat. En canvi, les constitucions federals deien que totes les atribucions que no estiguessin assignades exclusivament al Poder Central pertanyerien a les unitats particulars.

Respecte a les reaccions que provocà l'avantprojecte cal dir que aquest va rebre una mala acollida tant per les esquerres com per les dretes perquè consideraven que no s'havien aprofitat les circumstàncies del moment per a elaborar un text de caire més avançat en qüestions socials, a més de tractar amb ambigüitat la qüestió religiosa. A Catalunya es criticà el text per no establir una República federal i concedir un nombre excessiu d'atribucions al poder central, mentre que imposava a les regions uns requisits massa rígids per a poder assolir l'autonomia. D'altra banda, els defensors de l'Estat unitari consideraven el text com un greu atemptat contra la unitat nacional. La reacció que tingué més repercussió davant l'avantprojecte fou la del Govern Provisional de la República el qual davant les crítiques que també va rebre el text per

5. J. A. GONZÁLEZ CASANOVA, *Federalisme i autonomia a Catalunya (1868-1938)*, Curial, Barcelona: 1974, p.320.

6. Però hi ha estudiosos del tema com Manuel Gerpe, que opinen que això representava problemes per a Catalunya perquè amb les Diputacions dissoltes la Generalitat constituïda no podia complir el tercer requisit.

part de l'opinió pública, decidí no presentar l'avantprojecte com a ponència de Govern i, per tant, cada membre del Govern hauria de defensar a les Corts la posició del seu partit en lloc de defensar una línia concreta governamental⁷. Com el Govern provisional no es mostrà unànime alhora d'examinar l'avantprojecte es va haver d'encomanar el seu estudi i possible recificació a una Comissió parlamentària, la qual va ésser nomenada el 28 de juliol de 1931 i constituïda segons la proporcionalitat numèrica dels diversos grups parlamentaris. El seu president era Luis Jiménez de Asúa i el vice-president José Franchy qui fou substituït després per Emiliano Iglesias. Els secretaris eren Alfonso García Valdecasas i Fernando Valera Aparicio.

La composició de la Comissió parlamentària havia de reflectir la de la Cambra. Cinc dels seus vint-i-un membres pertanyien al PSOE; quatre al Partit Radical; tres al Partit Radical-Socialista; dos a la Minoria catalana; un a Acción Republicana; un a l'ORGA; un al Partit Federal; un a la Minoria progressista, un a la Minoria agrària; un a la Minoria vasco-navarra; i un a la Agrupación al Servicio de la República. La Comissió s'encarregà ràpidament de redactar un projecte de Constitució. Per a realitzar aquesta tasca s'utilitzà com a base l'avantprojecte de la Comissió Jurídica i els vots particulars que havien estat presentats. Però el seu treball no fou fàcil perquè patí la pressió tant del Govern com de la premsa fins al punt de provocar que el text no fos suficientment equilibrat i haguessin massa deficiències. Finalment, el projecte de Constitució fou presentat pel president Jiménez de Asúa a les Corts Constituents el 27 d'agost de 1931 iniciant-se així el seu debat fins el 9 de desembre de 1931, en què fou aprovat definitivament per les Corts.

Discussió de totalitat del projecte de Constitució

El text tenia vint-i-un articles agrupats en onze capítols i una disposició transitòria. El text es caracteritzà per no tenir preàmbul i la Comissió Parlamentària atribuï a aquesta mancança a la rapidesa de la seva elaboració. Aquesta deficiència fou suplida pel discurs de presentació del projecte a les Corts del president de la Comissió el 27 d'agost de 1931 qui definí la Constitució com una Constitució «avanzada, no socialista (el reconocimiento de la propiedad privada la hurta ese carácter), pero es una Constitución de Izquierda. Esta Constitución quiere ser así para que no nos digan que hemos defraudado las ansias del pueblo (...) Hacemos una Constitución de izquierdas, y esta Constitución va directa al alma popular (...) porque es una Constitución democrática, liberal, de un gran contenido social, la Constitución que os ofrecemos es conservadora (...) Nuestro proyecto de Constitución es una obra conservadora, conservadora de la República»⁸. A més, mostrà el rebuig de la Comissió pels models d'Estat federal i

7. Això va tenir unes conseqüències polítiques importants. D'una banda, accentuà l'escassa representació dels conservadors i, de l'altra, començà un període de difícil convivència entre les forces polítiques que formaven la coalició sorgida dels acords de Sant Sebastià.

unitari propugnant el model d'Estat integral mitjançant les paraules següents: «... No hablamos de federar, porque federar es reunir (...) Después del inútil Estado unitarista español, queremos establecer un gran Estado integral en el que son compatibles, junto a la gran España, las regiones, y haciendo posible, en ese sistema integral, que cada una de las regiones reciba la autonomía que merece por su grado de cultura y progreso. Unas querrán quedar unidas, otras tendrán su autodeterminación en mayor o menor grado. Eso es lo que en la Constitución ofrecemos y queremos hacer, y así vemos claramente atacado el unitarismo en los arts. 15 y 19; no admisión del federalismo en los arts. 14 y 17 y, en cambio, proclamado el integralismo absoluto en los arts. 16, 18 y 20»⁹.

A favor de l'Estat integral es mostraren, entre d'altres, diputats com Sánchez Albornoz, representant de la minoria de Acción Republicana, qui veia amb bons ulls la tendència socialitzant i autonomista del projecte de Constitució i demanà un Estat fort que reconegués les autonomies. De fet, a la seva intervenció mostrà la seva solidaritat amb el poble català per la repressió patida davant l'assetjament de la monarquia espanyola¹⁰. O el diputat Novoa Santos, representant de la Federación Republicana Gallega, qui defensà una República integral i pluritària en la que es podrien donar totes les possibilitats descentralitzadores conservant el sentit integral de l'Estat¹¹.

En contra d'aquest model d'Estat es mostraren, entre d'altres, diputats com Franchy Roca, representant de la minoria federal, o Lluís Companys, representant d'Esquerra Republicana de Catalunya, els quals defensaren el model d'Estat federal.

A més, Lluís Companys defensà també a la seva intervenció l'Estatut, tot i no haver sigut debatut a les Corts encara, i del que va dir principalment el següent: «... El Estatuto, señores diputados, llama a las puertas del sentimiento democrático y liberal de las Cortes Constituyentes. Si ponemos pasión en discutir éste como los otros extremos de la Constitución española; si ponemos pasión no es tan sólo por Catalunya, sino por España, entendedlo bien, por España que necesita una nueva estructura y que bajo esta nueva estructura podrá hacer lo que yo juzgo que ha de hacer por su grandeza y levantar un ideal común que sirva de impulso y de bandera para que la República española se ponga a la vanguardia de la civilización universal»¹². És a dir, Lluís Companys defensà l'Estatut com a via per a defensar els drets de Catalunya sense menysprear Espanya, perquè no tenia cap intenció secessionista.

8. DSCC, 27 de agosto de 1931, 28, p. 648.

9. *Ibidem*, p. 645.

10. *Ibidem*, p. 654.

11. DSCC, 2 de septiembre de 1931, 31, p. 724.

12. DSCC, 4 de septiembre de 1931, 33, p. 771.

Respecte a l'Estatut, hi hagué diputats com Ortega y Gasset que creien que si es concedia a unes regions determinades, la resta de regions d'Espanya l'acabarien demanant a llarg termini provocant, d'aquesta manera, una mala organització del país¹³. I Sainz Rodríguez, d'ideologia dretana, anà més enllà i afirmà, com altres diputats espanyols presents a les Corts, el següent: «... El problema catalán y la estructuración de las regiones en la Constitución es un problema fundamental; yo me atrevería a decir que este proyecto de Constitución está elaborado, no diré bajo coacción, pero sí bajo la preocupación de dar una solución al problema de Cataluña. Por eso, principalmente, es por lo que, al no atreverse a adoptar la fórmula federal, se ha buscado esa fórmula federable, que en realidad, es poner en Madrid un motor de fuerza centrífuga para la futura organización del Estado»¹⁴. De fet, ambdós diputats criticaren la Constitució per voler donar un caràcter igualitari a totes les regions ja que consideraven que donava preeminència al nacionalisme i afavoria la dispersió.

Discussió dels Títols preliminar i I referents a l'organització nacional i la llengua

El 10 de setembre de 1931 s'encetà la discussió dels Títols del projecte de Constitució començant pels Títols preliminar i I. De la discussió centrada en l'organització nacional destaca la intervenció del diputat Abadal, representant de la Lliga Regionalista, que defensà l'autonomia de Catalunya dins l'Estat Espanyol i digué de la Constitució que a més de concedir a les regions les facultats necessàries per a regir-se amb més eficàcia que si depenguessin del Poder Central, afavoria a què les regions treballessin no tan sols pel seu benefici sinó també pel bé de l'Estat espanyol¹⁵. Destaca també la intervenció del diputat Tenreiro, representant de la Federación Republicana Gallega, que va fer un elogi de tot el Títol I perquè, a parer seu, era la primera vegada que es reconeixia, en la llei fonamental de l'Estat espanyol, l'existència i la personalitat de les regions, encara que amb un caràcter ambigu¹⁶. I la intervenció de Torres Barberà, que en nom d'Esquerra Republicana de Catalunya, criticà el caràcter unitarista de la Constitució dient que «... si bien es cierto que en el proyecto que ahora se discute se prevé el caso de que surjan ansias particularistas, nacionalistas (...) y que en el caso de que así sea hallen cauce constitucional para plasmarse políticamente en un Estado, después de haber reconocido este hecho y este derecho, viene el articulado, a alterarlo profundamente, ya que no a destruirlo por completo, porque el derecho de las nacionalidades hispánicas a tener una vida política propia, queda tan condicionado por los artículos 16 a 20 que, a nuestro entender, cuando las regiones obtengan esa personalidad, si es que la Cámara se la concede, este de-

13. Íbid, p. 775.

14. DSCC, 8 de septiembre de 1931, 34, p. 799.

15. DSCC, 10 de setembre de 1931, 36, p. 840.

16. Íbid, p. 844

recho vivirá siempre en precario, vivirá condicionado en el sentido de que aquel que ejerza el Poder puede suspender estas atribuciones y esta soberanía a los Estados autónomos»¹⁷. Acabà la seva intervenció demanant una Constitució federalista per a què, no tan sols Catalunya, sinó també la resta dels pobles d'Espanya, poguessin aconseguir les llibertats polítiques a les que tenien dret. Destaca també la intervenció del diputat Aizpún qui demanà a la Comissió i a la Cambra que no s'oblidessin del tema dels Estatuts regionals. De fet, proposà una redacció del Títol més flexible perquè hi havia articles que no deixaven quasi marge a la discussió de les sol·licituds dels diferents Estatuts. Aquests articles eren el 10, 14, 17 i 20, dels quals proposà una nova redacció¹⁸.

Respecte a l'Estatut, hi hagué diputats com Valle que el defensaren per considerar que manifestava la voluntat d'una regió, en aquest cas Catalunya, i aquesta voluntat expressava la maduresa a la que havia arribat el seu poble¹⁹. A més, de la mateixa manera que Xirau i Alover, es queixà que la Constitució tancava la possibilitat de fer un Estatut en els articles 15 i 16²⁰. D'altra banda, de la mateixa manera que a la discussió de totalitat del projecte de Constitució, hi hagué diputats que no tan sols estigueren en contra de l'Estatut sinó que, a més, mostraren una gran intolerància vers el problema català; com per exemple el diputat Iglesias, o Royo Villanova qui a la seva intervenció no tan sols criticà a les Corts per no haver utilitzat la paraula «Nación española» en el projecte de Constitució ja que, a parer seu, l'absència d'aquesta paraula afavoria l'aparició del problema de la Constitució amb els Estatuts regionals, sinó també criticà a les Corts per preocupar-se de l'Estatut en el debat del projecte de Constitució. Respecte al problema català, digué que intentar resoldre'l des d'un esperit nacionalista era un greu error perquè la Nació catalana era incompatible amb la Nació espanyola, i aquesta darrera no es podia negar perquè era una realitat. A més criticà el concepte de catalanisme que defensava el federalisme català en aquells moments perquè el considerava més propi de Prat de la Riba que de Pi i Margall²¹. De fet, cal dir que una gran part dels diputats espanyols també rebutjaren el terme *nacionalisme* per a una regió, perquè consideraven que nació només hi havia una, l'espanyola. Finalment, dins la discussió sobre l'organització nacional es tractà el tema de la concessió de facultats. Cal remarcar que la idea majoritària dels diputats espanyols fou la de no cedir la facultat de sobirania a les regions perquè la considera-

17. Íbid; p. 847

18. Íbid; p. 851

19. Íbid; p. 886

20. DSCC, 16 de setembre núm. 39, p. 963

21. DSCC, 11 de setembre de 1931, núm. 37, p. 889

Per a Villanova, el federalisme que defensava Prat de la Riba era més radical que el de Pi i Margall, perquè Prat de la Riba tenia un esperit nacionalista amb una voluntat secessionista i, en canvi, Pi i Margall propugnava un federalisme que reconeixia l'existència d'una única Nació, l'espanyola.

ven una competència exclusiva de l'Estat. Una altra facultat que provocà també una forta polèmica fou la de l'ensenyament. Existia un gran recel per part d'un gran nombre de diputats espanyols a traspasar-lo a les regions, ja que consideraven que havia de continuar en mans del Poder central.

Respecte a la discussió dels Títols preliminar i I de la Constitució centrada en la llengua destaca la intervenció del diputat Ruiz Funes, membre de la Comissió, que justificà el motiu pel qual la Comissió havia declarat el castellà com a llengua oficial de la República. Principalment digué que fou tant per una raó política com filològica. En el primer cas, perquè pretenien afirmar que a Espanya es parlaven diferents llengües, però una d'elles, el castellà, era l'idioma oficial. En el segon cas, perquè havien estat influenciats pel mestre Alomar que era qui havia proposat el terme «castellà»²².

A la sessió del 17 de setembre tingué lloc la lectura oficial de l'article 4 referent a la llengua castellana com a idioma oficial de la República i donà peu a l'aparició de diverses esmenes. Hi hagué diputats com Calderón, Ovejero o Guerra del Río, que mostraren una gran preocupació per la possible pèrdua de protagonisme del castellà a les regions amb idioma propi com Catalunya, en el cas que aquestes aconseguissin el reconeixement oficial de la seva llengua dins el seu territori. A la sessió del 18 de setembre el diputat Unamuno presentà una esmena on declarà que l'espanyol²³ era la llengua oficial de la República, i a cada regió es podria declarar cooficial la llengua pròpia, tot i que no es podria imposar el seu ús. Per la seva banda, el diputat Carner demanà a la seva intervenció el canvi de la redacció d'aquesta esmena per una altre més compatible amb l'Estatut català, ja que l'Estatut declarava el català com a llengua oficial i l'esmena la reconeixia com a cooficial dins la seva regió. A més, l'afirmació de que no es podria imposar l'ús de cap llengua regional feia que es dubtés de la possibilitat de poder imposar la llengua catalana a totes les oficines públiques i a tots els organismes públics de Catalunya²⁴. D'altra banda, Rodríguez Pérez digué a la seva intervenció que no veia cap mena de contradicció entre l'esmena d'Unamuno i l'Estatut perquè l'esmena permetia la cooficialitat i, per tant, els catalans podien fer servir la seva llengua sense problemes. A més creia que a un funcionari castellà que anés a Catalunya se li podia exigir el coneixement del català²⁵. Afirmació que provocà una forta polèmica entre els diputats presents a les Corts, sobretot perquè al text del projecte de Constitució no quedava tant clar. Degut a la polèmica que es va ai-

22. DSCC, 11 de septiembre de 1931, 37, p. 883.

23. Cal dir que hagué de canviar el terme «espanyol» pel de «castellà» perquè el terme «espanyol» tenia una connotació més internacional ja que incloïa no tan sols als espanyols d'Espanya sinó també als habitants de les nacions de parla espanyola. En canvi, el castellà el consideraven exclusivament d'Espanya.

24. DSCC, 18 de septiembre de 1931, 41, p. 1024.

25. *Ibid.*, p. 1024.

xecar respecte a aquest tema, el president de la Comissió Jiménez de Asúa proposà la revisió de l'article.

Hi hagué diputats com Zulueta que, fins i tot, proposaren el bilingüisme a les regions com a solució davant un possible enfrontament entre la llengua oficial i la cooficial. Consideraven que, en cas contrari, les regions podrien donar més importància a l'ensenyament de la seva llengua i cultura, deixant en segon pla l'ensenyament de la llengua castellana. Finalment, per acabar, destaca la intervenció de Carrasco i Formiguera a la sessió de 25 de setembre qui respecte a la llengua digué que si la història hagués ocorregut a l'inrevés i hagués estat la llengua catalana la que hagués predominat en lloc de la castellana, els espanyols haurien lluitat de la mateixa manera que ho estaven fent els catalans per a defensar la seva llengua. I deixà clar que tot i que els catalans lluitaven per la seva llengua no renunciaven a ésser espanyols.

Conclusions

La Generalitat de Catalunya hagué de recórrer un llarg camí, ple de dificultats, per a lluitar per la reconstrucció de la identitat del seu poble durant la Segona República. La primera decepció va venir amb l'Estatut de Núria, votat per unanimitat pel poble de Catalunya i mutilat profundament a l'ésser presentat a les Corts Constituents convertint-se així en l'Estatut de 1932, un Estatut que no tenia res a veure amb els anhels del poble català. De fet, l'Estatut de Núria estava pensat per a una Constitució federal i, en canvi, la Constitució de la República espanyola propugnava el model d'Estat integral en el qual Catalunya no podria aconseguir mai el seu desig d'ésser un Estat autònom dins l'Estat espanyol. La lluita de la Generalitat quedà també reflectida en la discussió del projecte de Constitució a les Corts, la qual tot i produir-se abans de la discussió de l'Estatut, quedà influenciada pel problema català i el seu Estatut. En la discussió de totalitat i dels Títols preliminar i I centrats en l'organització nacional i la llengua del projecte de Constitució hi hagué diputats espanyols que veieren amb recel la voluntat autonomista defensada per Catalunya per considerar-la sinònim de secessió. I es mostraren majoritàriament en contra del terme nacionalisme perquè consideraven que nació només hi havia una, l'espanyola. Una desconfiança que no tenia cap fonament perquè els diputats catalans representants del Govern Provisional de Catalunya mostraren amb les seves intervencions que no era així. L'únic que volien era defensar els seus drets i un major grau d'autonomia sense renunciar a Espanya. Pocs diputats espanyols es mostraren disposats a fer canvis a favor de les regions amb identitat pròpia. Un altre tema que també es tractà fou el de la concessions de facultats. Evidentment la relació que intentava imposar la Constitució a les regions era la subordinació del poder regional al poder de l'Estat; per tant, la facultat de sobirania no fou traspasada a Catalunya i la d'ensenyament també creà una forta polèmica sobre si s'havia de traspasar o no a Catalunya. De la mateixa manera que també produí un gran recel el tema de

la llengua. La por a què la llengua oficial pogués perdre protagonisme en les regions amb llengua pròpia, fins al punt de quedà en segon pla, també va fer que els diputats espanyols es mostraren cautelosos. Una desconfiança que tampoc tenia cap fonament perquè l'únic que defensaven els diputats representants del Govern Provisional de Catalunya era poder parlar, sense menysprear la llengua castellana, la seva llengua al seu territori sense cap mena de restriccions. En definitiva, les mateixes pors i els mateixos recels que una part considerable dels diputats espanyols encara tenen avui dia.

UNA VISIÓ DES DE LA PERIFÈRIA

Els projectes d'autogovern i la normalització lingüística i cultural a les Illes Balears

Sebastià Serra Busquets

Universitat de les Illes Balears

Rafel Puigserver Pou

Doctorand Grup d'Estudi de la Cultura, la Societat i la Política al Món Contemporani de la UIB

1. El punt de partida

La present aportació reflecteix les dinàmiques que es donen a les Illes Balears pel que fa a la pràctica política i la gestió per a preservar la llengua i la cultura pròpia.

La consideració perifèrica que enunciam en el títol té diverses significacions derivades del fet geogràfic, de la insularitat, i té relació directa amb la identitat.

A partir del Decret de Nova Planta han existit diverses iniciatives en favor de l'autogovern i de la preservació de la llengua, la cultura i el patrimoni històric. En moltes ocasions, aquestes iniciatives s'han plantejat en el marc de la problemàtica del fet insular. Altres vegades es va plantejar la perspectiva federal a partir de la realitat de les Illes Balears i els projectes autònoms que es plantejaren durant la segona dècada del segle XX i durant la Segona República. Aquesta projectes havien estat precedits de les campanyes en favor del Port Franc de Palma, i d'aconseguir l'ús normalitzat de la llengua i la cultura pròpies.

Un revulsiu important varen ser les constitucions del segle XIX, els projectes descentralitzadors i els corrents culturals defensors de la identitat pròpia. Hem d'incidir amb la importància de la República federal de 1873 i també els moviments reformistes i mallorquinistes de finals del segle XIX i principis del segle XX, que formularen el regionalisme polític. Aquest es desenvolupava en paral·lel a Catalunya, encara que hi havia una certa sintonia, d'intercanvis d'idees i de projectes. En el moment en què es donà la Mancomunitat de Catalunya, es reforçà el corrent de pensament regionalista i/o nacionalista. És singular la campanya de premsa de certs mitjans de Madrid en contra del corrent de pensament regionalista, el qual es desenvolupava incipientment a Mallorca.

La campanya autonomista, en part promoguda per Cambó des de 1917 fins a la dictadura de Primo de Rivera va tenir un ressò importants a organitzacions polítiques i a publicacions.

És important destacar que en aquest moments els liberals mallorquins que presidien la Diputació provincial i gens partidaris del catalanisme, emprengueren una campanya de *balearisme* i de defensa del Port Franc de Palma¹.

A més de debats intel·lectuals respecte de la unitat i la diversitat de la cultura catalana, es plantejaven projectes de coordinació entre els pobles de llengua i cultura catalana, assenyalant-se en diverses ocasions, l'objectiu d'una possible federació. Cal remarcar la problemàtica d'articular les realitats de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera, ja que el centralisme que aplicava la Diputació provincial ubicada a Palma, com a capital de la *provincia de Baleares*, va ser contestat en reiterades ocasions des de Menorca, Eivissa i Formentera.

Amb l'arribada de la Segona República s'incentivà el moviment associatiu, com l'Associació per la Cultura de Mallorca que incrementà les seves activitats, així com la defensa de l'ensenyament de la llengua pròpia en el sistema educatiu. Es reivindicà un Estatut d'autonomia. També sorgiren moltes publicacions, unes continuaven sobretot a l'àmbit local, i altres com *La Nostra Terra* (1928-1936) foren emblemàtiques des del punt de vista de la cultura.

Un grup de republicans progressistes i nacionalistes formaren part, primer del Partit Republicà Federal, després d'Acció Republicana i posteriorment d'Esquerra Republicana Balear, partit que formava part de *Izquierda Republicana*. Aquest sector tenia relacions directes importants amb Esquerra Republicana de Catalunya. Els que havien estat militants del partit Regionalista —de tendència liberal o demòcrata-cristians— articularen les seves pròpies organitzacions republicanes i participaren de les coalicions electorals de centre dreta. Un diputat a Madrid d'aquesta tendència formà part del bloc de la Lliga a les Corts Generals².

L'anticatalanisme va tenir una important força tant a publicacions periòdiques com en el moviment associatiu, i fins i tot en les Corts Generals amb el plantejament dels diputats de Balears de la coalició de centre dreta, aglutinats entorn a la CEDA, que s'oposaren al districte universitari de Catalunya i Balears.

Els projectes d'Estatut d'Autonomia de 1931 no avançaren malgrat la iniciativa sorgís de es la Cambra de Comerç, Cambra Agrària i l'Associació per la Cultura de Mallorca. S'observa l'oposició d'un sector molt important de les dretes, del republicanisme *lerrouxista* i d'una part important del socialisme. És important destacar l'oposició dels representants de Menorca, per diverses causes entre les quals que la iniciativa procedia de Mallorca i que una part del republicanisme menorquí era partidari del partit d'Alejandro Lerroux³.

1. Vegeu: G. MIR, *El mallorquinisme polític, 1840-1936: del regionalisme al nacionalisme. Vol. I i II*, Editorial Moll, Palma: 1990.

2. Vegeu: M. MORRO, i S. SERRA, *L'esquerra nacionalista a Mallorca: 1900-1936*, La Magrana, Barcelona: 1986.

3. Vegeu: B. CARRIÓ TRUJILLANO, *El nacionalisme a les Balears: 1898-1936*, Documenta Balear, Palma: 1999.

La Guerra Civil significà un tall radical a tot un conjunt de plantejaments culturals i polítics que anaven evolucionant a ritmes diversos a cada una de les Illes.

Les forces polítiques hegemòniques, el poder de l'Estat i el sistema polític han posat èmfasi, en les distintes conjuntures del segle XX, en consolidar la preeminència estatal espanyola amb les seves diverses formes.

Les campanyes d'espanyolització han estat múltiples, amb freqüència coercitives i sobretot en el moment on hi ha hagut més militarització. Cal remuntar-se a les que es realitzaren durant la guerra de Cuba, la guerra del Marroc, la dictadura de Primo de Rivera, però sobretot durant i després de la Guerra Civil.

La repressió a partir de 1936 a Mallorca, Eivissa i Formentera i a Menorca a partir de 1939 fou contundent. L'exili fou prou important a Argèlia, França, Anglaterra i diversos països americans. Alguns sectors que no s'oposaven al franquisme, aconseguiren una certa tolerància per a realitzar un conjunt de publicacions i activitats en la llengua pròpia amb un ressò sempre minoritari. A partir de finals dels anys seixanta ja s'observen un moviment democràtic i autonomista que anà confluint en els anys setanta cap a un moviment associatiu divers —partits, associacions culturals— de significació nacionalista⁴.

Un nombrós sector de professionals i d'intel·lectuals han posat la mirada en la capital de l'Estat, i han promogut, amb molta freqüència, la creació d'una mentalitat oposada al catalanisme i a la llengua catalana, tot negant en diferents conjuntures, fins i tot la seva unitat. Aquestes actituds, més o menys actives, s'han donat constantment a tota la contemporaneïtat fins a l'actualitat. El 1979, a l'etapa preautonòmica, el govern de l'estat espanyol aprovà per a l'ensenyament el conegut com a *Decret de bilingüisme*, el qual establia que el català s'estudiaria com a llengua obligatòria fora de l'ensenyament universitari. El mateix decret establia també la necessitat de protegir i fomentar les diferents modalitats lingüístiques de cadascuna de les illes. Aquesta definició respecte de la llengua s'ha mantinguda a l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears aprovat el 1983 i en les seves diverses reformes, la darrera de les quals fou el 2007.

4. Vegeu:

DD.AA., *Formentera. Història i realitat*, Universitat de les Illes Balears, Palma: 2000.

I. MARÍ I MAYANS, *La cultura a Eivissa i Formentera : segles XIX i XX*, Documenta Balear, Palma: 2001.

P. ROSSELLÓ BOVER, *La cultura a Mallorca 1936-2003*, Documenta Balear, Palma: 2003.

J. SALORD, «De l'Ateneu a l'Institut Menorquí d'Estudis. Creació i projecció cultural a la Menorca del segle XX» a A. COMPANY MATAS i S. SERRA BUSQUETS, *XIX Jornades d'Estudis Històrics Locals. El moviment associatiu a les Illes Balears*, Institut d'Estudis Balearics, Palma: 2001.

2. En el temps present

En els mitjans de comunicació i el sistema educatiu de les Illes Balears a l'actualitat, les referències sobre Euskadi, Galícia i Navarra són escasses a excepció feta dels àmbits de conflictitat política, sobretot d'Euskadi. Des del punt de vista polític, el pes específic d'Euskadi, fa que hi hagi més tractament informatiu. La difusió de la llengua i cultura d'aquests països a les Illes Balears ha estat igualment escassa i ha arribat a partir d'algunes iniciatives del moviment associatiu de la immigració i a la tasca d'alguns intel·lectuals.

Els debats i referències respecte de Galeusca han estat molt reduïts, tant en el temps passat com en el present. Les referències a Catalunya, País Valencià i el Rosselló tenen un tractament desigual. Aquest és més intens en el cas de Catalunya. Del País Valencià en general, les referències són irregulars i del Rosselló/Catalunya Nord, són molt escasses per no dir inexistent. Un problema dins el marc del que anomenem «posicionament des de la perifèria» segueix essent la necessitat de coneixement mutu de les diverses produccions culturals i fins i tot polítiques. Cal, encara ara, donar a conèixer les Illes Balears a determinats sectors de la resta de països de parla catalana. Al mateix temps, i després d'experiències del passat i del present, s'ha d'insistir en què una prioritat de l'acció de govern, però també de les empreses, associacions i entitats hauria de ser difusió de la producció cultural cap a l'exterior.

En l'àmbit de les institucions democràtiques, encara que tant en el debat entorn al projecte d'Estatut d'Autonomia de 1931 i el de l'actualitat de 1983, es plantejà la possibilitat de federar comunitats autònomes, concretament una possible Federació entre les Illes Balears i Catalunya, aquesta important qüestió va quedar absolutament rebutjada. El que si s'ha produït és un marc de col·laboració més intens segons les conjuntures polítiques, i en el qual han participat Govern, Consells Insulars i Diputacions, però sovint reduït bàsicament a l'àmbit cultural o únicament lingüístic.

Pel que fa als convenis, segons la Constitució i els Estatuts, només se n'ha signat un pel que fa a la creació de l'Institut Ramon Llull. Aquest conveni ha tengut dues fases: una el 2002 i l'altra el 2008, després de la reincorporació del Govern de Balears a l'Institut, el qual havia abandonat el 2004. Un passa teòricament important, ha estat la creació del Patronat Ramon Llull, per la promoció exterior de la llengua i cultura catalana, amb la participació a més dels governs de Catalunya i les Illes Balears, del govern del Principat d'Andorra, el Consell General dels Pirineus Orientals i la ciutat d'Alguer.

El 1985 s'intentà dur a terme un altre projecte de conveni, entre els Govern de les Illes Balears, la Generalitat de Catalunya i la Generalitat Valenciana, que tenia com a objectiu l'edició de les obres de Ramon Llull en català. El conveni no fou aprovat a les Corts Generals per la dinàmica seguida en la tramitació però, la col·laboració entre les Conselleries de Cultura dels governs de Balears i Catalunya, malgrat l'absència del Govern del País Valen-

cià, fan possible el compliment de l'objectiu marcat, l'edició de les obres de Ramon Llull en català.

Els Consells Insulars de Mallorca, Menorca i Eivissa han mantinguts diversos nivells de col·laboració. El Consell de Mallorca des de l'any 1988 té un conjunt de convenis de col·laboració, fonamentalment en matèria cultural, amb la Generalitat de Catalunya i diverses institucions culturals per tal de promoure intercanvis culturals i de cooperació en matèria lingüística. A la vegada té un conveni amb la Diputació de Barcelona en matèria de reforma administrativa del Consell de Mallorca. Al mateix temps, té un conveni marc amb la mateixa Diputació de Barcelona des de 1999.

El Consell de Menorca des dels anys vuitanta ha mantingut diverses línies de col·laboració amb la Generalitat de Catalunya, bàsicament amb els Departaments encarregats de política lingüística i cultura. Els Consell d'Eivissa També ha tingut línies similars de col·laboració amb les institucions catalanes. El nou Consell de Formentera també ha organitzat algunes activitats culturals amb col·laboració de la Generalitat de Catalunya. Des d'una perspectiva nacional és important detectar els nivells de col·laboració entre les Institucions de les Illes Balears i de Catalunya, encara que relativament poc freqüents, i determinades per les conjuntures polítiques. Pel que fa a les relacions entre les Illes Balears i el País Valencià s'han plantejat d'un conjunt d'iniciatives que han tengut poc recorregut. En moltes ocasions, s'ha deixat de banda el marc legal establert per l'Estat espanyol respecte dels convenis per la seva complexitat.

Altres acords de col·laboració formals i informals s'han donat i es donen. El més significatiu dels formals fou la constitució el 2004 de l'Euroregió Pirineus-Mediterrània que està integrada per Aragó, Catalunya, Languedoc-Roussillon, Midi-Pyrénées i les Illes Balears⁵.

A l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, reformat l'any 2007, a l'àmbit de les relacions entre Comunitats Autònomes és prou significatiu el que s'hi assenyalava:

Article 5. Els territoris amb vincles lingüístics i culturals amb les Illes Balears

El Govern ha de promoure la comunicació, l'intercanvi cultural i la cooperació amb les comunitats i els territoris, pertanyents o no a l'Estat espanyol, que tenen vincles lingüístics i culturals amb les Illes Balears. A aquests efectes, el Govern de les Illes Balears i l'Estat, d'acord amb les seves respectives competències, podran subscriure convenis, tractats i altres instruments de col·laboració.

5. DDAA, *II Jornades sobre l'Euroregió*. Consell Econòmic i Social de les Illes Balears, Palma: 2009.

Article 118. Convenis amb altres comunitats Autònomes.

1. En matèria de prestació i gestió de serveis propis de la Comunitat Autònoma, aquesta pot subscriure convenis amb altres comunitats autònomes. Aquests acords es comunicaran a les Corts Generals i entraran en vigor als seixanta dies de la comunicació, llevat del cas que les Corts General, dins el termini esmentat, estimin que es tracta d'un acord de cooperació, segons el que disposa l'apartat 2 de l'article 145 de la Constitució.

2. La Comunitat Autònoma, amb l'autorització prèvia de les Corts Generals, podrà també establir acords de cooperació amb altres comunitats autònomes. pot existir una col·laboració entre les diferents Comunitats Autònomes

Article 119. Protocols de caràcter cultural

La Comunitat Autònoma de les Illes Balears podrà subscriure protocols per a la celebració d'actes de caràcter cultural a altres comunitats autònomes, especialment amb les que es comparteixen la mateixa llengua i cultura.

També és especialment important el que s'estableix la disposició addicional segona:

Disposició addicional segona.

La comunitat autònoma de les Illes Balears, essent la llengua catalana també patrimoni d'altres comunitats autònomes, podrà sol·licitar al Govern de l'Estat i a les Corts Generals els convenis de cooperació i de col·laboració que es considerin oportuns per tal de salvaguardar el patrimoni lingüístic comú, així com mantenir la comunicació cultural entre les comunitats abans esmentades, sense perjudici dels deures de l'Estat establerts a l'apartat 2 de l'article 149 de la Constitució i del que disposa l'article 145 d'aquesta»

Certament, les dificultats que es posen als convenis i als acords són moltes. Aquesta via està poc explorada políticament però en principi sembla que no afavoreix en absolut l'articulació d'unes polítiques públiques comunes amb les altres terres de llengua i cultura catalanes i en general⁶.

En els Països Catalans, a partir dels anys vuitanta, ha existit un increment de la producció cultural, d'activitats i de contactes en el món associatiu —també polític—, que ha donat

6. Vegeu

V. J. CALAFELL FERRÀ, *Los convenios entre Comunidades Autónomas*. Centro de Estudios Políticos e institucionales, Madrid: 2006.

V. J. CALAFELL FERRÀ, «Islas Baleares» a *Revista Jurídica de Castilla y León*, 19, *La colaboración en los nuevos estatutos* (Setembre 2009).

B. MESTRE I SUREDA, *La identitat reeixida: som català perquè som mallorquí*. Perifèrics, Palma: 2002.

lloc a publicacions específiques, tant d'editorials privades com d'institucions, i a l'actuació de diverses associacions culturals i plataformes. Però volem remarcar que el camí a recórrer per a una normalitat cultural, des de la perspectiva de la diversitat territorial de les terres de llengua i cultura catalana, és llarg i sinuós⁷.

L'espai comunicacional de les terres de parla catalana ha tengut avanços i retrocessos. Foren significatives un conjunt d'accions a partir del Congrés de Cultura Catalana de 1976. La campanya de subscripció a l'*Avui*, el primer diari en català als Països catalans després de la dictadura, va tenir efectes positius així com la corresponsalia a les Balears de *La Vanguardia* en els anys vuitanta.

Encara es troba dins la memòria de molts de ciutadans les reivindicacions per la recepció de ràdio i televisió de Catalunya a les Illes Balears, des del començament de les seves emissions, des dels anys vuitanta. La col·laboració entre els mitjans de comunicació de les Illes Balears, Catalunya i País Valencià ha estat escassa i sovint problemàtica, sobretot en l'àmbit audiovisual.

Val a dir que les emissions en llengua catalana a les Illes ja havien començat a finals de la dictadura quan, tot i el control del franquisme, es va permetre la recepció de programes en català produïts a Catalunya. No és anecdòtic que quan el 1988, TVE a Catalunya amplià les seves emissions del circuit català per a Catalunya i Balears, amb una important incidència, va provocar protestes dels sectors desfavorables a la llengua pròpia, que aconseguiren que es deixàs de rebre totes les emissions des de Sant Cugat.

D'altra banda, l'Associació Voltor —Associació per a la Normalització Lingüística als Mitjans de Comunicació— fou la responsable de fer arribar a les Illes Balears, les emissions de les ràdios i televisions autonòmiques de Catalunya. Diversos sectors minoritaris reaccionaren en contra de la recepció de TV3, que havia començat per subscripció popular el 1984, i el 1989 es posà un explosiu al reemissor d'Alfàbia. La reacció ciutadana en contra d'aquests fets promoguts per l'extrema dreta política, va ser positiva per la recepció dels canals en català de Catalunya i el País Valencià. Les institucions públiques de les Illes Balears finançaren durant bastants anys a les entitats i associacions organitzades des de la societat civil per fer arribar la recepció d'aquests canals. En aquest sentit cal esmentar que va ser el Parlament de les Illes Balears qui va aprovar que figurassin unes partides pressupostàries destinades a aquest fi. A cada una de les Illes es va donar una mobilització ciutadana i d'entitats culturals per tal de pro-

7. Vegeu:

D. PONS PONS, Dàmia (ed), *Països catalans, en plural*. Editorial Moll, Palma: 2005.

DD. AA., *Set realitats administratives. Visió global de la Cultura catalana des de la diversitat territorial*. Institut Ramon Muntaner, García: 2009.

J. MELIÀ PERICÀS, *Els Mallorquins*, Daedalus, Palma: 1967.

moure i donar suport a la diverses iniciatives per a la recepció d'emissores de ràdio i televisió en català.

El 25 de juliol de 1991 varen cessar les emissions de Ràdio 4 a les Illes Balears, la primera ràdio en català, i que pertanyia a Ràdio Nacional d'Espanya. L'any 2000 el Govern de les Illes Balears creà d'una manera provisional l'emissora radiofònica en català *SomRàdio*, la qual havia de ser el germen de la ràdio autonòmica. Va ser clausurada per diversos problemes polítics i administratius. El Consell de Mallorca creà el mateix any Ona Mallorca.

El Parlament de les Illes Balears, amb majoria del Partit Popular, aprovà el desembre de 2003 una modificació de la llei de creació de l'Ens Públic de Radiotelevisió de les Illes Balears. La nova televisió autonòmica de les Balears va rebre el nom d'IB3 i fou inaugurada l'1 de març de 2004 amb protestes perquè estava previst que ocupàs les freqüències fins aleshores utilitzades per les televisions en català.

Al principi ocupà les freqüències amb què arribaven a les Illes TV3, el Canal 33 i Canal 9. Després d'una negociació entre els governs de Balears i de Catalunya, IB3 tan sols ocupà les freqüències que fins aleshores tenia el Canal 33. La Generalitat també cedí la gestió de la freqüència de Televisió de Catalunya al Govern de les Illes Balears, oposat a aquells moments a l'Obra Cultural Balear, sense reconèixer cap dret a l'entitat Voltor que l'havia gestionada fins aleshores. La majoria de programació s'emetia inicialment en llengua castellana, però amb l'arribada del nou govern PSOE-BLOC-UM es va conduir la situació cap a una programació íntegrament en la llengua pròpia.

El setembre de 2006, començaren les emissions regulars del canal Televisió de Mallorca, del Consell de Mallorca, l'únic que emetia la seva programació des de l'inici de forma íntegra en llengua catalana.

El maig de 2008, el Ministeri d'Indústria, Comerç i Turisme concedí a les Balears un segon múltiplex amb quatre canals de Televisió Digital Terrestre (TDT) perquè a les Illes es pugui continuar emetent el senyal dels canals en llengua catalana de Catalunya i del País Valencià. Sembla ser que la recepció dels canals catalans està garantida basat en un principi de reciprocitat de les emissions, però malauradament no podem dir el mateix de les emissions de Canal 9 del País Valencià.

Hem de fer menció també a les interessants col·laboracions de professionals de Catalunya i Balears a distints mitjans de comunicació en els dos territoris. Encara que en moltes ocasions es detecta desconeixement de les dues realitats, sigui des de la perspectiva econòmica, política, social o cultural.

En els darrers anys, ha minvat relativament la presència dels diaris de Catalunya en català a les Illes Balears. A l'àmbit de publicacions periòdiques en català de tot l'àmbit comunicacional català només existeixen dues publicacions: el setmanari *El Temps* i el suplement

dominical *Presència*. Han estat rellevants publicacions com *Serra d'or*, les del moviment Escolta i Guiatge, i diverses publicacions divulgatives i de recerca sobre ciència, geografia, història, art, música i esport.

Pel que fa al sistema educatiu són remarcables les relacions dins l'àmbit filològic, en els treballs de renovació educativa i els grups de recerca universitària, tot i que en la resta d'àrees, els projectes comuns no són gaire freqüents.

Ja havíem dit amb anterioritat que el tema lingüístic va quedar definit durant la preautonomia. Tot i encara no tenir competències en matèria educativa, el Govern balear aprova el 1997 el conegut com *decret de mínims*⁸, el qual estableix que tots els centres hauran d'impartir com a mínim la meitat del còmput horari en llengua catalana.

Gràcies a la primera reforma de l'Estatut feta el 1994, el govern balear rebé les competències en matèria d'educació no universitària i s'efectuà la transferència pel Reial Decret 1876/1997, de 12 de desembre. Les competències en matèria d'educació serien assolides pel Govern a partir del 1998 i executades pel govern del pacte de progrés. A partir de llavors, gràcies també al decret de mínims s'inicià un augment de l'ús de la llengua catalana als centres escolars no universitaris.

El retorn del Partit Popular al govern autonòmic a les eleccions de 2003 va dur a una involució en matèria educativa ja que s'aprovaren una sèrie de projectes electoralistes per a «protegir els drets individuals i les llibertats en l'ús de la llengua». Així els pares podrien decidir de manera individual en quina llengua oficial volien que els seus fills aprenguessin a llegir i a escriure. Això no obstant, majoritàriament els pares optaren per continuar rebent la major part de les hores en català.

Finalment, amb el canvi de govern de PSOE-BLOC-UM el 2007, derogaren les normes aprovades pel govern del Partit Popular i que eren contraris als principis del decret de mínims, el qual, recordem-ho també havia aprovat per un govern del PP⁹.

Les relacions de professionals d'Euskadi, Galícia i Catalunya amb Balears són escasses. És un terreny en el qual seria ben possible vertebrar distints projectes culturals, socials, econòmics i polítics. Un punt de partida del nostre anàlisi de tota l'edat contemporània és la referida als sectors professionals. Dins aquests sectors ens trobem amb alguns capdavanters —patronals, polítics, sindicals, eclesiàstics i culturals— que han vertebrat el seu discurs i la seva pràctica amb una important dependència de Madrid.

A les Illes Balears, des d'un punt de vista d'identitats, se superposen diferents nivells: la

8. Decret 92/1997, de 4 de juliol, que regula l'ús i l'ensenyament de i en llengua catalana, pròpia de les illes Balears, en els centres docents no universitaris de les Illes Balears.

9. Vegeu M. DURAN PASTOR i S. SERRA BUSQUETS (coord), *Les Illes Balears, un ésser viu. 25 anys d'autogovern (1983-2008)*. Institut d'Estudis Autonòmics, Palma: 2008.

illa —Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera—; la realitat política institucional des de l'Estat de les províncies fins a la Comunitat Autònoma actual; la connectivitat amb Catalunya i en ocasions amb el País Valencià; i la connectivitat amb Madrid, l'Estat central. Els sectors nacionalistes han debatut aquests diversos nivells d'articulació i històricament hem de fer referència necessària a la realitat de cada illa, com a forma d'identificació. A la vegada, és important el sentiment d'unitat lingüística i cultural amb el conjunt dels països catalans. Recentment, s'ha fet èmfasi en què el pluralisme nacional, lingüístic i cultural, diferencia la nació cultural, la nació política i el nivell d'identificació de cada illa¹⁰.

Des del punt de vista polític, amb la posada en marxa de les institucions d'autogovern han estat múltiples les col·laboracions entre partits polítics i entitats culturals de caire nacionalista de les terres de parla catalana. En determinades ocasions també s'han donat col·laboracions amb entitats de tipus econòmic. L'espai mediterrani nord-occidental és una realitat ben tangible, si bé des d'un punt de vista institucional en el marc de la Unió Europea encara té molt de camí per recórrer. De fet l'Euroregió Pirineus - Mediterrània en la que hi participa el Govern de les Illes Balears, al nostre entendre, no cobreix els aspectes que pensam que es podrien plantejar. El projecte d'Euroregió de l'Arc Mediterrani, amb el seu enunciat «porta d'Europa», a iniciativa de l'Institut d'Economia i Empresa Ignasi Villalonga de València, pot significar un gran avanç d'aquest espai de cooperació estratègic.

Les competències autonòmiques i les dinàmiques d'autogovern han estat prou diferenciades entre les Illes Balears, Catalunya i País Valencià. Amb temes com la reivindicació d'un finançament autonòmic equilibrat i la demanda d'infraestructures les posicions han estat comunes. En canvi, les col·laboracions i les reivindicacions en qüestions lingüístiques i de comunicació —premsa, ràdio i televisió— s'han donat més a partir de la societat civil i de les institucions de Catalunya i de les Balears.

És remarcable el fet que des de la Generalitat de Catalunya s'ha donat suport a les activitats culturals en llengua catalana organitzades per determinades associacions i entitats, sobretot l'Obra Cultural Balear. Aquest suport institucional s'han donat amb intensitat variable, especialment a partir de les àrees de gestió de política, cultura i mitjans de comunicació.

Certament, després de l'aprovació dels Estatuts d'Autonomia de Catalunya el 1979, del País Valencià el 1982 i de les Illes Balears el 1983 cal observar que les relacions entre les tres comunitats no han estat el que haurien pogut ser. Encara que han existit iniciatives i determinades concrecions prou significatives. És clar que el ritme és diferent entre les tres realitats i la

10. Vegeu:

J. MELIÀ PERICÀS, *La nació dels mallorquins*, Editorial Moll, Palma: 1990.

M. MORRO, «Identitat illenca i catalanitat», *Lluc*, 803, Palma: 1998.

D. PONS PONS, «Cultura, País i memòria», *Lluc. Revista de Cultura i Idees*, (Setembre - octubre 2008).

dinàmica del País Valencià prou diferenciada i promovent en certes ocasions els enfrontaments lingüístics.

Des de l'àmbit de la societat civil, des del món associatiu i des del món acadèmic, potser puguem assenyalar a hores d'ara noves fites i realitats esperançadores. La Federació Lull, creada per Òmnium Cultural, Obra Cultural Balear i Acció Cultural del País Valencià, és una realitat. Les activitats de l'Institut d'Estudis Catalans, la Xarxa Vives d'Universitats de parla catalana també ho són així com la Coordinadora de Centres d'Estudis de Parla Catalana.

A les Illes Balears les tasques a realitzar són múltiples. Fomentar la producció cultural a cadascuna de les Illes i promoure la integració dels diversos moviments immigrants. Per altra banda, existeix la necessitat de donar a conèixer a les terres de parla catalana un part important de la realitat i de la producció cultural a les Illes Balears i també a altres pobles. En el caràcter perifèric de les Illes hem d'afegir l'escassa població, tot i que la densitat és elevada.

La transició d'emigració a immigració ha estat ràpida i s'ha donat conjuntament amb el pas de la societat de base agrària i industrial cap a un societat turística. Els canvis demogràfics des dels anys seixanta han estat espectaculars. A tall d'exemple oferim les següents dades referides a 1 de gener de 2010.

Població Total Illes Balears	1.095.426
Nascuts a Balears	591.584
Nascuts a Andalusia	85.346
Nascuts a Alemanya	35.934
Nascuts a Catalunya	34.648
Nascuts al Marroc	23.815
Nascuts a Regne Unit	23.433
Nascuts a Castella-La Manxa	20.484
Nascuts a Madrid	19.201
Nascuts al País Valencià	18.245
Nascuts a Equador	13.127
Nascuts a Galícia	11.014
Nascuts a Argentina	10.872
Nascuts a Colòmbia	10.202

Font. Elaboració pròpia a partir de la informació d'INE (dades provisionals a 1 de gener de 2010).

És molt significativa aquesta distribució de la immigració a les Illes Balears, la qual és ben diversa, sobretot respecte del seu origen o lloc de naixement, però també s'ha d'assenyalar la diversitat social i la separació dels diferents grups d'immigrants.

Des de la perspectiva de la llengua i cultura pròpia les dades referides a Catalunya i País Valencià segueixen una certa pauta tradicional d'important presència, encara que dins aquests col·lectius existeixen grups d'immigrants que han rebotat d'un lloc a l'altre:

Nascuts a Catalunya	34.648
Nascuts al País Valencià	18.245

Pel que fa a Galícia, Euskadi i Navarra, encara que amb diferències notables entre elles, són xifres significatives.

Nascuts a Galícia	11.014
Nascuts a Euskadi	5.134
Nascuts a Navarra	1.111

Des d'una concepció de reclam de polítiques públiques per a la integració, i els intercanvis multiculturals pensam que aquestes xifres, en molts casos, permeten dur a terme programes d'actuació. El moviment associatiu de tipus general o dels col·lectius d'immigrants té un ampli ventall de possibilitats. Les responsabilitats dels poders públics són importants si es vol avançar en el terreny de la integració.

Les dades que ofereix el darrer Baròmetre de la comunicació i la cultura referida a les Illes Balears, respecte de la llengua de consum dels mitjans de comunicació, venen a demostrar que només una cinquena part de la població consumeix mitjans de comunicació en llengua catalana habitualment. Cal ressaltar que els darrers anys Ib3 televisió ha augment considerablement la seva incidència¹¹.

Segons la darrera Enquesta sociolingüística de les Illes Balears que data del 2003, el 45,1% de la població té el català com a llengua habitual front al 46,2% que hi tenen el castellà. Només un 5,3 % de la població utilitzen ambdues llengües per igual i un 3,4% presenta altres situacions¹².

Els esforços realitzats per aconseguir unes institucions d'autogovern, per la normalització lingüística i cultural, per a la preservació dels espais naturals, per una societat equilibrada socialment, per un aprofundiment de la democràcia i la governabilitat, han estat múltiples i amb resultats diversos. El camí està ple d'interrogants i reptes.

A les Illes Balears els possibles plantejaments de Galeusca es poden anar desenvolupant encara que existeixi una relativa poca tradició al respecte.

A partir d'un de la diversitat de plantejaments plurals respecte a la identitat, existeix una tradició de pensament creatiu i importants segments de la població amb una autoafirmació identitària, cultural i lingüística. La reivindicació del dret a decidir és important a un sector de la població, encara que minoritari.

11. Vegeu: *Baròmetre de la comunicació i la cultura*. 4 onada (setembre 2009 -octubre 2010), elaborat per la Fundació Audiències de la Comunicació i la Cultura [<http://www.fundacc.org>]

12. Vegeu: Enquesta sociolingüística 2003 a [<http://dgpoling.caib.es>]

MOSSÈN JOAN MASIP

en l'HOAC catalana a comarques

Xavier Garcia

Per detallar el títol d'aquesta comunicació, dic d'entrada que Joan Masip i Franch (Cabacés, Priorat, 1927 – Benissanet, Ribera d'Ebre, 1990) va ser un sacerdot que actuà, bàsicament, a les comarques rurals del Priorat i la Ribera d'Ebre i que ho féu impel·lit pel guiatge apostòlic —cristià i obrer— de l'HOAC (Hermandad Obrera de Acción Católica), organització laica de l'Església, creada el 1946, a Madrid, per Guillem Rovirosa i Albet (Vilanova i la Geltrú, 1897 – Madrid, 1964), amb la voluntat de fer participar el món obrer espanyol en les realitats eclesials i que aquestes s'acostessin a les necessitats i demandes del món del treball.

La figura i l'obra de Guillem Rovirosa va ser estudiada pel meu pare, Xavier Garcia i Soler (Vilanova, 1919-1998) en el seu llibre *Rovirosa. Comunitarisme integral. La Revolució cristiana dintre el poble* (Editorial Pòrtic, 1977) i és aquí on, llargament, el lector interessat podrà fer-se càrrec del que representà, dintre el *nacional-catolicismo* espanyol franquista, l'aparició i desplegament d'una organització catòlica i obrera com l'HOAC, formada per laics i sacerdots, i que, com es pot suposar, des del primer moment, pel coratge del seu testimoni humà i religiós, aviat va tenir conflictes amb la jerarquia eclesiàstica i política, tan unides en el mateix Règim dictatorial.

De seminarista a dirigent de l'HOAC a l'Ebre

En aquest context de postguerra —dura, ja no cal dir-ho, i més vigilada, encara, en l'àmbit rural— és quan es forma, els anys quaranta al Seminari Menor de Tortosa, aquell qui, el juny de 1953, serà ordenat sacerdot, exercint la seva primera missió com a vicari a la parròquia de Riba-roja d'Ebre.

Ja feia alguns anys, per tant, que la HOAC havia estat fundada, però, aviat, el 1949, quan encara era seminarista i «un xicot il·lusionat i ple de fe» (com el va recordar el meu pare, el 27 de març de 1990, arran del seu enterrament), Masip s'hi va posar en contacte, perquè les notícies de la fundació d'aquesta organització obrera catòlica havien arribat al Seminari de Tortosa, perquè en aquesta ciutat hi vivia i hi ensenyava el teòleg doctor Joan-Baptista Manyà i Alcoverro (Gandesa, 1884 – Tortosa, 1976) —a qui des de 1921 havia estat prohibit el magisteri al Seminari per la seva catalanitat i defensa de la justícia social— i perquè aquell mateix any 1949, a la Cova de Sant Ignasi, a Manresa, van celebrar-se les Primeres Jornades de l'HOAC a Catalunya, a les quals assistiren —i on es van conèixer— Joan Masip i el meu pare.

Rovirosa i mossèn Manyà van ser dos dels homes més importants, segurament els que més, en la vida de fe i d'apostolat social de mossèn Joan Masip, el qual, des que va poder assistir als encontres amb els primers grups de militants de l'HOAC catalana, ja mai va deixar d'actuar en el doble sentit unitari que s'havia proposat: acostar l'Evangelí al món obrer i dignificar la vida obrera a través del missatge de Crist.

De fet, l'aparició de l'HOAC, en aquells anys en què Masip es formava al Seminari, en contacte amb altres nois com ell, que hi havien arribat provinents dels molts indrets de l'àmplia diòcesi de Tortosa, pot dir-se que fou un regal de la Providència, perquè, certament, en funció de com havia quedat el país després de la guerra i, sobretot, de com actuava la jerarquia eclesiàstica i polític-militar, era el que molts d'aquells joves seminaristes desitjaven.

Així va anar formant-se aquella generació de sacerdots vora els marges de l'Ebre, fills de vençuts, sorgits de l'entranya del poble, al qual honoraren i dignificaren pel que havien hagut de passar i amb el que combatrien pels embats posteriors que el franquisme —en les seves diverses variants: falangista, *caudillista* i tecnocràtica-opusdeista— continuaria infligint contra aquest mateix poble.

Entre aquests sacerdots, al costat de Masip, i fent pinya pels mateixos ideals de fe compromesa, de justícia social, de defensa del món rural i de catalanitat compartida, cal destacar els noms de Miquel Redorat, de Benicarló (ben conegut per la seva denúncia de la nuclearització de la Ribera d'Ebre), Josep Gonell, de Xodos, al País Valencià (consiliari diocesà, professor, periodista i sociòleg), Josep M. Sáez, de Miranda de Ebro (ben actiu a Miravet, també en aquest sentit antinuclear), Cristòfol Suñé, de Batea, a la Terra Alta (actiu, des de Benifallet, contra el pantà de Xerta), Joan Rebull, de l'Ametlla de Mar (vicari a Móra la Nova, líder, amb el seu pare, del rebuig nuclear al seu poble) i, en fi, seglars d'aquestes comarques, com Francesc Vernet i Joan Asens, d'El Masroig (Priorat) i Carmel Biarnés, d'Ascó (Ribera d'Ebre), homes de cultura, de defensa comarcal i de religiositat igualment compromesa, els dos darrers dels quals havien estudiat també al seminari i que s'afegiren al testimoni públic donat per aquest grup inicial de capellans de poble.

Pioners de la teologia de l'alliberament

Abans que el teòleg peruà Gustavo Gutiérrez, el 1964, donés el tret de sortida a la Teologia de l'Alliberament, que s'escampà ràpidament per tot Sudamèrica i arribà a Europa i Espanya en el format de la generació de sacerdots obrers (poc després secularitzats), Masip i el Grup de Capellans motivats per l'HOAC ja feia ben bé deu anys que la practicaven.

L'anomenada «mística de l'HOAC», consistent a portar el missatge cristià entre els laics i, sobretot, entre els sectors obrers més desfavorits, indiferents o alienats/seduïts per la «pràctica capitalista», la de la «possessió», topà amb una altra «mística», la comunista, que Rovirosa,

en el seu «Manifiesto Comunitarista» (1948), qualificà de «capitalisme de posició».

Mossèn Joan Masip, en la solitud de les parròquies rurals, s'empapà d'aquest «comunitarisme integral», realment renovador en l'època de màxima tensió militant de les dues grans abstraccions ideològiques (capitalisme-comunisme), i afrontà —tot veient clara la falsa dialèctica global— la dramàtica problemàtica de les comunitats més pròximes, totalment desassistides d'uns i altres.

I, així, arrelat en una fe transcendent, plenament lligada i compromesa amb el destí terrenal dels homes, escampà entre els seus pròxims el seu testimoni de plenitud vital i d'esperança encarnada. Així ho han testimoniats, també, tots aquells, molts, que el van conèixer i col·laborar amb ell.

Una síntesi de la seva acció apostòlica i social

La meua relació personal amb mossèn Masip arrenca el 1956 (jo només amb sis anys), arran d'una estada estiuenca familiar a Els Guiamets (Priorat), d'on ell era rector, i es consolida l'estiu de 1969, quan passa a la parròquia de La Torre de l'Espanyol (Ribera d'Ebre), on em convida deu o dotze dies a conèixer els pobles i la comarca. Llavors estudiava periodisme i tot allò va ser, per a mi, un descobriment.

La seva acció anterior, els anys cinquanta, va consistir en formar grups humans (de joves i adults), disposats a, a través de la JARC (Joventut d'Acció Rural Catòlica) i l'HOAC, a ser capdavanters de la transformació social i testimonis de la fe en Crist. Es pot dir que a cada poble del Priorat i la Ribera d'Ebre hi hagué aquests nuclis de dinamització espiritual, social i cultural, formats en cursets i setmanes de convivència a partir dels mètodes d'acció i pensament que Rovirosa havia anat escampant per tot Espanya: el mètode d'enquesta, el Pla Cíclic i els Grups d'Obrers d'Estudis Socials (GOES), les peces mestres per a formar adults catòlics obrers.

Durant els primers anys seixanta —i sobretot després de la sacsejada que representà el Concili Vaticà II, amb la figura senyera de Joan XXIII al capdavant—, tot aquest moviment d'apostolat rural per al jovent es consolidà a la diòcesi de Tortosa, durant ben bé deu anys (1964-1974), tal com ha recollit mossèn Josep Gonell, que en fou consiliari diocesà, en el seu llibre *Cròniques de joventut en lletra menuda* (Tortosa, 2002).

Mossèn Masip participà àmpliament en aquest desplegament, des dels pobles en què exercí el seu ministeri: els anys cinquanta a Riba-roja d'Ebre i a Els Guiamets, gairebé tots els seixanta a La Torre de l'Espanyol i La Figuera; de 1972 a 1985 a El Masroig i d'aquell any a 1990 (el de la seva mort) a Benissanet i Miravet.

Del conjunt d'activitats que impulsà destaquen les següents:

Aplecs de sardanes a Els Guiamets i a les ermites de Sant Pau, de La Figuera, i de Les Pinyeres, al Masroig.

El Dia del Llibre al Masroig i a Móra la Nova.

La Festa de l'Arbre, també al Masroig.

Recitals de cançó al Masroig, etc.

Impulsor de la revista *Tres comarques* (Terra Alta, Ribera i Priorat), dirigida des del Masroig per Ramon Bargalló.

Col·laborador de la recerca arqueològica del poblat protoibèric del Puig Roig del Roget, al Masroig.

Impulsor de les tasques del Congrés de Cultura Catalana (Móra d'Ebre, 1976-77).

Organitzador de cicles de conferències (amb escriptors socials com Francesc Candel, Àngel Carmona, Llorenç i Joan Gomis, etc), exposicions d'artistes (com els prioratins Jaume Sabaté i Marcel·lí Giné, etc) i curssets de l'HOAC (amb Manuel Hernández, a Móra d'Ebre, i Rosalia Perpinyà, a Els Guiamets), etc.

Signant de la Carta de 400 sacerdots a la Conferència Episcopal per a tenir bisbes catalans a Catalunya.

Cofundador, el 1975, del Centre Jeroni de Moragas (per a discapacitats), a Móra d'Ebre.

Professor de religió al Col·legi Sant Pau, de Falset.

Divulgador radiofònic, amb mossèn Josep M. Sáez, de Miravet, a Ràdio Móra d'Ebre, amb el programa «Pobles Solidaris».

Col·laborador, des de la seva creació el 1974, del sindicat agrari Unió de Pagesos.

Signant, també en 1974, com a membre del citat Grup de Capellans, del Manifest dels sacerdots de la Ribera d'Ebre davant dels problemes plantejats pel transvasament de les aigües de l'Ebre.

Integrant, aquell mateix any, del Grup Antinuclear d'Ascó, al costat de Joan Carranza, els mossens Miquel Redorat, Josep M. Sáez i Joan Rebull, i Carmel Biarnés, els quals es reuniren sovint a la Casa Rectoral del Masroig, oberta per mossèn Masip.

Organitzador de viatges i excursions culturals a tot Espanya i pels Països Catalans.

Col·laborador i seguidor del doctor Manyà, a qui visitava sovint a La Muntanyeta, de Tortosa, marginat —com el propi Masip— pels diferents bisbes de la diòcesi, sobretot pel doctor Moll, d'estricta obediència franquista.

En moltes d'aquestes accions vaig ser al seu costat, des d'aquell estiu de 1969 en què m'obrí les portes d'aquestes terres de l'Ebre, i vaig poder anar comprovant la seva radical fidelitat a Déu, a l'Església i als homes. Sense presumpcions, rialler i senzill, com un cep més del seu Priorat natal —primer amb sotana i després com un altre qualsevol—, va saber passar per la vida deixant una forta empremta en tots aquells, tots, que tractà com a germans.

C L O E N D A

1714 - 1939

ALGUNES COMPARACIONS

Agustí Alcoberro

Professor d'Història Moderna a la Universitat de Barcelona

Director del Museu d'Història de Catalunya

EL CONGRÉS QUE ARA CLAUSUREM constitueix un magnífic exemple d'història comparada. Les comparacions sempre són odioses, com diu l'adagi, i precisament per això funcionen. En l'àmbit personal, algunes de les millors reflexions sobre l'entorn immediat es produeixen precisament quan hom se'n desplaça. I això és més cert, i més ampli, com més gran és la distància, física o cultural, del viatge. L'accès a altres entorns permet desllindar allò que és comú –i potser universal– d'allò que és específic. Conèixer altres societats és també una manera d'entendre millor l'entorn immediat.

Aquesta observació ha donat lloc a un debat ja molt vell en algunes disciplines, com per exemple la geografia, enfrontada de manera permanent entre regionalistes i universalistes – amb cíclics alternances d'hegemonies. Altre tant s'esdevé en sociologia. Per contra, en antropologia el mètode comparatiu hi és sempre present; de fet, podríem dir que constitueix la seva raó de ser.

Les implicacions d'aquest debat en l'àmbit de la història són probablement més complexes i incertes. La història com a disciplina moderna, la que sorgeix en el si dels *studia humanitatis*, va situar el mètode comparatiu en una posició central. Eren freqüents les reflexions que contraposaven un mateix fet o concepte en diferents etapes, règims polítics o realitats socials –la Roma clàssica, per exemple, permetia comparar tres règims: monarquia, república i imperi. O les que intentaven estudiar determinats fenòmens en altres contextos culturals –les descripcions etnogràfiques (i etnocèntriques) de les realitats polítiques i socials de pobles asiàtics o americans, que es troben a l'origen de l'antropologia moderna.

Les crítiques il·lustrades a la història subratllen el seu caràcter de disciplina de l'excepcionalitat, i intenten reconduir-la a la recerca de lleis universals. Per contra, el Romanticisme s'erigeix en el màxim exponent de l'individualisme de les persones i dels pobles –predefinit per un eteri, però contundent Volkgeist, esperit o ànima del poble. Podríem continuar contraposant idees i corrents fins als nostres dies.

Ara, la comparació que Galeusca proposa entre tres nacions que creixen a la perifèria, física i cultural, d'un –o de dos– estat/s contemporanis resulta, sens dubte, un exercici estimul·lant i útil. Ho ha de ser per a l'estudi del conjunt i també per al de cada una de les realitats nacionals. Fa alguns anys es va publicar una història del Regne Unit de la Gran Bretanya que s'intitulava *Història de Quatre Nacions*. Sembla encara una utopia que un títol similar pugui encapçalar una obra semblant al Regne d'Espanya. Els pocs exemples d'estudi comparat s'han centrat en el marc administratiu i ultrarecent de les disset comunitats autònomes, tot dotant-les d'una suposada profunditat històrica.

Les ponències anteriors proposen la comparació entre espais diversos. Però l'exercici que ara empenem planteja saltar una altra tanca: la que separa, per a unes mateixes realitats, edats i períodes. I aquí, cal abordar les prevencions dels contemporaneistes, que probablement ningú no ha expressat tan bé com Eric J. Hobsbawm. Per a aquest autor, el nacionalisme –i per extensió la nació– fóra el fruit de les dues revolucions, burgesa i industrial. La transformació econòmica i política que aquests fets van suposar assenyalaria una mena de mur de caràcter autènticament petri (més que no pas un punt d'inflexió, poc o molt mòbil). A una banda hi hauria la contemporaneïtat, l'aparició de l'opinió pública, els moviments de masses, el patriotisme, la lluita de classes, etc. I a l'altra poc més que immobilitat i inèrcia.

Òbviament, des d'aquest plantejament, el mateix títol d'aquesta conferència ha de resultar una heretgia –o, en tot cas, un joc de caràcter exclusivament erudit. En demano disculpes a l'avançada als meus amics contemporaneistes. Però en tot cas em remeto a allo que ja he dit en alguna altra ocasió: abans de 1931 (o de 1789, si ho preferixen) ja hi havia vida –i fins i tot vida intel·ligent. L'exercici que proposo ressegueix les claus de dos grans conflictes bèl·lics, la Guerra de Successió i la Guerra Civil, tot intentant establir similituds i diferències. I ho fa a través de l'acarament dels dos conflictes a partir de cinc temes de caràcter ampli. Els prego que em disculpin el fet que, com qui diu per defecte de fabricació, les reflexions sobre el conflicte del segle XVIII són inevitablment més àmplies i agosarades que les de la nostra darrera contesa bèl·lica.

1. El context internacional

La **Guerra de Successió** (1702-1715) és una guerra internacional que esdevé guerra civil. Les seves motivacions i els seus compassos inicials, la conformació dels bàndols i l'esclat de la guerra es van donar ben lluny de la Península Ibèrica, i van obeir a una dinàmica ben precisa: la que contraposava diversos estats d'Europa a l'expansió de la dinastia dels Borbons a la Monarquia Hispànica.

En aquest punt, la cronologia és crucial. El testament de Carles II a favor del candidat francès, el duc Felip d'Anjou, va generar una oposició generalitzada. Diversos textos van des-

tacar que aquest fet podia suposar la formació d'una «monarquia universal» que acabés amb la sobirania de tots els estats europeus. Cal tenir en compte que la Monarquia Hispànica, per bé que decadent, constituïa un enorme i riquíssim imperi colonial. I que l'entorn francès que va acompanyar el nou monarca es va mostrar decidit a utilitzar-lo en termes estrictament patrimonials. Mesures com la concessió de *l'asiento de negros* (o monopoli del comerç d'esclaus) a mercaders francesos van encendre tots els llums d'alarma a Londres i Amsterdam. D'aquí la formació de la Gran Aliança de la Haia (1701) per part de l'Imperi, Anglaterra i els Països Baixos. Després, l'obstinació de Lluís XIV per mantenir la política d'unitat de fet entre les dues corones borbòniques va provocar una autèntica escalada: el 1702 l'Aliança declarava la guerra; el 1703 incorporava els estats estratègics de Portugal i Savoia; i aquell mateix any, en un acte solemne a Viena, en presència dels ambaixadors aliats, l'Arxiduc Carles d'Àustria era proclamat rei d'Espanya. Malgrat els primers intents d'exportar la guerra a la Península Ibèrica per Extremadura, l'establiment d'un front hispànic no va ser una realitat fins que la tardor de 1705 Carles III va entrar a Barcelona. La guerra civil s'iniciava tres anys després de la guerra internacional. I ho feia amb una aportació de tropes estrangeres més que notable.

Convé insistir, però, que fins i tot aleshores l'escenari ibèric va ser tot just un dels fronts —i no precisament el de més entitat— d'aquella guerra. La contesa bèl·lica va afectar la pràctica totalitat d'Europa, i també els àmbits colonials: el nord-est d'Amèrica, on s'enfrontaren francesos i anglesos; el sud d'aquell continent, on combateren espanyols i portuguesos; i l'Índia. Tot plegat, a banda de la guerra naval. La mobilització d'homes i armament va ser ingent, i s'ha calculat en més d'un milió el nombre de baixes ocasionades pels combats. Però les batalles que mobilitzaren majors efectius i que van provocar més baixes es van donar fora de la Península Ibèrica. Els escenaris extrapeninsulars van concentrar també els més alts caps militars, les millors unitats d'elit i l'artilleria més avançada i amb major potència de foc.

La darrera Guerra Civil espanyola (1936-1939) va tenir unes causes essencialment internes. Tanmateix, es va produir en el context d'hostilitat internacional que va precedir la II Guerra Mundial. Crec que es pot afirmar que, sense aquestes circumstàncies externes, la guerra hauria pres tot un altre caire. És ben sabut que la participació decidida —i fins i tot en una certa rivalitat— d'Itàlia i Alemanya en favor del bàndol sublevat va resultar determinant. Com també ho va ser l'opció per la no-bel·ligerància de les principals democràcies occidentals. L'ajut soviètic a la República mai no va poder compensar aquest fet. Un tema a part és les Brigades Internacionals, d'impacte militar escàs, però que van ser alhora conseqüència i causa d'una important agitació política als països d'on provenien els voluntaris.

2. La justificació ideològica

És obvi que el marc genèric en què se situa la Guerra Civil és nítidament ideològic. A l'Europa d'entreguerres el factor polític més destacat és l'ascens del feixisme. Aquest fet esdevé central amb l'arribada al poder de Hitler a Alemanya. En paral·lel, la consolidació del règim comunista a l'URSS, de la mà d'Stalin, cofirma la radicalització de la generació jove i el descreït de les democràcies arreu d'Europa. La Guerra Civil és, en primer lloc (però no només, com veurem), una guerra ideològica, que enfronta dretes i esquerres. És, des d'aquesta perspectiva, un precedent immediat de la Segona Guerra Mundial, que també és, en primer lloc (però no només), un conflicte d'ideologies.

L'escenari en què es produeix la Guerra de Successió és, en aquest punt, nítidament diferent. Els estats d'Europa reflecteixen realitats molt diverses pel que fa a la conformació (i a l'extensió social) de l'opinió pública. Tanmateix, el procés de construcció de l'estat modern, ja força avançat aleshores, permet contraposar dos models antagònics. D'una banda, l'absolutisme, concepte cada vegada més matisat per la historiografia modernista, però d'una indubtable eloqüència; la França de Lluís XIV en fóra, probablement, la realitat que més s'hi acostava. D'altra banda, el liberalisme, corrent que disposa des de 1688 d'una realitat tangible important (l'Anglaterra sorgida de la Revolució Gloriosa) i d'un cos polític essencialment definit per John Locke: supremacia de la llei, drets individuals, divisió de poders, comptències legislatives i fiscals del Parlament, etc.

En un altre ordre de coses, la construcció dels estats moderns havia generat també dos models diferents de grans conglomerats territorials. D'una banda, el que podríem definir com a model agregatiu, fonamentat en l'existència de diverses realitats jurídicopolítiques que tan sols tindrien en comú la figura del monarca (i, doncs, com a conseqüència de la lleialtat dinàstica, una única veu en la diplomàcia i en la guerra). Les monarquies compostes, com les anomena H. G. Koenigsberger, i més recentment John H. Elliot, mantindrien, doncs, una important diversitat interna. Fóra el cas, per exemple, dels dominis dels Habsburg austríacs o de la unió de les corones d'Anglaterra i Escòcia de 1603 (però no ja de la Gran Bretanya sorgida el 1707). L'altre model implicaria l'assimilació de lleis, institucions i impostos, d'acord amb les directrius del nucli territorial i humà més poderós. També aquí, de manera força evident, França s'acostaria al model pur (tot i que s'hi mantenen amplis marges d'excepcionalitat en els nivells més baixos del sistema: privilegis locals, gremials, professionals, etc.).

Convé remarcar en aquest punt l'excepcionalitat de la Monarquia Hispànica: monarquia composta amb dominis a Europa i Ultramar, les seves dues corones ibèriques constitutives disposaven de models polítics clarament contraposats –essencialment fonamentat en el monarca a Castella, amb importants atribucions legislatives i fiscals de les Corts als regnes de la Corona d'Aragó. A més, el model castellà havia suposat una uniformització política –i con-

ceptes com «Principat d'Astúries», «Regne de Lleó» o «Regne de Sevilla» tan sols definien realitats historicogeogràfiques. Per contra, el model catalanoaragonès s'havia construït, des dels seus mateixos orígens, en termes que avui qualificaríem de confederals.

3. Les causes interiors. La formació dels bàndols

La Guerra de Successió va ser la primera guerra civil peninsular. Al 1700, la francofòbia era un sentiment comú als diversos regnes peninsulars i als col·lectius que en formaven l'opinió pública. No podia ser d'altra manera: durant més de dos segles la Monarquia Hispànica havia lluitat contra França en la pugna per l'hegemonia d'Europa –i, en termes dinàstics, els Habsburg ho havien fet de primer contra els Valois i després contra els Borbons. L'actuació poc menys que depredadora de l'entorn de Felip V en els seus primers anys com a monarca va aguditzar el sentiment, força generalitzat, que Espanya s'havia convertit en una colònia francesa. Tanmateix, la conformació d'un partit austriacista, o «austriac», a l'interior, en termes estrictament clandestins, va córrer paral·lela a l'esclat de la guerra internacional i als primers èxits aliats.

L'austriacisme es va fer fort en alguns nuclis aristocràtics castellans d'una manera força precoç. Ja el 1702 l'Almirall de Castella Juan Tomás Enríquez de Cabrera es va exiliar a Lisboa, des d'on va emprendre el combat contra Felip V. Per contra, a Catalunya (i també al País Valencià) l'austriacisme va prendre un to més nítidament interclassista, ja que aplegà la burgesia comercial de Barcelona, la petita noblesa i la pagesia benestant de l'interior (els anomenats «vigatans»), el baix clergat, els sectors professionals i la universitat, que esdevingué un focus de tensió permanent. El seu discurs combinà el dinasticisme i la defensa de les Constitucions, cosa que el féu enormement popular.

Però en la fixació definitiva dels bàndols hi van jugar un paper clau els esdeveniments bèl·lics i la presència de les tropes d'un i altre signe. Les diverses cròniques coetànies de la guerra coincideixen a marcar un punt d'inflexió el 1705. En aquella data, contra el parer de l'Almirall de Castella, els alts comandaments aliats reunits a Lisboa acordaren desembarcar la seva flota a Barcelona. Aquest fet suposaria l'inici real de la Guerra de Successió a la península. L'argumentació d'Enríquez de Cabrera és coneguda. L'historiador filipista sard Vicente Bacallar, marquès de San Felipe, li atribueix aquestes paraules: «El golpe mortal para la España era atacar la Andalucía, porque nunca obedecería Castilla a rey que entrase por Aragón, porque ésta era la cabeza de la Monarquía.» Aquests termes són confirmats també en el relat del cronista austriacista català Francesc de Castellví:

Que, dirigiéndose las armas a Cataluña, esto haría más pertinaces las Castillas, que juzgarían presumía la Corona de Aragón darles ley; que empezar por Cataluña la guerra

era animar una guerra civil que arruinaría la España e imposibilitaría ocupar el rey Carlos el cetro; y, finalmente, que si el rey entraba por Andalucía a ocupar Madrid se mantendría en el reino, y que si se intentaba por las partes de Aragón y Valencia no permanecería en España.

Les paraules d'Enríquez de Cabrera van resultar premonitòries. Quan, consolidats a Catalunya, els aliats van optar per conquerir Madrid, la propaganda borbònica va desplegar un doble discurs xenòfob. La causa de Carles III l'Arxiduc era la dels protestants anglesos i holandesos, i la dels odiats portuguesos, amb qui Espanya havia perdut una guerra feia menys de mig segle. Però era també la causa dels catalans. El desplegament de la catalanofòbia, com ha explicat M. Teresa Pérez Picazo, va constituir una importantíssima arma publicitària. La «por al català» va esdevenir una percepció generalitzada, fins al punt que, segons explica el cronista Narcís Feliu de la Penya, el comandament aliat va cedir l'ordre públic del Madrid ocupat als miquelets catalans —que liquidaren amb foc real els últims avalots.

Després de la primera ocupació aliada de Madrid, l'entorn de Felip V va llançar una política sistemàtica de repressió contra aquelles famílies i col·lectius que havien expressat el seu suport a Carles. Aquestes actuacions es repetiren, fins i tot de manera més dramàtica, després de la segona ocupació (1710). Però en paral·lel es va traçar una nova imatge del Borbó, que per primera vegada agafava uns trets més pròpiament «castellans» —per contraposició a «aragonesos», certament, però també a «francesos». La castellanització de Felip V en l'àmbit públic sens dubte va funcionar com a argument polític. I l'austriacisme castellà va quedar limitat a aquells que en el seu moment s'havien significat, i que en plena guerra es trobaven repartits entre les presons borbòniques i la cort barcelonina de Carles III.

La guerra civil, ja ho hem avançat i és prou sabut, va enfrontar dretes i esquerres. En el benentès que una característica específica de les esquerres hispàniques (i molt especialment de la catalana) és el seu anticlericalisme. Les dades de la repressió en la rereguarda republicana resulten, en aquest sentit, concloents.

Però convé remarcar també que la catalanofòbia i les crides contra la desintegració d'Espanya van constituir un element altament mobilitzador de la dreta espanyola. Això explica també el suport del Partit Nacionalista Basc i d'alguns sectors del centredreta català a la República. El discurs dels rebels, i després del nou règim sorgit de la guerra, contraposava Espanya (és a dir, ells) i l'Antiespanya: una curiosa coalició en què convergien els separatistes de diversos pellatges, el comunisme (amb capital a Moscou) i la maçoneria, amb seu a la pèrfida Albíó i tentacles entre la immensa majoria de diputats i partits republicans. Aquest discurs es fonamentava també en un determinat relat històric, que mitificava les glòries del regnat dels Reis Catòlics, i en menor mesura dels primers Àustries, i que explicava la decadència d'Espanya com una conseqüència directa de la conspiració pertinaç dels seus enemics exteriors i interiors.

La catalanofòbia dels anys 30 va tenir també un fonament objectiu, que sovint s'infra-valorava. Entre 1931 i 1936 hi havia dos únics governs (i dos únics presidents) a l'Estat Espanyol: el de la República, amb seu a Madrid i competències en tot el territori, i el de la Generalitat de Catalunya, amb seu a Barcelona i competències parcials limitades al Principat. Com és sabut, el govern basc es va formar el novembre de 1936, ja iniciada la guerra, mentre que l'Estatut d'Autonomia de Galícia, aprovat més endavant, mai no va estar en vigor en el seu territori, que es trobava en mans franquistes. Per descomptat, qualsevol similitud amb l'Espanya de disset autonomies d'avui és pura coincidència. Durant la II República, la política catalana es va convertir, doncs, en una agent actiu i fins a cert punt autònom de la política estatal –i ho va fer en termes singulars o exclusius.

4. Les últimes cuetades. Resistir no és vèncer

S'ha dit que la República va perdre la guerra civil a la conferència de Munic (setembre de 1938). Per aquest acord, els governs de França i Gran Bretanya van donar via lliure a Hitler per ocupar els Sudets i van passar de puntetes sobre el tema de la col·laboració nazifeixista amb els insurgents espanyols. En paral·lel, el govern de Juan Negrín havia desplegat la darrera gran ofensiva republicana: la batalla de l'Ebre (juliol – novembre de 1938), que se saldà amb un gran nombre de morts i la confirmació definitiva de la superioritat militar franquista. Però fins i tot aleshores Negrín i el nucli de poder comunista van mantenir intacta la consigna «resistir és vèncer». Liquidades les possibilitats de victòria, l'únic pla possible aleshores era allargar la guerra civil fins aconseguir lligar-la a la previsible guerra mundial que s'albirava. I això volia dir mantenir viu el combat bèl·lic en el moment de l'esclat de la nova conflagració mundial. Si aquest fet s'esdevenia, la sort dels republicans restaria lligada a la del bàndol aliat.

Una reflexió prou pròxima a aquesta és la que es produeix a Catalunya en els últims compassos de la guerra de Successió. Acordada la pau entre les grans potències a Utrecht (abril de 1713), en ple procés d'evacuació dels últims contingents aliats, la Junta General de Braços, o Parlament de Catalunya, de juliol de 1713 es debat entre la resistència i la rendició. Gràcies a Francesc de Castellví, conservem els discursos que es produïren en el braç militar, i que no deuen ser molt diferents als que es realitzaren en els altres braços. L'opció de la rendició era prou clara: la guerra estava perduda, ara es tractava d'evitar més destrucció i vessament de sang. Però els partidaris de la resistència adduïen que era previsible un canvi de govern a Gran Bretanya, que havia de suposar una modificació substantiva de la seva actitud. Mentre el conflicte armat continués obert a Catalunya, el *cas dels catalans* continuaria en l'agenda política britànica, i per tant fóra sensible a qualsevol canvi en les relacions de forces internacionals. Aquest és el sentit de la «resistència a ultrança» finalment aprovada per la Junta de Braços.

És ben cert que els britànics no van trencar el setge de Barcelona. Però també ho és un

detall que ha deixat escrit l'ambaixador català a l'Haia Felip Ferran i Sacirera, comte Ferran. Explica l'ambaixador que es va poder entrevistar a la capital dels Països Baixos amb Jordi I de Hannover, quan aquest es dirigia a Londres, on havia de ser coronat. El nou monarca va assegurar a l'ambaixador català que l'actitud de Gran Bretanya canviaria respecte al *cas dels catalans*, i que en pocs dies la flota anglesa concentrada a Maó es desplaçaria a Barcelona per trencar el setge. Això no fou possible per un motiu de pes: l'entrevista es va realitzar el 18 de setembre de 1714, set dies després de la caiguda de Barcelona –un fet que en aquell moment ambdós interlocutors desconeixien.

5. La desfeta

Si hi ha un episodi que admet establir múltiples comparacions, aquest és el de la desfeta. Les xifres que avui barallen els historiadors pel que fa a la guerra civil parlen d'uns 500.000 exiliats que travessaren la frontera per Catalunya en els darrers dies de gener de 1939. Aproximadament la meitat eren catalans, i la resta ciutadans d'altres territoris de l'Estat que s'hi havien refugiat a causa de l'avanç de les tropes franquistes. També es parla d'uns 550.000 presos, xifra que inclouria els internats en presons, camps de concentració i batallons de treballadors.

Les xifres d'exiliats de la Guerra de Successió no són gaire menors, si les prenem en termes percentuals, és a dir, en relació a la població d'una i altra conjuntura. Hem pogut demostrar que l'exili de 1713-1714 va afectar entre 25.000 i 30.000 persones. També en aquest cas la meitat eren catalans, i la resta gent d'altres territoris que residien a la cort de Barcelona. La repressió va prendre formes diverses. Els alts comandaments van ser deportats a A Coruña, Ondarribia i Pamplona. Una gran part de l'oficialitat va ser empresonada a les fortaleses de Sant Pol, Tortosa, Peníscola i Alacant, mentre s'establien també sistemes de control regular sobre els soldats vençuts. L'actuació de l'exèrcit borbònic sobre el territori ha estat qualificada de terrorisme militar. Com ha provat Josep M. Torras i Ribé, van «ser freqüents les execucions «sin estrébito de justicia», és a dir, sense obertura de procediments judicials, i els casos d'aplicació del «diezmo de horca»—l'execució indiscriminada d'un de cada deu homes aptes per a les armes. D'altres col·lectius van ser desterrats a Itàlia. Aquesta mesura va afectar els eclesiàstics que havien participat en la resistència, i totes les famílies no catalanes que es trobaven a Catalunya durant el setge de 1713-1714. Les ciutats van ser militaritzades, i a Barcelona es construí la tristament famosa ciutadella militar.

Crec que és important remarcar que a la fi de les dues guerres la repressió va tenir també un fort contingut simbòlic i cultural. És prou conegut el cas de 1939. Però potser no ho és tant el de 1714. El nou ordre borbònic va comportar l'enderrocament de símbols, com la piràmide de la Immaculada col·locada al passeig del Born (aleshores, el centre neuràlgic de Barcelona) en record del trencament del setge del 1706; la fosa de les campanes de la catedral, amb què

es van fer canons; la destrucció dels bancs del Consell de Cent; la crema de tots els títols concedits per l'anterior règim; la destrucció de publicacions, com els *Anales de Cataluña* de Narcís Feliu de la Penya, etc. El nou govern va tancar també les sis universitats catalanes i va traslladar els estudiants a Cervera, on no es normalitzà la situació pel que fa a infraestructures fins a mig segle més tard.

Però la desfeta no es reduí, en cap de les dues ocasions, a la repressió personal o col·lectiva. Suposà també el desmantellament d'un sistema polític, i la creació d'un de nou. Aquest procés va tenir en molts sentits un caràcter irreversible, de tal manera que fins i tot en decaure els nous règims ja no fou possible un retorn als models preexistents. La Catalunya o l'Espanya de 1975 ja no era, ni podia tornar a ser, la de 1936. De la mateixa manera que el país de 1808 (o de 1833) havia trencat amb la tradició que era viva el 1705.

La dictadura de Franco, nascuda com a reacció davant la Segona República, va ser en realitat un règim nou —a cavall del feixisme i de la dictadura militar. També les Noves Planes aplicades als regnes de la Corona d'Aragó, que es van justificar com una generalització de les lleis de Castella, van ser un experiment absolutista de nou encuny. A Catalunya, el nou règim va funcionar sobre un triple poder: el capità general, que comandava l'exèrcit, que va ser extraordinàriament nombros durant tot un segle; l'Audiència, responsable de la justícia i l'ordre públic, que es va estendre sobre el territori mitjançant els corregidors; i el superintendent, responsable del cobrament d'impostos, que s'organitzà a través d'intendències territorials. Com hem provat, el cadastre, el nou impost directe, multiplicà per 7,3 la fiscalitat directa aprovada a les Corts Generals de 1701 i de 1705. Altre tant s'esdevingué amb els nous impostos indirectes.

El corolari d'aquestes dues històries tristes passa altra vegada pel marc internacional. Una bona part dels exiliats republicans i de la resistència interior van apostar per la causa aliada, convençuts que la seva victòria suposaria la llibertat dels diversos pobles de l'Estat espanyol. Com és ben sabut, aquesta perspectiva mai no es produí.

Altre tant s'esdevingué l'endemà de la derrota de 1714. La Guerra de la Quàdruple Aliança (1718-1720), que aplegà els antics aliats i la França del duc d'Orleans contra Felip V, va revifar la guerrilla interior i els moviments conspiratius a l'exili. També va ser en va. L'única derrota àmplia de Felip V no va tocar el seu sistema de govern —considerat un afer intern per les potències vencedores.



Títols de la col·lecció

Enric Prat de la Riba, ahir i avui

Obra miscel·lània en la qual trenta-un experts aborden les aportacions de Prat com a intel·lectual i home d'acció. El llibre recull les conferències celebrades a la Casa Museu Prat de la Riba, de Castellterçol d'ençà de la seva declaració com a monument historicoartístic (1984).

Vida quotidiana i salvació del patrimoni a la rereguarda. Dietari de Joan Estevanell. Moià, 1936.1940

El dietari presenta, amb un llenguatge planer, l'univers i la vida diària en un poble durant la guerra i els primers mesos de postguerra: com es rebien les notícies dels grans esdeveniments, l'escassetat dels queviures, les inclemències meteorològiques, el pas de refugiats, els morts per l'un i l'altre bàndol...

Entre la construcció nacional i la repressió identitària. Galeusca-Història. Actes de la primera trobada galeusca d'historiadors i historiadores

La primera trobada galeusca d'historiadors/es es convocà decidint posar l'accent sobre un element «dolorós» i compartit per les tres historiografies i es titulà «Entre la construcció nacional i la repressió identitària». Es convocà per als dies 10 i 11 de desembre de 2010 al Museu d'Història de Catalunya. Aquesta iniciativa va ser possible gràcies a la tasca duta a terme per tots els implicats en l'organització de les jornades i especialment per l'hospitalitat del mateix Museu d'Història de Catalunya, per l'ampli treball de secretaria realitzat per la Coordinadora dels Centres d'Estudis de Parla Catalana i l'Institut Ramon Muntaner, per la tasca de difusió impulsada pel grup de recerca Manuscrits de la Universitat Autònoma de Barcelona, que ha pogut comptar amb l'activisme intel·lectual d'Enric Pujol, i el suport de Lluís Ferran Toledano i d'Òscar Janer o pel citat dinamisme del Grup d'Estudis d'Història de la Cultura i dels Intel·lectuals de la Universitat de Barcelona. A més a més, la iniciativa va poder tenir també el suport del Centre d'Història Contemporània de Catalunya, el Memorial Democràtic, la Fundació Josep Irla, l'Asociación Galega de Historiadors, la revista Murguía i la Fundación Galiza Sempre, Eusko Ikaskuntza-Sociedad de Estudios Vascos i el grup de recerca Biography & Parliament Research Group, de l'Euskal Herriko Unibertsitatea-Universidad del País Vasco.

